*Живущий под кровом Всевышнего под сенью Всемогущего покоится.*
*Говорит Господу: прибежище моё и защита моя, Бог мой, на которого я уповаю!*
*Он избавит тебя от сети ловца, от гибельной язвы;*
*Перьями своими осенит тебя, и под крыльями Его будешь безопасен;*
*Щит и ограждение Истина Его.*
*Не убоишься ужасов в ночи; стрелы, летящей днём;*
*Язвы, ходящей во мраке, заразы, опустошающей в полдень.*
*Падут подле тебя тысяча и десять тысяч одесную тебя, но к тебе не приблизится.*
*Только смотреть будешь очами твоими и видеть возмездие нечестивым.*

*Ибо ты сказал: Господь — упование моё.*
*Всевышнего избрал ты прибежищем твоим.*
*Не приключится тебе зло, и язва не приблизится к жилищу твоему.*
*Ибо ангелам Своим заповедает о тебе — охранять тебя на всех путях твоих.*
*На руках понесут тебя, да не преткнёшься о камень ногою твоею.*
*На аспида и василиска наступишь, попирать будешь льва и дракона.*

*«За то, что он возлюбил Меня, избавлю его, защищу его, потому что он познал имя Мое.*
*Воззовёт ко Мне, и услышу его; с ним Я в скорби; избавлю его и прославлю его;*
*Долготою дней насыщу его, и явлю ему спасение Мое. (Пс. 90)*

*И сказал Велес: Открой короб песен!*
*Размотай клубок!*
*Ибо кончилось время молчания*
*И пришло время слов! (Песни птицы Гамаюн)*

*«Образование придаёт человеку достоинство, и раб начинает сознавать, что он не рождён для рабства» (Дидро)*

*«Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли» (А. С. Пушкин)*

*Правда — не боится исследования.*

*«Мудрые подобны врачам, что борются со слабостями больных… Так что когда я слышу о смерти мудреца, моё сердце скорбит. Не о нём, конечно, ибо он жил в радости и умер в почёте. Нет, я оплакиваю тех, кто пережил его… Без сильной руки, которая их защищала, они обречены на невзгоды…, если только Провидение не взрастит нового защитника на смену старого» (Филон)*

*В 17-летнем возрасте будущий известный политический деятель написал прекрасные стихи (фрагмент): … Ходил он от дома к дому,*
*Стучась у чужих дверей,*
*Со старым дубовым пандури,*
*С нехитрою песней своей.*
*А в песне его, а в песне —*
*Как солнечный блеск чиста,*
*Звучала великая правда,*
*Возвышенная мечта.*

***Роман Ключник***

Технологии подавления русского народа

***Часть третья***

# ПРИМЕНЯЕМЫЕ СПОСОБЫ ПОДАВЛЕНИЯ РУССКИХ

## Интеллектуальные ловушки для русской патриотической интеллигенции

**13**

Санкт-Петербург
2016

**ББК 63. 3(2)**
Ч-46

**Роман Ключник**
Ч-46 Технологии подавления Русского народа. Применяемые способы подавления русских. *Часть третья.* Интеллектуальные ловушки для Русской патриотической интеллигенции. – СПб: ООО «СПб СРП "Павел" ВОГ», 2016 – 672 с.

**ISBN 978-5-4240-0136-9**

**ББК 63. 3(2)**

*Книга печатается в авторской редакции*

ISBN 978-5-4240-0136-9

## СОДЕРЖАНИЕ

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Алкающий ведати творяши силы
След ступати по Лествице Веданья
Пятой Послуха ВЛСВА Покон чтя
Под Стяг Свого Поведанья встати

Это третья книга (третья часть) на очень актуальную, жизненно важную тему «Технологии подавления Русского народа». В каждый период человеческой истории было два вида знаний: первый — широко и публично озвучены для «масс» и слоёв поверхностной интеллигенции, которую трудно назвать интеллектуалами, а второй — для узкого круга лиц: для продвинутых интеллектуалов, для узкого круга управленческой элиты. Этот вид знаний ещё называют эзотерическими или тайными от «широких масс профанов». Почти во всех своих 17-ти книгах часть этих эзотерических знаний я читателям раскрываю — «разгерметизирую» по принципу: сам докопался, обнаружил (а мне никто их по-дружески, из симпатии или через какое-то «посвящение» не передавал) — и затем вследствие определенной исторической необходимости озвучиваю их для широких кругов российской интеллигенции; а всему народу, всем «массам» такой объем информации по количеству и по качеству трудно усвоить,

Особенно это касается моих последних книг, в которых раскрываются скрытые знания, политтехнологии, направленные на подавление разных народов и особенно за последние полтора века — на подавление Русского народа.

Эта книга, как и другие мои книги, написана не сложным академическим языком, а максимально простым для успешного понимания сложных тем человеком даже без высшего образования, но не глупым, который тянется к важным знаниям; эта книга из сферы просвещения и образования, поэтому, в отличие от интригующего детектива, она местами может быть нудной и утомительной.

Кто-то может меня упрекнуть: опять Ключник будет демонстрировать сплошную, гнетущую чернуху, от которой только настроение испортится. А я согласен с выдающимся нашим поэтом и мыслителем:

«...Вы скажете, что нравственность от этого не выигрывает? Извините. Довольно людей кормили сладостями; и у них от этого испортился желудок: нужны горькие лекарства, едкие истины», — М. Ю. Лермонтов (1841 г.). И многим людям нужны не просто истины как адекватное отражение реальности для верной ориентации, но необходима интеллектуальная чистка сознания, информационного поля и интеллектуальная защита их.

Да, я не анализирую дела в райских кущах, я больше похож на хорошего врача диагноста, делающего предварительную работу грядущему в России «хирургу», и частично сам хирург — удаляющий из сознания занесенные туда «информационные вирусы» и скопившиеся там опухоли ошибок и груды мусора. А это часто неприятно, больно, но — полезно, после этого есть шанс и надежда на выздоровление — и в этом мой позитив. И в таком случае глупо недовольно ворчать на «диагностический кабинет» и на «операционную» за неприглядные картины пораженных тканей. В общем, человек, желающий быть более грамотным, более разумным, более совершенным и интеллектуально более сильным, обязан эти небольшие объективные минусы преодолеть.

А тем, кого неприятно коснется моя разоблачительная «диагностика», очередной раз напомню замечательную истину, озвученную А. И. Солженицыным:

«Не тогда надо стыдиться мерзостей, когда о них пишут, а когда их делают».

Эта же истина касается и критики В. Путина, которая некоторым читателям, слепо возгоняющим культ В. Путина, будет непри-

ятно «резать» ухо. Обращаю внимание этих уважаемых читателей, что им придется вдумчиво разобраться: какого периода современной истории касается моя критика, вернее — какого В. Путина по его часто противоположным делам касается эта критика:

— того, который в 2005 году открыл настежь границы России для многих миллионов гастарбайтеров из Таджикистана, Узбекистана и Киргизии вместе с огромным потоком наркотиков и большим всплеском этнической преступности в России, или того Путина, который в 2015-2016 гг. подобное осудил в Европе;

— того, который более десятка лет упорно тащил Россию в ВТО, или того, который об этом потом сожалел;

— того, который вместе с его тандемным президентом разорвал важную сделку по вооружениям с Ираном, или того, который эту сделку затем возобновил;

— того Путина, который вместе со своим тандемным другом позволил Западу растерзать Ливию и её народ, или того, который не позволил Западу растерзать Сирию;

— того Путина, который в 2007 году поставил во главе российской армии Сердюкова с его «бабами» для определенных неприглядных задач и целей, или того, который затем после 2011 года спешно снял с должностей руководство всей цепочки от Сердюкова до Кудрина, чтобы очень быстро усилить российскую армию.

О В. Путине до его частичного преображения известный профессор Сибирского университета В. Немировский писал: «Судя по активным процессам деградации и ослабления современной российской армии, конечная цель данной антиутопии заключается в полной интеграции России в глобальный мировой порядок». (В. Немировский “Тайные общества и заговорщики. Куда они ведут Россию?”, “Питер”, 2007 г.). А после 2011 года он этого уже не написал бы.

Или того Путина, который в апреле 2014 года попросил у законодательных органов РФ ввести российские войска в Украину для защиты русских (украинцы тоже — русские) и получил на это право, или того, который затем в мае неожиданно передумал это сделать... И затем того, который в марте 2016 года через второй кремлевский рупор С. Маркова уже пожалел, что не ввел тогда

российские войска для защиты жизней русских людей, против разрушения множества сел и городов, и «попутно» для создания континентального коридора России с Крымом для разового решения многих больших дорогостоящих проблем...

Для полноты замечу: вероятнее всего, этому эволюционному раздвоению В. Путина, его резкому эволюционному скачку к огромной радости большинства россиян, мы обязаны божественной «хитрости», вернее — «хитрости мирового Разума», мудрости Бога, продемонстрировавшего во второй половине 2011 года жуткую зверскую расправу «цивилизованного» Запада над очень даже лояльным к нему харизматическим лидером Ливии Каддафи. В интересные времена живём...

В общем, есть ради чего читателям тратить своё время и труд на эту книгу, польза и «прибыльность» от неё бесспорны. Кто изучал мои книги по этой теме № 11 и № 12 — в этом убедились.

«Жизнь, или направляющее начало — Разум, всегда возвышает тех, кто её больше познаёт», — объяснял знаменитый итальянский мудрец, советник многих европейских политиков и бизнесменов А. Менегетти. Да и замеченную древним мудрецом Гилелем мудрость не стоит забывать: «Если человек не приобретает знания, то теряет и накопленные».

Но данная книга написана не для поддержания высокого уровня интеллекта, это сопутствующий плюс, — она имеет вполне практические защитные функции.

В 2013 году известный либеральный деятель России, еврейский писатель Виктор Ерофеев, будучи в Польше, в городе Лодзь, дал интервью местным журналистам; после чего польское издание американского журнала Newsweek опубликовало статью под названием «Россию нужно заморозить, чтобы не воняла».

Естественно возникает вопрос: а что или кто в России так сильно воняет, что, по мнению В. Ерофеева, — всю страну необходимо заморозить? Оказывается, по мнению В. Ерофеева, сильно воняет «русский народ или, если говорить мягко, его менталитет оккупирует свою страну». То есть, Ерофееву сильно не нравится менталитет Русского народа, — его русскость, его характерные черты, поэтому Ерофеев мечтательно предложил:

«Ясно, что с Россией многое надо сделать, и лучше всего было бы ее заморозить, чтобы не воняла. А что воняет больше всего? Менталитет».

Если бы только заморозить... — это была бы ещё часть беды, но после 1991 года этот русский менталитет в России решили изменить до неузнаваемости, «перековать», то есть — уничтожить. С 1992 года в России другом В. Путина «перестройщиком» А. Чубайсом и его большой командой советников из США и Израиля при попустительстве деградировавшего президента Б. Ельцина была быстро построена одна из самых худших и уродливых форм капитализма — инородный олигархический капитализм с его огромными минусами и негативами, а с 1996 года после грабежа народных природных ресурсов в России был создан ещё и колониальный капитализм с его многоликими негативами.

И новой политико-экономической формации в России нужны были уже граждане с другим менталитетом, «новые люди», а не с советским и не с русским менталитетом. Советник Ельцина философ А. И. Ракитов в академическом журнале пояснял:

«Трансформация российского рынка в рынок современного капитализма требовала новой цивилизации, новой общественной организации, а, следовательно, и радикальных изменений в ядре нашей культуры».

За этим красивым академическим языком А. И. Ракитова истина выглядела не так красиво: для установленного в России с 1992 года олигархического колониального грабительского капитализма нужны граждане России с новым менталитетом, которые с одной стороны терпеливо относились к этому глобальному грабежу своей Отчизны и своего народа, а с другой стороны — чтобы, указывая на новый, искусственно сформированный уродливый менталитет, — можно было оправдать этот потрясающий по размерам грабеж.

Казалось бы — советская интеллектуальная элита должна была оказать активное сопротивление этим замыслам, но на деле она оказалась слабой. «Увы, но наше общество оказалось не на высоте исторических задач — ни в нравственном, ни в интеллектуальном отношении... Трусливые ученые, с умным видом тиражирующие заведомую дурь; молодые тупоголовые бычки, с упоением клеймя-

щие «совковое прошлое»; глумливая, выжившая из ума и таланта «творческая интеллигенция», чьё место разве что в зоопарке рядом с макаками; одуревшая от даровых денег буржуазно-бюрократическая верхушка, орущая о себе «элита, элита, элита!» и выставляющая напоказ свое мнимое, жульнически обретенное превосходство; но главное — пассивное одураченное большинство, не имеющее воли даже на то, чтобы выкинуть, к чёртовой матери, телевизор — это оружие массового поражения, — разве такому народу по плечу груз всемирной истории?

Карикатурные правители, карикатурная независимость, карикатурная демократия, карикатурные зарплаты, карикатурное всё-всё-всё, — и это Россия?!! Разве такая страна способна взять на себя ответственность за судьбы мира, если она оказалась неспособной разумно распорядиться собственной судьбой?», — зафиксировала факт кандидат философских наук П. Федотова («Час Быка: размышления на развалинах державы», http://www.zanauku).

Поэтому в современной России в силу разных причин (геополитических, исторических и политических) тема хорошего образования, разносторонней грамотности — это не только вопрос достаточной грамотности, повышения интеллекта и усиления самого человека в целом, что способствует лучшему решению различных проблем человека, общества и государства, но вопрос-проблема стоят шире... Газета «Вечерняя Рязань» (от 30 июня 2011 года, http://varkentin.info) в статье журналиста И. Серебрякова «Проект «Утилизация России» опубликовала интервью с помощником известного олигарха О. Дерипаски — Н. Асмолова, среди шокирующих откровений которого есть и такие:

«80% населения (России) ... напоминают стадо баранов... Пропаганде подвержены примитивные люди. Если статистически примитивных людей среди русских больше — они и вымрут... Плакать никто не будет — пусть и сократится этот злобный, примитивный народ, легче дышать будет».

С противоположной стороны такая же оценка: «Посмотрите на Россию — её готовят к новой разделке: плотность охмурения обывателя уже гораздо выше, чем накануне “распада” СССР», — заметил советник президента Белоруссии Э. М. Скобелев («Испра-

вит ли человечество свои грехи?», Москва, Норд, 2012 г.). Несмотря на заслуги В. Путина в истории с Крымом отмечу: сказанное выше Скобелевым было при уже 12-летнем правлении В. Путина.

Не спешу делать выводы по поводу кричащей пропаганды патриотизма на государственном уровне в России в 2014-2015 годах, потому что опасаюсь: не реализуется ли олигархическим режимом установка, озвученная советником олигархов Н. Асмоловым:

«Так и надо — убаюкать славянина патриотическими речами, ... завести его в клетку, успокоить и тихонько довезти его до невольничьего рынка. Пусть варвар учится мировой экономике на примере личной ликвидности» (И. Серебряков «Проект “Утилизация России”», «Вечерняя Рязань», 30 июня 2011 года, http://varkentin.info).

На этом угрюмом фоне постоянно усугубляет неграмотность народа своими оригинальными высказываниями «авторитетный» советник В. Матвиенко и некогда скандальный журналист А. Г. Невзоров, например: «Разум — это придворный дурачок при дворе эволюции». А у того, кто с критической усмешкой отнесется к этой лукавой диверсионной уловке этого масона по оболваниванию российских граждан, его разум может быть “Царем в голове”, и после этого уже ни у кого не повернется язык сравнить такого человека с бараном. По этому поводу рекомендую осмыслить высказывания Э. М. Скобелева: «Разум — это не свойство организма, а продукт его адекватной жизнедеятельности», «Разумными не рождаются — ими становятся в результате поиска знаний, мудрости»,

Спешите, торопитесь стать разумным,
Пока бодрят возможности в груди!

Вопрос образования, в том числе и самообразования, в России — это не только вопрос успешности грамотного человека, чтобы его не охмуряли и не оболванивали очередной раз, это вопрос выживаемости русского и других коренных народов России. Вопрос образования, просвещения в современной России, особенно с учетом тем в этой книге, — это также вопрос формирования новой, более сильной интеллектуальной российской элиты, особенно русской, которая сможет защитить свой народ от разных современных и будущих

бед, проблем, и обеспечит своему народу благополучное существование на долгие годы.

В этом ракурсе данная книга является не только просветительской, но фрагментом борьбы в современной интеллектуальной войне, интеллектуальным оружием защиты.

О Русь, взмахни крылами,
Поставь иную крепь!

*Сергей Есенин.*

В этой книге даны знания, которые не дают многочисленные вузы и университеты...

И даже дам любопытные знания в необычной для меня сфере — в отсутствии до сих пор научного объяснения явления нетрадиционной ориентации (гомосексуализма и пр.), дам (возможно, — впервые в науке и в истории, — пусть это даже и смешно звучит) несложное и верное научно обоснованное объяснение этого явления и соответственно — надежный совет ликвидации этого ненормального явления.

Современная наука социология, которая преподается сегодня в старших классах школ и в вузах нашим детям, сильно отстала от действительных достижений социологии и политтехнологии, о которых почему-то не говорят широко, публично, а только в узком кругу специалистов, в основном политологов, политтехнологов и политиков. И этот разрыв между публичной социологией и действительностью настолько внушительный, что пора бить тревогу, объяснять в школах на уроках Безопасности Жизни многие закрытые сегодня темы, и заниматься крупномасштабным просветительством.

Руководство РФ до 2014 года не обращало внимания на эту проблему, даже вернее — одобряла применение различных политтехнологий по отношению к гражданам России. Например, в 2010 году президент России Д. А. Медведев, общаясь с гражданами, спросил:

«Соль есть?» И после утвердительного ответа он очень «оптимистически» заявил:

«Значит, все в стране пока в порядке, раз соль и спички есть», — из книги кремлевского журналиста А. Колесникова «Фарс-мажор» (М., 2010 г.).

12 сентября 2012 года президент страны В. Путин, будучи в Краснодарском крае, и рассуждая о воспитании молодежи, отметил: «...Мы знаем, как искажение национального, исторического, нравственного сознания приводит к катастрофе целых государств, к их ослаблению, распаду в конечном итоге, к лишению суверенитета ...». Замечательные, верные слова. Но тогда почему в России такое политтехнологичное и грязное телевидение? Почему эти слова расходятся с делами и фактами??? Глаза человека — это окна его души, а телевидение в стране — это окно души и разума руководства страны...

А может верны очередные циничные откровизмы советника олигархов Н. Асмолова:

«Социально-инновационные распоряжения и даются для того, чтобы их громко озвучить и забыть» (И. Серебряков «Проект "Утилизация России"», «Вечерняя Рязань», 30 июня 2011 года, http://varkentin.info). До боли привычная картина на выборах: когда рвущийся к власти политик по совету своих политтехнологов озвучивает накопившиеся насущные проблемы, и эта озвучка — как бальзам на душу граждан («Он знает о нашей жизни, нас понимает!!!»); но избирательная кампания заканчивается и человек у власти «забывает» недавно сказанное...

Затем в какой-то критический период может опять с «шукшинским лицом» повторить «бальзам для народа», — чтобы на время выпустить из него пар недовольства и гнева по отношению к власти. А за этот период из России ещё увезли несколько сотен миллиардов... Н. Асмолов:

«Ну, он же сказал вам, что пахал, как раб на галерах. На галере главный раб тот, который стучит в барабан, отбивая взмахи гребцов. Это и есть главная работа Владимира Владимировича. Чтоб гребли лучше. Технология пиара понятна — закрытые соцопросы, проводимые Кремлем, дают анализ того, что хотели бы услышать россияне. После этого Путин, весьма тщательно следящий за своей внешностью — и фитнесс, и ботэкс, и костюм — все это озвучивает с присущим ему напором и убедительностью. Народу нравится, и никого не волнует, выполнимо это все, или нет...

Сколково, нанотехнологии, ЧМ 2018, Олимпиада 2014, Остров Русский — это бизнес. 40% рентабельности чистыми откатами

на зарубежных счетах. Очень хороший бизнес. Посмотрите, — кто контролирует финансовые потоки Олимпиады в Сочи, и вам многое станет ясно». А гигантскую стройку моста в Крым через Керченский пролив за бюджетные деньги контролируют братья Ротенберги...

Поэтому не стоит спешить с выводами по поводу патриотизма в России и изменения идеологической доктрины, пока слова власти и её дела сильно расходятся: яркий позорный пример этого — недавняя история с Васильевой из Министерства обороны говорит больше многих красивых и верных слов...

Двадцатый или тридцатый раз повторю знаменитую истину, обнаруженную немецким мыслителем Артуром Шопенгауэром: «Что касается совершения несправедливости вообще, то оно осуществляется либо насилием, либо хитростью: по своему нравственному значению это одно и то же. На пути насилия я достигаю этого с помощью физической причинности; на пути хитрости — посредством мотивации, то есть причинности, прошедшей через познание; иначе говоря, я достигаю этого тем, что подставляю воле другого человека обманные мотивы, в силу которых он, думая следовать своей воле, следует моей».

Этот «высший пилотаж» хитрости и лжи мы часто наблюдаем сегодня. Специалисты в этой области, которые постоянно применяют ложь и хитрость в своей работе с населением, неприятные слова: «ложь», «обмануть», «хитрость», «надувательство», «разводка», «охмурить», «специальный агент — провокатор», «специальный проект по охмурению» и им подобные, дабы не шокировать этими словами окружающих и не раскрывать своих целей и планов, ввели новые «нейтральные» синонимы: «мягкая сила», «ненасильственные (или — неагрессивные) методы воздействия» и пр.

Хитростью, «мягкой силой» обманывают, отвлекают от правды, от истинных целей и направлений, указывают ложные пути, грабят, загоняют в долговую кабалу, психологически и духовно ломают людей, делают покорными, рабами и «ненасильственными методами» уничтожают. Почему люди позволяют хитрым людям такое с собой творить? — Потому что у людей и в народе, в обществе не хватает знаний. Виной этому их неграмотность и часто их самоуспокоен-

ность и лень постигать дополнительные знания, а уже потом — плохое образование в школах и вузах, которые не дают этих знаний. А. Шопенгауэр:

«Если африканцы и пр. по преимуществу попали в рабство, то это является результатом того, что они по сравнению с другими человеческими расами отстали в интеллектуальном развитии». Перефразирую эти слова применительно к нашей стране и нашему народу:

«Если Русские в 20-м веке дважды про...ли свою Родину, свою Отчизну, свои две империи, и от этого сильно пострадали и другие коренные народы России, то это является результатом того, что Русские по сравнению с Западными народами сильно отстали в интеллектуальном развитии в гуманитарных науках».

Давно пора эту опасную отсталость и неграмотность ликвидировать. И уже примерно 15-17 последних лет процесс ликвидации неграмотности набирает силу; причем во главе этой тенденции стоят не российские вузы и академии, а различные грамотные личности — искатели обширных знаний, исследователи, аналитики, систематики и сподвижники в важном деле просвещения и интеллектуальной защиты своего народа.

Большинство моих книг, включая данную, борются своими знаниями с неграмотностью добрых людей и с хитрыми, бессовестными, алчными до богатств и власти людьми.

В теме «политтехнологии разводок народа» у большинства граждан не укладываются в голове масштабы цинизма этих политтехнологий, хотя многие видят — что над этими темами работают десятки различных социологических исследовательских институтов в России и за её рубежами, которые дают научные советы «своим» правительствам и телевизионным манипуляторам.

Наша интеллигенция знает, что за пределами России работают десятки институтов и разнообразных фондов, которые разрабатывают приёмы информационной войны, технологии смещения власти через революции, народные волнения и пр. — Тавистокский институт человеческих отношений в Великобритании, Институт им. Альберта Эйнштейна в США, руководимый известным Джином Шарпом, автором книги «Как разрушить государство руками самого народа», университет в Санта Фэ (США) и многие другие,

но мало обращает внимание — что и в самой России работают десятки институтов над задачей защиты олигархического колониального строя, которые разрабатывают приёмы информационной войны, охмурения и оболванивания народа. Поэтому в России мы наблюдаем примеры разных видов агрессивной интеллектуальной экспансии, интервенции.

В первой книге на эту тему (в общей серии моих книг — это № 11) я рассматривал: как для подавления различных народов, в том числе и русского, недружественными политическими силами и их политтехнологами применяются понятия: ксенофобия или ксенофоб, толерантность и антисемитизм или антисемит. Во второй моей книге на эту тему (в общей серии моих книг — это книга № 12) я рассматривал применение для подавления русского народа и его национал-патриотов искусственных политтехнологических понятий «русский фашизм» и «русский фашист», где понятие «фашизм» трактуется — как гитлеризм; создание спецслужбами искусственных образцов «русского фашизма»; и как умышленно коверкают и изменяют понятия «национализм» и «националист» — приравнивая их к понятиям «нацизм» и «нацист»; а также — как дискредитируется и очерняется Великая Победа русского и других народов СССР во Второй мировой войне.

В этой же книге, — третьей в этой теме и 13-й в серии, я рассмотрю — как со времен горбачевской «перестройки» и особенно с 1992 года русский народ ослабляют, подавляют и уменьшают с помощью:

1) дебилизации — резкого снижения уровня образования и развития науки;

2) целенаправленного обескультуривания, развращения, вульгаризации, обыдления,

2) с помощью унижения, гнобления, подавления — внушая комплекс неполноценности,

4) применения к более-менее умной, интеллигентной части русского народа методов отвлечения от насущных проблем и способов «затуманивания», «запутывания мозгов».

Пожалуй, раскрытие последней темы из перечисленных — для читателей будет наиболее интересным. Но и в теме борьбы

против обыдления, целенаправленной деградации нашего народа читателям будет, например, интересно узнать историю моей борьбы с журналом «COSMOPOLITAN» («КОСМОПОЛИТАН») с попыткой привлечения к этому российской прокуратуры.

Если кто-то из читателей не понимает — для чего эти методы подавления применяются в современной России после того — как с 1992 года определенные политические силы установили в ней олигархический режим с определенным национальным окрасом, а с 1996 года — установили ещё и колониальный режим, — то таких читателей отсылаю к своим большим книгам №10 и №12, в которых эти темы я рассмотрел подробно. Нескромно замечу: по причине важности тем — мои книги являются не только просветительскими, но и являются антидотом — «противоядием» против применяемых различных технологий подавления и усиливают иммунитет сознания человека, его защитные возможности.

Кроме этого, мои книги помогают лучше понять картину окружающего нас Мира, его давние процессы в движении у нас «под носом», и помогают накопить мудрость до того уровня — когда человек может уже прогнозировать некоторые ближайшие события и предусмотрительно приготовиться к ним, приготовить к ним свой народ. Мудрый Гомер объяснял:

«Глупец познает только то, что свершилось», — когда уже поздно «пить боржоми»... и только остаётся охватить в беспомощном отчаянии свою глупую голову руками или обвинять в своей глупости всех вокруг...

Популярность моих книг, особенно последних, меня очень радует. Желаю читателям интересного и главное — полезного путешествия по страницам моих книг и накопления жизненно необходимых знаний.

В самый тяжелый период грабежа России и русского народа в 90-х годах 20-го века известный шутейным остроумием глава марионеточного правительства В. С. Черномырдин сказал: «И те, кто выживут, сами потом будут смеяться»; а я к этому добавлю: будут горько смеяться со слезами над своей неграмотностью, как их обманывали, «разводили» и подавляли в «прогрессивном» 20 веке и в ещё более прогрессивном 21-м.

Уверен — эта книга будет для многих читателей не только источником многочисленных актуальных знаний, но и серьёзным подспорьем в их интеллектуальной, информационной борьбе за благополучие своего народа.

Коль Русичем рождён — владей Мечом умело.
И Словом, как стрелой — для Праведного дела!

*Р.Т. Ключник*

# ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

## ИСТОРИЯ ПОДАВЛЕНИЯ НЕНАСИЛЬСТВЕННЫМИ СПОСОБАМИ В ПЕРИОД ПОСЛЕДНИХ ДВУХ ВЕКОВ

Политолог еврейской газеты «Haaretz» Амира Хасс описал хорошо известный незаметный приём планомерного подавления «тихой сапой», когда люди, даже знающие его, часто его не обнаруживают: «Бросьте лягушку в кипяток — она сразу выскочит и спасется. Но если постепенно повышать температуру воды, в которой плавает лягушка, она не заметит, когда пройдёт точку невозврата, и сварится заживо. Также постепенно евреи повышали степень контроля и давления на палестинцев», — комментируя это высказывание, отметил известный еврейский журналист и писатель Исраэль Шамир.

И сегодня в России некоторые интеллектуалы, наблюдая за применением многочисленных политтехнологических приемов подавления Русского народа, спорят: эта трагическая точка невозврата по многим темам уже пройдена или ещё нет...

«Теперь мы многое знаем из того, что творилось. И если отобьём Отечество, то уж непременно сделаем выводы, невозможные при советском строе», — Скобелев Э. М.

Да, мы многое знаем, что творилось в прошлом, но не знаем многого, не понимаем — что творится сегодня... Вот и попытаемся в этом разобраться.

# ГЛАВА 1

## Начало истории подавления народов «денежными» народами и их олигархами. Первая причина подавления Русского народа

Замалчивание исторической правды ведёт к беде.
*еврейский политтехнолог В. Соловьёв,*
*ТК «Россия» 26 янв. 2014 г.*

Речь идёт о последних нескольких столетиях в истории человечества — о периоде капитализма и глобализма, который знаменитый еврейский олигарх Джо Сорос назвал в своей книге «Новый взгляд на открытое общество» (1997 г.) «Золотым периодом» в истории человечества, хотя «золотым» этот период оказался для всего лишь нескольких народов.

Первая причина подавления связана с глобальными политическими изменениями на нашей планете к середине 19 века, следствием которых было высказывание двух известных еврейских деятелей Адольфа Кремье и «алмазного короля» Сесила Родса, именем которого была названа рабовладельческая колония в Африке — Южная Родезия.

До 1860 года известная еврейская, иудейская национально-религиозная идея, озвученная открыто в иудейско-христианской священной книге — Библии: господствовать, властвовать «над всеми народами», над всей планетой Земля, — очень долгое время, много веков считалась некой забавной, экзотической, невинной, фантастической мечтой и целью небольшого народа евреев. И таковой она считалась бы до наших дней — если бы не потрясающая история успехов еврейской семьи Ротшильдов и последствия этого. Эту историю много раз описывали известные и авторитетные на Западе люди: Генри Форд, Питер Дракер и много современных российских историков и публицистов.

Напомню: быстро и сказочно разбогатевшая в начале 19-го века на обороте германских денег и на контрабанде с Англией, находящейся в блокаде Наполеоном, семья Ротшильдов в 1815 г. сразу после окончательной битвы под Ватерлоо путем хитроумного обвала Лондонской биржи захватила во владычество огромную Британскую империю.

А когда победивший Наполеона Тройственный Союз в 1818 году доверил Ротшильдам, как мощному субъекту международных отношений, взыскать контрибуцию с поверженной Франции, то та же участь постигла и её. Известный факт: в 1840 году парламент Франции два дня решал проблему еврейского всесилия, гегемонии, господства во Франции и не смог найти решение этой проблемы.

К середине 19-го века эта участь постигла почти все европейские страны, США и страны Южной Америки (об этом много писал даже Ф. М. Достоевский). Именно этому качественно-переломному периоду в истории человечества относится известное высказывание знаменитого еврейского политтехнолога и идеологического диверсанта Мордыхая Леви (он же — Карл Маркс), что судьбы Европы и многих стран уже не решаются во дворцах монархов...

К середине 19-го века кроме огромной финансово-политической мощи еврейская мировая элита во главе с Ротшильдами с помощью финансов и своих кадров захватила мощный ресурс — тайные и полутайные масонские организации, которые стали дополнительным мощным инструментом и ресурсом к достижению своих целей.

В этот же период, в 40-е годы для свержения не угодной власти с помощью оболванивания больших неграмотных слоёв населения разных стран внуком трирского раввина в Германии Мордыхаем Леви (Карлом Марксом) совместно с его наставником известным сионистом Моисеем Хэссом (Гессом, 1812-1875 гг.) была разработана диверсионная политтехнологическая идеология якобы справедливого Рая на земле — «Коммунизма», называемая марксизмом. Чтобы понять — кто создал теорию коммунизма, достаточно глянуть на портрет автора.

Мордыхай Леви (Маркс) был радикальным богоборцем и в стихотворении «Бедная девочка» признавался:

Я утратил небо,
И прекрасно знаю это.
Моя душа, некогда верная Богу,
Предопределена теперь для ада.

Это уже был падший ангел, Демон, который надеялся, что «однажды Мир-Бог прогнется» под него. Поэтому он любил повто-

рять слова гетевского Мефистофеля: «Всё существующее достойно уничтожения», включая Бога... «Я жажду отомстить Тому, Кто правит свыше», — писал Мордыхай Маркс в своём стихотворении. Что ему Всевышний плохого сделал?...

В стихотворении «Заклинание впавшего в отчаяние» весьма благополучный К. Маркс пытался загадочно дать объяснение на этот вопрос (отрывок):

Так бог вырвал из меня все мое
В проклятии и мучении судьбы.
Все миры его невозвратимо исчезли!
Мне не осталось ничего, кроме мести!
Я высоко воздвигну мой престол,
Холодный и ужасной будет его вершина.
Основание его — суеверная дрожь.
Церемониймейстер — самая черная агония.
Кто посмотрит здоровым взором,
Отвернется смертельно побледнев и онемев.
Схваченный слепой и холодной смертностью,
Да приготовит его радость себе могилу.

Английский исследователь Роберт Пейн долго разбирался в биографии Маркса, и в книге «Маркс» пришел к такому выводу: «У него был демонический взгляд на мир, и он обладал демонической злобой. Порой казалось, что он отдавал себе отчет в том, что совершает работу дьявола».

После знакомства с Марксом богопослушный Ф. Энгельс написал в своем дневнике:

«...Черный малый из Трира редкое чудовище... Охваченный бешенством, как бы стремясь ухватить далекий полог неба и стянуть его на землю: он вытягивает руки высоко в воздух, сжав злобный кулак, он неистовствует без устали, будто десять тысяч бесов вцепились ему в волосы». Это «чудовище из Трира» в 1871 году написало боевой лозунг парижским коммунарам: «Наш враг — это Бог. Ненависть к Богу — начало мудрости!».

В своей работе «К критике гегелевской философии права» (1843 г.) этот воинствующий безбожник-сатанист вывел формулу

счастья для «масс»: «Упразднение религии, как иллюзорного счастья народа, есть требование его действительного счастья».

Приятель Мордыхая Леви-Маркса известный поэт Генрих Гейне всё прекрасно понял, он уже видел гильятины либералов-масонов, рубящие головы непокорным, и после очередной беседы с Марксом грустно заметил: «Не могу без страха думать о том времени, когда к власти придут эти тёмные иконоборцы... Будущее пахнет кнутом, кровью, безбожием и обильными побоями».

Любопытным образом сатанист К. Маркс объяснил необходимость «разводки», обмана народа:

«Прежде всего, народ с только что пробудившимся политическим сознанием меньше интересуется фактической достоверностью того или другого события, чем его моральной сущностью, посредством которой оно оказывает своё действие. Факт это или вымысел, — событие остаётся воплощением мыслей, опасений, надежд народа... Народ видит эту свою сущность отражённой в сущности прессы, и если бы он этого не видел, то признавал бы прессу чем-то несущественным и не заслуживающим никакого внимания, ибо народ не даёт себя обманывать...».

Таким образом, Леви-Маркс сделал прессу Богом, а соответственно журналисты — это непогрешимые апостолы: «Народ знает, что его пресса приняла на себя его грехи, что она готова перенести унижение во имя народа и его славы...» (К. Маркс, том 1 трудов М. и Э.).

Кстати, этот марксистский подход либералов к прессе и «массам» сохранился до наших дней с тем лишь изменением, что роль главного «божества», манипулирующего сознанием людей, заняло телевидение.

Во время «великой» кровавой французской революции либералы-масоны продемонстрировали жуткий массовый террор; Леви-Маркс поддержал этот кровавый метод, фактически став теоретиком терроризма: «...Существует только одно средство для того, чтобы сократить, упростить и локализовать кровожадную агонию старого общества и кровавые родовые муки родов нового общества, только одно средство — революционный террор» (Маркс, «Новая Рейнская газета» от 7 ноября 1848 года).

Все смелее и смелее я играю танец смерти...
В то время как Бездна зияет передо мной и тобой,
В темноте,
Ты провалишься в неё,
И я последую за тобой,
Смеясь и шепча в ухо:
Спускайся со мной, мой друг!

*из сатанинской поэмы Мордыхая Леви-Маркса «Оуланем».*

«Мы беспощадны и не ждём никакой пощады. Когда придёт наш черед, мы не будем прикрашивать террор», — объяснял К. Маркс в той же газете от 8 мая 1849 года). Когда пришёл черёд марксистов-террористов в России, они террор не прикрашивали — они им упивались...

«С его (К. Маркса) помощью была освобождена колоссальная сатанинская энергия, мобилизована целая армия бойцов сатаны, которые только в России уничтожили и разрушили 50 тысяч церквей, умертвили сотни тысяч священнослужителей и десятки миллионов христиан», — отметил в своей книге известный российский исследователь истории О. А. Платонов («Терновый венец России», М., 2001 г.).

Но к середине 19 века в Европе оболванивающая «массы» политтехнология К. Маркса «о коммунизме» и его кровавые террористические методы еврейской элите фактически не пригодились, потому что они захватили всю Европу, кроме одной России, «мягкой силой» — посредством финансовой гегемонии и влияния её на политику. Например, в конце 1843 года однокашник Леви-Маркса немец Бруно Бауэр возмущался действительностью, несправедливостью и в брошюре «Еврейский вопрос» писал:

«...Еврей, который, например, в Вене только терпим, определяет своей денежной властью судьбы всей империи... Решает судьбы Европы». Знающий лучше Бауэра «изнутри» ситуацию Леви-Маркс, в этот период также зафиксировал ту же картину еврейской гегемонии в Европе (и в Америке тоже):

«Судьбы Франции решаются не в кабинетах Тюильри, не под сводами палаты пэров, а на парижской бирже. Подлинные министры — это не г.г. Гизо и Дюшатель, а г.г. Ротшильд, Фульд

(Ашиль Фульд, 1800-1867 гг.) и прочие крупные парижские банкиры... Они управляют министерством, и министерство заботится о том, чтобы на выборах проходили лишь такие люди, которые преданы существующему режиму и тем, кто извлекает из него выгоду».

Эта картина нам уже знакома по ситуации в России и в Украине после разрушения СССР.

К середине 19 века еврейская элита поняла, осознала своё доминирующее положение и что совсем близка к достижению древняя и ещё недавно — несбыточная еврейская национальная мечта-идея тотального господства на планете. Для консолидации различных ресурсов ради окончательного достижения этой цели в 1860 году еврейской элитой была создана мощная надгосударственная организация «Всемирный Еврейский Союз (Альянс)».

Когда в 1860 году на торжественном собрании этой организации один из её руководителей — министр финансов Франции Адольф Кремье заявил (фрагмент):

«Союз, который мы хотим создать... — он иудейский, он всемирный... Католицизм, наш исконный враг, лежит ниц, пораженный в голову. Сеть, раскидываемая Израилем поверх земного шара, будет расширяться с каждым днем. Близится время, когда Иерусалим станет домом молитвы всех народов, и знамя еврейского единобожия взовьётся на отдаленных берегах... Могущество наше огромно — научимся применять его к делу... Уж не далек тот день, когда все богатства земные перейдут в собственность детей Израиля!».

Не ведающие реальной ситуации на планете глупцы сочли эту речь за экзальтированную маньякальную шизофрению фанатичного еврейского националиста. Но, к сожалению, это было не так, и ведающие реальное положение на планете люди нееврейской национальности тревожно содрогнулись и неприятно поежились, хотя они не могли предвидеть — какое огромное количество крови людей разной национальности прольётся в ходе окончательного достижения евреями своей древней религиозно-национальной идеи.

Филиал «Всемирного Еврейского Союза» («Альянса») был создан в России в 1863 году в Петербурге еврейскими миллионерами Е. Гинсбургом и А. Бродским под хорошим, «правильным» названи-

ем — «Общество для распространения просвещения между евреями России».

Итак, к середине 19 века еврейской элитой была захвачена Европа и Америка, то есть — была захвачена почти вся планета — кроме всего лишь одной европейской страны — большой и очень богатой России. Для полного сионистского счастья оставалось захватить только Россию, чего ещё не знала и не понимала российская элита, не говоря уже о простом народе. Поэтому в России с 60-х годов «началась» террористическая борьба с властью, а из Лондона информационную войну, оправдывающую терроризм в России, вели русские либералы во главе с Герценым и Огаревым. А кто стоял за русскими и польскими террористами — прямым текстом в своих мемуарах объяснила известная еврейская террористка второй половины 19-го века Вера Фигнер.

Кумир Г. Зюганова и современных российских коммунистов Мордыхай Леви-Маркс активно подключился к борьбе против России за тотальную еврейскую гегемонию и авторитетно объяснял в газете европейской и американской публике:

«...Нам было ясно, что революция имеет только одного действительно страшного врага — Россию... В России, у этой варварской расы, имеется такая энергия и такая активность, которых тщетно искать у монархий старых государств. Славянские варвары — природные контрреволюционеры. Поэтому необходима беспощадная борьба не на жизнь, а на смерть со славянством... на уничтожение и беспощадный терроризм».

Что и делали затем еврейские кровавые террористы в разные периоды Мордыхай Натансон, Азэф, Гершуни, Бланк-Ленин, Бронштейн-Троцкий, Яков Свердлов и прочие им подобные.

Леви-Маркс со своим другом Энгельсом объявили Россию врагом номер один всей «цивилизованной» Европы, изливали на неё всю свою желчную критику и даже готовили план военного нападения на Россию. Они внимательно изучали оборонительные возможности Кронштадта, так как считали это направление лучшим для нападения на Россию объединенных англо-французских войск.

К тому же, чтобы существенно ослабить Россию, они усердно подстрекали поляков к освободительной борьбе, к очередным

крупным восстаниям. Им это удалось: с помощью большой финансовой помощи Запада на покупку огромного количества оружия вспыхнуло крупное восстание поляков и белорусов (1862-1863 гг.), — погибли сотни тысяч людей, толку для поляков и белорусов никакого не было. Несмотря на это, тандем учеников Моисея Хэсса в 1875 году продолжал призывать поляков к кровопролитию:

«Политическое положение, в которое поставлена Польша, насквозь революционно, оно не оставляет Польше иного выбора, как быть революционной или погибнуть».

Зачем им нужна была взаимная резня поляков и русских они также объяснили:

«Необходима безжалостная борьба не на жизнь, а на смерть с изменническим по отношению к революции славянством... истребительная война и безжалостный террор... Кровавой местью отплатит славянским варварам всеобщая война... Она сотрет с лица земли... целые реакционные народы — и это тоже будет прогрессом!».

Поэтому закономерно, что в России по причине слабого русского и польского терроризма с 1870 года начал бурно развиваться непосредственно еврейский терроризм во главе с Мордыхаем (Марком) Натансоном, что и зафиксировал Мордыхай Леви-Маркс в письме к В. А. Зорге 5 ноября 1880 года: «В России... наш успех ещё значительнее. Мы там имеем... центральный комитет террористов».

Известный современный российский военный аналитик Т. Грачева в своей книге «Невидимая Хазария» (Рязань, 2008 г.) объясняет совершенно верно:

«Сионизм и марксизм — это две составные части единой антисистемной идеологии глобальной Хазарии, образующие идеологический фундамент нового мирового порядка... Французская газета Peuple Juif (“Еврейский народ”) 8 февраля 1919 года написала: “Грядущая мировая революция будет исключительно наших рук делом. Эта революция упрочит нашу власть над другими людьми»... Марксизм стал революционной идеологией, позволившей разрушить священную государственность в России...”».

Но ещё до разрушения российской государственности и захвата Российской империи еврейскими олигархами была поставлена закономерная задача, цель, которую рассмотрим в следующей главе.

# ГЛАВА 2

## Первая задача,
## и она же первая причина подавления народов

Как я уже объяснил в предыдущей главе — с середины 19-го века можно обоснованно считать, что если мы говорим — «западная элита» или — «Запад», то подразумеваем доминирующую и гегемонящую на Западе еврейскую элиту и её союзников — примкнувшую к ней элиту из разных стран и народов.

В результате факта достижения еврейской финансовой элитой господства почти над всей планетой, перед ней и её союзниками стояло две задачи. Первая задача, и она же первая причина подавления народов, которая очень жестко коснулась народов СССР, после разрушения СССР и разграбления России, Украины и других постсоветских республик кроме Белоруссии — это сохранить власть и заработанные, захваченные и накопленные богатства и не допустить взрыва «низов» — не допустить социальных революций; — это классовое, кастовое, в том числе и — расистское, подавление низших слоёв населения во всех странах на захваченной планете. Суть этой задачи, этой концепции высказал знаменитый алмазный олигарх, «алмазный король» Сессиль Родс (1853-1902), безмерная алчность которого видна из его высказывания:

«Как жаль, что мы не можем добраться до звезд, сияющих над нами в ночном небе! Я аннексировал бы планеты, если бы смог; я часто думаю об этом. Мне грустно видеть их такими ясными и вместе с тем такими далекими». Вот такие люди были и есть на нашей планете, и их сравнительно немало. Итак, вникнем в суть закономерной задачи, которую в 1878 году поставил Родс перед всеми олигархами в своем «олигархическом манифесте»:

«Мир сегодня вступает в тот период дальнейшего своего развития и всей цивилизации, когда на смену всем войнам за расширение государственных границ и новые источники весьма дешевого сырья приходит борьба за сохранение накопленного и его приумножение экономическим путем. Это не значит, конечно, что войны с прежними целями прекратятся. Найдутся, естественно, всегда

какие-то обиженные, недовольные либо просто маньяки, снова готовые делить уже (захваченный) разделенный нами мир.

Но главная опасность нас ожидает совсем в ином, а именно, в том, что культурный уровень всего населения земного шара непрерывно возрастает и процесс этот необратим.

Я понимаю, всё это звучит парадоксом, мы все за культуру, но именно культурный уровень человека меняет его понятия о существе справедливости и, в то же самое время, несправедливости. Только поэтому в недалеком будущем, кроме войн межгосударственных, нас теперь ждут, как правило, внутригосударственные войны: за более равномерное распределение всех тех богатств, которыми сегодня владеют государства.

Вот почему союз людей, представляющих сегодня весь цвет и мощь нации, владеющих всем достоянием нации, является не какой-то забавой, как может это показаться некоторым моим критикам, а необходимостью чрезвычайной важности. Если мы, наделенные сегодня богатствами, высокими титулами и возможностью решать государственные и мировые проблемы, не хотим быть раздавленными союзами черни, чьи интересы во всем мире, в конечном счете, сведутся к общему знаменателю, нам следует объединиться для встречного боя без различия как национальной, так и государственной принадлежности.

При всем этом наш союз должен быть правительством над всеми правительствами (то есть так называемым сегодня — неформальным и неафишированным «мировым правительством» — Р.К.) и обладать способностью очень быстро и достаточно эффективно реагировать на все в мире возможные конфликты. Стабилизация прав собственности и привилегий — вот наша главная цель. Осведомленность, готовность к борьбе, преданность одного и всех одному — вот наш основной лозунг на все будущие времена».

Запомните хорошо этот «Манифест олигархов», потому что он действует до сих пор, поэтому очень актуален. Итак, мы видим союз олигархов разных национальностей во главе с еврейскими, эдакий олигархический интернационал, против разрозненных бедных и средних слоёв населения разных стран и народов. И главную угрозу олигархи видят в растущем культурном уровне населения,

то есть — в растущем его образовании, в растущей его грамотности. Веком ранее с противоположной стороны об этом сказал известный французский мыслитель Дидро:

«Образование придаёт человеку достоинство, и раб начинает сознавать, что он не рождён для рабства».

Путешествующий в 19 веке по Европе внимательный Николай Гоголь отметил:

«С изумлением увидели демократию в её отвратительном цинизме... Всё благородное, бескорыстное, все возвышающее душу человеческую, подавленное неумолимым эгоизмом и страстию к удовольствию». А в письме к В. Белинскому Н. Гоголь объяснял: «Вы говорите, что спасение России в европейской цивилизации, но какое это беспредельное и безграничное слово. Хотя бы определили, что нужно подразумевать под именем европейской цивилизации. Тут и Фаланстеры и “красные” и всякие, и все готовы друг друга съесть и все носят такие разрушающие, такие уничтожающие начала, что трепещет в Европе всякая мыслящая голова и спрашивается поневоле: где же цивилизация?»

Немного позже тоже после путешествия по Европе в другом ракурсе раздумывал внимательный исследователь жизни — Ф. М. Достоевский: «Неужели и тут не дадут и не позволят русскому организму развиться национально, своей органической силой, а непременно обезличенно, лакейски подражая Европе?»

Фёдор Михайлович заметил, что в Европе: «Олигархи имеют в виду лишь пользу богатых, демократия — лишь пользу бедных, а об общественной пользе, пользе всех и о будущем всей Франции там уж никто теперь не заботится, кроме мечтателей социалистов и мечтателей позитивистов...».

«Я никогда не мог понять мысли, что одна десятая доля людей должна получать высшее развитие, а остальные девять десятых должны лишь послужить к тому материалом и средством, а сами оставаться во мраке», — возмущался Ф. М. Достоевский.

На своих современников Николая Гоголя и Фёдора Достоевского мог показать пальцем алмазный король Сесиль Родс и сказать: «Вот видите — я же говорил: грамотные и образованные представляют для нас опасность».

Поэтому олигархи уже тогда ставили задачу — понизить общий уровень грамотности и образования населения, который формирует верное понимание социальной и политической ситуации. И делали они это не только через понижение уровня образования в школе и вузах, но и путем отвлечения разными способами молодежи от желания приобретать широкие знания, кроме сугубо профессиональных. Как раз в это время стала сильно развиваться наука психология, а вместе с нею и черная сторона этой науки — политтехнологии манипулирования людьми, их сознанием и подсознанием. Эту тенденцию также отметил Ф. Достоевский:

«А безжалостность к низшим массам, и падение братства, а эксплуатация богатого бедным, — о, конечно, всё это было и прежде и всегда, но — оно же не возводилось на степень высшей правды и науки, но осуждалось же христианством, а теперь, напротив, возводится в добродетель». В наше время диктатуры либерализма и псевдодемократии тем более многие бессовестные люди также считают добродетелью с помощью определенных неафишируемых знаний (хитростей) «развести», «поиметь» неграмотных людей, именуемых ими — профанами и «лохами», и заработать на них деньги или с помощью их обмана во время выборов попасть во власть.

В Российской империи во времена Достоевского появилась и быстро богатела первая волна еврейских олигархов: Литман Фейгин, Евзель Гинцбург, Самуил Поляков, Гораций Гинцбург, Ипполит Вавельберг, Моисей Каганович, Марголин, Рубинштейн и пр.

На связь между ними, их соплеменниками и образовательным уровнем населения обратил внимание Фёдор Михайлович Достоевский: «Стало быть, еврейству там и хорошо, где народ ещё невежествен, или несвободен или мало развит экономически, — тут-то, стало быть, ему и лафа!».

Большая разница в образовании, в грамотности и соответственно в уме и разуме позволяет грамотным подавлять, эксплуатировать и грабить неграмотных не силой, что часто рискованно — ибо вызывает ответную силовую реакцию, а хитростью, оболваниванием — обманом и мошенничеством, которые жертвы по своей неграмотности могут не понять и соответственно — не заметить — и соответственно: не возмутившись и не дав ответ, отпор и т. д.

На этот усилившийся в 19 веке комплект связанных тенденций обратил внимание современник Родса и Достоевского известный немецкий философ Артур Шопенгауэр:

«Что касается совершения несправедливости вообще, то оно осуществляется либо насилием, либо хитростью: по своему нравственному значению это одно и то же. На пути насилия я достигаю этого с помощью физической причинности; на пути же хитрости — посредством мотивации, то есть причинности, прошедшей через познание; иначе говоря, я достигаю этого тем, что подставляю воле другого человека обманные мотивы, в силу которых он, думая следовать своей воле, следует моей. Так как среда, в которой находятся мотивы есть познание, то я могу исполнить это, только совершив подлог в его познании, — а это есть обман... Подлогом указав моему познанию неверные мотивы, склонил мою волю на сторону своего умысла, распространил господство своей воли на другого индивида, то есть совершил полную несправедливость».

А это можно сделать только с неграмотным человеком: совершить подлог в его познании («навешать лапши на уши») и этим совершить подлог в его сознании (надурить, одурить, оболванить, «развести» и т. д.) и — выудить у него деньги, дать кредит под грабительский процент, отобрать землю, приватизировать за бесценок, заплатить за труд мало и т. д.

Вышеизложенные полтора века назад намерения и мысли Сесиля Родса, выводы Фёдора Достоевского и Артура Шопенгауэра очень актуальны и в «прогрессивном» 21 веке, и особенно в России. Осуществление замысла Родса, олигархов можно проследить через ряд событий и высказываний до наших дней. Приведу два ярких примера — из 20 и 21 веков. На Западе много анализировали: почему СССР выиграл во Второй мировой войне, в которой, казалось, шансы на победу были у него мизерными. Один из выводов подтверждал утверждение Бисмарка: «Войны выигрывает учитель».

Именно внедрение в СССР Сталиным с 1927 года широкого и доступного образования, а порой и в принудительном порядке, привело к появлению большого количества инженеров, конструкторов, изобретателей нового вооружения, это позволило построить

много тысяч заводов и во время войны хорошо обслуживать боевую технику и на разных уровнях грамотно вести сражения.

Поэтому, убедившись в циничной правоте Родса известный послевоенный еврейский мыслитель из Вены, кумир еврейского мирового олигарха Джо Сороса и кумир «духовного учителя» В. Путина В. Познера, известный идеолог либерализма и любитель «социальной инженерии» (то есть — социальных дурилок, «разводок») — Карл Поппер (1902-1994) вслед за колонизатором Родсом призвал западных лидеров не давать населению хорошего образования, и по этому вопросу в своей известной книге «Открытое общество и его враги» умудрился даже выдвинуть претензии знаменитым древнегреческим философам:

«Платон был враг демократии, как и не был её другом великий Аристотель... Именно Аристотелю принадлежит идея свободного образования, — идея, к сожалению, ещё не ушедшая в прошлое». Это и сегодня — постулаты для «внутреннего пользования» либерал-демократов. То, что подавление образования необходимо для подавления народа и народов понимал и Адольф Гитлер:

«Местному населению не должно давать никаких возможностей для получения высшего образования. Неудача в этом отношении просто посеет семена будущего сопротивления нашему правлению. Конечно, у них должны быть школы — и за обучение они должны платить. Но нет никакой необходимости учить их больше, чем, скажем, пониманию смысла различных дорожных знаков...». Обратите внимание — у каких людей совпали мнения и политика...

Пример этой политики в 20 и 21 веках — это неуклонное снижение образования в России при правлении Б. Ельцина и его ставленника В. Путина. И в рамках этого приведу ещё яркий пример из 21 века — это неосторожное выступление на международном экономическом форуме в Петербурге в 2012 году друга В. Путина главы Сбербанка Германа Грефа «Об управленческом тупике», когда он жаловался на свободу интернета, который несет большую просветительскую функцию и осуществляет быстрый и широкий обмен информации, и из-за которого трудно манипулировать гражданами, населением:

«...Манипулировать ими будет чрезвычайно тяжело... Люди не хотят быть манипулируемыми, когда они имеют знания... Как жить (олигархам и их управленцам — Р. К.), как управлять таким обществом, где все имеют равный доступ к информации, где все имеют возможность получать напрямую не препарированную (!!!) информацию через обученных правительством аналитиков, политологов и огромные машины, которые спущены на головы, СМИ, которые как бы независимы, а на самом деле мы понимаем, что все СМИ всё равно заняты построением, сохранением страт».

Или как выразился в декабре 2014 года В. Путин на встрече с правозащитниками: СМИ не отражают верно действительность, реальность, а создают для граждан России (под контролем Кремля) другую — «параллельную реальность», то есть — обманчивую реальность, ложную картину действительности.

А о сохранении чего — говорил друг Путина Греф? О защите и охранении сословия олигархов, о сохранении огромной в России несправедливости, о сохранении чудовищного грабежа коренных народов России. В современной России при Путине созданы даже специальные фильмы на эту тему «с новыми смыслами» — о превосходстве высших страт (сословий) и невозможности слияния их с низшими сословиями — с народом.

Это фильм последней жены известного олигарха и либерального политика А. Чубайса — Авдотьи Смирновой «Кококо» (2013 г.), в котором главную роль сыграла дочь Никиты Михалкова, и фильм Звягинцева на деньги олигархов «Елена» (2012 г.), в котором главную роль сыграл отец Д. Смирновой.

Эти порочащие простой люд фильмы создают для неграмотных людей ложную картину мира. В своей идеологической основе, по своему посылу — фильм «Кококо» и награжденный восторженными либералами многими премиями фильм «Елена» — идентичны; это один и тот же по сути фильм с разными формами выражения идеи классовой несовместимости. Эти фильмы — не о «лишнем человеке», а о лишней мерзкой «черни», которой так и надо... — которая якобы обоснованно заслуживает такого жалкого, нищенского существования в самой богатой на планете стране... Это фильмы — о лишних «массах» в России, причём — о лишних коренных «мас-

сах», о «лишнем» в этой стране коренном народе, который только мешает красиво жить некоторым якобы особо талантливым и избранным особам...

Эти фильмы говорят этому «лишнему» по суждениям Маргарет Тетчер народу: смотрите — какие вы мерзкие, вы недостойны хорошей жизни, вы мешаете жить другим — которые намного достойнее и красивее вас. Поэтому — молчите, терпите и — тихо и быстро вымирайте...

Не удивительно, что о фильме «Кококо» СМИ писали: «сорвал овацию на премьере в олигархической Барвихе». Ещё бы... — в каком восторге были олигархи и чиновники олигархического вида и статуса!... И неудивительно, что этот фильм как только появился — мгновенно на «Кентавре» был награжден различными премиями.

Рабочее название фильма «Кококо» — «Жили-были две бабы» — не случайно. Оно созвучно с ещё одним подавляющим политтехнологическим фильмом семейства Чубайсов-Смирновых — «Жила была одна баба» (2010 г.) — режиссер этого фильма отец Дуни Смирновой — Андрей Смирнов. Этот фильм-ужастик ярко объясняет: живи мирно и смирно, терпи, а то хуже будет... — на тебе: дешевое пиво, дешевое порно и бесплатный по телевизору футбол, биатлон и прочие шоу... — развались на диване и не рыпайся — не думай ни о каких революциях и способах смены олигархического режима в России. Такого испытания на интеллект, волю и выживание — у русского народа в его длительной истории ещё не было.

Произошел досадный прокол на информационном поле этого фильма, возникший из-за жажды олигархов к славе и к сладкому чувству всевластия. На закрытой презентации премьеры этого фильма в Москве гордо красовались имена заказчиков и спонсоров: Вексельберг, Абрамович, Фридман и Чубайс... Браво, господа-«разводчики»! И снятое кем-то видео с этой презентации разошлось в интернете. Затем и А. Смирнов это публично подтвердил, что этот фильм был сделан по заказу властей и олигархов, которые его и финансировали. Похоже, — эти политтехнологические фильмы по «воспитанию» русского народа в необходимом русле стали фирменным занятием семейства Смирновых — Чубайс и их большого друга во власти.

Для массового привлечения внимания к этому фильму, особенно молодежи, в этот фильм в качестве актёра был привлечен знаменитый солист музыкальной группы «ДДТ» Юрий Шевчук, который, скорее всего, по своей политической глупости и не подозревал — в какой политической афере участвовал, в каком коварном политтехнологическом проекте его использовали. А если он догадывался — за что еврейские олигархи платили ему немалые деньги... — тогда это совсем печальное завершение карьеры многими уважаемого артиста эстрады.

Фактически научные политтехнологии «разводки» — осуществления грабежа и сохранения покорности «масс» подменили собой одну из сервисных функций христианской церкви — в угоду властей держать в покорности народ.

Итак, выше мы наблюдали возникновение и развитие классового подхода к подавлению народа и народов в различных странах — классовое подавление олигархами с помощью дебилизации населения, с методом ограничения его образования. Но есть ещё и вторая причина особого, двойного подавления русских в теме образования после 1860 года и после 1991 года, которую я раскрою в следующей главе.

# ГЛАВА 3

## Вторая причина и три этапа подавления русского народа

Замалчивание исторической правды оскорбляет народ —
*еврейский политтехнолог Н. Сванидзе на ТК «Россия»*
*26 января 2014 г.*

Вторая задача (и причина подавления для противоположной стороны) — для достижения полного господства на планете у появившихся в середине 19 века мировых гегемонов была понятна и закономерна: для полного господства на планете необходимо было захватить Российскую империю и подавить её народы, прежде всего русский — как самый мощный

И по этой задаче-проблеме с начала 1860-х годов началась методичная работа по раскручиванию террористического-«революци-

онного» движения в России с целью ослабления и свержения её, и установлению своей власти. Эта проблема решалась нелегко, трудно и длительное время, и в историческом процессе решение этой проблемы еврейской элитой выглядело в 3-х этапах (здесь я сделаю повтор из своих книг и статей, но эту тему, которую не преподают в российских школах и университетах, необходимо знать — как таблицу умножения), которые в свою очередь подразделяются на более мелкие исторические этапы:

**Первый этап:** 1877-1917 гг. — несколько попыток свержения в России национальной власти и захвата России:

1. 1860-е года: «подогреваемая» из Лондона финансово и информационно Герценым, Огаревым и стоящими за ними силами деятельность русских (Нечаев) и польских террористов, которая была успешно подавлена российскими властями;

Перед следующим подэтапом наблюдательный Ф. М. Достоевский предупреждал российское общество: «Интернационал распорядился, чтобы европейская революция началась в России, и начнётся». И её начали.

2. Еврейская террористическая война в России в 1877-1881 гг. ведомая мощной еврейской террористической организацией во главе с Марком Натансоном, которая была успешно подавлена совместными усилиями российских властей и русского народа (600 народных антитеррористических погромов);

3. Террористическая война и революция в России в 1901-1906 гг. во главе с еврейской националистической организацией Бунд (Азеф, Гершуни, Рутенберг, Бронштейн-Троцкий, Парвус-Гельмант и пр.), которая также была успешно подавлена российским правительством во главе с решительным П. А. Столыпиным при поддержке русского народа (500 народных антитеррористических погромов в 1905 г.);

4. Организация еврейской элитой и подчиненными ей российскими масонскими организациями в начале 1917 года Февральской революции и наконец-то успешное свержение ими российской монархии;

5. Закрепление успеха — организация теми же силами «углубленной» Октябрьской революции 1917 года с подавлением рус-

ского народа в виде уничтожения русской элиты, оболванивания населения и репрессиями по отношению к нему;

**Второй этап** после захвата России:

1. 1920-1924 гг. — подавление огромных крестьянских восстаний, подавление восстания прозревших матросов Кронштадта, искусственный голодомор, репрессии и выдворение за пределы страны русской интеллигенции.

2. 1924-1991 гг. захват власти в СССР Сталиным, изменение им идеологии с использования СССР в «мировой революции» на строительство новой российской империи и слом этим установленного с 1920 года однополярного «нового мирового порядка» — господства над всей планетой еврейской элиты, еврейского народа и их союзников.

Однако, и в этот период с 1924 по 1940 год наблюдались репрессии, а с 1929 — по 1934 были жуткие репрессии в период насильственного раскрестьянивания и превращения в сельхоз-пролетариат, и сильные репрессии против русских управленцев в 1949-1950 годах.

1950-1987 гг. — период мирного развития народов СССР, в том числе и русского.

3. 1932-1945 годы провальная попытка еврейской элиты и их союзников ликвидировать СССР (и опять подавить русских) путем выдвижения ими на политическую арену Адольфа Гитлера и организации Второй мировой войны, которую СССР выиграл, доломав «однополярное» господство и в результате чего расширил свою сферу влияния, этим создав на планете двуполярное политическое устройство.

**Третий этап.** 1987 г. — и до наших дней: разрушение СССР и подавление русского народа с целью беспрепятственного грабежа России и с целью не допущения создания русскими нового мощного государства или новой империи.

1. 1987-1991 гг. — разрушение и ликвидация СССР предательской верхушкой КПСС и КГБ при поддержке всё тех же мировых сил, именуемых нами в общем — Западом;

2. Создание в новой России с 1992 года для её подавления и грабежа олигархического колониального капитализма и интенсивное применение для подавления русского народа многочисленных по-

литтехнологий подавления. Эти политтехнологии подавления русского народа будут рассмотрены в дальнейших главах.

В этой главе мы наблюдали ещё одну причину, вторую, уже не только классовую — а расовую: подавление России и русских — как последний этап окончательного достижения западной элитой во главе с еврейской господства над всей планетой; и наблюдали три исторических этапа и внутри них 10 меньших исторических отрезков, подэтапов осуществления подавления России и русского народа.

После осуществления этой цели, после разрушения СССР и создания в России грабительского олигархического колониального режима у вышеназванных сил стоит следующая и последняя закономерная задача: осуществлять постоянное подавление народов России, и особенно русского по понятным причинам, с целью защиты и сохранения своего режима.

Если установленный в конце 1918 года однополярный «новый мировой порядок» взломали две силы: с 1922 года Муссолини со своим социальным фашизмом и с 1927 года Сталин со своим советским социализмом, то после 1991 года — после восстановления на планете этими же силами однополярной власти, своей гегемонии на планете, осталась всего лишь одна сила, которая теоретически, потенциально может опять поломать эту однополярную гегемонию — Россия, поэтому за ней с позиции мировой элиты нужен «глаз — да глаз!». И опять актуальны разъяснения великого Фёдора Тютчева:

> О, край родной! Такого ополченья
> Мир не видал с первоначальных дней...
> Велика, знать, Русь, твоё значенье!
> Мужайся, стой, крепись и одолей!

Поэтому со стороны мировой элиты и их представителей в России идет предусмотрительно превентивное ослабление и России, как государства, и ослабление и подавление основного народа в России методами и способами — описанными далее в этой книге. Знаменитый русский политолог А.С. Панарин в своей известной книге «О мире политики на Востоке и на Западе» (1999 г.) объяснял ситуацию после 1991 года и политику мировой элиты:

«Победа Запада в холодной войне воспринята адептами либеральной идеологии едва ли не как конец Востока — как крушение последней преграды на пути окончательной вестернизации мира (своего господства). Никогда ещё посягательство на Восток как феномен мировой истории и культуры не принимало столь масштабный и откровенный характер. Во всех странах мира усердствуют западные миссионеры — модернизаторы, дающие местным властям и интеллектуальным элитам указания, как быстрее покончить с традиционной восточной ментальностью и осовременить народы и континенты.

Всё это совершается под лозунгом “открытого общества”. Последний означает мир без границ, без специфической культуры и национальной идентичности, лишённый таких архаичных добродетелей, как чувство Родины, патриотизм, национализм...»

Обычный обыватель даже не подозревает — какая большая ежедневная научная и практическая работа проводится над ним, на его семьёй и над его народом — чтобы достигнуть желаемого результата, чтобы сформировать, «слепить» покорное, неграмотное «стадо».

# ЧАСТЬ ВТОРАЯ

## СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД: ПОДАВЛЕНИЕ РУССКОГО НАРОДА С ЦЕЛЬЮ ЗАЩИТЫ ОЛИГАРХИЧЕСКОГО КОЛОНИАЛЬНОГО РЕЖИМА

Известное — известно немногим
*Аристотель.*

В этом подавлении заинтересованы не только олигархи в России и жирующие у них на службе российские чиновники, но и по понятным причинам Запад, западная элита во главе с еврейской, ибо современная Россия «вписана» внутренними и внешними олигархами в существующий на планете однополярный порядок в качестве колониальной страны, сырьевого придатка Запада. В середине 19-го века известный немецкий мыслитель Артур Шопенгауэр верно заметил:

«Если негры по преимуществу попали в рабство, — это является результатом того, что они по сравнению с другими человеческими расами отстали в интеллектуальном развитии».

Ровно это же относится к советскому народу и в частности — к русскому народу: советский народ и СССР были разрушены, а русский народ после этого попал в современное колониальное рабство, потому что в СССР было очень слабое гуманитарное образование с доминированием лживого марксизма-ленинизма, и поэтому советский народ в интеллектуальном развитии сильно отстал от агрессивного развитого в гуманитарных дисциплинах Запада.

Нескромно отмечу, извините меня за это, — в книге № 11 «Технологии подавления национал-патриотов и народов» я впервые на планете подробно рассмотрел — как подавляют разные народы на планете и русский народ в современной России с помощью понятий «толерантность» и «ксенофобия», и подавляющих ярлыков — «ксенофоб», «антисемит».

В книге № 12 «Покушение на Великую Победу» я впервые на планете рассмотрел применяемую в России против русского народа с 2001 года коварную и подлую политтехнологию изобретения

и применения подавляющего ярлыка «русского фашизма» и «русских фашистов», и это к народу, который разгромил гитлеровский фашизм. Но одновременно с вышеуказанными способами и технологиями подавления применяются много лет подряд с 1991 года и другие политтехнологии подавления русского народа.

В дальнейших главах более детально рассмотрю три из семи наблюдаемых со времен «горбачевской перестройки» способа подавления русского народа: 1) методом дебилизации русских, 2) методом обыдления, 3) методом гнобления русских, чтобы их лишить национальной гордости, национального достоинства, национального духа.

Первую из этих политтехнологий мы уже частично рассмотрели. А другие две названные некоторым могут показаться синонимами первой: ведь целенаправленное снижение уровня образования, дебилизация русских ведет к снижению их культурного уровня — к обыдлению, является одним из способов обыдления; и дебилизация является способом подавления — гнобления русского народа.

Но между этими тремя понятиями есть существенная разница, каждое понятие обладает своей смысловой спецификой: обыдление — это ещё и целенаправленное развращение русской молодежи, навязывание примитивных ценностей, спаивание алкоголем и наркотизация, в общем — разчеловечивание русских, — это целенаправленная дискредитация русского народа, русской нации для достижения определенных целей, а гнобление или чморение русского народа — это целенаправленный способ снижения внешней оценки и самооценки русского народа, снижения его национальной гордости и национального достоинства, подавления и снижения его духа, подавления его активности, деятельности, увеличения его слабовольности, нерешительности, трусости, политической импотенции, уступчивости.

Продемонстрирую для многих важное «различение» (на которое особое внимание обращает Коран) — реальную ситуацию в современной России, чтобы вы не наступали на многочисленные опасно подложенные недоброжелателями «грабли» и других от них могли спасти.

Эту часть начну с раскрытия темы дебилизации русского и других коренных народов России. Эта невеселая тема имеет немало

разных «аспектов» и «меридиан». Ведь что такое дебилизация — это снижение уровня знаний и отучение людей самостоятельно думать, в последнем аспекте это явление модно наблюдать даже в Государственной думе РФ. «В Думе я впервые, и, поверьте, принимать участие в её заседаниях унизительно для нормального человека. Через четыре года такого депутатства можно превратиться в истукана (то есть в дебила — Р. К.). Представьте, по каждому голосованию впереди сидящий условным знаком подаёт команду, как голосовать. Депутату думать не надо, его задача — нажимать кнопку. Ваши люди (единоросы) зал разбили ещё и на сектора, где старшие отвечают за голосование закреплённых за ними депутатов», — рассказывал в своём выступлении 14 февраля 2004 года, а затем и в своей книге, знаменитый губернатор Краснодарского края Н. И. Кондратенко.

Приведу ещё пример, каким образом национальную элиту «малых народов» РФ отучают самостоятельно думать и даже не допускают на федеральный уровень власти, например, печально известный еврейский олигарх Б. Березовский представлял во власти Карачаево-Черкесский округ, ещё один известный еврейский олигарх и певец Иосиф Кобзон на уровне федеральной власти думал и решал за элиту Ненецко-Бурятского округа, а печально известный еврейский олигарх Р. Абрамович думал за народы Чукотского края, еврейский олигарх В. Слуцкер в Совете Федерации думал за элиту Чувашии и т. д.

Или вот ещё один прием сильно ослабить и разрушить Россию и явно рассчитанный на дебилов и формирующий дебилов, который применил известный неомарксист Л. Баткин в своей книге «Иного не дано»: «Зачем министр крестьянину — колхознику, кооператору, артельщику, единоличнику?... Зачем министр заводу?... Зачем учёным в Академии наук — сама эта Академия?». А ведь начитавшись эту дурь дебилы не задумаются — а почему все эти «злосчастные министры» существуют во всех странах, в том числе и самых передовых и благополучных... И почему только в России необходимо разрушить всю эту структуру управления, проверенную временем?

Но, далее я сконцентрирую внимание на показе дебилизации российской молодежи.

# ГЛАВА 1

## Подавление Русского народа способом резкого снижения уровня образования — дебилизации его

Образование придаёт человеку достоинство, и раб начинает сознавать, что он не рождён для рабства

*Дидро.*

Совершенно верно — и обратное утверждение.

В этой главе, в этой теме я использую свою статью от 26 ноября 2015 года в поддержку законопроекта в сфере образования и безопасности депутатов Государственной Думы Яровой — Никонова с тем же названием, что и данная глава.

«Полностью поддерживаю политику В. В. Путина в Сирии, более того — ещё два года назад я на этой политике настаивал. Во внешней политике прогресс В. В. Путина очевиден. Пора ему продемонстрировать прогресс и во внутренней политике ради преодоления затянувшегося кризиса и улучшения ситуации в России в разных сферах. Ведь никто не снимал с президента функции и ответственности за решения важных внутренних задач и проблем, тем более — что пытающийся исполнять обязанности главы правительства Д. Медведев также часто отлучается в иностранные вояжи, но главное — он явно «не тянет», а российские политики и журналисты стыдливо и трусливо «стесняются» публично об этом сказать и поставить соответствующий вопрос...

Пора В. В. Путину продемонстрировать впечатляющий прогресс и во внутренней политике ради преодоления затянувшегося в стране кризиса, падения экономики, культуры, образования, ради улучшения ситуации в России. Внутреннее состояние, качество России должно соответствовать современным большим и опасным вызовам ей.

Да — велика тяжесть «шапки президента», но на этот высочайший пост, на эту «рабскую галеру» — никто силком этого фанатичного ельциниста трижды не затаскивал... Поэтому и спрос с него — соответствует его должности и его президентскому долголетию даже во время военных конфликтов — как бы не орали глупцы и лукавые штатные политтехнологи: что во время военных конфликтов нельзя

подсказывать президенту и критиковать его — это якобы нож ему в спину, а он якобы в такие периоды — безгрешен, за всё прощен, почти «Святой»...

В этой статье я попытаюсь показать: до какого критического уровня довели среднее и высшее образование власти новой России и почему, а также попытаюсь обосновать необходимость президенту В.В. Путину уделить несколько секунд — чтобы распорядиться дать «зеленый свет» важному законопроекту народных избранников Яровой — Никонова. Ведь в такой сверх-напряженный исторический период он уделил полдня значимому идеологическому поступку — открытию 25 ноября 2015 года очень дорогостоящего и очень сомнительного по пользе народу очередного памятника разрушителю СССР и грандиозному разграбителю России Б. Ельцину...

Поддержка президентом важного законопроекта Яровой — Никонова укрепит не только науку и развитие России, но и её безопасность, а также в современное нелегкое время будет способствовать большему доверию граждан к президенту, наполнит его высокий рейтинг более весомым содержимым, и консолидирует вокруг него подавляющее большинство беднеющего общества, а отказ от этой поддержки будет иметь другие последствия.

Начну основную тему с лозунга, с тезиса, с аксиомы, которую никто из разумных людей на планете не опровергает: «Знания — это Сила!» Знание — это сила человека, сила народа, сила государства. Поэтому после проигрыша СССР в «холодной войне» и его разрушения по причине большого предательства советской коммунистической элиты, — закономерно: что победивший Запад и установленное в 1992 году прозападное марионеточное правительство новой России — стали неуклонно ослаблять Россию и её народы, чтобы они опять не создали новую империю и не поломали монопольную власть на планете западной элиты. И один из основных ударов был нанесен по школьному и вузовскому образованию в России. Напомню: в 1959 году ЮНЕСКО провозгласило СССР «единственной страной сплошной грамотности»; и не случайно, — что через год после этого впервые в истории человечества вылетел в Космос космический корабль с русским человеком, построенный именно советскими, русскими людьми; и во многом на этой базовой советской

основе живём в относительной безопасности до сих пор. Главная функция образования четырехсоставная:

1) научить молодежь самостоятельно хорошо думать,

2) дать молодежи большой комплекс верных знаний,

3) привить у неё вкус к поиску знаний, к научной и изобретательской деятельности,

4) воспитать у молодежи правильные морально-нравственные принципы.

Ни одна из этих перечисленных функций в современной России не выполняется должным образом.

В России традиционно эта важная сфера была приоритетом, функцией государства. А после разрушения СССР в новую Россию вошли иностранные институты, иностранные фонды типа Сороса, западники-либералы стали создавать при Министерстве образования и науки (далее — Минобрнауки) «инновационные», паразитические и разрушительные институты типа с громким названием — «Федеральный институт развития и образования» (ФИРО, возглавляемый А. Асмоловым) и им подобные, которые стали осуществлять долговременные разрушительные программы, издавать для нашей молодежи свои учебники. И эту сферу в России неуклонно, целенаправленно ослабляют, умышленно деградируют уже 23 года.

Повторю ещё раз важный факт: в России до 1992 года образование в целом — всегда было важной функцией государства, а не чьей-то сферой услуг. А после принятия в июле 2015 года российским правительством лукавого закона о частно-государственном партнерстве в сфере образования — был ускорен процесс приватизации образования в России, процесс отстранения и устранения государства от функции образования и воспитания молодежи. При этом — в эту важную сферу влезли с помощью либерального руководства Минобрнауки различные НКО.

Стоит, конечно, отметить ещё один значимый аспект темы и факт: с созданием новой олигархической России — её сразу затащили в ущербную для страны «Болонскую систему», активное участие в этом приняла в 90-х годах известный российский либеральный политик В. Матвиенко. Никакой пользы образованию в России, кроме ущерба, это не дало. В развитых западных странах есть нема-

ло сильных университетов, которые дают очень хорошее образование для узкой группы западной элиты, — и эти вузы не включены в «Болонскую систему», вузы которой готовят полуобразованных людей — «полуобразованщину» с узкой специализацией и узким кругозором. А в России в «Болонскую систему» втащили все вузы, включая военные. При этом ряд российских вузов, типа «Высшая школа экономики», научный центр «Сколково» и пр. — напрямую связаны с Западом: с американскими корпорациями и университетами, — то есть: и неизбежно с иностранными разведками, и при этом, используя русские таланты, работают на развитие и благополучие Запада.

При этом следует обратить внимание, что находящиеся у власти в России либералы-западники так выстроили систему образования, что ни родительское, ни педагогическое сообщество, ни общество в целом — не могут повлиять на образовательную политику министерства, правительства. И эта антинародная система образования в декабре 2012 года ещё больше отделена и защищена от народа, от общества, российской властью законом «Об образовании в РФ», который враждебно исключает государственные законодательные органы из сферы контроля за федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОСами), которые кулуарно поручили разрабатывать узкой группе либералов-западников.

Если когда-нибудь во главе России встанет не только на словах, но по убеждению, патриот русского и других коренных народов России, то он обязан будет для блага России и её народов выдернуть Россию из «Болонской системы» и провести кардинальные реформы по улучшению российского образования, как и в экономической сфере — выдернуть Россию из ВТО и ФРС, а в юридической — из-под власти международных судов. Это важный вопрос суверенитета, независимости и безопасности России, а В. Путин пока категорически этого делать не хочет... Но может до конца президентского срока он ещё передумает?...

Сильное ослабление образования в либеральной России, умышленная дебилизация молодежи, осуществлялась и осуществляется до сих пор на всех уровнях и на разных этапах: от дошкольных и школьных учебных программ — до вузовских и телевидения,

от целенаправленного введения ЕГЭ (откровенная профанация) и до соответствующего министра образования, по поводу которого даже представитель властной элиты известный еврейский телевизионный политтехнолог В. Соловьёв-Шапиро в своей книге «1001 вопрос о прошлом, настоящем и будущем России» (М., 2010 г.) министру образования России Фурсенко дал следующую оценку:

«Я беседовал пару раз с министром Фурсенко. Он радостно улыбается, когда речь заходит о школах. Делать ничего не собирается, да и не понимает ни на йоту в школьном образовании. А туда же — министр». И понятно — какое «будущее России» с таким министром... И понятно — с какой целью правящая элита поставила во главе образования в России такого человека, и представитель этой правящей элиты ещё и издевательски ёрничает над своим кадром.

Один из примеров «работы» этого министра и правительства: 9 февраля 2011 года в Думе Фурсенко заявил, что депутатам следует не ему задавать вопросы по поводу необходимости строительства новых школ и детских садов: потому что правительство во главе с В. Путиным отстранило министерство образования от этой задачи. Строительство школ, детских садов и проблема зарплаты учителям свалены на регионы, на местные власти. Оригинально — всё свалить на регионы, типа — федеральное правительство, Кремль и президент за эту важную тему уже не отвечают. А лукавая и подлая «фишка» в том — что почти все регионы в долгах, без «лишних» денег...

И вот, вместо полностью себя дискредитировавшего Фурсенко, Путин с Медведевым поставили нового министра Минобрнауки — Д. Ливанова, который стал активно разрушать РАН — Российскую Академию наук, а о его морально-нравственном образе и о всей российской власти ярко говорит тот факт, что 17 июня 2015 года Генпрокуратура РФ вместо того — чтобы возбудить уголовное дело против министра Минобрнауки Д. Ливанова и довести дело до суда, — только вынесла представление в его адрес: обязав его вернуть 857 миллионов (!!!) рублей, «ушедших» по его инициативе из бюджета министерства на «нецелевые расходы». При этом можно указать на ещё один простой много говорящий факт: министр Д. Ливанов «на всякий случай» официально владеет в Испании большой недвижимостью и «скромной» яхтой...

Поэтому неудивительна и мрачная картина образования при нем. В этом ракурсе напомню загадку для первого класса по предмету «Окружающий мир», на которую нынешний министр образования Ливанов не смог ответить: «Четыре четырки, две растопырки, седьмой — вертун. Что это?». Такое впечатление — что правительство РФ в роли злобного «вертухая» «воспитывает», формирует русских детей для криминального мира...

А о жирующей и паразитирующей вокруг Минобрнауки «мафии» приближенных издательств, которые ежегодно зарабатывают на издании многочисленных учебников и пособий огромные деньги... — пресса писала не раз. Интересный аспект на эту тему подчеркнул в своей работе Андрей Староверов:

«Берусь утверждать, что большой ущербный процесс, запущенный современными гегемонами во всем мире и в России в частности — это внушение людям стремления к карьере, к должностям, к власти. Тем самым они убили главное в человеке — его талант, его божий дар, его призвание к какой-то творческой деятельности.. Люди получают образование — чтобы приносить пользу обществу, а для этого наиважнейшее — это талант, призвание, например, стать учителем, инженером, ученым, музыкантом, врачем и т. д.

А в современной системе этого уже нет, ибо, например, современный человек, любящий детей и желающий их учить и воспитывать, получивший образование педагога, всё-таки считает это временным, а главным — стать директором школы, начальником отдела образования, министром — за это намного больше платят, чем за любимое дело по призванию. А интересующийся наукой — не стремится сделать открытие или изобретение, а стремится стать директором НИИ, руководителем отдела министерства — сделать карьеру. И уже некому воспитывать детей, некому изобретать, все, толкаясь локтями, лезут по головам своих коллег по карьерной лестнице вверх, а затем комфортно сидят в креслах, разрезают ленточки, пилят бюджет.

В результате мы наблюдаем характерную синекуру — стремление получить высокую зарплату на «теплой» должности при минимуме труда и без существенного созидательного дела. И для человека страх потерять эту синекуру, это «теплое место» чиновника — это

крючок его полной лояльности, «покладистости» и полной зависимости от начальства, от системы, от власти, от гегемонов».

Хорошую статью на тему снижения уровня образования написал Евгений Чернышев, который обратил внимание на одинаково умышленную деградацию образования в двух постсоветских олигархических странах — в Украине и в России, процитирую довольно большой фрагмент этой статьи: «Не секрет, что образование — это будущее любой страны. Уничтожить образование — это уничтожить страну...

1. Учебные курсы сокращаются, а вместо них вводятся бессмысленные предметы. Это делается для того, чтобы снизить квалификацию, предотвратить возникновение целостного взгляда на мир и посеять хаос в голове студента. Экономическая цель вполне очевидна: страна становится поставщиком ресурсов, дешевой рабочей силы и рынком сбыта своих товаров.

2. Ведется либеральная пропаганда о том, что студент — это свободный индивид, наделенный кучей прав и свобод, правом выбора и т. п., и учеба должна доставлять удовольствие, а не трудности. Требовать от него что-то — это нарушение его священных прав и свобод. Он может выбрать сам. Поэтому подавляющее большинство выбирает — учиться не хотим. Для того же, чтобы этот процесс выглядел естественным, необходимо:

— постоянное снижение уровня требований к студентам. Ведь если это уровень сразу опустить от советского до «плинтусного», то диверсия станет очевидной. Поэтому планка требований опускается медленно, но постоянно — по мере оглупления населения;

— вместо изучения наук «изучаются» интерфейсы каких-то программных пакетов, которые называются «современными», «прогрессивными», а по сути уберите красивые слова — и останутся просто цветные картинки. Что же они дают для квалификации? А истинный смысл этого — вырастить стандартного «юзера», ничего не соображающего за пределами этих интерфейсов. Не секрет, что любая мало-мальски нестандартная задачка ставит такого потребителя в тупик. Это как раз и нужно глобальной элите (см. п.1);

— внедряется тестовый контроль знаний, который поощряет в лучшем случае к тупому зазубриванию разрозненных фактов,

а в худшем — к отгадыванию ответа, тем более их всего три-четыре варианта. Вместе с тем известно, что знание некоторых принципов замещает знание многих фактов. Но одно из правил современного «образования» — ни в коем случае не дать целостного понимания, а забить голову фактологическим мусором.

3. Бесконечная информатизация подается как самоцель и абсолютное благо, хотя на самом деле служит установлению тотального контроля над человеком. Дальнейшее направление — чипизация мозгов под предлогом безопасности, эффективности и т. п. Можно не сомневаться, лозунги будут придуманы самые благие. А пока в первых классах вытесняются буквари и заменяются электронными гляделками. С самых ранних лет нужно убить способность мыслить.

4. Через многие учебные предметы транслируются либеральные космополитические прозападные представления. Цель — с раннего возраста потенциально инкорпорировать индивида в западный глобальный мир и подчинить будущее всех стран глобализму через перерождение новых поколений. Этими предметами являются политология, социология, право, история и др. Они наиболее подходят для прозападной пропаганды. Для этих целей пишутся соответствующие учебники, переводя процесс в совершенно законное русло. Не секрет, например, что учебники по истории пишутся на западные гранты, а зачастую и иностранцами.

На Украине стало чуть ли не правилом, что историю пишут канадцы (т. н. «канадские украинцы») и американцы. Стоит ли удивляться после этого, что дети презирают самих себя и свою идентичность, а Запад во всем полагают образцом?

5. Действует множество всяких зарубежных программ «сотрудничества», цель которых — отслеживание талантливых людей и переманивание их за границу. Вся эта подрывная работа ведется на том основании, что якобы так делается во всех «цивилизованных европейских странах» (типичная подмена понятия: подразумевается, что только европейские страны являются «цивилизованными»)».

Через 20 лет после начатой либералами политики колониального капитализма в России на пагубную политику в теме образования стали обращать внимание даже некоторые осмелившиеся журналисты, например, Анна Тузова в газете «Metro С.-Петербург» (№ 161

от 1 сентября 2011 года) в статье по поводу праздника «День знаний» явно с непраздничным настроением отметила:

«...А что же с концепцией образования? Судя по проекту нового закона об образовании, нас ждет не очень радужное будущее. Четыре обязательных предмета предполагается изучить старшекласснику (Россия в мире, ОБЖ, физкультура и индивидуальный проект). Шесть образовательных областей объединили в себе все остальные предметы, получившие статус необязательных: русский язык, литература, математика, алгебра, геометрия, информатика, история, физика, химия, биология, география. Один предмет из каждой образовательной области может выбрать учащийся.

Это означает, что выбрать и русский язык, и литературу, а при этом ещё и алгебру и геометрию или физику и химию невозможно. Остальное — за деньги. К чему мы идем?..

Знания могут дать своим детям лишь люди состоятельные. А если ты сын доярки с периферии, — то будь ты хоть семи пядей во лбу, а вуз тебе не светит: должного среднего образования ты не получил, соответственно — ЕГЭ не сдал. Прямая дорога в путягу, а оттуда в сферу обслуживания либо в шпалоукладчики. Среднее образование мы будем получать «по наследству», так же как и хорошие рабочие места.

Потому что в стране с ресурсной экономикой не нужны специалисты. Ей необходимы рабочие, с должным рвением обслуживающие скважину или трубу».

При колониальном капитализме социальная тема и тема образования в своей Беде слиты воедино: российская доярка или тракторист своего талантливого сына студента в далеком городе не смогут содержать, их многолетних скудных сбережений хватит только на дорогу и на самый дешевый ноутбук, а ведь надо оплатить ему комнату, питание, внутригородской проезд, телефон, различные мелкие затраты (тетради, книги, носки, рубашки, на подарки преподавателям и т. д.); ведь на путинско-медведевскую стипендию размером в полторы-две тысячи рублей он максимум проживет впроголодь одну неделю (это не в «ненавистном» СССР...), иначе ему придется заниматься не наукой, а работать мойщиком в кафе или на автомойке, и между работой, лекциями и отсыпанием заглядывать иногда

мельком в учебники; — и в результате получит степень некоего бакалавра, а потом различные умники будут удивляться: почему есть большая разница между нашими выпускниками и на Западе?..

В России есть один большой умник, который долго и безрезультатно мудрил за деньги РЖД — это Степан Степанович Сулакшин, который в своих книгах утверждает: что современные либералы у власти в России допустили ошибку — сильно снизили инвестиции в человеческий капитал... Нет, — это не ошибка, — это сознательная целенаправленная политтехнология дебилизации — подавления коренных народов России.

«Глупость одного человека — удача для другого», — объяснял мудрый англичанин Фрэнсис Бэкон. В этом высказывании заключен большой опыт колониальной паразитической деятельности Британии, представители которой знают: что эту удачу можно организовать и сделать системной — целенаправленно формируя местных глупцов.

Причем дебилизация русской молодёжи достигается не только с помощью слабых учебников и низкого уровня образования, но и, например, через организацию обучения в России, на которую обратил внимание помощник президента Белоруссии Э. М. Скобелев:

«Мы наблюдаем сейчас тот результат, который, надо полагать, — был запрограммирован глобалистами в области образования несколько десятилетий назад, когда, будто бы жалея слабоумных детей, психически больных или полубольных (а на самом деле — желая испортить остальную, здоровую часть нашей молодёжи) объединили всех в одном коллективе и стали обучать одинаково».

По этому поводу можно привести пример: когда осенью 2015 года на российском телевидении мы наблюдали шумную кампанию — чтобы в обычных, нормальных школьных классах могли учиться умственно и психически ненормальные с рождения дети.

К этой теме следует добавить и то, что умышленно сделаны смешанные классы с иммигрантами — когда в одних классах с совершенно неграмотными детьми иммигрантов, совсем плохо говорящих на русском языке, находятся местные дети, которых обучали читать и писать с 3-4 лет, что объективно тормозит эффективность обучения более способных детей и сильно снижает общий уровень образования коренного народа и общества в целом.

Наиболее критическая ситуация с предметами: русский язык, математика, история и с почти уничтоженным преподаванием русской литературы. Именно эти предметы с раннего возраста приучают к самостоятельному и образному мышлению. В «тучный» год — 19 января 2008 года в телепрограмме «Время» советник президента Юргенс заявил, что правительство не будет вкладывать деньги в развитие образования и медицины, потому что они — архаичны, что будет смысл закачивать деньги только тогда, когда там будут проведены реформы. А поскольку в России в этих областях либеральные реформы проводятся уже более 20 лет, и им не видно конца, то эти сферы в России ещё долго будут деградировать. Уверен — это всего лишь прикрытие коварной политики дебилизации «местных русских аборигенов». И фактически советник президента Путина Юргенс объяснил позицию российской власти — почему он против развития образования в России:

«Судьба России — вывозить нефть и другое сырьё! Забудьте об остальном». А 22 июля 2014 года на одном из центральных телеканалов высказывала своё мнение очень даже либеральная супруга знаменитого писателя А. Солженицына, обратив внимание на то, что ситуация с преподаванием гуманитарных наук в школах и вузах — катастрофическая!

Обожаемая либералами профессор Наталья Басовская публично заметила (14 марта 2011 г.), что у Медведева и Путина даже мысли не возникнет о создании необходимого в российском обвале образования — гуманитарного центра типа «Сколково». Приведу любопытный пример, на который в одной из своих статей уже указывал:

27 июля 2014 года на телеканале «Россия 24» в привычной гнусавой манере долго рассусоливал на различные темы известный любитель поболтать «умно» обо всём — режиссер Никита Михалков, который наконец-то начал сокрушаться целенаправленным «одебиливанием в России молодёжи». А ведь ещё несколько лет назад в своём манифесте просвещенного консерватизма Н. Михалков громко заявлял: «Мы — не Гондурас!». А как наблюдаем в 2014 году: Н. Михалков обеспокоился системой умышленной дебилизации молодежи в России, и после этого можно написать протестный плакат:

«23 последних года российские власти превращают Россию в Гондурас!». Никита Михалков просто зафиксировал давно наблюдаемый в России тревожный и трагический факт, но не дал ответ на важные вопросы: кто виноват в этом (?), кто дебилизирует нашу молодежь или — кто попустительствует этой дебилизации, и что делать (?) — чтобы исправить положение в сфере образования и культуры? Любитель назначать сам себе героические роли — Никита Михалков по своей трусости не смог выдавить публично ни одной фамилии высокопоставленных виновников...

В октябре 2009 года на телеканале «Культура» с уст авторитетных специалистов прозвучали ужасные цифры — 300 тысяч российских детей школьного возраста не ходят в школу по различным социальным причинам.

В серьёзном либеральном журнале «Эксперт» № 12 (2008 г.) известный аналитик и либеральный журналист Александр Привалов в статье «О национальной капитуляции» пишет:

«О кресте на русской классике чуть ниже, а пока обратите внимание: избавив школьников от обязательного экзамена по литературе, их избавили от стимула учиться внятно излагать свои мысли о чём бы ни было. Выпускное сочинение не заменено вообще ничем — «эссе» по физике или по биологии в наших школах не приняты... Это безумие. Это интеллектуальный Холокост. Люди, которые не умеют и не учатся связно говорить и писать, как правило, не умеют и не научаются думать». То есть: воспитывают дебилов, чтобы их легко было дурить, легко их грабить и ими легко управлять.

А для В. Путина и Д. Медведева — нет серьёзных проблем в системе образования, у Д. Медведева вообще другие оценочные категории благополучия Русского народа, например: Д. Медведев на встрече с народом сказал: «Соль есть? Значит, все в стране пока в порядке: раз соль и спички есть» (цитата из книги кремлевского журналиста А. Колесникова «Фарс-мажор», М., 2010 г.).

Известный писатель М. Веллер также возмущен «достижениями» В. Путина в сфере образования: «С образованием у нас сущая беда. Если бы начальники в образовании были американскими шпионами, то тогда всё было бы логично» (в интервью газете «Metro С.-Петербург» 15.03.2011). Возможно — есть большая разница

между шпионом и завербованным агентом влияния и убежденным западником либералом — дебилизирующим русскую молодёжь, но опять все вопросительные взоры направлены на одного человека.

Есть даже пример, когда американцы по приглашению с удовольствием вторгаются в вопросы образования в России: Сбербанк во главе с другом В. Путина Грефом за большие государственные деньги нанял для воспитания русской молодежи из США организацию «Бостон Консалтинг групп», которая рекрутирует в учителя «новой формации» выпускников любых российских вузов, проводит их краткую переподготовку в учителей, которых называет откровенно «агентами» воспитания, которых направляют на работу в регионы. А Герман Греф из денег Сбербанка доплачивает каждому такому «агенту» — учителю плюс к положенной учителю зарплате — ежемесячно 50 тысяч рублей (15 тысяч на жильё и 35 тысяч на безбедную жизнь). При этом организаторы этого воспитательного, а не образовательного процесса подчеркивают идеологическую функцию своих агентов: они несут русской молодежи не знания, а «новое» — западное мировоззрение... То есть: они занимаются раскодировкой русского менталитета, русского духа, превращая ребят в сирых общечеловеков. Ай да Греф...

И неужели В. Путин не знает — на что его любимец тратит деньги Сбербанка?...

В самый «тучный» год при президенте В. Путине в газете «АиФ» №7 за февраль 2008 г. знаменитый академик Сергей Капица по поводу очень плохих тенденций в области образования в России бил в тревожный набат: «Если вы и дальше будете продолжать такую политику, то получите страну дураков. Вам будет проще этой страной править, но будущего у такой страны нет».

Хотя, вероятно, такой умный человек — как Капица, понимал, что в современной России власти решают в первую очередь другой вопрос — обеспечения благополучного настоящего и будущего олигархов и чиновничьей элиты; и будущее России ими воспринимается именно в ракурсе этого благополучия. А чтобы народ («толпари») не мешал и не бунтовал, то народ воспринимается ими априори — как потенциальная угроза их благополучию, отсюда и все применяемые в отношении его политтехнологии ослабления — подавления.

В этом случае неизбежно опять вспоминается мрачный Адольф Гитлер: «Местному населению не должно давать никаких возможностей для получения высшего образования. Неудача в этом отношении просто посеет семена будущего сопротивления нашему правлению...»

А зачем в России при гегемонии еврейских олигархов нужны только бездумные, тупые русские, да ещё и пьяные? — Читайте давнее объяснение Фёдора Михайловича Достоевского, актуальное и сегодня: «Стало быть, еврейству там и хорошо, где народ ещё невежествен...». Читайте Достоевского — он много на эту тему написал правды.

Свою лепту в процесс дебилизации русских внес и лукавый еврейский сатирик М. Жванецкий, якобы ради хохмы ляпнув со сцены: «Эти иностранцы в гробу выглядят лучше, чем мы на выпускных фотографиях. А всё почему? Учим, что называется, насмерть». То есть, согласно Жванецкому — в России уморили деток знаниями, поэтому давайте резко сократим количество уроков, объём знаний... На тему: «уморили деток в школе» не раз громко кричал и соплеменник Жванецкого — политик В. Жириновский.

Любопытную форму убеждения русским детям не учиться избрал гражданин Израиля, проживающий последние годы в России, А. Усачев, который усердно внушает русским тезис:

«Не надо растить гения, растите ребенка». А в это время и уже давно евреи в своих семьях дают своим детям максимальную образовательную нагрузку в иешувах, хедерах, в школах, гимназиях и лицеях, а после учебы ещё заставляют своих детей учиться играть на скрипке, рояле, дополнительные курсы по информатике и программированию и т.д., а летом на каникулах — ещё и обучение в специальных образовательных лагерях, о чем пестрит ежегодно реклама в еврейской прессе, то есть «мучают» своих деток на стезе знаний для их же блага — нещадно.

Затем они отправляют в лучшие вузы. «В большом еврейском государстве — в США, хорошее университетское образование стоит 30000 долларов в год, что не по карману обычным американцам, но вполне приемлемо для евреев и мамонцев. Поэтому в престижном Гарвардском университете чуть ли не треть студентов — евреи.

По данным еврейского студенческого общества Гиллеля их 2000 из 6660 из числа учащихся на младших курсах и 2500 из 10000 старшекурсников — евреи», — объясняет израильский журналист и писатель Исраиль Шамир.

И вся эта чудовищная нагрузка на еврейских детей для того — чтобы максимально развить в ребенке заложенный в нем с рождения потенциал, чтобы он был не только конкурентоспособным с представителями других народов, но и — лучшим, а по возможности — чтобы он достиг уровня гения и обогатил, и прославил свой народ. Но во вне по понятным причинам многие еврейские деятели пропагандируют обратное, противоположное...

Как и многие его соплеменники, А. Усачев покинул в период горбачевщины нелюбимую «Рашу» — уехал в родную «землю обетованную», где мыл в местных кафе посуду, собирал на израильских пляжах мусор, а затем решил замусорить головы русским детям — и это «отлично» у него получается, например, его стишок детям под названием «Василиса Премудрая (Бывшая Прекрасная)»:

Была она Прекрасная:
Улыбка — солнце ясное,
Коса — пшеница спелая,
А ручка — снежно белая.
Но вздумала девица
Премудрости учиться:
И день и ночь за партою
Корпела над наукою...
И сделалась горбатою,
Кривою, близорукою...
Как палка, стала тощая,
От чтенья лоб наморщила...
И сказала хмуро:
— Какая же я дура!

После прочтения этого «детского» стишка какая-то из российских девочек скажет:

«Ну конечно — какая же я дура: вздумала учиться...» Уверен — израильским девочкам еврейские авторы подобные «стишки» не пишут про малолетних еврейских «дур»...

В России А. Усачев издал уже около ста книг для детей, а в Израиле для детей выборочно издали всего лишь две его книжки...

Бесспорно — выше представленным сугубо политтехнологическим стишком Усачев испоганил замечательный образ русской девушки и попытался внушить русским детям очень пагубную жизненную установку — это опасная для жизни русского человека и русского народа диверсия. Конечно, А. Усачев написал многие и безобидные стишки, и даже симпатичные, вкрапывая между ними вышеуказанные диверсии. Далее в этой книге — я приведу ещё и другие диверсионные стишки этого еврейского автора.

Для создания своего милого и невинного образа аля-Пушкин А. Усачев в Википедии прикинулся ягнёнком и написал там: «Я пишу для себя маленького». Но прекрасно осознавая, что его подрывное «творчество» может не понравиться многим русским взрослым и детям, поэтому этот «гений» в интервью «Комсомольской правде» в феврале 2010 года сделал следующее откровенное пояснение:

«То, что детям что-то нравится или не нравится, — это не показатель. У детей дурной вкус, вернее, у них его вообще нет. Для меня детское мнение ничего не означает...». Поэтому А. Усачев его сугубо политтехнологически умышленно неверно формирует.

Конечно, А. Усачев, почти как все евреи — является правозащитником, и в статусе уже известного детского писателя и в роли защитника прав детей: их права на лень, глупость и неучение, он подготовил для школьников специальную «Декларацию Прав человека», которая рекомендована Министерством образования к обязательному изучению в школах.

Вероятно с учетом всего выше перечисленного — скандально известный министр образования России Ливанов назначил в 2016 году автором текста «Тотального диктанта — 2016» своего соплеменника — гражданина Израиля А. Усачева. Любопытно — кто-то из русских писателей готовит диктант израильским детям?...

Кстати, это уже почти традиция в России — введенная этим любимым министром В. Путина, потому что до этого авторами текста «Тотального диктанта» назначались: известная сионистка и гражданка Израиля, автор скандальной статьи в «АиФ» про «арабские

матки» — Дина Рубина, известный «еврейский Дюма» — Дмитрий Быков-Зильбельтруд.

Любопытно: руководитель этого проекта, член Совета при президенте РФ и лауреат многих государственных премий Ольга Ребковец сама подбирает авторов для этого диктанта или ей советуют «сверху»? И не за этот ли выбор авторов диктанта она так обильно получает премии?...

По такой логике в следующем году или в ближайшие годы в России осталось назначить автором очередного «Тотального диктанта...» известную еврейскую писательницу Людмилу Улицкую, которая пытается оправдать в своей книге культивирование педофилии и гомосексуализма, и убеждает россиян — что лучше бы руководство СССР в 1941 году сдало страну Гитлеру, как это сделало руководство Франции...

Перейду к другим аспектам этой важной темы. Созданная в новой России система плохого образования и целенаправленная публичная кампания по дискредитации российских школ, например — фильмами «Школа», «14+» и им подобными, вынуждает многие семьи принимать решение — отправить детей за пределы России с целью получения там хорошего образования, и там многие из них остаются навсегда. Многочисленные курсы иностранных языков пестрят рекламой, на которой изображена российская молодёжь, убегающая из России в Лондон и Нью-Йорк. Поэтому стоит отметить, что умышленное ослабление образования в России способствует реализации другого коварного замысла — по перемещению лучших молодых российских умов из России в западные страны. Это фактически «кража» наших талантливых умов с двойной целью: получения от них выгоды, усиления Запада и ослабление России.

И как наблюдаем — на этот негативный для России процесс работают два министерства РФ — образования и культуры, и в целом — правительство. Явно с целью ускорения этого процесса — в 2015 году Минобрнауки РФ без публичного обсуждения, тихо, приняло постановление — за счет сокращения часов преподавания математики, истории и русской литературы ввести в школах обязательное преподавание-изучение второго иностранного языка...

С болью наблюдая за многолетним процессом «перетекания» лучших умов из России на Запад, за этим коварным «вампиризмом», вспоминается знаменитый французский писатель Эдуард Дрюмон, который в своей книге «Еврейская Франция» процитировал высказывание известного представителя западноевропейской элиты из еврейского олигархического клана Ротшильдов:

«Вы себе мало отдаёте отчёта в назначении каждой расы! Ариец должен изобретать, например, открыть силу пара и затем умереть где-нибудь на чердаке. Кроме того, под видом более или менее многочисленного количества плательщиков податей он должен истратить известное число миллионов, чтобы открыть сеть железных дорог. Тогда и только тогда мы, семиты, выступаем, чтобы пользоваться дивидендами (результатами их трудов — Р. К.). Вот так надо обращаться с гоем».

Газета «Славянин» (№4, 2001 г.) процитировала мнение раввина Менахема Шнеерсона относительно русских в России (фрагмент): «Наши методы будут отнюдь не военные, а идеологические и экономические с применением силовых структур, оснащённых самыми современными видами вооружения для физического подавления бунтующих с ещё большей жестокостью, чем это было сделано в октябре 1993 года при расстреле Верховного Совета... Многочисленную популяцию славян мы лишим национальной элиты, которая и определяет развитие событий, прогресс страны, и, в конечном счете, ведет ход истории. Для этого мы понизим их образовательный уровень...

Но главное — деньги. Они делают всё. Они — власть. Они — сила... Всё решает капитал и захват власти...».

Как видим — у идеолога еврейских олигархов задача понижения уровня образования в России стоит на третьем месте сразу после задач по завладению властью и деньгами, — как способ сохранения обоих.

Стратегическое и идеологическое высказывание Менахема Шнеерсона освежает в памяти знаменитое высказывание президента Всемирного еврейского конгресса Эдгара Бронфмана: «Я не устаю повторять: суть демократии не во власти большинства, а в защите евреев от большинства». И с этой целью коренное большинство ослабляется и подавляется с помощью сильного снижения уровня

образования. И суть этого ослабления-подавления в олигархической России — ещё в лихие 90-е поняли и озвучили самые передовые русские ученые — как А.С. Панарин:

«Почему объектом агрессии выступает в первую очередь русский народ? Здесь мы видим превращение идеологических и политических категорий в расово-антропологические».

А может — имеющая огромную власть в России еврейская элита так пренебрежительно относится к образованию в стране по причине непонимания его важности для человека, народа и общества? Но исторический опыт России во всех последних периодах истории: при царе, при СССР и в современной России — убедительно говорит об обратном. До 1917 года в России представители еврейской диаспоры с таким большим рвением заполняли гимназии и университеты, что царское правительство вынуждено было на законодательном уровне устанавливать для еврейской молодежи процентный предел — «процентную норму» в гимназиях и университетах, чтобы представители других народов также могли попасть в эти учебные заведения.

После захвата в 1917 году Российской империи еврейская элита в лице большевистских комиссаров у власти и богатых «нэпманов» отправляла своих детей учиться за пределы СССР в самые лучшие вузы Европы и в элитные советские вузы. И даже когда в конце 30-х годов 20-го века еврейская элита была отстранена Сталиным от власти в СССР, то в послевоенные годы еврейские семьи старались отправить своих детей на учебу в лучшие школы и вузы страны. Об этом интересную аналитическую статью опубликовал известный либеральный журнал «Власть» №34 (статья Е. Жирнова за 30 августа 2004 г.), в которой убедительно показывается, что в элитных спецшколах Москвы и Ленинграда представительство евреев было непропорционально больше, чем украинцев — в 8,6 раз, чем татар — в 23 раза, чем белорусов — в 120 раз и т.д.

А в современной олигархической России дети из еврейских семей, которые не отправлены в элитные зарубежные школы, учатся в России в специальных элитных спецшколах и специальных пансионатах, о которых мы узнаем из рекламы в российских еврейских газетах, например, — реклама одной из таких элитных националь-

ных еврейских школ в России в еврейской газете «МЕГ» (№ 15-16 за декабрь 2009 г.):

«Школа 1871 “Ахэй Тмимим”. Государственное учреждение, сочетающее общеобразовательную подготовку с изучением еврейской национальной культуры, истории и языка. Высококвалифицированные педагоги из Москвы, Израиля и США. Современное компьютерное оборудование. Дополнительное образование.

Обучение и трехразовое питание — бесплатно. Детский сад с подготовкой к школе.

Возможность продолжения образования в вузах Москвы и за рубежом. Доброжелательная атмосфера. Удобное местоположение (центр). Адрес: Москва, ул. Мясницкая, д. 40. Справки по телефонам...».

Подчеркиваю — это была реклама российского государственного учебного заведения, которое финансирует российское государство во главе с В. Путиным. Уверен — много московских мам, читая эту рекламу, ахнули от белой зависти, не говоря уже о российской глубинке... — далеко ехать не надо, например, загляните в школы совсем недалеких от Москвы городов Белева и Болхова — не поленитесь...

Риторический вопрос: а почему бы Путину и Медведеву не организовать такие же школы для русских детей, башкирских, чувашских и т.д.?.. Ещё одна реклама из той же газеты:

«Пансион “Анита — Центр Большая семья” — это уникальное учреждение, не имеющее аналога в России, расположенное в центре Москвы. Еврейские дети, обделенные родительским теплом и заботой, получают то, что не способно предоставить ни одно детское учреждение подобного рода.

Дети учатся в школе Эц-Хаим, где наряду с общеобразовательными предметами они изучают иврит, знакомятся с еврейской историей, культурой и традициями.

По окончанию школы мы предоставляем им возможность поступить в лучшие российские и зарубежные вузы, а также в религиозные заведения разных стран мира. Сотрудники пансионата — это профессиональные педагоги, психологи и воспитатели. Каждое лето дети отдыхают на море.

В Центр принимаются дети со всей России в возрасте от 3 до 16 лет. Проезд до Москвы и все расходы осуществляет центр». Комментарии к этому «оазисному» российскому благополучию излишни...

В теме школьного и вузовского образования и в тесно связанной с ней темой безопасности страны эпохальным можно назвать в России 2015 год: когда впервые за 25 лет к борьбе за кардинальное улучшение образования в России включилась группа законодателей – депутатов ГД из «партии власти» во главе с В. Никоновым (комитет по образованию) и И. Яровой (комитет по безопасности), которые подготовили законопроект по существенному улучшению образования в России. Этот законопроект – ещё далек от желаемого, но эта «первая ласточка», это «лучик света» в этом многолетнем мраке в России в теме образования.

Любопытна и закономерна небольшая история, судьба этого законопроекта и противостояния ему «темных сил». Первым против него выступил Общественный совет при Минобрнауке во главе с «протестантами» М. Пилдес, В. Лошак и Е. Ямбург, который в газете «Известия» (№ 81, 18 мая 2005 г.), опубликовал скандальную диверсионную статью под названием «Классиков – в корзину...», и в которой коварно рекомендует:

«Хватит забивать детям голову избыточной информацией, ставя под угрозу их драгоценное здоровье». Сами то «Ямбурги» начинают интенсивное образование своих детей с 3-4 лет...

Затем на фоне этих «голосов из богатого народа» этому законопроекту, под которым подписалось 157 народных избранников законодателей, стало противодействовать, блокировать правительство РФ, которое 17 сентября 2015 года представило отрицательное заключение на законопроект Яровой – Никонова за подписью кремлевского старожила и давнего лоббиста еврейской элиты в верховной власти – С. Приходько.

Федеральные телеканалы сотни раз повторно обсуждают Украину и Сирию, но эту важнейшую для России и её народов тему – упорно замалчивают и прячут, как бастующих дальнобойщиков...

Вместе с С. Приходько фактически своё отрицательное мнение по столь необходимому законопроекту выразил его соплеменник –

глава правительства Д. Медведев. А президенту В. Путину, вероятно, — намного легче и проще воевать «за тридевять земель» — в Сирии, чем наконец-то навести порядок на единственной в России крупной стройке — нового Космодрома и хотя бы один раз за 15 лет улучшить положение в важной сфере образования — и поддержать очень необходимый стране законопроект народных избранников Яровой — Никонова.

Моё обращение статьёй к президенту В. В. Путину поддержать законопроект Яровой — Никонова в сфере образования — это не просьба к нему, а требование и воззвание большой части российских граждан: требование главной власти в России (согласно Конституции РФ) к исполнительной власти. Иначе — какой русскому народу и всему российскому обществу толк от его распиаренного сверхвысокого рейтинга?...

Коль Русичем рождён — владей мечом умело.
И Словом, как стрелой — для Праведного дела!

*Р. Ключник, 26.11.2015 г.*

Как видно — эта статья была опубликована в интернете в ноябре 2015 года, её также опубликовала смелая патриотическая петербургская газета «Новый Петербург», а в декабре 2015 года в России были оглашены результаты проведенного Русским Географическим обществом и министерством образования экзамена среди школьников по легкому и увлекательному предмету географии: половина школьников сдало этот экзамен на 2 балла по пятибалльной системе оценки, а средний балл знаний школьников по географии оказался — 3 балла. Вот до какого жутко низкого уровня опустили образование в России В. Путин и Д. Медведев...

«Непорядок» в России с массовым образованием стали замечать даже некоторые представители олигархата русской национальности, например — известный крупный бизнесмен, первый организатор биржи в Москве Герман Стерлигов пишет:

«Я вот не понимаю одной вещи: когда было принято решение, что коммунизм это неверная идеология, то кафедры научного марксизма-ленинизма закрыли, программы экономические переписали. Теперь всем понятно, что неолиберализм — это вредная утопия. Всем

понятно, а на кафедрах те же самые учебники, изданные фондом Сороса, и те же самые преподаватели, обученные по западным грантам и неолиберальным инструкциям. Как так? Всех либералов на пенсию, на Запад, да куда угодно. Или дать им другие программы... А убежденные могут открывать свои частные институты — у нас же свободная страна... Но в государственных вузах, за государственные деньги, преподавать антигосударственную, антироссийскую, антинародную идеологию — это нонсенс!».

И на фоне этого сильного умышленного снижения уровня образования в России во многих российских университетах открыты факультеты «Иудаики», якобы без изучения иудаизма за государственные деньги российским университетам никак нельзя...

В конце этой главы укажу на некоторую похожесть ситуаций в России после 1917 года — и до 1928 года (до закрепления у власти Сталина) и после 1991 года: в обоих случаях к власти пришли представители еврейского народа. После 1917 года образование и наука были обрушены, а русская интеллигенция, как носительница знаний, тотально уничтожалась, а уцелевшую часть вывезли из страны пароходами; и те кровавые репрессии коснулись и учащихся, например известный писатель В. А. Солоухин в своей знаменитой книге о Бланке-Ленине отметил:

«Интеллигенция уничтожалась с “заделом” вперёд на многие годы. В некоторых городах (мне известно про Ярославль) отстреливали гимназистов! Их легко было определить по форменным фуражкам — как фуражка, так и пуля в затылок» (с этой трагической темой желающие могут подробнее познакомиться в моей книге № 6 «Террор. Супертеррор...»).

А после 1991 года русскую интеллигенцию и молодежь «нейтрализуют» не методом отстрела, а современными научными методами «мягкой силы» — методами дебилизации и морально-нравственной деградации — обыдления (с этими методами подробно познакомлю в следующих главах).

И в самом конце этой главы повторю фундаментальные истины, высказанные Э. Скобелевым, которые касаются не только темы образования, но и полезности этой книги и других: «Разум — это не свойство организма, а продукт его адекватной жизнедеятельно-

сти... Разумными не рождаются — ими становятся в результате поиска знаний, мудрости»

Уверен, многие обратили внимание, что с 1917 года и после 1991 года в России в ракурсе дебилизации молодежи особо сильному удару подверглись две дисциплины: русская литература и история России. Ситуацию с ними я рассмотрю в следующих главах.

# ГЛАВА 2

## Удар власти по русской литературе и русскому языку Открытое письмо Ученого совета филологического факультета МГУ

«Несовершенные люди не могут построить на Земле ничего совершенного»
*автор «Курса гражданского права»*
*К.П. Победоносцев (1827—1907)*

Главная задача русской литературы — это интеллектуальное и эстетическое развитие молодежи, передать ей через художественные образы жизненный опыт предыдущих поколений, научить молодёжь самостоятельно и образно думать, сформировать у ней нравственные идеалы и принципы: Совести, Чести, Достоинства, Красоты, Доблести, Справедливости, Добра, порядочного и разумного человека.

В истории России наблюдается яркая закономерность: при всех попытках начать революцию и свергнуть власть — террористы-«революционеры» нападали на классическую русскую литературу, а дорвавшись до власти в России — тем более.

Ещё до начала первой еврейской революции в России (1877-1881 г.) внимательный Фёдор Михайлович Достоевский 28 февраля 1873 года писал о новой тенденции в России:

«...У нас здесь в литературе уже множество изданий, газет и журналов издается на жидовские деньги жидами (которых прибывает в литературе всё больше и больше), и только редакторы, нанятые жидами, подписывают газету или журнал русским именем — вот и всё в них русского.

Я думаю, что это только начало, но что жиды захватят ещё больший круг действия в литературе, а уж до жизни, до явлений текущей жизни я не касаюсь — жид распространяется с ужасающей быстротою» (цитата из книги нашего выдающегося математика и историка И. Шафаревича «Русский вопрос», М., 2009 г.). И поэтому с 1873 года Ф. М. Достоевский решил издавать свой — русский боевой журнал «Гражданин».

## Период второй еврейской революции в России в 1901-1906 гг.

В этот период ярким примером является горячий поклонник еврейских террористов русский либерал-демократ публицист В. Розанов, который писал о классиках русской литературы:

«Как “матёрый волк” он наелся русской крови и сытый отвалился в могилу» (о Щедрине), о К. Леонтьеве: «Славянофил без добродетели», «у Грибоедова везде недостаёт теплоты; у Тургенева нигде нет религиозного, христианского глубокомыслия... Крылову недостаёт интеллигентности; у Гоголя нет благодушия и простодушия... Наконец, эхо — Пушкин нигде не внедряется в предметы, а, как волна только окатывает их...», «Пушкин был немножко terre-a-terre (приземлённый), слишком уж русский, без иностранного».

Даже выдающийся русский философ В. Соловьёв за свою бедность, скромность и нестяжательство был подвержен критике В. Розанова: «Такой... ни к кому не станет “на хлеба”. “Соловьёв харчуется там-то”, — нельзя выговорить, и просто такого не было».

А Розанов был большой любитель погостить и похарчеваться на дармовщинку, «на халяву» у кого угодно. В. Соловьёв ещё в 1894 году в статье «Свобода и вера» очень метко обозвал В. Розанова — «Иудушкой Головлёвым» за «это своеобразное, елейно-бесстыдное пустословие».

По какой-то закономерности и отношение к России у В. Розанова было соответствующим: «Свинья-Матушка»...

Любопытна борьба В. Розанова с Николаем Гоголем, о котором «Иудушка» писал: «Дьявол вдруг помешал палочкой дно: и со дна пошли токи мути, болотных пузырьков... Это пришёл Гоголь. За Го-

голем всё. Тоска. Недоразумение... Появление Гоголя было большим несчастьем для России, чем всё монгольское иго...».

А когда спустя много лет в результате некоторых шокирующих событий В. Розанов прозрел и перестал быть «Иудушкой», то в письме к Струве он написал: «Я всю жизнь боролся и ненавидел Гоголя и в 62 года думаю: «Ты победил, ужасный хохол». Нет, он увидел русскую душеньку верно, хотя и пробыл в России всего несколько часов».

Каким-то закономерным образом грязная критика В. Розановым классиков русской литературы была связана с его отношением к морали: «Всякая мораль есть осёдлывание человека. А осёдланному тяжело. Поэтому осёдланные, или моральные, люди хуже неосёдланных...». — Оригинально. После этого неудивительно, что В. Розанов при жизни Л. Н. Толстого в своей работе «На закате дней» додумался за три года до смерти Л. Толстого издевательски описать — как будет выглядеть смерть Толстого и реакция публики на это... И стишки у Розанова были соответственны:

В лесу — болото,
В болоте — мох;
Родился кто-то,
Потом — издох.

Закономерным образом В. Розанов и «философствовал»: «Человек живёт как сор — и умрёт как сор», «Смысл — не в Вечном, смысл в Мгновениях». А из этой его философской позиции закономерным образом возникало и соответственное отношение к Богу:

«У меня есть какой-то фетишизм мелочей. Мелочи суть мои боги», «Отроду я никогда не любил читать Евангелие. Не влекло». «Христианство может быть только разрушено. Это — система мысли, и спасения христианству нет никакого... Я же думаю, что «дела плоти» — суть главное, а «дела духа» — так, одни разговоры. «Дела плоти» и суть космогония, а «дела духа» приблизительно выдумка. И Христос, занявшись «делами духа» — занялся чем-то в мире побочным, второстепенным, дробным, частным...

Вообще, тайна истинного полового сближения известна только евреям и может стать известна только на почве «Господу обрезания», у всех остальных народов от неё остался только смрад».

И по наблюдаемой нами цепочке закономерностей, начиная с критики русских классиков, «кривая Розанова» закономерным образом привела его совсем в «дальние дали» — В. Розанов: «Ветхим Заветом я не мог насытиться... Я вам дам совет изучить хоть поверхностно еврейское учение, именуемое Талмуд, и тогда узнаете еврея, всего, как он есть, в действительности... Только болваны — всемирные историки не догадываются, что без "жидка" гаснет всемирная история». В. Розанов в письме к Гершензону:

«Что касается евреев, то... почему-то "жида в пейсах" и физиологически (почти половым образом — В. Роз.) и художественно люблю и, втайне в обществе всегда за ними подглядываю и любуюсь... Мне все евреи и еврейки инстинктивно милы...».

И соответственно В. Розанов любовался, умилялся кровавыми еврейскими террористами Азефом, Гершуни и прочими из националистической еврейской террористической организации Бунд, беспощадно убивавшими представителей правящей русской элиты:

«Явились как будто безбожники, а работают как ангелы, посланные Богом». А после убийства террористами министра внутренних дел Плеве радостный В. Розанов в лучших традициях либералов-«марксистов» издал в Париже произведение под кощунственным названием «Когда начальство ушло». Но на политической арене появился решительный русский политик П. А. Столыпин — и русское начальство в России «не ушло».

А вот Столыпина В. Розанов уважал, и если бы не хладнокровное убийство Столыпина еврейским террористом, то Розанов не прозрел бы и не поменял свою позицию: «Я (уже) настроен против евреев (убили все равно Столыпина или нет, — но почувствовали себя вправе убивать «здорово живёшь» русских), и у меня (простите) то же чувство, как у Моисея, увидевшего, как египтянин убил еврея... Что делать, после смерти Столыпина у меня как-то всё оборвалось к ним (посмел бы русский убить Ротшильда и вообще «великого из них»). Это — простите — нахальство натиска, это «по щеке» всем русским — убило во мне всё к ним, всякое сочувствие, жалость».

Вот после этого прозревший В. Розанов стал хвалить Н. Гоголя и вести разъяснительную, просветительскую работу, например, в своей «Сахарне»:

«Сила его (еврейского народа в Молдавии) всегда больше силы окружающего населения, хотя евреев была бы горсточка, и даже всего пять-шесть семей, ибо эти пять-шесть семей имеют родственные, общественные, торговые, денежные связи с Бердичевым и Варшавой, да и с Венгрией, с Австрией; в сущности со всем светом. И этот «весь еврейский свет» поддерживает каждого Шмуля из Сахарны, и «Шмуль в Сахарне» забирает всю Сахарну в свои руки, уже для пользы не своей, а всего совокупного еврейства, ибо укрепившись здесь, он немедленно призывает сюда родственников, родичей, единоверцев в помощь себе... (стоит сообщить, что в 1847 году в Бессарабской губернии проживало 20232 еврея, а всего через 50 лет, в 1897 году в 11 раз больше — 228528) в компанию с собой, в сущности за один обеденный стол с собою, где они кушают тёмную молдавскую Сахарну, кушают её посевы, её птицу, её скот, всё это скупая за бесценок через моментально образуемые синдикаты и не подпуская никакого чужого покупателя ни к какому продукту.

Сахарна пашет, работает, потеет. А евреи её пот обращают в золото и кладут в карман. Они имеют «у своих» бесконечный кредит... (и т.д.)».

В 21 веке, в современной информационной и идеологической войне в России еврейский деятель Ефим Курганов, надеясь на неграмотность современных россиян, «в упор не замечая» прозрения В. Розанова, опираясь на «раннего В. Розанова», лукаво утверждает:

«Отрицать избранность еврейского народа, считать её временной, преходящей — ересь, ведь бог избранность эту не отменил... Глупо и бессмысленно тягаться с народом, избранным к особому служению (к управлению другими народами) самим Богом, — решил Розанов. — Не об этом надо думать, не заноситься в гордыне... Никто не захотел понять, что Розанов не осуждал, а восхищался (евреями) и завидовал».

Когда В. Розанов увидел, что уже всю Россию превращают в Сахарну, то написал: «Евреев — не 7 миллионов. Еврей один, у которого 14 миллионов рук и 14 миллионов ног. И он везде ползёт и везде сосёт».

Последнее было не совсем оригинальным, ибо ещё древний философ Плиний заметил: «Нет тысячи евреев, а есть один еврей,

помноженный на тысячу». Кстати, это и по поводу любимой некоторыми ремарки: но ведь есть же хорошие евреи... — Конечно, есть, и он плотно вписан в свой народ и не идет против него.

И Розанов видел только один выход: «Одна против евреев надежда — Царь. Оттого-то «вытолкнуть из России» Царя, подорвать у русских авторитет Царя, поднять восстание на него — их лозунг». В. Розанов верно понял. И судьбу царя и его семьи мы знаем...

## Перед Февральской революцией

Ещё до свержения российского царя В. Розанов «попал под еврейский каток», который «утюжил» не только русских классиков, но и современников:

«...Они (евреи. — Р. К.) собираются задушить всё сильное и самостоятельное. В вашем инциденте вижу я и продолжение серии скандалов, которые они нам устраивают. Вот за последние два года в русской литературе град скандалов, устраиваемых еврейскими литературными критиками и антрепренерами: 1) скандал с писателем Чириковым; 2) скандал с Куприным; 3) скандал с Блоком; 4) скандал в кружке со мной; 5) Эллисовский инцидент. Провокаторское войско надвигается на нас со всех сторон», — в 1912 году в письме к Н. К. Метнеру писал известный русский поэт А. Белый (Бугаев Андрей Николаевич, 1880-1934), который подобно В. Розанову, из восторженного юдофила превратился в антисемита и русского патриота.

«План завоевать весь мир исконная мечта евреев, но это невозможно без порабощения одной шестой его части, т. е. России», — объяснял в тот период Г. В. Бостунич в своей работе «Масонство и русская революция».

## После Октябрьской революции

А после 1917 года, когда еврейские террористы захватили Россию, то вопрос с русскими литературными классиками уже решался по-другому — вставший по своей политической неграмотности на сторону захватчиков России Владимир Маяковский орал:

Белогвардейца найдете —
и к стенке.
А Рафаэля забыли?
Забыли Растрелли вы?
Время пулям
По стенкам музеев тенькать.
Стодюймовками глоток
Старье расстреливай!
А почему не атакован Пушкин?
А прочие генералы-классики?

И пришлые из разных европейских столиц и из США захватчики России — легко расстреливали русских писателей и поэтов: Н. Гумилева, А. Ганина, знаменитого публициста М. Меньшикова, поэтов братьев Петра и Николая Чекрыгиных, поэта Владимира Галанова, добили голодом прозревшего В. Розанова и фактически уморили до смерти А. Блока за поэму «Двенадцать», и подло убили Сергея Есенина, который в разоблачительной поэме «Страна негодяев» написал следующий диалог:

З а м а р а ш к и н: Слушай, Чекистов!
С каких это пор
Ты стал иностранец?
Я знаю, что ты еврей,
И фамилия твоя Лейбман...

Ч е к и с т о в - Л е й б м а н  о б ъ я с н я е т:
...Приехал сюда не как еврей,
А как обладающий даром
Укрощать дураков и зверей.
Я ругаюсь и буду упорно
Проклинать вас хоть тысячу лет,
Потому что...
Потому что хочу в уборную
А уборных в России нет.
Странный и смешной вы народ!
Жили вы весь век свой нищими
А строили храмы божии...
Да я б их давным-давно
Перестроил в места отхожие.
Ха-Ха!

В этот период убийств русских поэтов и репрессий в СССР на 13 съезде партии (23-31 мая 1923 года) один из двух главных вождей революции — прекрасный оратор Бронштейн-Троцкий старался поддерживать боевой фашистский тонус у коммунистов «пламенной» речью:

«Необходимо разобраться в положении дел в рядах нашей партии. К сожалению, там находится ещё много таких слюнявых интеллигентов, которые, как видно, не имеют никакого представления, что такое революция. По наивности, по незнанию или по слабости характера они возражают против объявленного партией террора. Революцию, товарищи, революцию социальную такого размаха, как наша, в белых перчатках делать нельзя!

Прежде всего это нам доказывает пример Великой Французской революции, которую мы ни на минуту не должны забывать... уступчивость, мягкотелость история никогда нам не простит. Если до настоящего времени нами уничтожены сотни и тысячи, то теперь пришло время создать организацию, аппарат, который, если понадобится, сможет уничтожать десятками тысяч.

У нас нет времени, нет возможности выискивать действительных, активных наших врагов. Мы вынуждены стать на путь уничтожения, уничтожения физического, всех классов, всех групп населения, из которых могут выйти возможные враги нашей власти...

Есть только одно возражение, заслуживающее внимания и требующее пояснения. Это то, что уничтожая массово, и прежде всего интеллигенцию (русскую — Р. К.), мы уничтожаем и необходимых нам специалистов, ученых, инженеров, докторов. К счастью, товарищи, за границей таких специалистов избыток. Найти их легко. Если будем им хорошо платить, они охотно приедут работать к нам. Контролировать их нам будет, конечно, значительно легче, чем наших. Здесь они не будут связаны со своим классом и с его судьбой...».

Кстати, для историка неудивительно, что в современной олигархической России «замечательному» кровавому монстру Л. Бронштейну-Троцкому издательство «Молодая гвардия» издала хвалебную книгу из серии «ЖЗЛ» — о замечательнейшем Лейбе Троцком...

Русские поэты и писатели были причислены большевиками к группе, из которой могли выйти враги захватчиков России. Чу-

дом уцелел благодаря персональной защите Сталина гениальный М. Булгаков, создавший прекрасный разоблачительный образ большевика Швондера, запрограммировавшего своей агрессией чистое сознание Шарикова.

Закономерным трагическим образом закончил жизнь и певец захватчиков России Маяковский. «Маяковский, завсегдатай прокуренных «Бубнового валета», «Стойла Пегаса» и «Ослиного хвоста» вдохновенно проповедовал, что из всех человеческих качеств наивысшую цену имеет ненависть: «Я люблю смотреть, как умирают дети», — орал он своим митинговым басом, и за одно это его следовало поместить в дом умалишенных...», — отметил в своей книге Н. Кузьмин («Возмездие»). Жил Маяковский в странном групповом браке, без семьи, без детей, и разочаровавшись в коммунистической идее в период массового истребления советской властью лучших крестьян, окончательно потеряв всякий смысл своей жизни — Маяковский прервал её.

А вернувшийся из Италии полтавский еврей Луначарский вначале выбросил несколько «лишних» букв из русского букваря, а затем вовсе задумал перевести русский язык на латиницу, но Сталин эту диверсию не поддержал, пресек.

## В период разрушения СССР — в горбачевскую «перестройку»

В первую очередь любители либерализма стали подвергать критике уже русских классиков советской литературы Твардовского, Шолохова, Михалкова и др. «В миллионах экземпляров издавались стихи Сергея Михалкова о дяде Степе, советском милиционере, — а ведь это фашистская литература», — объяснял в журнале «Новая Польша» известный российский порнофил и юдофил писатель Виктор Ерофеев.

Советский еврейский писатель и сценарист, режиссер, Эфраим Севела стал обвинять великого русского писателя Шолохова в плагиате, что он не писал «Тихий Дон», а подло присвоил чужой труд. И с целью очернения Шолохова Зеев Бар-Селла написал книгу-«исследование» — «Тихий Дон» против Шолохова».

А известный провокационный журналист А. Г. Невзоров стал заявлять, что: «Срок годности русской литературы закончился».

«Перестройщики» стали гнобить русских писателей, создававших патриотическую литературу.

## После 1991 года в новой России

23 января 2003 года известный еврейский деятель и он же министр культуры РФ М. Швыдкой на телевидении своим «авторитетным» мнением пытался убедить телезрителей, что знаменитая великая русская литература «никому не нравится, но которой (увы... — Р. К.) пока все пользуются».

Два других известных еврейских деятеля А. Чубайс и В. Познер стали публично обвинять в антисемитизме Ф. М. Достоевского и М. Булгакова. Легендарный Савва Ямщиков в своей книге «Бремя Русских», опубликовал своё письмо Валентину Гафту, в котором с болью написал:

«Не вздрагиваешь ли ты, когда Познер, ещё лет пятнадцать назад поливавший Америку зловонной грязью, требует теперь от нас жить по стандартам второй его родины?...

А можно ли терпеть и трусливо утираться, когда тот же Швыдкой перед многомиллионной аудиторией заявляет, что «Пушкин устарел», что «Русский язык немыслим без мата», что «Музеи — кладбища культуры», что «Русский фашизм страшнее немецкого»?...

Чаша моего терпения переполнилась при лицезрении последнего министерского прикола под названием «Журналистам русский язык не нужен». Какие-то временщики оплевали самое святое, что нам дано от Бога, — слово... Когда я смотрел издевательскую вакханалию над русским языком, слезы подступили к горлу и слышалось мне: «Распни его, распни!»».

Мы наблюдаем подавление русского народа «мягкой силой», — интеллектуальное подавление, опять — умышленную дебилизацию российских граждан. Израильский писатель Исраэль Шамир откровенно поясняет: «Как и следовало ожидать, в еврейской вселенной (при их гегемонии — Р. К.) чахнет духовная жизнь «туземных» народов, а их достижения стираются. Франц Кафка встречается в интернете в 10 раз чаще, чем его современник Ярослав Гашек. Нобелевские премии все чаще достаются второстепенным еврейским

авторам, вроде Имре Кертеса, Надин Гординер, Элиаса Канетти, Эльфриды Еллинек, и все реже — настоящим талантам...».

Пример пиара только своих являет постоянная пропаганда в России Мандельштама, Пастернака, Бродского, Малевича и Шагала. Выдающиеся русские поэты Фет, Тютчев, Блок, Гумилев, Твардовский, Асадов, Рубцов и даже Лермонтов и Есенин упоминаются в российском телевидении в десятки и сотни раз реже — чем вышеуказанная тройка еврейских поэтов. Продемонстрировал это и известный еврейский актер и режиссер С. Юрский: «С Бродским сопоставим только один великий человек, с которым я, пусть и опосредованно, но соприкоснулся. Это Марк Шагал» (Журнал «На Невском» №1 за 2014 год.).

Стоит вспомнить и глянуть на любопытную откровенную картину М. Шагала, созданную им в преддверии революций 1917 года — «Красный еврей» (1915 г.). Всмотритесь в эту картину внимательно — и вы поймете суть красных: большевиков, коммунистов. Поэтому неудивительно, что Шагал и Малевич со своей картиной «Скачет красная конница» были обласканы большевиками и приглашены ими во власть, и поэтому они определенным образом являются соучастниками тех многих жутких злодеяний большевиков.

«В наши дни витебские власти назвали свой город «землей Шагала». Во-первых, он родился в Лиозно, а потом его родители переехали в Витебск..., — пишет в своей книге советник белорусского президента Э. Скобелев («Исправит ли человечество свои грехи?», М., «Норд», 2012 г.). — После революции Шагал был большевистским губернским чиновником от культуры. Он «сел верхом» на институт, где директором была некая Ефремова, и дал ей указание выдавать студенческие билеты разным спекулянтам, укрывающимся от работы и от призыва в армию. По этому поводу была создана специальная комиссия, которая подтвердила данные факты.

Шагала уволили. Но устроили преподавателем рисунка в детском доме, в одном из дворянских поместий. Там он осмотрелся и видит — шикарная старинная мебель. Однажды, пока директор детского дома был на ВДНХ в Москве, Шагал продал эту мебель. Директор приехал и ахнул. Тут же возбудили уголовное дело. Шагал купил билет и укатил в Париж.

С тех пор Шагал в СССР ни разу не появлялся...

Шагала сделали «величайшим белорусским художником», когда у него нет ни одной настоящей работы... Вы посмотрите — что у этого мастера есть? Несколько неудачных рисунков и картин местечкового уровня из еврейского быта. Если они его считают гениальным, пусть считают. Но зачем приписывать его нам? Я белорус...

В наши дни нашли какой-то дом и назвали «шагаловским»... Теперь на пленэрах собирается определенная публика и, увлекая в свой шабаш наивных людей, устраивает «праздник Шагала»: на крышу затаскивают коз, а на шестиугольной платформе пиликают на скрипочке».

С одной стороны, особенно с еврейской: евреи — молодцы и правильно делают, что пропагандируют свою культуру и пиарят своих деятелей до статуса «гениев» и «великих», но с другой стороны: они это делают так «выпукло» и навязчиво до уровня подавления на информационном и культурном пространствах других культур, представители которых не имеют столько финансовых средств для адекватного частого и масштабного пиара своих талантов, да ещё — и по причине своей скромности.

В бесплатной пропагандистской либеральной газете «F5» (от 26 марта 2012 года) разгулялся саркастической желчью по поводу сказки А.С. Пушкина очередной еврейский «талант» Леонид Каганов (фрагмент):

В болдинских просторах, на опушке,
Средь берез, рябины и ольхи,
Написал поэт товарищ Пушкин
Неполиткорректные стихи...
Осрамился перед всей отчизной,
Показав бездарность вместе с тем,
Не гонялся б ты за дешевизной
Конъюнктурных и чернушных тем!..

Исследователи из «Института Нравственности» В. Чигирев и А. Горюнков в своей книге «Феномен еврейства...» обратили внимание: «Замечено, что именно евреям свойственно обычно нигилистическое отношение к национальным, государственным и религиозным ценностям других народов, что на бытовом уровне давно

уже осознаётся неевреями как еврейская антисоциальность». Например, — ни одному немцу, англичанину или чеху не вздумалось написать стихи о Пушкине подобные вышеизложенным или обвинить М. Шолохова в плагиате...

В современной России мощная атака против памяти А.С. Пушкина недавно была проведена посредством большого славления весьма бездарного еврейского писателя С. Довлатова, который по публичному признанию Евгения Рейна «заимствовал» у него без его согласия сюжеты многочисленных устных рассказов. Всего два месяца жутко пил и развратничал С. Довлатов на Псковщине в знаменитых Пушкинских горах у могилы А.С. Пушкина, подрабатывая там экскурсоводом, а в современной России при власти его соплеменников этой бездари в Пушкинских горах ставят памятник и ежегодно проводят там мероприятия во славу «еврейского гения» Довлатова, который своей пропагандистской славой в глазах молодых поколений фактически уже затмил славу А.С. Пушкина на его же малой Родине.

В ракурсе современного обыдления и дебилизации молодежи можно отметить и некоторые откровизмы С. Довлатова. Например, уехавшему из СССР в США С. Довлатову отсутствие «музы» стало «навевать» всякую мерзость и он додумался до такой антисоветской критики: «Говорят, если выпить советской мадеры и помочиться на шакала, то шакал околевает». Возможно это личные эксперименты Довлатова.

Интересно — сколько времени он над этим думал?... За эти ли его литературные «подвиги» режиссер С. Говорухин поставил о нём — распрекрасном фильм. За эти ли его литературные «подвиги» и за его нелюбовь к Пушкинским горам и окружающей чудесной русской природе (согласно его же публичным откровениям) инициативная группа его соплеменников в 2011 году решила на территории Пушкинского музея-заповедника поставить Довлатову памятник и даже создать там посвященный ему музей; опять же — оригинальная «накладка» на музей А.С. Пушкина... Уравнили двух гениев...

Оригинально объяснил в 2010 году постепенную ликвидацию преподавания русской литературы в школе российский еврейский писатель А. Кабаков корреспонденту газеты «МЕГ» (№ 1-2

за 2010 г.): «Александр Абрамович, как вы относитесь к тому, что в московской школьной программе дети в седьмом классе три часа в неделю изучают грибы и один час — русскую литературу?», — спросил его журналист. Кабаков ответил: «В условиях кризиса это разумно. Грибами прокормиться можно. А русской литературой — не особенно». И уже совсем не удивительно, что этот миловидный еврейский писатель, лауреат многих литературных премий пиарит своих кровавых соплеменников-большевиков (Бронштейна-Троцкого, Ленина-Бланка, Свердлова, Урицкого, Якира, Петерса, Апфельбаум-Зиновьева и пр.) своим утверждением:

«Большевики первого поколения были культурные люди со старорежимным университетским образованием» («МЕГ» № 1-2 за 2010 г.).

В современной России под разными благовидными предлогами пытаются сократить преподавание русской литературы в школе, например, якобы в целях улучшения её преподавания — необходимо объединить её с русским языком, назвав две «слившиеся» дисциплины термином «словесность»...

И вообще современные «инновационные» специалисты утверждают, что литература как вид искусства устарела, а пора вместо неё изучать киноискусство.

Якобы чтобы облегчить процесс обучения — в школе заменяют сочинения изложением и диктантом... А если нет сочинения — нет развития самостоятельного мышления, нет развития интеллекта — это опять дебилизация молодежи.

А некоторые современные российские писатели с либеральными взглядами пытаются быть образцами подражания, например, вот что пишет совершенно бездарная (в смысле литературного таланта и в качестве мыслителя) писательница и телеведущая «злословка» страны Татьяна Толстая о России и её народе: «Страна не такова, чтобы ей соответствовать!.. Её надо тащить за собой, дуру толстожопую, косную! Вот сейчас, может, руководство пытается соответствовать, быть таким же... тупым, как народ, таким же отсталым, как народ».

А как коренные жители России, особенно её патриоты, должны реагировать на гимн мюнхенского сидельца — еврейского

писателя Войновича о развале России (отрывок из текста этого «гимна»):

Распался навеки
Союз нерушимый,
Стоит на распутье
Великая Русь.
Но долго ли будет
Она неделимой,
Я этого вам
Предсказать не берусь...

Вот характерная картинка современной России: как информировал в 2012 году читателей петербургский журнал «На Невском» (№ 6) — символично на сцене петербургского отеля «Англетер», в котором убили С. Есенина, прошла церемония награждения российских писателей премией «Национальный бестселлер», которую очередной раз вручал бывший главный редактор русской версии «Плейбоя», который демонстративно ходил одетый в костюм аля-презерватив, — Артем Троицкий. В финальную часть этой премии специальным жюри были выбраны:

1) Мария Степанова со своей книгой «Женщины Лазаря», которую А. Троицкий охарактеризовал следующим образом: «Это русско-еврейская сага о жизни женщины с мужем и кошкой».

2) А. Терехова с романом «Немцы» — про современных оккупантов России — еврейских олигархов; этому роману А. Троицкий дал такую оценку: «Это реальный хоррор! Хорроровей не бывает. Эта книга о нынешних функционерах и их пузобиении, об их ненасытной алчности, тупости и чудовищном цинизме. Я сам знаком с некоторыми олигархами и партократами, и автор всё правильно описал. Жуть берет — ведь эти существа нами рулят».

3) писатель Лисский с «шедевром» под названием «Русский садизм». «Это документальная драма. Она о том, как русский народ предавался садизму всегда, когда хотел перемен», — охарактеризовал эту книгу А. Троицкий.

Можно только догадываться — что несчастные еврейские комиссары-большевики: Моисей Урицкий, Бронштейн-Троцкий, Бланк-Ленин, Каменев-Розенфельд, Зиновьев-Апфельбаум, Яша

Свердлов и прочие реальные кровавые палачи русского народа неудачно попали под каток «русского садизма» и героически погибли...

4) книга гражданина Молдавии Лорченкова «Копи царя Соломона», которой А. Троицкий дал следующую краткую характеристику: «Книга у него потрясающая! Она полна немотивированных убийств, трупов, предельной неполиткорректности, молдавского садизма, который даже покруче русского».

На вопрос журналиста — какая сцена в этой книге А. Троицкому больше всего понравилась, — он ответил: «Сцена, где два агента Моссада и два молдавских гастарбайтера пытаются вступить в противоестественную связь».

На вышеизложенных примерах мы видим — какая литература в современной России приветствуется правящей элитой и награждается. Эту же умышленную пагубную тенденцию заметил и белорусский писатель Э. Скобелев, процитировав в своей статье некоторые «шедевры» из работ молодых писателей-победителей местного конкурса им. Авербуха:

«Петух со спущенными штанами помчался наперерез полной хохлатке, напомнив мне дядю Мишу, повалившего Дору Исааковну, мою бабку, прямо на крыльце арендованного на лето дома...».

«Они, как и при побитом оспой Сталине, растят свиней и картошку, а мы, как при гениальном Соломоне, растим новое поколение покорителей душ человечества...». То есть новых Мордыхаев Леви-Марксов, Л. Бронштейнов-Троцких, Бланков-Лениных и т.д.).

Все существующие в современной России литературные премии собрали две еврейские писательницы Людмила Улицкая и Дина Рубина. Улицкая, додумавшаяся написать книгу, пропагандирующую педофилию и педерастию — «Семья у нас и у других народов». А Рубина додумалась в самой популярной российской газете «Аргументы и факты» (№51 за декабрь 2007 г.) опубликовать очень провокационную статью под названием «Европу взорвут... матки арабских женщин».

Любопытна также оценка Рубиной русского народа и пользы православной церкви: «...Люди не читали ни Библию, ни Евангелие. Но всё же они знают, что вот Бог, вот крест, что в церкви надо ставить свечку. Но лучше так, нежели они будут выводить на за-

дний двор ЧК своих же собратьев и расстреливать. Пусть лучше молятся».

Дина Рубина «забыла» назвать фамилии этих фашистов-чекистов: первого главного чекиста Урицкого, Бронштейна-Троцкого, Свердлова, Розалию Залкинд, «Соню — золотая ножка», Гершеля Ягоду, изобретателя душегубки из хлебовоза Исаю Берга и многих других кровавых еврейских фашисток и фашистов в России.

А еврейский российский писатель А. Аствацатуров коллекционирует фразы, написанные или нацарапанные в сортирах... Поэтому неудивительно — что он написал пошлую книжку «Люди в голом» (М., 2012), и в современной России неудивительно — что его периодически «раскручивает» Пятый телеканал — как талантливого «русского» писателя...

Вот пример уровня полемики в интернете на историческую тему между писателем Г. Сидоровым и известным писателем — провокатором Истарховым-Гудманом (он же — Александров, Волков и Иванов) — Истархов-Гудман: «Посмотрел ролик с писателем Сидоровым. Г. А. Сидоров — редкостный идиот, сталинист обоссанный. Рассказывает чушь про Сралинские «подвиги»».

В эпоху правления В. Путина и Д. Медведева уже неудивительно, что появляются «специфические» писатели, пишущие для российской молодежи целенаправленные произведения для её дебилизации и обыдления. Например, новоявленные писатели — Александр Меламед, Давид Черкасский и «примкнувший» к этой пошлой парочке некто Р. Сахалтуев в конце 2011 года издали коллективный «шедевр» с картинками в манере детских книжек под названием «Бабология». Вот пример их «гениального» творчества:

Жила пионерка с суровым лицом,
Она пионеру отгрызла яйцо.
Отряд не заметил потери яйца
и «Яблочко»-песню допел до конца.

Как видим, — авторы этой паскудной книги одновременно решают ещё и идеологические задачи — решили вымарать своей грязью советское прошлое и при этом мерзко испачкать счастливое советское детство миллионов людей. Не прошли эти откровенные мерзавцы и мимо «великого и могучего» русского языка:

И будь я хоть негром преклонных годов,
Хоть Будде молись, хоть Аллаху,
Я русский бы выучил только за то,
Что им посылается на хуй.

Ещё один яркий современный российский пример мерзкой пошлятины, безкультурщины и умышленного обыдления российской молодежи — еврейский писатель Сергей Минаев вообразил себя Бродским («Представление») в прозе и в своей книге «Время героев» (М., 2008 г.) пишет:

«Четыре часа я думал, как же озаглавить письмо. Какие интересы могут объединить двух евреев по разные берега океана? Где найти ту самую путеводную нить, которая бы нас связала? От этого зависело многое... Собравшись с духом и выпив 250 грамм виски, я написал ему следующее письмо:

«Subjekt: Старые хасиды дрочат на палестинскую тёлку, лежащую на столе, усыпанную стодолларовыми купюрами. Live version...»». Таким образом С. Минаев успешно нашел «путеводную нить», связавшую двух евреев.

Подобное в принципе не может написать представитель славянского менталитета: русский, белорус, украинец, серб, поляк и т. д. Подобной «путеводной нити» нет среди славян.

Я представляю — какой истеричный возмущенный гвалт творился бы в СМИ многих стран, если бы какая-то безкультурная бездарь русской национальности написала бы в своей пошлой книжонке похожее — что то же самое кто-то сделал на «еврейскую тёлку», лежащую на столе... А еврейским представителям подобное можно, власти на это закрывают глаза, и это объясняется спецификой современной российской власти — гегемонией в России очередных «Швондеров».

Более того — подобная мерзкая пошлятина является своеобразным кодом, паролем для прохождения в элиту современного российского общества: именно после этого «выдающегося» литературного произведения С. Минаева — заприметили «наверху», увидели в нем родственную душу, большую «культуру» и «нравственность» — и пригласили телеведущим на один из центральных

телеканалов России — НТВ, а в 2015 году он стал работать телеведущим ещё на главном московском телеканале «ТВЦ».

Всё выше показанное опять доступно объясняет израильский писатель Исраэль Шамир:

«Нацисты развязали чудовищную войну и погубили миллионы славян и евреев. Теперь иудоамериканские силы сорвались с цепи, опьяненные своей победой в 1991 году. Они сочли победу лицензией на разрушение мира. Их программа глобализации может уничтожить всю красу и разнообразие мира, погубить дух, подорвать искусство, разрушить природу, ликвидировать социальные завоевания, разделить человечество на Господ и Рабов. Везде, куда они приходят, исчезают старые кафе и рестораны, уступая место «Старбаксам» и «Макдональдсам». Рабочие теряют работу, музеи наполняются мусором, искусство заменяется телевидением».

Русский язык, русскую речь за период власти либералов, из которых некоторые даже прикидываются патриотами, крайне «упростили», исковеркали и опошлили. Вот, например, как выглядел «остроумный» диалог известных телеведущих — автора книги «Философия будуара» Ксении Собчак и Ивана Урганта 11 июня 2010 года на конкурсе МУЗ ТВ:

«Я муравьиная матка всех лохов», — заявила Ксения; «Лошара», — сказал о ней Иван Ургант, и этот диалог продолжался весь вечер в подобном «высоком» стиле.

Писать про ситуацию с русским языком в современной России жутко неприятно. Ибо частью наблюдаемой культурной экспансии Запада в России является и мощный удар по русскому языку, сильный размыв русского языка иностранными словами.

Даже дикторы телевидения перешли на полурусский-полуанглийский язык — руинглиш, а на улицах уже давно реклама стоматологических поликлиник, кафе и магазинов говорит на этом языке: «Дентал хаус», «Фаст фуд», «Продмаркет», «Фудшоп», «Стройхаус», «Фрэш Фудс» и т.д., не говоря уже о различных «флэш-мопах», «стэнд-апах» и пр., хотя — чем плохи названия на русском языке: «Быстрая еда», «Продуктовый магазин», «Строительный дом», «Свежие продукты»?

Опять стали актуальны слова знаменитого поэта Сергея Есенина:

Язык сограждан стал мне как чужой,
В своей стране я словно иностранец.

Размывание русского языка — это уже размывание национального кода, этноса, отход и отрыв от своего этноса, негативных последствий этого много. Например, научный руководитель лаборатории нейропсихологии Научно-исследовательского института им. В. М. Бехтерева, доктор биологических наук С. В. Слёзин в своей статье «Культура русского языка и здоровье нации», пишет о научных исследованиях в этой области и о их результатах:

«...Таким образом, внедрение иностранных слов в русскую речь вызывает патологическую реакцию и является одной из основных причин роста депрессий, агрессивности и самоубийств, особенно среди подростков. С 1991 года число самоубийств среди подростков возросло почти в 50 раз» (!!!). Могу предположить, что молодой человек начинает разрываться между двумя культурами, даже на подсознательном уровне: между своей коренной и чужой, и начинается раздвоение личности, потеря корневой основы и жизненных смыслов.

Возможно под влиянием моей резонансной статьи в начале 2016 года об образовании в России, а может и не по этой причине, а ситуация с гноблением русского языка уже многих «достала», но стоит отметить положительный факт: в 2016 году Патриарх Кирилл создал «Общество русской словесности» для спасения и развития русского языка, осталось понаблюдать, какой положительный эффект от этой инициативы получится, и при возможности — помочь.

И удручающая ситуация в этой теме в России неудивительна, — потому что ведь такова позиция самого президента и главы правительства России Д. Медведева. Именно он сделал обязательным общение в Сколково на английском языке, «варварский» русский для общения русских специалистов уже не годится.

Русское слово-глагол «наблюдать» Д. Медведев полностью вытеснил в своих речах из русского языка иностранным словом «мониторить». А его жена открыла сайт, минуя русский язык, назвала его «FIRST LEDY».

Именно президент России Д. Медведев на Ярославском форуме 8 сентября 2011 года публично с высокой трибуны утверждал:

«...Тема, которую мы с вами обсуждаем на Ярославском форуме в этом году — «Современное государство в эпоху социального многообразия», — эта тема лишь на первый взгляд может казаться академической. Мы даже думали, насколько легко она воспринимается на русском языке, потому что в английском варианте она, может быть, даже более понятна для восприятия, чем на русском».

Вдумайтесь в эти слова президента России... — даже социальные темы невозможно обсуждать на «скудном» русском языке, а только на английском. И не стоит уже вопрос — какой язык в России является могучим и великим: русский или английский... По этому поводу вспоминается подобный более ранний исторический период и наш великий А.С. Пушкин:

Французить нам престать пора,
На Русь пора!

А теперь в России: пора нам перестать англичанить — пора становиться русичами.

Наблюдая «по делам их» за деятельностью трех последних президентов новой олигархической России, не я один пришел к выводу о проводимой ими целенаправленной антирусской политике в рассматриваемой теме. Например, властью практикуется ещё один мощный способ гнобления русской литературы и языка — это умышленное сокращение в России специалистов в этой теме. И можно предположить, что уж в знаменитом петербургском путинско-медведевском университете ситуация с русской литературой и русским языком — является хорошей; тем более, что страстным поборником русского языка являлась бывший ректор этого университета, а ныне почетный ректор, — Л.А. Вербицкая, у которой дружеские отношения с президентом В. Путиным. Однако...

18 ноября 2012 года в различных СМИ было опубликовано возмущенное открытое письмо Ученого совета филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, фрагмент его:

«Странное и, как нам представляется, неоправданное сокращение бюджетных мест ряда отделений факультета филологии и искусств Санкт-Петербургского государственного университета

не может игнорироваться гуманитарным сообществом России. Мы, во всяком случае, не видим никаких серьёзных оснований этой акции, поскольку любое сокращение приема на бюджетные места отделений русского языка и литературы, классической филологии, славянской филологии неизбежно отражается на уровне грамотности, как языковой, так и литературной и исторической, населения РФ, а вместе с тем и на перспективах развития в стране филологической науки и, шире, на перспективах гуманитарного образования как такового...».

Какие-то несообразительные и очень наивные — эти седовласые петербургские профессора и доктора наук из этого славного имперского университета: разве все предыдущие годы они не обращали внимание на эту «странную» политику «вознесшихся» выпускников этого университета и сил, за ними стоящих, которые сознательно, умышленно ведут образование в России к такой мрачной перспективе, и соответственно — к такой перспективе всю Россию.

Ещё послушаем фрагмент их крика отчаяния в этом открытом письме:

«...Просто немыслимо выглядит ограничение возможности обучаться классическим языкам и древностям в Петербургском университете, с которым связаны важнейшие этапы становления русской науки... И столь же немыслимым выглядит в городе Ломоносова, Пушкина, Гоголя, Достоевского, Блока, Ахматовой сокращение бесплатного приема на бакалавриат русского отделения в два раза — с пятидесяти человек до двадцати пяти...

Разве может казаться приемлемой «модернизация», оборачивающаяся свертыванием именно этих дисциплин, которые, казалось бы, должны оставаться в привилегированном положении? Мы полагаем, не может: речь идет, в частности, о свертывании русистики в одном из старейших российских университетов».

Тем более — эти дисциплины «свертываются» большими темпами через знаменитую путинско-медведевскую модернизацию в менее именитых и авторитетных российских вузах, ведь Санкт-Петербургский государственный университет финансируется отдельной строкой из государственного бюджета... То есть, — русский язык

и русская литература умышленно свертываются российской антирусской властью во всей России.

В популярном авторитетном журнале «Эксперт», № 12 (2008 г.) известный аналитик и журналист Александр Привалов в статье «О национальной капитуляции» пишет:

«О кресте на русской классике чуть ниже, а пока обратите внимание: избавив школьников от обязательного экзамена по литературе, их избавили от стимула учиться внятно излагать свои мысли о чём бы ни было. Выпускное сочинение не заменено вообще ничем — «эссе» по физике или по биологии в наших школах не приняты... Это безумие. Это интеллектуальный Холокост. Люди, которые не умеют и не учатся связно говорить и писать, как правило, не умеют и не научаются думать».

А зачем в современной России нужны только недумающие русские? — Зачем и кому нужен «интеллектуальный Холокост» русского народа? Опять читайте многочисленные объяснения Фёдора Михайловича Достоевского, и самое популярное его: «Стало быть, еврейству там и хорошо, где народ ещё невежествен...».

Исходя из выше наблюдаемой негативной и опасной тенденции, вероятнее всего, ситуация в этой теме может измениться в России к лучшему только после смены руководства страны (конечно — легитимным образом).

# ГЛАВА 3

## Грязная возня вокруг науки истории, попытка исказить исторический опыт Русского народа

Древняя мудрость гласит:
Народ без истории — как ребёнок без родителей.
Из него чужаки могут вылепить всё, что им вздумается...

Самая важная среди гуманитарных наук — это наука история, которая собирает и анализирует опыт побед и ошибок предыдущих поколений, то есть собирает мудрость. Жизненный опыт народа, государства — это как жизненный опыт человека: если этот опыт «обнулить», то народ становится глупым и легко манипулируемым, легко подавляемым.

«Важным свойством разумного человека является способность предвидеть угрозы и риски... Предвидение опирается на анализ предыдущих состояний, для чего необходим навык рефлексии — «обращения назад». Общество без рефлексии беззащитно. Первым шагом к общему кризису у нас (в новой России) и стало отключение памяти (истории) и порча инструментов рефлексии. Это изменение в конце 80-х годов было массовым и поразительным по своей ментальности...», — заметил известный современный мыслитель С. Кара-Мурза («Матрица Россия», 2007 г.). И точно — оно было неслучайным.

«Каким-то» закономерным образом отношение к преподаванию истории России у современной российской власти во многом совпадает с отношением захвативших Российскую империю большевиков.

## Опять исторический повтор

Яростную борьбу с историей России демонстрировали захватившие Российскую империю большевики. «Во всех большевистских учреждениях начальством являются евреи. Помощник комиссара по начальному образованию Грюнберг едва говорит по-русски», — отметил свидетель той ситуации в России знаменитый американский изобретатель Генри Форд.

А история страны и народа непосредственно связана с темой национал-патриотизма, поэтому наука история так опасна захватчикам, и поэтому они так яростно с ней разными способами борются. «Идея патриотизма — идея насквозь лживая... Преподавание истории в направлении создания народной гордости, национального чувства и т. д. должно быть отброшено», — горячо убеждал российских учителей нарком просвещения Луначарский (Хаимов) в начале 1918 года, — «...Надо ли вообще преподавать историю в правильно поставленной школе. На первый взгляд кажется диким самое сомнение относительно необходимости преподавания истории, потому что мы привыкли к тому, что уже издавна этот предмет является включённым в программу школ; в течение столетий считали мы, что знакомится с прошлым человеческого рода естественно входит в курс образовательных наук.

Однако, тем не менее, весьма авторитетные и талантливые мыслители выступили против этой идеи... Никто больше, чем историки,

не старался закреплять это антитворческое представление о непременной медлительности и постепенности общественного развития... Но помимо этого история в старой школе преследовала и другие определённые цели, из которых можно выделить две главные.

Прежде всего, это было обучение любви к родине, любви к отечеству. И в настоящее время ещё Всероссийский союз учителей на последнем своём съезде, идя по стопам учителей буржуазной Западной Европы, стал говорить о том, что необходимо придать изучению истории национальный характер и воспитывать в учениках «здоровую любовь к родине». Я не знаю, что разумеется под здоровой любовью к родине...».

Только такие враги русского народа — как инородные захватчики-большевики могли додуматься публично доказывать русским учителям и русским школьникам, что любить Россию, Отечество, Родину — нельзя, вредно, противопоказано...

Поскольку русские учителя отказывались понимать «новое» «инновационное» мышление большевиков в отношении преподавания истории, то «Союз учителей России» был объявлен большевиками «контрой», в декабре 1918 г. специальным декретом ВЦИК был разогнан. После чего Бланк-Ленин попробовал организовать альтернативный «Союз интернациональных учителей», но учителей еврейской национальности оказалось очень мало, а остальные эту затею не поддержали.

С 1918 года преподавание истории в школах и вузах большевистской России, а затем и в СССР до середины 30-х годов было запрещено, потому что не только Луначарский, но и главарь захватчиков Российской империи Бланк-Ленин прекрасно понимал важное значение предмета истории: «Действительно история есть база, основа, бытие, за коим идёт сознание». Из той же «ленинской оперы» почему евреи пытаются взять под плотный контроль учебники истории в разных странах и ведущие СМИ — объяснил известный современный израильский писатель и журналист Исраэль Шамир:

«Китайцы строят магазины и отели. Но богатые евреи покупают СМИ и меняют общественное сознание. Поэтому еврейское влияние выходит за рамки контроля над частным сектором экономики и достигает доселе неведомых высот власти над умами».

1 января 1920 г. в большевистской России состоялось открытие Дома учёных. — «Это происходило на фоне полного, с арестами учёных, разгрома русской исторической и философской наук», — отметил это событие в своей книге «Двести лет вместе» А. Солженицын. В заслугу Бланку-Ленину засчитывают положение ВЦИК от 30 сентября 1918 г. о «Единой трудовой школе», по которому обеспечивалось бесплатное обучение детей трудящихся классов с 8 до 17 лет, но предмет «История России» в этих трудовых школах не преподавали, там «ковали» уже «нового человека» по новым «лекалам».

Современные гонения на историю также связаны с политической ситуацией — с доминантой в экономике, в СМИ — на информационном поле и в политике еврейских олигархов и различных еврейских деятелей, — опять та же гегемония, но только не посредством грубой силы — жуткого «красного террора», а посредством технологичной «мягкой силы». И сегодня опять, как после 1917 года, опять актуальны слова о власти в России — знаменитого английского философа Бертрана Рассела: «Большевизм — это правление наглого бесчувственного привилегированного сословия евреев»; а из Парижа знаменитого Жоржа Бато: «Можно с полным правом утверждать, ...что Россия теперь агонизирует под властью еврейской диктатуры...».

Кстати, то же самое и даже в большей мере можно сказать и о современной Украине.

Опять актуальны слова гениального американского инженера и общественного деятеля Генри Форда: «Среди государств одно «Всееврейство» стремится к мировому господству, тогда как остальные добиваются лишь местного, национального могущества... Орудием этого государства является капитализм и пресса или, другими словами, деньги и пропаганда...».

А ещё до Генри Форда в этом вопросе хорошо разобрался Ф. Ницше: «Не нужда, не страсть — нет! Любовь к власти есть демон людей. Дайте им всё — здоровье, пищу, жилище, образование, — и они будут несчастны, капризны, потому что демон ждёт, ждёт и хочет удовлетворения. Отнимите у них всё и удовлетворите их демона, и они станут счастливы, так счастливы, как могут быть счастливы люди демона».

В современной России чего стоит пропаганда даже одного еврейского телевизионного политтехнолога В. Соловьёва-Шапиро... С позиции его потрясающего высокомерия опять актуальны в современной России слова «коренной марксистки» Аксельрод во время своей первой лекции в Институте Красной Профессуры:

«Есть избранные и толпа, господа и рабы. Избранные призваны делать историю. Толпа — навоз истории. Воля к власти — движущая сила человеческого развития. Ею обладают только избранные!». И «избранные» бдительно охраняют и защищают свою власть, достигнутое после 1991 года господство на планете, крепко памятуя слова первого публичного еврейского политтехнолога Мордыхая Леви — Карла Маркса:

«Нам было ясно, что революция имеет только одного действительного врага — Россию...

В России, у варварской расы, имеется такая энергия и такая активность, которые тщетно искать у монархий старых государств. Славянские варвары природные контрреволюционеры. Поэтому необходима беспощадная борьба с ними не на жизнь, а на смерть...».

Схожесть взглядов Маркса и современных еврейских идеологов и олигархов удивительно совпадает. Теперь кровавый красный террор марксистов в России заменен большим веером «умных» технологий подавления, которые я рассматриваю уже в третьей книге.

Трагический исторический повтор в России виден и в большом масштабе — оба проекта: и захват Российской империи еврейскими комиссарами в 1917 году и разрушение СССР в 1991 году командой западников-либералов во главе с еврейским деятелем А. Чубайсом под радостные вопли еврейских диссидентов — это сугубо западные проекты, за ними стоит агрессивный Запад, во главе которого стоит агрессивная еврейская элита.

И верно друга В. В. Путина — А. Чубайса умные люди называют новым марксистом, неомарксистом, необольшевиком и неоленинцем. В 1917 году еврейскими политтехнологами во главе с Бланком-Лениным для захвата России использовались примитивные, но эффективные обманные политтехнологии — «Земля крестьянам!», «Право наций (именно Российской империи) на самоопределение!» и пр., а в горбачевскую перестройку их соплеменниками

А. Чубайсом, Г. Павловским, М. Гельманом и пр. использовались уже более «продвинутые» обманные политтехнологии. И те и другие разрушители и захватчики лживо называли и называют себя либерал-демократами...

Кстати, поэтому после 1917 года Запад, «цивилизованная» Европа и Америка усердно скрывали перед своим населением жуткие зверства большевиков, их не обсуждали и ничего не сделали для защиты русских. И эта ангажированность Запада проявлялась в разных аспектах — «Когда известия об изуверской диктатуре большевиков попали в Европу, общественное мнение колебнулось. Нужно было фиговыми листками спешно прикрыть истерический терроризм новой власти» — отметил в своей книге Э. Скобелев («Мозаика судьбы», Москва, Норд, 2012 г.), — «Ещё в 60-е годы я прочёл в одной из швейцарских газет, что присуждение Нобелевской премии И. Бунину было тайной сделкой: он, крупнейший талант тогдашней России, был вынужден якобы пообещать Западу не нападать на «ленинцев» в обмен на признание и деньги, в которых он, конечно же, очень нуждался...

Для Ивана Бунина, во всяком случае — выбора не было, а вот многочисленный европейский обыватель, узнав о присуждении Нобелевской премии белоэмигранту, думал, что в мире ещё возможна объективность, хотя её уже не существовало...».

## Борьба власти с историей в современной России

В современной новой олигархической России с доминантой и гегемонией в ней еврейской элиты наблюдается несколько видов борьбы с историей России:

1. Умышленное «упрощение» этой науки, сокращение тем и часов уроков по истории России, «размывание» предмета история России. Это включение истории России в преподавание некой всеобщей истории. Это и «демократическая» идея — изучать российскую историю на равных с историей США, Великобритании и т.д.

2. Искажение истории России. Это касается, прежде всего, искажения трактовки истории. Этим уже много лет в России занимаются такие еврейские любители российской истории, как — Н. Сванидзе, Л. Млечин, В. Соловьёв, Э. Радзинский и работающие на вариант

трактовки еврейской элиты российской истории — Н. Стариков, Ф. Разумовский, Фурсов и др. Из этого же ряда и телевизионные очерки по истории России производства 2004 года Авербаха и Гуртмана. Часто искажается история России и в документальных, художественных фильмах. Вот пример искажения истории с полным забвением огромной роли различных еврейских деятелей известным кремлевским политтехнологом С. Кургиняном:

«Российская империя не была сметена какой-то силой, она рухнула изнутри, потому что русский народ перестал её (власть) любить. Говорится, что русские — очень государственный народ... Но они дважды в 20 веке снесли до основания своё государство. Как только русский народ перестаёт любить своё государство, всё кончается — государство умирает...» (в газете «Завтра» №48 за ноябрь 2007 года).

То есть, по утверждению С. Кургиняна получается: что если бы не было огромной навязчивой бундовской и большевистской диверсионной пропаганды в течение 16 лет и участия сотен тысяч еврейских террористов, то русские сами самостоятельно уничтожили бы всю свою национальную элиту и разрушили бы своё государство... Конечно — нет. Ведь русскую элиту убивали нерусские террористы Азеф, Гершуни, Рутенберг, Натансон, Бодров и пр., и не русские убили своего знаменитого главу правительства П. А. Столыпина, не русские приняли решение расстрелять всю семью последнего русского императора с прислугой и т. д.

История России искажается не только различными еврейскими деятелями, но и некоторыми русскими, например, в Изборском клубе «интеллектуалов» во главе с А. Прохановым вполне серьёзно утверждали, что Октябрьская революция была порождена «русской цивилизацией», потому что Проханов старается разными способами идеологически оправдать своих коммунистов, большевиков; и эта его идеологическая ангажированность заставляет его прятать правду и врать. Известный еврейский писатель Илья Эренбург и то больше А. Проханова правды сказал:

Мы часто плачем, слишком часто стонем,
Но наш народ, огонь прошедший, чист.
Недаром слово «жид» всегда синоним
С великим, гордым словом «Коммунист!»

Кстати, а в современной России за употребление слова «жид» можно «загреметь» на скамью судимых.

Не удивительно проявление сегодня этой старой связи коммунистов с еврейскими олигархами, например, А. Проханов вначале талантливо хвалил М. Ходорковского и его бизнес, затем обсуждал «русский вопрос» в Лондоне с Б. Березовским, и после этого стал хвалить знаменитого «ваучезатора» и разграбителя России А. Чубайса:

«Очень важным было ваше заявление об Империи, о Либеральной Империи. Ваш имперский проект был первым внятным откликом на общественные ожидания «имперского»...». А разве нам нужна Российская империя в любом виде — лишь бы она была похожа на империю? — Даже если под вывеской «Новая Российская империя» будет скрываться по сути еврейская империя?.. Эх, Проханов...

Мощное искажение истории России и всего человечества происходит в России и посредством кинофильмов. Из многочисленных примеров, пожалуй, мрачнее остальных своей наглой ложью выделяется фильм продюсерской кинотелекомпании «РИТМ» «Сволочи» (2005 г.). Этот фильм повествует о якобы существовавшей в годы Великой Отечественной войны в СССР специальной школе НКВД по подготовке диверсантов-смертников из малолетних сирот. Причем фильм рекламировали! — как основанный на исторических событиях. Только уже после выпуска и проката этого фильма в кинотеатрах режиссер фильма сказал: что в фильме использована художественная выдумка.

Президент Д. Медведев даже организовал комиссию «По борьбе с фальсификацией истории России», состоящую из авторитетных историков. Но поскольку под удар критики этой комиссии стали попадать «не те люди», «свои» соплеменники типа Сванидзе и Млечина, то после двух лет работы этой комиссии — в начале 2012 года Д. Медведев тихонько, совсем без внимания журналистов, ликвидировал эту комиссию, потому что эта комиссия стала мешать фальсификаторам истории, которые тесно связаны с властью. И ни один либеральный и демократичный журналист не пикнул по поводу ликвидации этой комиссии.

Искажением российской истории занимаются и некоторые «художественные» писатели — как известный еврейский писатель Б. Акунин, который утверждает: «Я пишу для тех, кто плохо знает биографию своей страны». Кто хорошо знает историю, — то вариант трактовки истории России Акуниным-Чхартвишвили «не проходит», а неграмотным можно втюхать что угодно.

3. Борьба властей новой России и еврейских общественных деятелей с «неправильными» (по их мнению) учебниками истории, с «неправильными» преподавателями истории, «неправильными» лекторами и учеными и лекторами, с «неправильным» преподаванием истории России, с «неправильной», по их мнению, трактовкой истории России.

Многим памятны события осени 2010 года, когда в прессе и в научных и политических кругах была развязана кампания против авторов учебного пособия «История России. 1917-2009» А. И. Вдовина и А. С. Барсенкова. Тогда член Общественной палаты Н. К. Сванидзе, потомок старых большевиков и в прошлом член КПСС (с 1975 по 1991 год, стал коммунистом в 20 лет), необоснованно обвинив авторов, заявил, что правда в данном пособии «не способствует возрастанию толерантности» в российском обществе.

И как сообщали СМИ, заявления Сванидзе последовали после опубликования в журнале «The New Times» (№ 21 за 2010 год) разгромной рецензии «Специфическая история. Учебник как пособие по ксенофобии».

Не обошла вниманием учебник и Федерация еврейских общин России (ФЕОР), президент которой А. Брод 20.09.2010 года направил письмо в адрес начальника Вдовина и Барсенкова — ректора МГУ В. А. Садовничего, где, в частности, говорилось: «Позиция Федерации еврейских общин России полностью солидарна с мнением общественности, назвавшей данный учебник экстремистской литературой, создающей условия для разжигания межнациональной розни в нашем многоэтничном государстве...»

Оказывается, что верная трактовка истории в книге Вдовина и Барсенкова, историческая правда — это по утверждению А. Брода: экстремизм и «разжигание»,...

Из этой же серии и уничтожение в 2011 году в Петербурге учебного пособия профессора Василия Дрожжина. После спровоцированного еврейской русскоязычной прессой скандала в марте 2011 года, руководство университета МВД изъяло весь тираж учебника профессора Дрожжина «История отечественного государства и права», в котором указывались исторические факты о негативной деятельности некоторых еврейских вождей и комиссаров.

Вот, например, цитата из этого учебника — вызвавшая наибольший гнев представителей еврейской диаспоры в Петербурге: «...Троцкий был прямым резидентом сионистских кругов в России... Он стремился возглавить диктатуру пролетариата вовсе не для того, чтобы облегчить судьбу обездоленных трудящихся, а для того, чтобы иметь максимум возможностей для реализации установок мировых сионистских кругов». — Ведь сущую правду написал В. Дрожжин, мог бы ещё написать о жутких концлагерях Троцкого для русского трудового народа, о «трудармиях» с рабскими условиями существования.

Как сообщила интернет-газета «Фонтанка.ру»: созданная университетом комиссия пришла к выводу, что учебник не может быть использован в образовательном процессе, как «антисемитский», и подлежит уничтожению. И руководство университета МВД уволило с работы этого русского профессора за его правдивые взгляды по требованию ретивых борцов с антисемитизмом. Вот вам на деле, а не на словах — «свобода» слова в «демократической» России, «свобода» мнений и высказываний...

В некоторых петербургских газетах была опубликована на эту тему статья известного общественного деятеля, одного из создателей общественной организации «Русско-белорусского братства» А. В. Антонова, фрагмент её: «В университете МВД устроили книжное аутодафе и выкинули на улицу русского профессора истории...

Создан опаснейший прецедент нарушения основ конституционного строя России, нарушения конституционных прав граждан. В действиях членов комиссии и руководителей Университета, по моему мнению, имеются как минимум признаки преступления, предусмотренные ст. 330 УК РФ, самоуправство. Эти действия являются вызовом становлению российской государственности. И всё

происшедшее с книгой В. Дрожжина, её автором должно стать объектом самого пристального разбирательства в правоохранительных органах и администрации Петербурга. Конституция страны должна быть защищена».

Конечно, никто в России не стал устраивать разбирательства по поводу грубого нарушения Конституции, наоборот — российские власти поддержали руководство университета МВД, демонстрируя этим свою реальную сущность.

Следует подчеркнуть: что в современной России именно правдивые труды по истории чаще всего подвергаются нападкам. А их авторов клеймят тавром — «ксенофоб», «антисемит», «русский фашист» и возбуждают уголовные дела по печально знаменитой «русской статье» — 282 УК, забывая точные слова знаменитого борца за правду А. Солженицына: «Не тогда надо стыдиться мерзостей, когда о них пишут, а — когда их делают».

Причем в современной либеральной России создана система борьбы с русскими историками, например, в 2007 борющийся на иностранные гранты с русскими историками центр «СОВА», издал книгу «Язык вражды против общества», в которой указывается «в каких случаях и к каким экспертам уместно обращаться» с целью гарантированной негативной оценки текста. «Свои» — специализирующиеся на этой теме эксперты всегда дадут необходимую оценку, заключения — чтобы засудить русского национал-патриота или просто честного историка.

Возможно, в последующих изданиях «СОВА» будет указывать ещё и данные конкретных своих работников правоохранительных органов и иных должностных лиц, к которым «уместно обращаться» с целью возбуждения уголовного преследования русских людей за проявление национальных чувств и культурных национальных потребностей, — за так называемый экстремизм. Стоит написать несколько строк, затрагивающих представителей властьдержащей нации в современной России — и стоящие на защите власти силовые структуры могут возбудить уголовное дело, а старательные эксперты института ФСБ с легкостью могут написать, что та или иная строка текста — это умышленное «формирование и подкрепление т. н. «негативного этнического стереотипа», отрицательного образа нации,

расы, религии (что выражается наличием в тексте отрицательных эмоциональных оценок, оскорбительных характеристик, негативных установок и т. п.); что это — якобы перенос различного рода негативных характеристик и пороков отдельных представителей на всю нацию и т. п.».

4. Замена истории России историей другого народа.

На протяжении многих лет с 1991 года можно наблюдать не только отдельные факты, но уже и длительный процесс замены.

«14 июля министр науки и образования Российской Федерации Андрей Фурсенко встретился с президентом фонда «Холокост» Аллой Гербер и сопредседателем научно-просветительского центра «Холокост» Ильёй Альтманом... Интерес министра вызвали учебные пособия для школьников и преподавателей по теме Холокоста...

По словам Фурсенко, введение термина «Холокост» в стандарт по всеобщей истории означает, что преподаватели средних школ и будущие учебные пособия для школ и вузов должны раскрывать суть и содержание геноцида еврейского народа...», — сообщила газета «Еврейские новости» (№ 27, июль 2004 г., с. 2, статья «Время знать»).

Я не против понятия «Холокоста», но я за полное его раскрытие — применение этого понятия и к трагедиям других народов, например — к уничтоженным англичанами народам Полинезии, к армянской трагедии в Турции, к полному уничтожению еврейскими комиссарами во главе с Яковом Свердловым и Бронштейном-Троцким русского казачества (4 миллиона за полтора года!).

Понятно: что в новых фурсенко-герберских учебниках для российских школьников и студентов ни одного слова не будет и о кошмарном целенаправленном уничтожении после 1917 года русской интеллигенции и русского духовенства, об уничтожении сотен тысяч русских крестьян комиссарами во время раскулачивания, многократных продразверсток и многочисленных восстаний 1921-1922 годов и вследствие искусственного голода.

И к 2011 году Министерство образования России во главе с Фурсенко, и, соответственно, во главе с В. Путиным и Д. Медведевым, выполнило это задание местного и мирового еврейства — включило тему Холокоста евреев в обязательные учебные програм-

мы для школьного образования, и даже 10 вопросов во Холокосту включены в перечень заданий по единому госэкзамену. А школы и вузы засыпали брошюрами, лекциями, конференциями, фестивалями, семинарами для учителей — на «безобидную» тему: «Уроки Холокоста — воспитание толерантности». Так почему бы в России не проводить эти мероприятия на примере Холокоста русского народа?... Это закономерный вопрос возник в России у многих.

4 февраля 2008 года «Интерфакс» сообщило, что в Федерации еврейских общин России выразили недоумение по поводу недавнего предложения председателя православного общества «Радонеж» Евгения Никифорова организовать в школах вместо уроков по Холокосту изучение толерантности на примере трагедии русского народа в XX веке.

И еврейские лидеры через «Интерфакс» тут же бросили в Никифорова, моментально ставшего якобы злобным антисемитом, увесистый камень:

«Мы искренне сожалеем, что человек, призвание которого — помогать людям разбираться в том, что есть добро и зло, не видит никакого различия в произошедших событиях и моральным кредо которого становится вычеркивание по национальному признаку из истории страданий одних людей для того, чтобы рассказать при этом о страданиях других».

И после этого возникает закономерный вопрос: тогда зачем в России целенаправленно со стороны правительства и министерства образования «забываются», вычеркиваются большие трагедии русского народа?

Самый надежный способ толерантности, терпимости к доминанте-гегемонии евреев в России и борьбы с антисемитизмом предложил известный агрессивный сионист Марк Дейч — внушать информацию о Холокосте, о жалости к евреям, о любви к ним, о терпимости к ним на стадии младших классов; когда малыши ещё ничего не понимают — вырезать в их чистых сознаниях необходимые установки на всю жизнь, то есть — закодировать их. — Марк Дейч:

«Самый важный вопрос здесь — это вопрос, связанный с воспитанием молодёжи. Потому что ксенофобское отношение впитывается с детства... Перевоспитывать сформировавшегося человека

нельзя... Только убеждать, закладывать зачатки культуры и, в случае необходимости, твёрдо воздействовать судебным порядком» («Еврейские новости», №35, октябрь 2007 г.).

То есть — если школьника, юношу не получается соответственно «воспитать», закодировать: привить на уровне «основного рефлекса» любовь и терпимость к евреям, то его необходимо судить, как природного или генетического антисемита?.. И в России работа над «соответствующим» сознанием российских школьников ведется еврейскими лидерами уже давно. С этой целью в учебниках «корректируется» история России и подаётся целенаправленно однобоко, и переиздаются книги по истории России уже давно забытых еврейских авторов — например, в конце 2004 г. издательство «Вагриус» издало 2 книги по истории России Натана Эльдеймана.

5. Создание специально сильно искаженных — лживых, «дебильных» учебников по истории России. Возмущенные ещё недостаточным уровнем уничтожения, дебилизации этой науки 19 февраля 2013 года публично (все наблюдали по телевидению) в еврейском центре еврейские раввины и идеологи потребовали от присутствующего В. Путина создания для школ и вузов единого универсального учебника истории в трактовке еврейских идеологов, и он дал соответствующее распоряжение. На этом совещании в еврейском центре по поводу преподавания истории России не было ни одного русского историка.

Ведь об этом важном событии подло молчат все путинские пропагандисты: Стариков, Фёдоров, Проханов, Колодъ, Киселев, Соловьёв, Михалков и даже якобы «оппозиционеры» власти Зюганов и Миронов. Да — все они по поводу этого события говорят, что должен быть единый учебник по истории России, но все лукаво упускают важный момент: где и кто дал, не стесняясь, публично и вызывающе наказ-задание на этот учебник Путину, и какой в результате получится этот учебник.

А ведь кровавый еврейский терроризм в России буйствовал с начала 1870-х годов: начиная с Марка Натансона и до Азефа, Гершуни, Бодрова и пр. и до Первой мировой войны, когда были убиты ими тысячи представителей русской элиты; а затем при большевизме кровавый красный террор буйствовал с 1917 года по 1938 г. — и тог-

да были уничтожены еврейскими комиссарами многие миллионы русских людей. Это разве найдёт отражение в путинско-еврейском учебнике истории?... С выходом этого учебника количество неграмотной (не только русской) молодёжи в России, но и количество дебилов разных российских национальностей резко увеличится. В начале февраля 2014 года на эту тему я написал небольшую статью под названием «К годовщине политической реформы В. В. Путина предмета истории», которую фактически изложу ниже.

19 февраля — может стать трагическим «черным днём» в истории русского и других коренных народов России. Пока — это годовщина трагической политической реформы науки истории, инициированной 19 февраля 2013 года еврейской элитой и В. В. Путиным в московском еврейском центре.

14 февраля 2014 года в Петербурге в одном из залов Российского Христианского гуманитарного университета (набережная Фонтанки, 15) прошла публичная встреча ученых с одним из разработчиков реформы преподавания истории России, новых стандартов для преподавания предмета истории в школах и вузах, на основе которых затем будут составляться новые универсальные учебники по истории для школьников и студентов. И я присутствовал на этом мероприятии и конспектировал докладчика, фамилию которого не буду называть, потому что благодарен ему за откровенность, после которой у многих присутствующих наступила полная ясность понимания целей этой реформы, и не хочу, чтобы он пострадал из-за моей публикации.

Скорее всего, это мероприятие было проведено «для галочки» — чтобы затем когда-то отметить, что перед окончательным принятием решений и проведением реформы она широко представлялась и обсуждалась в обществе, и в частности — в авторитетной научной среде.

Когда появилась информация, что эту инициативу еврейской элиты и В. Путина будет курировать Российское историческое общество (РИО) во главе с печально известным С. М. Шахраем, который вместе со своим соплеменником Чубайсом и группой американских специалистов с 1992 года устанавливал в России не обычный европейский капитализм, а самую кабальную для народа его фор-

му — олигархический капитализм, а с 1996 года — и колониальный капитализм в России, то тревога за преподавание этой основополагающей науки, за образование и грамотность нашей молодёжи ещё больше усилилась.

Когда же появилась информация, что непосредственно выполнять это политическое и идеологическое задание В. Путина и еврейской элиты поручили рабочей группе ученых во главе с директором ИВИ РАН А.О. Чубарьяном, то спокойней за науку историю в России не стало, ибо бросилось в глаза, что ученым с русской национальностью это важное дело не поручают, не рискуют.

Но как у каждого природного оптимиста у меня тлела ещё надежда, что где-то там «наверху» — ученые РАН, ведущих институтов и университетов во главе с авторитетным академиком Чубарьяном отстоят какие-то принципы честной науки, честной педагогики и просвещения, элементарной демократии и настоящего либерализма в свободомыслии. Тем более, что в начавшихся бурных обсуждениях Чубарьян публично успокаивал и обнадеживал обеспокоенных.

Но указанное мероприятие 14 февраля 2014 года и совершенно откровенное повествование об этой реформе её участника и докладчика внесло окончательную ясность и определило цвет этой реформы — совершенно черный, жуткий и трагический.

Докладчик — доктор исторических наук и член рабочей группы Чубарьяна объяснил собравшимся, что в ракурсе этого политического и идеологического задания ученым поставили задачу: в рамках определенного, заданного сверху контура, «красных флажков», — разработать новые стандарты для преподавания науки истории и для создания новых учебников по истории. Поэтому важно понять: какие это заданные сверху идеологические и политические контуры, «красные флажки», в рамках которых ученые должны решить указанную задачу и за которые им настоятельно рекомендовали не выходить. Далее я их перечислю и прокомментирую.

1. В учебниках по истории для российской молодёжи не следует фиксировать внимание на победах русского народа, чтобы не давать повод к разжиганию национальной розни между народами в России и с соседними с Россией народами.

Комментарий этой установки: почему наука история и её преподавание в школах и вузах имеет особое значение по сравнению с другими гуманитарными науками, тем более — с точными? — Потому что эта наука — это биография народа, его «резюме», его картина судьбы. Эта наука формирует сознание молодого человека — его идентичность с народом, этносом, нацией и национальностью; формирует его национальное достоинство, национальную гордость и национальный морально-нравственный суверенитет индивида.

А когда из науки истории при её реформе под любым предлогом целенаправленно убираются, прячутся значимые победы и достижения народа, и этим уничтожается или не прививается с юношеских лет национальная гордость и национальное достоинство человека, то этим человек умышленно обезличивается — сильно слабеет его идентичность со своим этносом, нацией, со своим народом, сильно блекнет и вытравливается или не создаётся осознание его национальности, связи с его народом; соответственно — вытравливается или не создаётся национал-патриотическое сознание и чувства к своему народу и своей Отчизне; а создаётся безнациональное — космополитическое сознание молодого человека — блеклый универсальный «человейник».

Когда человек теряет национальное чувство, осознание сопричастности к своему народу, этносу, нации, то и теряет сопричастность к территории, которой владеет его народ, называемой — Родиной, Отчизной, его страной, его державой, и соответственно — сопричастность на морально-нравственные права владельца, хозяина к различным ресурсам на этой территории, в нашем случае — к огромным...

То есть, с указанными целями и задачами — эта реформа В. В. Путина и еврейской элиты ставит целью создание эдакого обезличенного, безнационального, серого планетарного человека-«макдональдса», эдакого шаблонного, трафаретного космополитического общечеловека, переживающего только за своё спокойствие и приемлемое материальное благополучие (чревоугодное, сексуальное, имущественное, развлекательное).

Такой обезличенный общечеловек — идеал для управления им: нет с ним проблем в теме национал-патриотизма, а соответственно нет с ним и многих политических проблем, ибо его не беспокоят

проблемы его нации, народа: грабят ли его, притесняют ли его народ, есть ли для детей его народа детсады и достойные школы с высоким уровнем образования, чтобы его народ был конкурентоспособен (по любимому выражению В. В. Путина) и тому подобное.

Все остальные ниже перечисленные докладчиком заданные сверху политические и идеологические линии контура нового стандарта преподавания истории для российской молодёжи служат перечисленным выше целям:

2. Не загружать молодёжь хронологией, многочисленными событиями из истории народа и датами. Вместо этого больше внимания обращать на быт народов и их культурную жизнь в разные периоды истории.

Комментарий к этой установке: ещё один способ «нейтрализации» науки истории, её обесценивания, фактически её завуалированной ликвидации путем незаметного преобразования её в культурологию.

При этом понятно, что в ходе этой реформы уничтожения истории сильно сократится количество часов преподавания отечественной истории, а для сохранения визуального объёма могут увеличить количество часов преподавания истории древнего периода человеческой цивилизации и иностранной истории, где будут долго рассказывать о славных английских королях и королевах, о становлении США, о достижениях и величии этих наций, не говоря уже — о самой несчастной и гонимой различными народами, и якобы самой умной и талантливой....

3. Далее докладчик рассказал об очень важной заданной сверху линии контура из «красных флажков»: минимизировать хронологию событий и совсем убрать из учебников философию истории — не давать оценку и анализ событий, а просто озвучить их наличие, происшествие. Потому что анализ и оценка событий якобы всегда несут определенную оценочную и эмоциональную окраску, поэтому они всегда идеологизированы и политизированы, а это опять якобы ведет к национальной розни и к «разжиганию». Рекомендовано даже не использовать в учебниках и во время преподавания слово-понятие «враг» и «враги». В этот момент я не удержался и спросил: «Даже в отношении Гитлера и Наполеона?».

Комментарий к этой рекомендации: этим способом ликвидируется самая ценная часть науки истории — исторический опыт, историческая национальная мудрость, их сохранение и передача из поколения в поколение. Это как в истории каждого человека по ходу его жизни неизбежным способом «проб и ошибок», в ходе его взросления и мудрения: я пострадал, я понял свою ошибку — чтобы больше не страдать и не иметь ущерб разного вида, — об этом необходимо рассказать своим детям и внукам, чтобы они не пострадали и не погибли. Или: я победил, добился успеха — значит этот способ, метод оказался успешным, — о нём необходимо поведать своим детям и внукам, чтобы и они были успешны и свободны.

Философия истории — это анализ события, его осмысление: где и когда начальная точка события, кто инициировал, с каким умыслом и целями, как получилось обмануть или почему потерпели поражение, кто и почему виноват, и главное — какие из этого события важные выводы на будущее.

Убрать, не дать, ликвидировать эту важную науку — это умышленно дебилизировать человека, молодёжь, народ в целом, — ради его ослабления, беззащитности, безпроблемного ограбления, его неконкурентоспособности и легкой манипулируемости им.

А зачем в России при олигархическом и колониальном капитализме надо много умной молодёжи?... — Чтобы трепали нервы неприятными вопросами, например: почему мы так бедно и убого живём в самой богатой ресурсами стране?... — Это даже опасно...

Для обслуживания нефтегазовых скважин и труб, для рытья траншей подойдут и двоечники, а для элементарного закручивания болтов на сборочных производствах достаточно и троечников; а умники могут поискать себе работу и за пределами их Родины...

При этом следует сделать важное замечание: эта реформа науки истории в России не касается детей его инициаторов, потому что еврейская молодёжь в своём большинстве учится не в типовых, универсальных общешколах, а в своих национальных ишивах, хедерах, в национальных и в частных школах, и даже в своих национальных университетах в России или на национальных кафедрах и нац. факультетах различных университетов, где им преподаётся добротная история, и воспитываются крепкие и высокие национальные

и патриотические чувства. Как вы думаете: в Англии или в Израиле английские и еврейские лидеры будут такие же стандарты науки истории и учебники по дебилизации своим школьникам и студентам составлять?...

4. Докладчик и участник разработки этой диверсии оказался идеологически убежденным её сторонником — типичным прозападным либералом. И, понимая её негативность и видя негативную реакцию собравшихся ученых, решил немного «подстелить соломки», немного оправдаться и немного утешить слушателей следующими аргументами:

а) Молодёжь всё равно не читает учебников, в том числе и по истории России, потому что:

— не вылезает из компьютеров, где бесконечно общается и играет, то есть — потому что уже изначально дебильна, больна, не интересуется историей Отечества, поэтому этот новый учебник не насеет ей вреда, ещё хуже не будет;

— вы не знаете, что творится в современной школе — в классах школьники разных национальностей: из Азии вообще плохо знают русский язык, из Кавказа только смотрят на ноги девушек и одновременно с этим — с ними задираются и флиртуют, а девушки во время уроков смотрят глянцевые журналы и о чём-то мечтают. Этим школьникам этот новый учебник также вроде не сможет навредить, потому что они его читать не будут, поэтому хуже не будет;

— даже хороший ученик не освоит этот предельно примитивный учебник истории, предельно примитивную программу, потому что — в советское время школьник был подготовлен постепенно к усвоению учебника истории с малых лет, так как тогда много издавалось детских и юношеских книжек и фильмов на исторические темы, а сейчас — только про деньги, секс и убийства. Поэтому без вышеуказанной подготовки и поддержки этот новый и даже примитивный учебник не смогут усвоить, его «не проглотят» — слишком много новой информации без подготовки. Этот аргумент я громко прокомментировал: в этой ситуации роль учебника в формировании сознания молодого человека наоборот сильно возрастает;

— на реплику о том, что всё-таки есть хорошие и умные ученики, докладчик ответил — пусть их дома учат родители или в хо-

роших частных школах; и в конце своего выступления докладчик утешила:

— не все учителя, преподаватели будут бояться проверок, потерять работу, самые смелые из них всё равно будут рассказывать историческую правду ученикам вне объёма учебника, — в этом случае этот новый путинский учебник по истории не принесет много вреда;

— классическое прикрытие этой диверсионной реформы: что якобы новый универсальный учебник поможет в борьбе с искажениями истории периода Второй мировой, Отечественной войны. Так ли это? Например, по всему ли спектру лжи предателя историка из Англии Резуна-«Суворова»?... Являюсь автором большой книги на эту тему — «Покушение на Великую Победу», но меня к этой работе «почему-то» не привлекают...

К тому же, если мерзкие искажения истории на эту тему с «одобрямс» властей льются на головы российских граждан ежедневно почти со всех телеканалов, то как может кардинально изменить ситуацию учебник. Нужен комплексный подход в чистке информационного пространства от тотальной лжи либералов, а современная власть либералов на это не пойдёт.

В конце встречи, после рассказа докладчика и активного «общественного обсуждения» и осуждения, докладчик совсем сразил всех собравшихся откровением:

«Поймите, перед нами поставлена задача — создать простой понятный учебник, чтобы он был прост и доступен для понимания молодёжи, приезжающей со своими родителями в нашу страну из других стран». Как говорится — с этого «нюанса», с этого политического и идеологического заказа надо было сразу начинать объяснение реформы образования...

Представляю — как порядочным русским или татарским учёным, участвующим в выполнении этого заказа, морально тяжело работается и живётся, совесть будет мучить до конца жизни; и оправдание — «а кушать-то надо...» — не поможет.

Что делать в этой ситуации в России? — Как противодействовать этой идеологической и политической диверсии во имя спасения русского и многих других коренных народов России? Моё мнение по этому вопросу следующее:

1. Постоянно выдвигать на общественное обсуждение во всех СМИ эту тему, устраивать обсуждения, полемики, разъяснения огромной опасности и вредности этой инициативы, этой реформы, соответственно формировать общественное мнение, привлекать для этого своих правозащитников, даже — если они «коренные правозащитники», для них это будет «моментом истины».

2. Эта тема для политиков и чиновников всех уровней должна быть «лакмусовой бумажкой» на народность и на «вшивость». Не поддерживать и не выбирать политиков, продвигающих эту опасную диверсию. С каждого политика, депутата и чиновника необходимо спрашивать: «А ты что сделал для остановки и ликвидации этой диверсии?!».

3. Русские ученые, национал-патриоты, участвующие в подготовке этой реформы обязаны её утопить в бесконечных дискуссиях, согласованиях и волокитах, могут и обязаны применить многие не противоречащие законам методы и действия, вплоть до неброской «итальянской забастовки».

Все честные и не трусливые ученые обязаны открыто, публично выступить против этой реформы.

4. Применить альтернативные методы образования нашей молодёжи:

— больше уделить внимания домашнему образованию (в каждом доме, квартире должны быть собраны хорошие книги по истории),

— школьников старших классов, студентов и более старшую молодёжь приглашать на специальные лекции по истории, в лектории, в дискуссионные клубы и семинары, активнее приглашать в исторические клубы поисковиков, «реконструкторов» и т.п.,

— организовать специальные исторические экскурсии, походы и туры,

— больше публиковать статей в газетах и в интернете, активно участвовать в дискуссиях на молодёжных форумах, больше создавать книг и видеофильмов (как это делают Смирнов и Ширяева) на исторические темы в газетах и журналах с изложением правдивой, табуированной либералами и властями информации.

Суммируя всё перечисленное и не перечисленное, следует сделать вывод: можно и должно противопоставить этой диверсии мощное народное образование, просвещение.

По моему убеждению, оптимальный вариант учебников по истории и преподавания этой науки должен выглядеть следующим образом: учебники должны быть одновременно двух видов: национальные у каждого народа и один общий учебник истории страны.

В национальных учебниках каждого коренного народа России должна быть согласована компромиссная трактовка события с историками, политиками и религиозными деятелями того коренного народа России, который в этом событии участвовал. Затем эти достигнутые согласования должны быть учтены в общем учебнике истории России. Эта важная фундаментальная работа займёт немало времени — несколько лет, зато её плодами можно будет пользоваться сотни лет.

Весьма примитивно и коряво выгораживал в этой теме В. Путина в 2013 году в молодёжном лагере «Селигер-2013» его старый питерский друг и страстный его пропагандист — «единоросс» Е. Фёдоров: «Вот Путин говорит министру образования Ливанову: выпускай единый учебник по истории. Но Ливанов не будет выпускать единый учебник по истории. Мало ли чего говорит президент, тут хозяин он, Ливанов, и у него другие начальники — в Вашингтоне...

Наша кадровая политика в руках американцев. Вам, сидящим здесь молодым людям, будущим политикам, я открою не такой уж большой секрет. В России все кадры пропускаются через американское сито. Политику на какой-то ступени своей карьеры надо договориться с американцами, пройти соответствующие курсы».

В общем, замысел Е. Фёдорова очень примитивен: снять с Путина всю критику и обвинения за его разрушительное вторжение в науку историю, а виноваты якобы — министр Ливанов и его американцы... И Фёдорова даже не волнует, что кто-то в России может задать логичный вопрос: если президент В. Путин не может руководить даже министром образования, не может его контролировать, — тогда зачем нам нужен такой президент?...

Когда 19 февраля 2013 года в еврейском центре В. Путин вместе с еврейскими идеологами и без русских специалистов в этой сфере

решал судьбу учебников по истории России и состояние умов российской молодёжи, уровень их грамотности, интеллекта и их глупости, то есть — их управляемости, то это оказалось реализацией общей деспотической тенденции в «цивилизованной» «демократической» и «либеральной» Европе.

«...В Европе идет сейчас дискуссия, нужно ли контролировать историю, поскольку она очень возбуждает людей... Европейская комиссия подготовила директиву (ещё не совсем признанную, но она уже подготовлена и продвигается), которая говорит о том, что всякий острый дискуссионный вопрос: еврейский вопрос, Холокост, ислам, всякого рода колониальные вопросы... — не будут отныне свободно обсуждаться.

Будет какая-то согласованная установка, и историка будут судить, если он будет рассказывать что-то с ней не согласное», — поведала на международной конференции в Москве в декабре 2008 года известный европейский ученый Элен Карен Д'Анкос, которая одна из немногих была не согласна с этой деспотией в Европе (из статьи в журнале «Вестник Европы», 2009 г.).

Довольно неожиданно в ходе двухлетнего общественного обсуждения и острой полемики по поводу инициативы еврейских идеологов и В. Путина о едином «правильном» учебнике истории депутаты Госдумы И. Яровая и В. Никонов вышли с инициативой принятия законопроекта в этой теме, который явно не вписывался в парадигму еврейских идеологов, поэтому правительство Д. Медведева стало этот законопроект блокировать. Мою статью на эту тему читатели уже встречали в этой книге выше.

Для ослабления и подавления русского народа в современной России применяется не только метод резкого снижения образования молодежи, но и другие. Следующий способ ослабления и подавления молодежи и народа рассмотрим в следующей части книги.

# ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

## ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ ОБЫДЛЕНИЕ РУССКИХ. МОЯ ПОПЫТКА БОРОТЬСЯ С НИМ С «ПОМОЩЬЮ» РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ…

Важнейший капитал нации —
нравственные качества народа — *Н. Чернышевский;*
это ещё и — важная защита народа от его деградации и ослабления.

### Вступление

«Нравственность, как и талант — даётся не каждому», — утверждал А.С. Пушкин. Поэтому в государстве нравственность и культуру необходимо воспитывать, прививать всем.

Неграмотный народ, развращенный, с ущербными морально-нравственными установками, с примитивными животными желаниями — это слабый народ, слабое государство, слабый противник. Когда поражается морально-нравственная составляющая человека и общества, тогда поражается в первую очередь его сознание и дух, что ведет к слабости и отвратительным болезням человека и общества; тогда идет деградация, тогда уже нет речи о прогрессе, эволюции и конкурентоспособности с другими народами. Эту истину много столетий назад объяснял китайский военный стратег, мудрец Сунь-цзы, её понимали мудрецы и других народов.

Показанное выше обрушение уровня образования в либеральной России, дебилизация молодежи особенно в гуманитарных науках — естественным образом снижает их культурный уровень и скатывает их ближе к животному состоянию. «Сама собой проявляется глупость, а для того, чтобы проявился ум, — нужно очень постараться», — объяснял самый талантливый советский философ Мераб Мамардашвили, — «Зло делается само собой, а добро специально... Удивительно, повторяю, не то, что люди бессовестны, так должно быть изначально по их природе, а совесть — удивительно!». Человек не рождается сразу с совестью и с хорошим набором нравственных устоев — это воспитывается в человеке.

Директор Института всеобщей истории РАН академик А.О. Чубарьян в «Независимой газете» (от 3 марта 2011 г.) заявил, что умышленное пренебрежение гуманитарных наук «приведет к дальнейшему снижению культурного уровня российской нации, ...к преобладанию в нашей стране потребительской философии и стиля жизни... Без особого внимания к гуманитарному знанию мы можем получить в ближайшее время малообразованное и бездуховное поколение», — быдлообразных людей-шопоголиков, быдлообразных фанатиков футбола и т.д.

Стоит заметить: что есть, применяется и негативное гуманитарное образование с совсем не мирными целями — это объяснял в конце 18-го века коварный идеолог масонских революций А. Вейсгаупт: «Необходимо также, чтобы приобрести приверженность пылких голов, горячо проповедовать всеобщие интересы человечества». И теперь оболваненные либералами пылкие горячие головы в России ради повсеместного внедрения общечеловеческих ценностей готовы погубить свой народ и Россию, чтобы её поставить на «цивилизованные» рельсы.

Когда люди примитивные удовольствия ставят основой смысла жизни, то, как правило, они не обращают внимание на политику. Дебилизация населения — это и технология отвлечения от политики, от насущных проблем, от борьбы за свои права и лучшую социальную жизнь. Эти технологии применяются и для захвата власти, чтобы ослабить защиту интеллигенции и народа. Тем более различные технологии, способы и методы этого характера нетрудно осуществить — когда антинародная группировка захватила власть и использует её ресурс для этих целей. В обоих случаях в первую очередь наносится удар по интеллектуальной защите общества и государства — по интеллектуальной элите, по интеллигенции, формирующей общественное мнение и нравственные доминанты в обществе, а после решения этой задачи начинают обрабатывать беззащитное население, народ, «реформировать» его сознание.

Именно в этой теме необычайно актуально звучит высказывание философа Дидро: «Образование придаёт человеку достоинство, и раб начинает сознавать, что он не рождён для рабства». Ибо в этой теме в истории человечества со времен первой французской рево-

люции, и в истории России, в поступках именно либерал-демократов наблюдаются повторы, тенденция, характерность. И для захвата Российской империи и затем для подавления-ослабления народов захваченной страны, для развала СССР и затем для подавления-ослабления коренного населения России после установления в ней с 1992 года олигархического колониального капитализма применялись либерал-демократами одни и те же приемы ослабления: 1) борьба против христианской церкви; 2) принижение морально-нравственных ценностей и одновременно возвышение богатства в культ; 3) пропаганда разврата и распущенности; 4) резкое понижение уровня образования, особенно в области русской литературы и русской истории.

Эту тему я рассмотрю с конкретной исторической привязкой, на конкретных исторических примерах. А когда речь идет о подавлении коренных народов современной России, то, конечно, в первую очередь о подавлении русского народа, против которого и направлен главный удар вышеназванных технологий.

# ГЛАВА 1

## Материальный разврат

«Разбогатей любым способом — или умри» —
учит темнокожий репер нашу молодёжь.

В истории России безмерная погоня за материальными благами — материальный разврат, попытка построить земной материальный рай при жизни — наблюдалась дважды:

1) когда немка Екатерина Вторая вместе со своими масонами включила в состав России более миллиона евреев, когда их торговцы стали предлагать всевозможные товары из Европы и Америки, а их ростовщики стали давать кредиты на приобретение этих товаров;

2) второй раз этот процесс материального разврата наблюдался с начала «горбачевской перестройки» при разрушении СССР, и эта внутренняя идеологическая позиция культивируется в России властями и СМИ до сих пор.

В первой половине 19 века на эту проблему в России обратили внимание первые классики русской литературы — А.С. Пушкин:

...И дале мы пошли — и страх обнял меня.
Бесенок, под себя поджав свое копыто,
Крутил ростовщика у адского огня.
Горячий капал жир в копченое корыто.
И лопал на огне печеный ростовщик.
А я: «Поведай мне: в сей казни что сокрыто?»
Виргилий мне: «Мой сын, сей казни смысл велик:
Одно стяжание имев всегда в предмете,
Жир должников своих сосал сей злой старик
И их безжалостно крутил на вашем свете.»
Тут грешник жареный протяжно возопил:
«О, если б я теперь тонул в холодной Лете!
О, если б зимний дождь мне кожу остудил!
Сто на сто я терплю: процент неимоверный!»
Тут звучно лопнул он — я взоры потупил.
Тогда услышал я (о диво!) запах скверный,
Как будто тухлое разбилось яицо,
Иль карантинный страж курил жаровней серной.

М.Ю. Лермонтов обратил внимание на эту проблему в поэме «Разбойники», а Н. Гоголь в своих знаменитых «Мёртвых душах». А там — где начинают культивировать безмерное материальное благополучие — обязательно усиливается целый ряд негативов: корыстолюбие, разного вида мошенничество, воровство, грабежи, коррупция, на которую обратил внимание в «Ревизоре» Н. Гоголь. В этот период внимательно изучали жизнь в России воинственные революционеры-реформаторы «декабристы», которые намеревались построить лучшее общество, и они обратили внимание на евреев:

«...Имея основанием своего бытия богатство они все желания и помышления обращают единственно на деньги, другого отличия между людьми не знают, как одне деньги, богатство ставят первейшим достоинством, превышающим все прочия, и соделывая народ ужасно падким к корыстолюбию, производят неминуемую порчу в нравах», — объяснял П.И. Пестель в своей «Русской Правде».

Так же в истории России наблюдался дважды целенаправленный материальный разврат чиновников: 1) при Екатерине Второй и 2) после разрушения СССР — при создании новой либеральной России. Когда любимый исторический персонаж В. Путина (по его же признанию) — пришлая немка София Фредерика Ангальт-Цербстская (Екатерина Вторая) путем дворцового заговора и цареубийства захватила в России престол, власть, то по понятным причинам она не могла опереться на русский народ, а группа ею совращенных заговорщиков была мала, чтобы стать ей достаточной надежной опорой, поэтому она решила сделать своей опорой большой слой российского чиновничества — позволив пышно расцвести коррупции, и эта же коррупция была для чиновников не только «пряником», но крючком — зависимостью для чиновников. Вот что писал об итогах царствования Екатерины Второй наш знаменитый мудрец-поэт А.С. Пушкин:

«Царствование Екатерины Второй имело новое сильное влияние на политическое и нравственное состояние России. Возведенная на престол заговором нескольких мятежников, она обогатила их за счет народа и унизила... наше дворянство... Но со временем история оценит влияние её царствования на нравы... И тогда голос обольщенного Вольтера не избавит её славной памяти от проклятия России...

От канцлера до последнего протоколиста всё крало, и всё было продажно. Таким образом развратная государыня развратила государство» (цитата Пушкина из исследования В.М. Лупкина «Три поединка», 2014 г.).

И когда после разрушения СССР Гайдару, Чубайсу и Ельцину необходимо было сильно ослабить российское государство — чтобы устроить грандиозный грабеж общенародных богатств и передать эти богатства инородным олигархам и иностранным компаниям, то они сделали то же самое, что и развратная преступная немка: купили огромный чиновничий аппарат коррупцией и ею же посадили чиновников на надежный крючок зависимости, страха и преданности.

Глядя в 21 веке на издевательское перед народом уголовное «дело Васильевой» и прочие подобные «дела», невольно вспоми-

наются слова Фёдора Михайловича Достоевского, который с тревогой наблюдая за ростом культа «золотого тельца» в России после царствования Екатерины Второй, в 1876 году в журнале «Гражданин» писал:

«...Народ видит и дивится такому могуществу: “Что хотят, то и делают”, — и поневоле начинает сомневаться: “Вот она где, значит, настоящая сила, вот она где всегда сидела; стань богат, и всё твое, и всё можешь”. Развратительнее этой мысли не может быть никакой другой. А она носится и проницает всё мало-помалу. Народ же ничем не защищен от таких идей, никаким просвещением, ни малейшей проповедью других противоположных идей...

Носится как бы какой-то дурман повсеместно, какой-то зуд разврата. В народе началось какое-то неслыханное извращение идей с повсеместным поклонением материализму. Материализмом я называю, в данном случае, преклонение народа перед деньгами, пред властью золотого мешка. В народ как бы вдруг прорвалась мысль, что мешок теперь всё, заключает в себе всякую силу, а что всё, о чем говорили ему и чему учили его доселе отцы, — всё вздор. Беда, если он укрепится в таких мыслях; как ему и не мыслить так? (если никто не пропагандирует альтернативные ценности, духовные — Р. К.) ...

Мешок у страшного большинства несомненно считается теперь за всё лучшее... Ведь фактическое теперешнее преклонение пред мешком у нас не только уже бесспорно, но, по внезапным размерам своим, и беспримерно. Повторю еще: силу мешка понимали все у нас и прежде, но никогда еще доселе в России не считали мешок за высшее, что есть на земле...

Стало быть, недаром же все-таки царят там повсеместно евреи на биржах, недаром они движут капиталами, недаром же они властители кредита и недаром, повторю это, они же властители и всей международной политики, и что будет дальше — конечно, известно и самим евреям: близится их царство, полное их царство!

Наступает вполне торжество идей, перед которыми никнут чувства человеколюбия, жажда правды, чувства христианские, национальные и даже народной гордости европейских народов. Наступает, напротив, материализм, слепая, плотоядная жажда личного

материального обеспечения, жажда личного накопления денег всеми средствами — вот всё, что признано за высшую цель, за разумное, за свободу...».

Небольшой повтор, всплеск это зуда обогащения был при большевиках при власти Бланка-Ленина и Бронштейна-Троцкого — в период «НЭПа» и щедрой раздачи ими концессий иностранным компаниям. Но когда в 1927 году у власти окончательно закрепился Сталин, — то эта тенденция быстро пошла на спад.

Большой повтор этой тенденции зуда и дурмана «золотого мешка» произошел в период разрушения СССР Горбачевым и Крючковым — с 1987 года, с целенаправленного диверсионно-подрывного закона «О кооперации». И это делалось сознательно по многим «меридианам» и «горизонталям», в том числе и по принципу Геббельса, который в своем дневнике отметил важный технологический приём управления покоренного народа:

«Поощрять слабость и коррупцию. Так лучше всего управлять покоренным народом» (Е. М. Ржевская «Геббельс: портрет на фоне дневника», М., 1994 г.). Идеологи «перестройки», предатели стали коварно вещать, что теперь у всех есть шанс наконец-то стать богатыми, затем эту ложную надежду прикрепили ещё и к ваучерам Чубайса. И первым делом «перестройщики» стали создавать притягательный образ обычного обывателя и его «нормальный» потребительский стиль жизни, а всему, что мешало этой задаче и цели, создавался крайне отрицательный образ.

В газете «Московский литератор» 2 ноября 1990 года был опубликован фельетон В. Тиксина под названием «Как спасти революционную перестройку от консервативного народа», вот фрагмент этого фельетона:

«Итак, перестройка близится к своему победоносному завершению: раскрепощена личность, точнее, её лучшие качества и свойства, высокогуманный лозунг «Обогащайтесь!» произвел подлинную революцию в общественном сознании, культуре и нравственности...

В политике ещё лучше: в рекордные сроки народ избавлен от позорного статуса великой державы... Есть, однако, и издержки: надвигается голод и холод, надвигается гражданская война, насилуют, грабят и убивают...».

Тогда ещё в полной мере не осознавали — к чему приведет надежда разбогатеть одних, и ненасытная жажда обогащения других. «Материальные заботы требуют очень много сил в капитализированном обществе. Времени остаётся только для того, чтобы восстановить силы перед новым рабочим днём. Человек становится функциональным биороботом, легко поддающимся программированию. Его начинают сильно раздражать разговоры о «высших материях», судьбе народа, человечества и т. п.», — объяснял в своей книге известный советник президента Белоруссии Э. Скобелев.

После разрушения СССР и целенаправленного установления с 1992 года в новой России Гайдаром, Ельциным и Чубайсом с его американскими многочисленными и израильскими советниками еврейского олигархического и колониального режима, диктатуры, даже работавшие на предательскую и грабящую народ власть журналисты самой популярной газеты «АиФ» Андрей Угланов и Александр Колесниченко о грабителях, организовавших воровские мошеннические залоговые аукционы и затем схемы долговой приватизации ещё не захваченных государственных предприятий писали:

«Их жадность не знала предела. Отдельным и кровавым этапом стала долговая приватизация... Самые прибыльные и современные предприятия банкротились по сговору с их администрации и олигархов». И конечно, это происходило при пособничестве властей.

К середине 90-х годов прошлого века в новой «либеральной» России произошел такой разгул культа «золотого мешка» (воровство и грабежи госсобственности, коррупция, невыплата зарплат и разнообразные «кидалова»), что даже такая «акула» капитализма — как мирового уровня злодей, еврейский олигарх Джо Сорос возмутился:

«...Воцарившаяся в России система грабительского капитализма — это пародия на открытое общество». Но как настоящий еврейский националист — Джо Сорос в первую очередь беспокоился: чтобы в России на волне недовольства ограбленного народа у власти не появился русский национал-патриот, радеющий за Россию и благополучие её коренных народов:

«Система грабительского капитализма, установившаяся в бывшем СССР, столь чудовищна, что люди вполне могут пойти за ка-

ким-нибудь притягательным лидером, который пообещает им национальное возрождение ценой гражданских свобод».

И чтобы «забить», захватить и занять место такого гипотетического русского лидера для русского народа, была создана а-ля патриотическая обманка, симулятор подобного лидера, которому было разрешено говорить почти всё — В.В. Жириновский. Понятно, что на такую важную роль обманки русских ставить русского человека опасно — вдруг и в самом деле откажется вести русских в тупик и станет защищать русский народ, поэтому даже на притворную роль «русского патриота» и даже «русского националиста» поставили выше названного наглого, нахрапистого еврея — хуспу, которого до сих всемерно поддерживает и раскручивает власть во главе с В. Путиным.

С начала 90-х годов в новой России либерал-демократы стали настойчиво внедрять в народ культ «золотого тельца», «обогащения любой ценой», стали навязчиво прививать российским гражданам страсть к материальному богатству, воспитывать в этом порочном «духе» молодёжь. И внедрялась эта безнравственная идеология в основном через телевидение «ненавязчивыми» упорными способами — посредством нескончаемых телевизионных «шоу» на эту тему: «Золотая лихорадка», «Поле чудес», «Лотто миллион», «Выиграй миллион», «Бинго шоу», «Алчность» и т.д.

Ранее, в СССР мы саркастически отмечали, что в подавляющем большинстве голливудских фильмов положительными героями являются различные воры, гангстеры, мошенники и грабители, а теперь в российском фильме с экрана можно увидеть такую кинокартину: отец на глазах у дочери украл кошелек, и после этого дочь в восторге кричит: «Мы воры! И это классно!». И вот так методично капают на сознание и подсознание советских граждан.

При внедрении в Росси такой идеологии — вроде и большие грабители России общенародных богатств уже якобы и не преступники, — а просто преуспевшие лучше других таланты и гении этого «романтического» ремесла...

Известный режиссер и актер, породнившийся с А. Чубайсом А. Смирнов в «Новой газете» (за 31 октября 2011 года) отметил современную картину в России: «Понимаю, что для девчонки

из деревни в километрах 300 от железной дороги телевидение — это единственный источник общения с миром... И к чему переключать каналы: они всё равно складываются в одну сильно действующую «картину жизни». Насаждаются фальшивые идеалы, навязывается порочная психология, что успех: деньги-автомобиль-любовницы-загородный дом — и есть цель существования. Если это укоренится в сознании нации, она погибнет. Потребительская модель взаимоотношений в итоге выест нас изнутри. Человек отличается от зверя тем, что у него есть Бог, духовные ценности, сознание ответственности перед собой, людьми. Вне этого сознания человек — животное».

Как видим, — даже свекор зачинателя всей этой бесовщины — А. Чубайса пришел к убеждению, что В. Путин и Д. Медведев с олигархами превращают наше общество в животных, в быдло.

А политтехнологи и психологи ещё и хорошо понимают, что обогащение русского человека нечестным путем, определенным закономерным образом отдаляет его от таких понятий — как «Родина», Отечество, от своего народа. Например, известный советник еврейского олигарха, «алюминиевого короля» О. Дерипаски и экс-президент фонда этого олигарха «Время Евразии» Николай Казыкбекович Асмолов в начале 2011 года дал интервью корреспонденту старейшей русскоязычной газеты США «Новое русское слово» Игорю Серебрякову, в котором озвучил определенную «философию» обогащения и наслаждения, ибо второе напрямую зависит от первого:

«Все люди — эгоисты, все люди стремятся к максимальному наслаждению, на этом базируются все современные экономические теории, почитайте статьи Олега Владимировича Дерипаски. Поэтому — обогащайтесь и наслаждайтесь, а рыночные механизмы автоматически определят ваше место под солнцем. Если вы умеете наслаждаться и не понести за это ответственность — разве это плохо?

Бросьте вы эту гнилую страну, какое от нее удовольствие? Чекисты делают все правильно, учиться у них надо. Вспомните, почему наши правители выбрали Путина. Если вы не работаете у Дерипаски, в прокуратуре, в суде или где-то в аналогичном месте — забывайте скорее, что вы русский, берите родных — и уезжайте, пока еще можно. Исчерпают ресурсы, начнутся политические катаклизмы — будет поздно».

Стоит заметить, что когда для русского человека богатство становится главной или единственной целью в его жизни, то это в большинстве случаев оказывает на него сильное деградирующее действие. В то время как на основных носителей этого культа — евреев богатство не оказывает такого разлагающего действия, потому что действует не только мощная религиозная скрепа и привычность к богатству. По этому поводу можно перефразировать известное высказывание: если для еврея богатство неопасно, то для непривычного к богатству русского может быть смертельно опасным: «что для еврея хорошо — для русского опасно».

Богатство для евреев является не только гарантией благополучной жизни, не самоцелью, а является инструментом для достижения глобальной религиозной и национальной цели, описанной в Ветхом Завете (в Пятикнижии Моисея, в Талмуде) — господства над другими народами, что и отметил наш самый знаменитый философ В. Соловьёв в работе «Еврейство и христианский вопрос» (1884 г.):

«Евреи привязаны к деньгам вовсе не ради одной их материальной пользы, а потому, что находят в них ныне главное орудие для торжества и славы Израиля». Поэтому, например, закономерно, что — как только еврейское семейство Ротшильдов в начале 19 века сильно разбогатело, то принялось захватывать политическую власть во многих европейских государствах, ставить её под свой контроль, и создало в 1860 году для достижения мировой гегемонии «Всемирный еврейский альянс» (первый вариант так называемого «мирового правительства»). Это и зафиксировал в брошюре «Еврейский вопрос» друг известного еврейского идеолога Мордыхая Леви-Маркса немец Бруно Бауэр (1809-1882 гг.):

«Еврей... определяет своей денежной властью судьбы всей империи... решает судьбы Европы». А когда Леви-Маркс написал в ответ на эту брошюру в защиту своего народа статью «К еврейскому вопросу», то также признал указанные Бруно факты:

«Поищем тайны еврея не в его религии... Какова мирская основа еврейства? Практическая потребность, своекорыстие. Каков мирской культ еврея? Торгашество. Кто его мирской Бог? Деньги...». Маркс слукавил, ибо если заглянуть в иудейские религиозные кни-

ги, то и там можно немало найти проповедей во славу культа корысти, богатства и денег.

Поэтому неудивительно: что как только в начале 90-х прошлого века в России назначенные правительством Гайдара-Чубайса олигархами еврейские деятели разбогатели и освоились в этом статусе, то тут же бросились в политику — в борьбу за власть над Россией и её народами (Б. Березовский, Гусинский, Ходорковский, Невзлин и пр.).

В 1991 году для народов СССР с крахом государства, государственности произошел ещё и крах идеологии, а вместе с крахом «морального кодекса» и крах морали и нравственности.

И в этот пролом, в эту пустоту хлынул цинизм, блуд, разврат и лозунг «обогащайтесь» за счет общенародного богатства; материальный фактор стал для многих решающим и проявлялся в самых неожиданных ситуациях, например, знаменитый пятикратный чемпион мира Юрий Власов после побоища милицией и внутренними войсками ветеранов войны на шествии 9 мая 1993 года и после кровавых событий у Верховного Совета в своей книге писал:

«За грошовую прибавку к зарплате карательные части готовы были расшибить не только защитников Дома Советов, но и всю Россию, а за автомашину в награду — перебить её, свою русскую Родину, перебить уже до единого младенца. Сытое, рыгающее водкой российское воинство...». Неприятно, печально, но бесспорный факт, есть над чем подумать...

Идеологическое обоснование и оправдание этого мерзкого примера сделал советник президента РФ известный еврейский политтехнолог Г. Павловский: «Для того, чтобы реформы были осуществлены хотя бы в этом, весьма жестком виде, особую роль призвана сыграть армия... Армия в эпоху реформ должна сменить свои ценностные ориентации... Армия в эпоху реформы должна обеспечивать порядок... Грубо говоря, защищать предпринимателей от бунтующих люмпенов. Ещё грубее — защищать богатых от бедных... Грубо? Жестоко? А что поделаешь...» (журнал «XX век и мир», № 1 за 1992 год). То есть: российская армия должна защищать олигархов от коренного народа.

А с учетом национальности большинства первых российских олигархов — это Г. Павловский фактически по-другому повторил

знаменитое высказывание президента Всемирного еврейского конгресса Эдгара Бронфмана: «Я не устаю повторять: суть демократии не во власти большинства, а в защите евреев от большинства».

Кстати, в 1993 году знаменитые «альфовцы» повели себя ответственно, сознательно и достойно — отказались участвовать в бойне в здании Верховного Совета.

Для формирования большого количества рядового и среднего состава этих «силовых», насильственных служб по понятной причине необходимо дебильное образование в стране и воспитание безнравственности, чтобы большое количество преданных и надежных дебилов верило своим политработникам — что все «эти вшивые» национал-патриотические критиканы власти — это все экстремисты и фашисты или агенты западных спецслужб; и чтобы они не понимали своего предательства народа или понимали, но легко переступали через это.

На фоне пропаганды на российском телевидении эгоизма, корысти и различных самоудовлетворений уже странно слышать слова режиссер Алексея Германа: «Странность нашего поколения — думать о пользе стране», то есть — об общей пользе.

Результат «воспитания» в либеральной России общества в «новом ключе» и особенно молодежи, апогей этого материального разврата — показали в период середины 90-х годов социологические опросы школьников и студентов, которые выявили: что большая часть наших парней мечтали стать бизнесменами (понимая отсутствие для этого стартового капитала у родителей) или бандитами в крутых кожаных куртках и со «стволами» под ними, а самые талантливые парни мечтали покинуть Россию; а одни наши девушки мечтали стать женами олигархов, огромное количество других красивых девушек искали обеспеченных женихов среди иностранцев — и покинули Россию, и не малая часть девушек готова была работать проститутками, особенно после специального рекламного фильма «Интердевочка».

Но уже другая тема в деле ослабления и подавления русского народа — его специальной деградации, обыдления, разчеловечивания — пропаганда пошлости, разврата, растления, которые рассмотрю в следующей главе.

# ГЛАВА 2
## Ослабление и подавление народа с помощью постоянных развлечений и разврата

Разве нравственностью занимаются в России
с таким же усердием, как экономикой и финансами?»
*Э. Скобелев.*

Глядя на российское телевидение можно твёрдо утверждать: является бесспорным фактом то — что в России государство занимается не пропагандой нравственности, духовности — а пропагандой безнравственности. И в этой политике власти при олигархическом инородном режиме в России нет ничего удивительного — это совершенно закономерно. Не случайно 25 мая 2009 года известный еврейский деятель в России — главный российский телеакадемик и идеологический наставник В. Путина — В. Познер на Первом телеканале в своей передаче «Вечер с Познером» доказывал, что нет такого понятия — «духовность»...

А с другой стороны этой идеологической борьбы советник президента Белоруссии А. Лукашенко — Эдуард Скобелев объяснял стихами:

...Твой враг не только для потехи
Сзывает кайфовать народ...
«Ищите всюду развлеченья,
Ты уникальнейший жилец»
О, как губительны реченья!
Кто им последовал — мертвец.

В статье «Россия без рук?!» (в газете «Собственное мнение» № 12 за 2011 г.) Татьяна Воеводина обратила внимание на важную истину: «Поскольку философия безделья усваивается гораздо охотнее, чем философия упорного труда, то наша промышленность оказалась в общем мнении одиозным, вредным, выдуманным злонамеренными большевиками явлением. Постыдной чепухе о нанотехнологиях, которые якобы заменят собой всю эту развивающуюся совковую индустрию, полагаю, не верят даже её сочинители.

Очевидно: никакие высокие технологии не могут вырасти просто так, на голом месте. Как нельзя овладеть высшей математикой, не зная арифметики...

Опасна на мой взгляд, даже не глубина разрухи, как её длительность. Сегодня техническое одичание длится 20 лет — почти полный срок трудовой жизни поколения, в течение которого человек превращается из зеленого стажера в мастера и знатока».

Оно и понятно: чтобы морально-нравственно разложить русскую молодежь — её ослабить, а вместе с нею и ослабить весь русский народ, чтобы раскрутить культ удовольствия (гедонизма) в различном виде: от различных развлечений до откровенного разврата, врагам необходимо не только пропагандировать культ денег, пошлости, разврата — обыдления, но и убрать препятствия для раскрутки этого культа — дискредитировать церковь и религию, а также дискредитировать понятия «духовность» и «нравственность».

Например, «духовный» учитель кремлевских долгожителей известный еврейский деятель В. Познер 25 мая 2009 года на центральном телеканале в передаче «Вечер с Познером» доказывал российским гражданам, что нет такого понятия — «духовность»...

А красующийся на российских телеканалах еврейский политтехнолог и идеолог Л. Млечин 11 мая 2013 года на радиостанции «Эхо Москвы» в программе «Особое мнение» по поводу введения в школах уроков нравственности издевательски «недоумевал»: «Что такое уроки нравственности? Я не знаю, что это такое — нравственность...».

А старому другу В. Путина и современному советнику главы Совета Федерации В. Матвиенко скандальный и эпатажный журналист А. Невзоров 6 мая 2011 года на 5-м телеканале заявил:

«Духовность — это совершенно скомпрометированное понятие, которое попы выделяют из себя». Второе определение А. Г. Невзоровым духовности: «Духовность — это газ, который выделяют попы из различных бородатых отверстий». Поэтому неудивительно наблюдать разнообразные мерзости развращения и обыдления нашей молодежи на телеканале «ТНТ» и актера Д. Нагиева в роли прапорщика Задова или в роли развратного быдловатого уголовника-учителя в школе.

В это пожарище разврата и обыдления в России подливает свой «керосин» ещё и реклама на российском ТВ, например, американского джипа «Шевроле» — «Дай волю своим инстинктам!», или клип известного еврейского российского певца Тимоти, при-

пев в котором звучит: «Любая телка — это вопрос денег!», — это как реклама и пропаганда образа жизни, «моральных» принципов жизни. А группа «ВИАГРА» выводит якобы новые законы любви — «Чем выше любовь, — тем ниже поцелуи».

Например, казалось бы — воскресные программы, тем более утренние во время семейного чаепития — должны быть семейными и нести соответствующие ценности, но 30 сентября 2007 года, в воскресенье, в 10 часов 20 минут включаю телевизор и «пробегаюсь» пультом по телеканалам и вижу на канале МТВ, а со мной и миллионы российских граждан, в том числе дети, школьники — как на этом молодежном телеканале идёт очередное «шоу», в котором раздевают догола юношей, и на их голые ягодицы ставят какие-то оценочные значки, а затем их разворачивают передом и оценивают достоинство их мужских половых органов...

Ещё пример: выходной день — суббота 15 марта 2008 года в 12 часов на телеканале «ТВ 1000» обнаруживаю фильм, в котором через слово «я с ним трахалась», «он меня трахнул» и т. д. и соответствующие порнокартины. Или ещё пример: 30 октября 2010 года 11 часов 30 минут, взрослые на работе, а вторая смена школьников имеет возможность смотреть детский телеканал мультиков, и этот детский телеканал нашим школьникам показывает американский мультик про двух ублюдков, которые смотрят телевизор и комментируют видеоклип с эротикой, и при этом «телегерой», засунув руку в штаны, — стал то ли чесать свои половые органы, то ли заниматься онанизмом, а когда в кадре появилась полуголая девица, то их «телегерой» закричал: «Смотри какая тёлка (!) — скоро кончу!»...

Неудивительно — что в новой либеральной России давно наблюдается разгул изнасилований и педофилии, в 26 раз увеличилось количество преступлений, связанных с изнасилованием детей, примерно 30 тысяч детей пропадает в России без вести каждый в год...

Но ведь телевидение находится под достаточно строгим контролем Кремля... Тогда получается — что это тоже есть «культурная» политика Кремля и его лидера. Но разве наблюдаемое российское телевидение — это показатель русской культуры? — Разве это русское телевидение? И по-прежнему актуальным является лозунг массовых протестных акций народа в Москве в 1992 году,

организованных партией «Трудовая Россия»: «Русским — русское телевидение!»

«Вы видите, в России идёт разрушение души. Я побывал более чем в 30 странах мира, я всегда внимательно (и ночью просыпаюсь) телевизор смотрю, мне интересно знать — какова идеология там. И нигде такой мерзости и пошлости, как в России, я не видел. Самое страшное, что происходит, — у нас воруют наших детей, их души», — написал известный патриот губернатор Краснодарского края Н. И. Кондратенко.

Следует обратить внимание, что в истории России русскому народу несколько раз коварно подставляли одни и те же опасные грабли, и мы наблюдаем исторические повторы.

## Девятнадцатый век

В предыдущей главе я уже показывал борьбу лучших русских мыслителей с материальным развратом, а этот разврат сопровождали и другие виды разврата и одинаковые приемы подавления. Сбить человеческий разум, сознание человека в сторону животного, в сторону ослабления его, как человека, довольно легко — достаточно ослабить алкоголем или наркотиками его контролирующий разум и усилить проявления инстинктов посредством различного вида эротики, порнографии, различных свобод в этой теме, или путем установления в его сознании ложной жизненной установки: не надо искать каких-то высоких смыслов жизни, а достаточно получить от жизни максимум примитивных удовольствий.

Один из первых русских ученых-социологов Николай Михайловский (1842-1904) обратил внимание на начавшийся вместе с революционным процессом в России и процесс разврата и растления русской молодежи различными соблазнами, и в 1870 году в своей работе «Аналогический метод в общественной науке» он отметил:

«Мы искренно сожалеем о том, что у нашей молодежи вырывались недавно фразы вроде: «нравственно то, что естественно», «любовь исчерпывается половым влечением» и т.д...

Эта дикая похоть, отрезывающая человека от всего мира, есть любовь? Долой же эту нравственность и любовь! Я найду в приро-

де типы другой нравственности и другой любви. Но в природе нет нравственности. Нравственное значит желательное; естественное значит необходимое — это две различные категории. Человек обязан сочетать их для себя...».

С древних времен понимающие эти законы ослабления — и развращали и спаивали не только вражеские армии, но и народ-жертву. В период постоянных покушений террористов из организации Маркса Натансона на российского императора-реформатора Александра Второго наш великий мыслитель Ф. М. Достоевский писал («Дневник писателя»):

««Гражданин» (журнал) уже сообщал раз, в особой статье, подробный бюджет теперешнего нашего кабака... Чем же, стало быть, они окупаются? Народным развратом, воровством, укрывательством, ростовщичеством, разбоем, разрушением семейства и стыдом народным — вот чем они окупаются!

Матери пьют, дети пьют, церкви пустеют, отцы разбойничают; бронзовую руку у Ивана Сусанина отпилили и в кабак снесли; а в кабаке приняли! Спросите лишь одну медицину: какое может родиться поколение от таких пьяниц?».

Как будто Ф. Достоевский писал о «лихих годах» в России в конце 20 века. Да и сегодня по тем же причинам коренное российское население спаивают весьма обильно, например, как объявили в конце ноября 2012 года СМИ опубликовали результаты исследований экспертов ООН в этом вопросе, которые свидетельствуют о том, что современная Россия, при В. Путине и Д. Медведеве, входит в первую пятерку стран-лидеров по спаиванию населения — 15 литров спирта на среднестатистического россиянина в год.

## Исторические повторы или старые знакомые вражеские грабли 1901-1906 гг.

Как показали события этого периода — интеллигенция ещё не достаточно проявила свою «революционность» и оказалась слишком консервативной и патриотичной в период второй еврейской революции в России в 1901-1906 гг. Поэтому по замыслу идеологов свержения в России национальной власти — русскую интеллигенцию необходимо было «размять», сделать её

более «гибкой», сделать более демократичной, плюралистичной и либеральной, увлечь от православия и патриотизма масонской романтикой, масонской загадочностью и масонской космополитичностью. Необходимо было убрать сопротивление этого промежуточного слоя между монархией и низами, тогда намного легче можно было бы «обработать» неграмотные «низы» и развернуть их против монархии, своей национальной власти, своей национальной элиты.

И вместо красной «кавалеристской» пропагандистской атаки на сознание масс во время второй еврейской террористической войны в России 1901-1906 гг. и особенно после её провала, в Россию нахлынули толпы зарубежных масонов (этот процесс подробнейшим образом описал в своей книге прекрасный петербургский исследователь и ведущий российский масоновед В. Брачев («Масоны у власти», М., 2006 г.) и в меньшей мере я — в книге №4 моей исторической серии, и пошла неспешная масонская атака по пропитке и искривлению умов российской интеллигенции.

Чем занималась в столичных салонах «прогрессивная» русская либеральная интеллигенция — описано во многих мемуарах. «Поселившись в конце 1905 года после возвращения из-за границы в Санкт-Петербурге, Вячеслав Иванов и Л.Д. Зиновьева-Аннибал... быстро превратили свою просторную квартиру на Таврической улице (дом 25, кв. 24, ныне 35), в литературный салон («ивановские среды») — традиционное место встреч декаденствующей петербургской интеллигенции, — рассказывал в своём исследовании В. Брачев. В этой «Башне» Иванова известный юдофил М. Волошин прочитал доклад «Новые пути Эроса». Лекция изобиловала двусмысленными фразами, вроде: «все мы гермафродиты в духе своём» или «по любви к юношам узнают служителей истинной любви»...

«Психея» прогрессивного столичного бомонда — жена В. Иванова Зиновьева-Аннибал выделилась написанием «пикантной» повести под названием «Тридцать три урода», в которой в подробностях смаковала лесбийскую любовь.

Ещё 20-30 лет назад слышать подобное — было немыслимым, а теперь в Российской империи была инспирирована «сексуальная революция». Быть «другим», не таким — как все, не ординарным, —

не только считалось в этой «башневской» интеллигентской среде предосудительным, но было даже модным, а снисходительность к такого рода «шалостям» воспринималась чуть ли не как признак продвинутости, прогрессивности человека... Это нам хорошо знакомо по российской действительности 21-го века, где «прогрессивный» молодёжный бомонд думает, что он изобретает что-то новое, необычное, «прогрессивное»...

Ну, а если пошла такая «мода», то почему же — и не «пошалить»? «Маныч, — читаем мы в дневнике М. А. Кузмина за 23 августа 1907 года, — рассказывал, что начитавшись меня, он и художник Трояновский захотели попробовать. Покуда обнимались и т. д. все было ничего, но как начали вставлять и двигать, все опадало и ничего не выходило. Его наивность меня пленила». В общем, резвились ребята. «Правда, художник И. И. Трояновский не Бог весть какая фигура среди тогдашнего петербургского бомонда. Но ведь были среди «шалунов» и другие, куда более известные фигуры: С. П. Дягилев, К. А. Сомов, В. Ф. Нувель, Н. А. Клюев, Г. В. Чичерин, С. М. Городецкий и многие-многие другие...», — пишет В. Брачев.

В это же время и во многих европейских странах эти же силы осуществляли атаку на христианство, на христианские духовные ценности и пропаганду разврата, половой распущенности. Например, весьма «прогрессивный» европеец, либерал и правозащитник — лидер защитников предателя Дрейфуса во Франции — еврейский «гений» Лейб Блюм в книге «Супружество» выступил с революционной инициативой ликвидации девственности девушек до вступления в брак, утверждая, что девушка, вступая в брак, должна быть опытной в сексуальной жизни, а поэтому она должна с 15 лет активно «трахаться» с разными мужчинами, а в отсутствии таковых Блюм рекомендовал с этой целью поискать сексуальных партнеров среди своих родных: родных братьев или своего отца... Уверен, подобное в еврейских семьях не практиковалось, а это была диверсионная идея для других народов.

В 1909 году Нил Дурново тревожно отмечал: «Вся Россия покрыта кружками спиритуалистов, оккультистов, явных и тайных масонских разветвлений... Богоискательство обращается в знакомство с Каббалой, черной магией и прочим...».

В тот период прибыл в Россию известный европейский еврейский масон доктор Папюс, специалист по черной магии, который в деле масонского строительства развил бурную деятельность и с 1901 по 1907 гг. создал в России несколько масонских организаций. Любопытная закономерность — и перед развалом СССР, в «перестройку» загадочные силы в СССР издавали большими тиражами книгу Папюса «Черная магия».

Глядя из далёкого китайского Харбина на утерянную Россию, В. Ф. Иванов вспоминал те «золотые предреволюционные времена» («Православный мир и масонство». Харбин, 1935 г.):

«Мы были свидетелями, когда выдающиеся представители нашей интеллигенции, пресловутый «мозг страны», устраивали мистерии..., причащались кровью, выпущенной из музыканта-еврея, и посвящали восторженные стихи дьяволу».

Завсегдатай этих «тусовок» Андрей Белый также вспоминал: «Где-то кого-то кололи булавкой и пили его кровь, выжатую в вино под флагом той же мистерии...». И «мозг» публициста Василия Розанова тоже вспоминал «вытянутое и смешное лицо еврея-музыканта N и какой-то молоденькой еврейки, подставлявших руку свою, из которой, кажется, Минский или кто-то по очереди извлекли то булавкой, то перочинным ножиком несколько капель его крови и тоже крови той еврейки, и потом, разболтавши в стакане, дали всем выпить».

Известный идеолог русского символизма поэт В. Я. Брюсов описывал в своём дневнике, чем он занимался во время спиритических сеансов:

«...Мрак и темнота. Я сидел рядом с Еленой Андреевной, а Веры не было (уехала в театр). Сначала я позволил себе немногое. Вижу, что принят благополучно. Становлюсь смелее. Наконец перехожу границы...

С Еленой Андреевной стал нагло дерзок. Это хорошо. Щупал её ноги, чуть не за п..., хватать её за грудь для меня не шутка». Вероятно, не один Брюсов во время спиритических сеансов искал духов в столь пикантных местах чужих жен и невест.

Поэт В. Я. Брюсов (1873-1924) является классическим примером прогнившей либеральной русской интеллигенции начала 20 века, —

сын богатого московского купца торгующего западными пробками, с восхищением смотрящий на Запад, распущенный и циничный. Он хладнокровно довел до самоубийства и дал для этого пистолет молодой поэтессе Надежде Григорьевне Львовой. Он и до этого признавался в своих стихах

Я много лгал и лицемерил,
И сотворил я много зла...
Тех обманул я, тех обидел,
Тех погубил, — пусть вопиют!

Неудивительно, закономерно, — что этих разложившихся моральных уродов, предателей своего народа, своей Отчизны, эту шваль и отребье «старого общества» коммунисты не убивали и не высылали из России, а старались использовать для воспитания «новой» русской молодёжи. Поэтому в 1919 году Брюсова приняли в коммунистическую партию и предложили стать ректором Высшего литературного института в Москве. И этот развратный масон-спиритуалист-символист-коммунист Брюсов с радостью стал сотрудничать и пытался учить студентов, призывая их отказаться от «духовного опиума» (от христианства и вообще веры в Бога) и активно участвовать в вечерних диспутах — «есть Бог или нет?!».

«Прогресс» к концу жизни у В. Брюсова был очевиден, как отметил Виктор Брачёв, — Брюсов пытался взбодрить свой уснувший «талант» с помощью «онанизма как средства создания неких сладострастных поэтических миров», а «к концу жизни В.Я. Брюсов превратился в закоренелого морфиниста», и его неразумный мозг от этого окончательно сгнил.

Известный публицист с замашкой на философа В. Розанов, будучи уже второй раз женат и имея детей, — активно экспериментировал со своей любовницей «Суслихой» и другими курсистками, не мог насытиться «тайными прелестями» и после каждого такого случая клялся, что это была святая любовь. Он даже провел «научные» исследования в этой области и пришёл к выводу:

«Действительно — “души сливаются” у особей, когда они сопряжены в органах...» и — «Связь пола с Богом — большая, чем связь ума с Богом, даже чем связь совести с Богом...».

Можно смело утверждать, что связь человека с Богом и наоборот — многогранна, и до конца человеком не исследована и не понята, но у В. Розанова эта связь сохранилась почему-то только в одном месте, этим, возможно, объясняется отсутствие разума у Розанова во многих вопросах, и не у одного его...

Уже на этой стадии разложения, обыдления русской столичной интеллигенции, примерно к 1910 году, таким мудрым и прозорливым людям — как члену Госсовета Петру Николаевичу Дурново, было понятно, что Российская империя находится в большой опасности.

Любопытна в этой истории закономерность — различного рода «шалуны»: педерасты и прочие свободолюбивые либеральные развратники обязательно являются махровыми космополитами, антипатриотами. Это было характерно и не прозревшему до 1913 года В. Розанову, и многим посетителям салонов Гиппиус, Ивановых и т. д. Во главе этой модной тогда тенденции были радикальные коренные революционеры и «коренные» космополиты.

«Они обрабатывают эту молодёжь, весьма усердно и весьма поспешно, в социал-демократическое стадо по образцам и программам немецких евреев социал-демократов..., — писал в 1905 году Виктор Правдин. — Тысячи калужских, рязанских, курских и проч. самым усердным образом читают теперь Маркса, Энгельса и растолкователя их Каутского под руководством еврейских адвокатов, докторов, журналистов и их русских приспешников, ...формируют из них целые полчища защитников еврейских планов, еврейских интересов, а прежде всего они нарочито отучают эту безусую деревенскую молодёжь от идей Отечества.

И Отечество, и семья, и община, — всё это, оказывается, очень устарело для наших деревенских революционеров.

Лишь для евреев и свой «Сион», своя религия, и семья, и сплочённая община, — всё это должно оставаться неприкосновенным, а у других народов всё это, по словам еврейских пропагандистов, лишнее и должно быть истреблено. Такой очищенный от всех этих старых исторических наростов, российский экземпляр выставляется евреями как самый лучший материал для основания новой «счастливой» России! Новая Россия приготовляется теперь спешно в еврейских лабораториях».

Литератор А. В. Амфитеатров вспоминал своё вступление в начале 20 века в масонскую организацию (ложу): «После нескольких незначительных вопросов кто-то спросил по-русски с мягким еврейским акцентом: «Как вы относитесь к убийству Плеве? Одобряете ли его и находите ли нужным дальнейшее развитие террора?»».

Поэт Максимилиан Волошин присутствовал на экзамене в масонскую организацию и писал: «Я видел людей почтенных, старых профессоров, которых расспрашивали об их жизни, верованиях, и они мешались и краснели, как школьники. Расспрашивал толстый еврей с бакенбардами... Он ловко играл душой старых русских профессоров».

Масонство неслучайно поддерживало вторую еврейскую террористическую войну в России (1901-1906 гг.), ведомую еврейской националистической организацией «Бунд». Давно замечена «загадочная» взаимная любовь — масоны всегда юдофилы, а евреи, по крайней мере — еврейские лидеры всегда масонофилы, — эдакие братья по «духу» и целям.

«План завоевать весь мир — исконная мечта евреев, но это невозможно без порабощения одной шестой его части, т. е. России», — объяснял Г. В. Бостунич в своей работе «Масонство и русская революция». И — о чудное совпадение (!) — у масонов те же цели. Поэтому и закрепилось в те времена понятие — «жидомасоны», над которым они же так любят ёрничать, тогда в обиходе вместо сегодняшнего слова-определения «еврей» использовалось — «жид».

Говоря о русской либеральной интеллигенции начала 20 века можно отметить, что это морально разложившееся «свецко-скотское» «прогрессивное общество» как-то совершенно закономерно приближалось к концу в виде кошмара 1917-го. Этот либеральный «мозг страны», соблазнившийся на искушения, отринув вековые нравственные устои своего народа, к 1917 году был полностью прогнившим, стал по справедливому выражению ликующего захватчика России Бланка-Ленина — «говном», неспособным защитить свой народ и своё Отечество, и поэтому в 1917 году Российская империя стала легкой добычей инородных агрессивных сил.

Меньшевик и известный еврейский деятель Г. Аронсон в газете «Новое Русское Слово» витиевато объяснял: «В конце концов, цели

масонов совпадали с целями политических деятелей не-масонов, да и методы работы были те же, если не считать конспиративности организации, созданной масонами».

В эти «методы работы» входило — и развращение, растление, обыдление и оболванивание русской молодежи. В тот период еврейский поэт и идеолог Х. Бялик проклинал русских в стихах:

Из бездны Авадонна вознесите песнь о Разгроме,
Что, как дух ваш, черна от пожара,
И рассыпьтесь в народах, и все в проклятом их доме
Отравите удушьем угара;
И каждый да сеет по нивам их семя распада,
Повсюду, где ступит и станет... *(и т. д. и в том же духе)*.

Как сеялись семена нравственного, человеческого распада, упадка и как травили души в начале 20 века перед захватом Российской империи — мы уже выше наблюдали и то же самое наблюдаем сегодня в новой либеральной России.

Когда слушаешь современных еврейских идеологов в России, поддерживаемых Кремлем, — В. Познера, Л. Млечина, Н. Сванидзе, Л. Радзиховского, А. Венедиктова, Е. Альбац, Э. Гербер, Шендеровича, Гордона, Соловьёва-Шапиро и им подобных, то создается такое впечатление, что антирусская истерия вернулась в Россию с ещё большей силой. Неужели история русских ничему не учит и никогда не научит?

## После 1917 года — половая распущенность, обыдление на службе захватчиков Российской империи

Здесь я вынужден буду описать то, о чем стыдится сказать современный коммунистический идеолог и специалист по манипуляции сознанием С. Кара-Мурза и солидарный с ним еврейский политтехнолог В. Соловьёв-Шапиро.

Когда европейская интеллигенция осмысливала выводы З. Фрейда о «либидо», — то Бланк-Ленин с подельниками взяли выводы Фрейда на вооружение и в прикладном порядке попытались их применить — чтобы увести молодежь захваченной страны подальше от политики. Тем более, что основатель разрушительной

марксистской технологии Ф. Энгельс уже давно рассуждал о необходимости разрушения и ликвидации семьи.

Можно подумать — что через полтора месяца после захвата Российской империи у большевиков не было больше проблем — чем уделить самое пристальное внимание развалу семьи, свободной любви, разврату — 16 декабря 1917 года ими был срочно принят декрет об освобождении женщины от семьи — «О расторжении брака», упростивший разводы до минутной формальности.

Поскольку после прихода к власти большевиков Уголовный кодекс Российской империи был отменен полностью с первых же дней захвата власти, то исчезло и преследование за гомосексуализм, и свобода понеслась во все дыры и щели. Аналогом современного доктора Щеглова Льва Моисеевича в тот период — был специалист по всем видам секса, его соплеменник Жора Баткис, который с удовольствием отмечал:

«Что касается гомосексуализма, содомии различных других форм сексуального удовлетворения, которые европейское законодательство рассматривает как угрозу общественной морали, то советское законодательство относится к ним, как к так называемым «естественным» половым отношениям. Все формы половой жизни являются частным делом».

Нет, это высказывание было лукавым, ибо это стало политикой и делом новой власти, и нарком государственного презрения А. Коллонтай к восторгу публики орала: «В свободном обществе удовлетворить половую потребность также просто, как выпить стакан воды».

Эта инициатива большевиков легла на готовую почву «прогрессивной» интеллигенции, поддержавшей революцию, и свобода понесла... Поэтесса Марина Цветаева изменяла Сергею Эфрону с агрессивной лесбиянкой Софией Парнок, затем обе они занялась любовью с Сонечкой Голлидей, а затем решили поэкспериментировать с режиссером Юрием Завадским, который крепко был связан гомосексуальной «любовью» с поэтом Павлом Антокольским.

«Вся Москва знала, что через постель Лили Брик при постоянном муже Осе и при постоянном сожителе «Володичке» Маяковском проходит целая череда ещё и временных мужчин..., — отметил

в своей книге Н. Кузьмин, — Лиля Брик (девичья фамилия Каган) ... с 13 лет пошла по мужским рукам и освоила в своем древнейшем ремесле какие-то настолько тайные секреты, что её власть над мужчинами становилась беспредельной и деспотичной. «Знакомиться лучше всего в постели!», — заявляла она всякому, кто попал в орбиту её извращенного внимания.

Через постель этой советской Мессалины прошли Н. Пунин, будущий муж А. Ахматовой, Ю. Тынянов, А. Мессерер, кинорежиссеры Л. Кулешов и В. Пудовкин, военачальник В. Примаков, крупный чекист Агранов и два совершенно загадочных человека: Ю. Абдрахманов, шишка из кавказкой республики, и А. Краснощеков (он же Аарон Тобинсон) — портной из Чикаго... затем ставший в Москве одним из руководителей Госбанка.

Обстановка в доме Бриков напоминала собачью свадьбу. Мужчины увивались вокруг томно усмехающейся Лили, отчаянно отпихивая один другого... Впрочем, все смолкали, когда появлялся «без очереди» мрачный кровавый нквдист высокого ранга — Янкель Агранов-Сорензон... Ему было постоянно некогда, и Лиля срочно уединялась с ним в спальне, не обращая внимания на притихших гостей...

Маяковский, как и все члены «Лилиного кружка»... сделался полнейшим «подкаблучником»»... Лиля не останавливала своего постельного конвейера и потешалась над тем, что Маяковский всякий раз мрачнел и сжимал кулаки.

«Вы представляете, — со смехом говорила она, — Володя такой скучный, он даже устраивает сцены ревности». Приближенные Лили называли её «Царица Сиона Евреева»».

В общем, наступили счастливые звездные времена Парнок, Голлидей и Каган-Бриков, которые даже утерли нос «сущему черту» старухе Гиппиус. Но всех перескакала богатая авантюристка-аристократка и большевичка с международным размахом А. Коллонтай (1872-1952). Эта дочь почтенного и уважаемого ветерана Балканской войны генерала и дипломата Михаила Довмонтовича жила с прислугой в трехэтажном особняке, и в 21 год она вышла замуж за инженера Владимира Коллонтая. Но вскоре ей очень наскучила семейная жизнь, и она решила её украсить — и соблазнила лучшего

друга мужа офицера А. Саткевича, и через некоторое время заставила консервативного изнемогающего от ревности мужа принять вариант любви «втроем». Но и это скоро ей надоело, и ей опротивела семейная жизнь после того, когда она встретила пламенную раскрепощенную революционерку Елену Стасову, которая рассказала о революционной романтике, о любви с адреналином и изрекла «непререкаемую» «глубокую» истину: «Семья — это тюрьма!». Соответственно муж — это тюремщик, деспот и тиран. Это было для А. Коллонтай прозрением — вот чего ей надо... — освобождения!

Она тут же полюбила большевизм, как она призналась — за «его бескомпромиссность», и, бросив мужа и сына, взяв с собой кучу денег в 1898 году поехала за границу «учиться социализму».

После многочисленных романтических приключений весной 1917-го Александра Коллонтай по призыву Бланка-Ленина, жившего в то время одновременно с двумя женщинами — Надеждой Крупской и Инессой Арманд, прибыла ему на помощь покорять Российскую империю. Хитрый, коварный и циничный Ленин, зная «козыри» Коллонтай, дал ей тяжелый участок работы — послал ещё сексапильную 45-летнюю революционерку в Кронштадт к непредсказуемым буйным матросам с задачей — Балтийский флот должен быть большевистским.

Такого агитатора матросы ещё не видали и были застигнуты врасплох. А когда Коллонтай стала горячо рассказывать, что если большевики придут к власти, то наступит полная свобода — в смысле: «трахнуть» любую женщину будет также просто, доступно и нормально — как выпить стакан воды, то матросы просто обалдели от такой перспективы, сразу «покраснели» и стали таскать Коллонтай по военным кораблям — проверять: не врёт ли страстная агитаторша. — Не врала! Слова и дела у этой помощницы Бланка-Ленина не расходились. Вот это баба из большевистского центра! — восхищались шокированные и довольные матросы, так и назвали Коллонтай — Центробаба.

Это был неординарный ход даже для «прогрессивного бомонда», — любовь «втроем» и даже «стайная собачья» любовь Каган-Брик меркла перед этим эпатажным размахом — любовью с толпой матросов. Скандальная слава о «подвигах» Коллонтай гремела

на весь Петроград и в завистливой Москве, о таком «коммунизме» размечтались многие... Один из друзей аристократического детства А. Коллонтай, давно ей симпатизировавший, когда узнал — до какого «прогресса» опустилась Коллонтай, то от расстройства покончил жизнь самоубийством — застрелился, кстати, это был третий случай самоубийства мужчины из-за этой женщины... Каким-то ещё не понятым и закономерным образом необузданная похоть и смерть шагали вместе.

В результате борьбы в большом матросском коллективе за времяпровождения с Коллонтай она досталась в конечном итоге самому сильному, самому властному, постоянно размахивающему револьвером и готовому пальнуть в любой момент в кого угодно, — вождю «безбашенных» матросов Павлу Дыбенко. И стали «жить» вместе — Центробаба и младше её на 18 лет председатель Центробалта.

А когда большевики захватили Россию, то Коллонтай свои взгляды на любовь, семью и секс при поддержке Бланка-Ленина возвела в ранг государственной идеологии. Она издала книгу по идеологии пролетарского полового удовлетворения под названием «Любовь пчел трудовых», в которой убеждала, что рабочие должны как пчелы в улье — совокупляться беспорядочно с кем попало, чтобы не понять — чьи дети, которых должно воспитывать общество без родителей в интернатах.

«Семья с точки зрения народного хозяйства должна быть признана не только бесполезной, но вредной», — продолжала линию Энгельса Коллонтай. Вместо устаревшей любви она пропагандировала 2-3-дневную влюбленность с одним партнером, а затем с другим, третьим.... «Зачем вместе — любовь и обеденный самовар?», — утверждала она в наступивший период необычайного разгула сифилиса.

Инициативу, идею Коллонтай подхватили многие деятели большевистской культуры. «Броские афиши хлестали по глазам аршинными названиями: «Экстазы страсти», «Отдай мне эту ночь», «Смертельный поцелуй». Публика набивалась битком и стонала от восторга, — отметил в своей книге Н. Кузьмин. — Писатель Соллогуб сочинил «поэму экстаза» и назвал её «Литургия мне». Автор молился нечистой силе и заклинал её: «Отец мой, Дьявол!». Анна Ахматова убежденно признавалась: «Все мы блудницы». Поэт Ми-

хаил Кузмин, известный педераст, скончался, держа в одной руке «Евангелие», в другой «Декамерон»...».

Коллонтай в своём дневнике писала, что рабочие жестоко разочарованы многообещающими захватчиками-большевиками, и с ещё большим рвением продолжала работать над ними — отвлекала их свободой без комплексов, половой распущенностью.

В публичных выступлениях, в своей брошюре «Новая мораль рабочих» и нашумевшей статье «Дорогу крылатому Эросу» звучал клич пожилой Коллонтай: «Не сдерживать своих сексуальных устремлений! Раскрепостить инстинкты! Дать простор любовным наслаждениям!». Неудивительно, что вооруженные революционные солдаты и матросы, подталкиваемые этими призывами, устраивали в городах жуткие вакханалии с попавшимися им женщинами.

Даже «бывалые» большевики ежились от радикализма Коллонтай в половом вопросе, хотя и понимали всю полезность её деятельности. Политику растления и порока Коллонтай преподносила под «соусом» рассуждений о духовной свободе, о новой морали. В брошюре «Революция и молодежь» эта новая «мессия» опубликовала «Двенадцать половых заповедей революционного пролетариата», суть которых кратко можно выразить так — не должно быть никакой ревности, сменяемость половых партнеров — это нормальная вещь, секс должен быть по-пролетарски — жестким, животным и без всякой там романтики «уси-пуси», — «в любовные отношения не должны вноситься элементы флирта, ухаживания, кокетства и прочие методы специально-полового завоевания», — объясняла Коллонтай. То есть, в любви по-большевистски — всё предельно просто и быстро: увидел женщину — захотел — «поимел» — и удовлетворенный пошел дальше; в общем — безпроблемно, «как выпить стакан воды»...

Благодаря Коллонтай и остальным большевикам мораль и нравственность в рабочей, солдатской и молодежной среде были отброшены до пещерного уровня. То, на что обратил внимание Ф. Ницше: все постепенные многовековые цивилизационные накопления человечества, прогресс человечества в морали и нравственности — правильные наслоения сознания в бессознательном: комплексы стыда, срама, морали и нравственности, совести, понятия «правильно»

и «неправильно», добра и зла, нравственности и порока — всё это захватчики России попытались уничтожить в кратчайшие сроки. Это после смерти Бланка-Ленина, после многих лет «проб и ошибок» был создан «Моральный кодекс строителей коммунизма»

Знаменитый фантаст Герберт Уэллс, приехавший после революции посмотреть — как в захваченной Российской империи фантастика и фантазия коммунизма реализуются в жизни, вероятнее всего, почувствовал себя бездарностью, «отстоем» увидев — чего нафантазировали реально Бланк-Ленин, Коллонтай и прочие ленинцы, — это была запредельная фантасмагория, ибо Г. Уэллс наблюдал на улицах советских городов расхаживающих в совершенно голом виде молодых мужчин с кумачовыми лентами через плечо, на которых был написан лозунг: «Долой стыд! Долой невинность!», и пристающих «с любовью» к попавшимся на улице женщинам, которые рисковали быть обозванными гневно «контрой» в случае возмущения и отказа от полового соития... Развернуться с максимальным размахом этому коммунистическому «голому прогрессу» не давали лютая зима и слякотные осень и весна...

Этот ленинский либерально-демократический «прогресс» Уэллс назвал почему-то «распущенностью» и с ужасом наблюдал — как воодушевленные молодые люди с красными бантами создавали по всей России «прогрессивные» кружки для пропаганды свободной любви и удовлетворения революционной похоти под лозунгами «Долой стыд! Долой невинность!».

Хотя в тот период на Западе наблюдалась похожая тенденция, но в более мягкой форме — «Посмотрите на наших разодетых молодых парней и девушек, с их пошлой внешностью и отсутствием всякого чувства ответственности. Ко всем им, снаружи и изнутри, начиная от костюмов и фальшивых камней и кончая их болезненно возбуждёнными мыслями и желаниями, вы можете прилепить одну и ту же этикетку: «Созданы, развращены и эксплуатируются иудеями»», — писал об американской молодёжи знаменитый Генри Форд.

В этих коммунистических кружках «свободы» велись «глубокомысленные» «культурные» дискуссии, например: «Ты е...я по инструкциям Коллонтай или по инструкциям ученого Семашко?», — Что означало: ты е...я со многими одновременно или со многими

поочередно?! Современные столичные наркоманы и клубные тусовщики и тусовщицы со своим случайным «траханием» на такие открытые продвинутые дискуссии не способны, сексуальный «прогресс» у современных либерал-демократов упал сегодня до постыдного уровня... Анфиса под подлой маской «Чехова» — просто устаревший манекен, «отстой». «Достойный» уровень пошлости и разврата сегодня еле-еле поддерживает «Камеди клаб».

Теорию «пролетарского секса» Коллонтай постарался «творчески» углубить коренной революционер Арон Залкинд, который утверждал, что когда в рабочем общежитии все друг с другом пересовокупляются, то это будет «способствовать росту коллективных чувств, классовой организованности... (и т. п.)». Кстати, нечто подобное сегодня утверждают в капиталистической России с целью сплочения корпоративного «духа» и быстрого понимания сотрудников «с полуслова» в некоторых частных фирмах и корпорациях.

Тогда, при большевиках, согласно этим «научным» рекомендациям в некоторых городах власти взяли организацию «полового процесса» в свои руки. «Во Владимире издали приказ, что девушки с 18 лет обязаны отдаваться по разнарядке, наподобие «всеобщей трудовой повинности», создали специальное бюро, где все женщины должны были зарегистрироваться», — отметил в своём исследовании В. Шамбаров. В общем, — по сравнению с ленинцами, — европейские и американские хиппи 60-х «отдыхали» и плелись в хвосте западного «прогресса», даже пребывая в наркотическом угаре.

Саратовский губернский Совет народных комиссаров под влиянием Коллонтай «спрогрессировал» дальше всех — издал самый прогрессивный декрет «Об отмене частного владения женщинами», который указывал: с 1 февраля 1918 года упраздняется право постоянной собственности на женщин в возрасте от 17 до 30 лет. Все эти женщины, без их согласия, освобождались от проклятых устаревших уз брака и ответственности перед мужем и семьёй. Но одновременно с этим освобожденные женщины становятся достоянием трудового народа, вернее — «трудовых» мужчин. Что это значило? — Что каждый пролетарий, матрос или солдат, доказавший свою классовую принадлежность мог «пользоваться» понравившейся ему женщиной согласно большевистской норме: не больше четырех раз в неделю

и не дольше 3-х часов каждый раз. А чтобы бывшего мужа не давили старые пережитки ревности к любимой женщине, этот декрет делал ему льготу — внеочередное пользование своей освобожденной супругой раз в день. Можно с ужасом представить — каково было местным красавицам, к которым стояла постоянная очередь желающих по три часа...

Понятно, что больше всего «счастья» досталось ухоженным барышням из буржуев, аристократии и прочей интеллигенщины и мещанщины, в общем — потенциальной «контре», которая явно отличалась от привычных прачек и ткачих. С этими интеллигентками не церемонились. Можно представить это либеральное, демократическое освобождение молодой женщины — если очередь к ней состояла из нескольких пролетариев, матросов и солдат, понятно — комиссары вне очереди.

Свобода для освобожденной в России женщины по-ленински, по-коммунистически уже через три месяца выглядела, мягко говоря, более чем странно — безработица, голод и холод, еженедельно вваливаются под любым предлогом вооруженные рабочие и солдаты — и откровенно грабят, более того — без спроса могли каждый день изнасиловать на улице или дома... Не говоря уже о приезжих комиссарах, которые принципиально насиловали на правах победителей русских красавиц-«синеглазок», — о чем с упоением рассказывал один из этих ублюдков, еврейский комиссар, коммунист Багрицкий («гениальность» которого в декабре 2015 года на телеканале «Культура» в кругу себе подобных с восторгом обсуждал Андрей Максимов) в поэме «Февраль» (о феврале 1918 г.):

...Я ввалился,
Не стянув сапог, не сняв кобуры,
Не расстегивая гимнастёрки...
...Я беру тебя как мщенье миру,
Из которого не мог я выйти!...

В общем, всю эту жуткую трагическую картину половой свободы усугубили различные психические комплексы и психопатии. С театральной сцены захватчики также пытались воздействовать на народ, где в бурных грязных фантазиях изгалялся очередной революционный «гений» — Мейерхольд. «Громадный резонанс вы-

звала постановка Мейерхольда “Земля дыбом”. Протестовала даже Крупская. С жалобой к наркому Луначарскому обратилась известная деятельница Е. Малиновская: “гр. Мейерхольд представляется мне психически ненормальным существом... Живая курица на сцене, отправление естественных потребностей...”», — отметил в своём исследовании Н. Кузьмин.

Обращаю внимание — все вышеописанное происходило не тысячи лет тому назад, в далеких варварских временах, а в 20-м веке, ещё и сто лет не прошло с тех близких трагических времен...

Стоит обратить внимание на то, — как рьяно захватчики России стали формировать под себя «нового русского человека». Поведаю то, что читателям очень «стесняются» (до лживого умолчания) рассказать коммунисты: в своей статье «Маркс и Энгельс по вопросу семьи и брака» (1919 г.) знаменитая любовница Бланка-Ленина И. Арманд рассказывала о деятельности коммунистов:

«Одним ударом сразу мы не в силах были смести все тяжелые пережитки буржуазных семейных отношений.. Мы должны, и мы уже начали вводить общественное воспитание детей и уничтожать власть родителей над детьми». Обратили внимание (!!) — какое потрясающее сходство в данной теме современных либералов в Европе и в России, делающих это через печально известную ювенальную юстицию и захвативших в 1917 году Россию коммунистов?...

И уже тогда, современные либеральные методы формирования дебилов внедряла жена Бланка-Ленина — Н. Крупская (урожденная Фишман, отсюда и партийная кличка Крупской была — «Рыбка»):

«Нужно объявить решительную войну появляющимся пережиткам старого: системе наград, отметок, похвал, наказаний и поощрений...», — набросилась она с критикой на знаменитого педагога А. С. Макаренко в мае 1928 года на съезде комсомола.

И кстати, про патронируемый Крупской-Фишман, создателем общества «Друг детей», — комсомол... До 1929 года в первом уставе комсомола (ВЛКСМ), тогда — РКСМ, под руководством Н. Крупской был утвержден такой пункт (завет): «Каждая комсомолка обязана отдаться любому комсомольцу по первому требованию, если он регулярно платит членские взносы и занимается общественной работой».

Пришедший реально в 1927 году в СССР к власти Сталин прекрасно понимал аксиому: «Покажите — чем увлекаются ваши подростки, и я скажу: что будет с вашей страной, промышленностью и наукой через десяток лет». И эта картина буйствующего большевистского разврата в обществе, сексуальной свободы и необычайного бурного шествия сифилиса и других «родственных» болезней в СССР «почему-то» стала угасать после прихода к власти Сталина. И не случайно по инициативе Сталина 7 марта 1934 г. в СССР был принят закон против педерастии, о преследовании гомосексуалистов. То есть, — ликвидированный Бланком-Лениным после захвата России «царский» закон был восстановлен. Это были очередные признаки «предательства великого дела революции» Сталиным. Сталин на этой теме окончательно «прокололся», раскрыл свою «тираническую» и «отсталую» патриархальную сущность.

Выпускник Сорбонны, наш белоэмигрант и ученый, работающий в Париже, Сергей Воронов в этот период в своих работах объяснял: что половая распущенность, «гормональное мотовство», «гормональная неэкономия», «гормональное оскудение» приводят к задержке развития молодого человека, к отупению, к его дебилизации и преждевременному старению.

Хотя в 1926 году Советская власть при Сталине приравняла «гражданские браки» с официально зарегистрированными, но в 1944 году Сталин окончательно захлопнул остатки ленинской сексуальной революции, стал говорить о «семейных ценностях» и издал «репрессивный» «Указ о мерах предотвращения дезорганизации семьи и снижения рождаемости», который сильно осложнил разводы.

Далее я рассмотрю тему неразрывных спутников разврата и обыдления – это любимая либералами тема свободы и борьбы с христианской и исламской религией. В этом триумвирате: 1) ослабление – через разврат, обыдление, 2) пропаганда свободы, 3) борьба с религией. И в этом взаимосвязанном триумвирате пропаганда свободы применяется как теоретическое, «философское» обоснование разврата, обыдления, а борьба с религией, как с морально-нравственным нормировщиком, контролером и ограничителем, ведется с целью устранения препятствия для облегченного

осуществления пропаганды свободы и разврата. Все части этого мрачного триумвирата являются технологиями ослабления и подавления народа.

# ГЛАВА 3

## Применяемая либералами технология «свободы»

Кто вникнет в Закон совершенный, Закон свободы,
тот, будучи не слушателем забывчивым,
но исполнителем дела пребудет в нем,
блажен будет в своём действовании.
*Библия, Иак. 1: 25.*

### Немного о сложном понятии «свобода»

Тема свободы довольно сложная и обширная, потому что есть много различных ёмких понятий, связанных с понятием «свобода»: «воля» в разных пониманиях, «свобода воли», «внутренняя свобода», «дух свободы», «свобода творчества», «свободный труд», диверсионное радио «Свобода», «духовное освобождение», «суверенитет», «свобода наций на самоопределение» и пр. О свободе после выхода человека из «мест лишения свободы» красиво писал А. С. Пушкин:

Оковы тяжкие падут,
Темницы рухнут — и свобода
Вас примет радостно у входа,
И братья меч вам отдадут.

И к этой сложности понятий «свобода» прибавляются ещё различные витиеватые высказывания известных мыслителей, например, наш известный поэт и выдающийся мыслитель Ф. И. Тютчев указал на ещё один вид «свободы»:

Не от меча погибнет он земного,
Мечом земным владевший столько лет.
Его погубит роковое слово:
«Свобода совести — есть бред»!

А, например, Н. Бердяев сказанул красиво: «Дух есть свобода, и свобода есть победа духа»; и откуда этот фантазер это знает —

что Дух это свобода?... Если речь идет о Божественном Духе, то он непосредственно связан с Богом, с Творцом, который очень несвободен — потому что очень ответственен за свои творения, за свои различные проявления, за «подконтрольную территорию со всем существующим на ней, и соблюдает существующие во Вселенной законы Космоса, порядка.

Применительно к человеку, тема свободы кажется простой: это естественное проявление, стремление всего живого, тем более — человека, к беспрепятственному осуществлению своей воли. Но эта тема усложнилась — когда с конца 18 века в Европе различные мудреные революционеры — масоны, социалисты и коммунисты стали орать различные мудреные глупости, например:

«Только тогда станет возможным равное развитие всех сил как каждого, так и всех индивидов, и воцарится всеобщая свобода и равенство духа!», ибо нет никакой всеобщей свободы, а равенство предполагает ущемление чьей-то воли, чьих-то желаний, то есть — чьей-то свободы.

В основном к западным либерал-демократам относится утверждение о максимальной личной свободе человека. Их идею выразил русский западник «неистовый» В. Белинский «Человеческая личность выше истории, выше общества, выше человечества». Белинский забыл ещё вставить в этот перечень любимое утверждение западников — «личность выше государства», а для многих либералов — «и выше Бога». И либералам также присуще высказывание: «Свобода — это понятие относительное...». Эту «относительность» свободы, лицемерность её трактовки либерал-демократы понимают по-своему, «специфически» — предельно ясно эту «относительность» выразил известный еврейский поборник свободы — диссидент и бездарный писатель Сергей Довлатов:

«Казалось бы, свобода мнений — великое завоевание демократии. Да здравствует свобода мнений!... С легкой оговоркой — для тех, чье мнение я разделяю» (Сборник сочинений С. Довлатова, том №3, СПб, 2003 г.).

Нескромно приведу пример — как эту «относительность» свободы, а вернее несвободу либерал-демократы применяют на практике: я — автор 17-ти научных книг, ни одна из которых не находится

в «черном списке» запрещенных книг, но поскольку моё мнение на разные вопросы сильно не совпадает с мнением соплеменников С. Довлатова, находящихся сегодня у власти в России, то они уже много лет назад оградили меня глухим «железным занавесом» от российских СМИ.

Кстати, человека, имеющего иное мнение, чем находящиеся у власти люди, называют инакомыслящим, то есть — диссидентом, поэтому в современной якобы либерально-демократической России я являюсь диссидентом, и таковых много, и о таковых российские СМИ упорно молчат.

Отмечу большую разницу в степени свободы и несвободы между шумными диссидентами в СССР, в основном еврейскими, и современными русскими диссидентами из национал-патриотического сообщества: и в СССР диссидентов осуждали и ограничивали свободу и в современной России активно осуждают по знаменитой «русской статье» 282 УК и всячески ограничивают свободу, но советские диссиденты в России имели большую финансовую помощь своих соплеменников в России и из-за рубежа.

«В Москве, в среде отказников, родился особый вид независимости, основанный на мощной экономической поддержке евреев из-за рубежа», — откровенничал после разрушения СССР Н. Рубинштейн. А русские диссиденты в современной России при власти бывших советских диссидентов по понятным причинам абсолютно никакой помощи из-за рубежа не получают и от своих соплеменников у себя на Родине иногда получают только «крохи», хотя бы по той причине, что благодаря современным «демократическим» СМИ о наличии русских диссидентов в современной России никто не знает.

И ещё есть одна очень большая разница и отличительная черта между диссидентами в СССР и русскими диссидентами в современной России: первые играли в «героев» и были гарантированно уверены — что, когда они едут на Запад, то их обласкают славой и им обеспечат благополучие, например, известный родственник знаменитого Утёсова сценарист и режиссер Эфраим Севела благодаря указанным выше связям купался в благополучии в СССР, но будучи убежденным еврейским националистом — решил стать

диссидентом, после чего покинул СССР и затем описал своё прибытие на Запад:

«...Когда я прилетел в Париж, попал сразу же в объятия барона Эдмонда Ротшильда. Встречали нас, как папанинцев. Портреты в газетах, на обложках журналов, интервью на радио, ТВ!...Ротшильд поселил нашу семью в фешенебельной зоне города».

А когда после нескольких лет Эфраим приехал в Москву посмотреть на постперестроечную Россию, то Лужков этому «великому мученику» тут же от лица государства подарил в Москве большую квартиру...

А в «крайнем случае» в какую страну податься из современной России от преследований и замалчиваний современным русским диссидентам, борющимся за благополучие своего народа, которых в их Отчизне русские работодатели не берут на работу из-за страха получить неприятности от властей?... — Податься некуда; их никто не ждет, тем более на Западе... И многочисленные русские (по крови) миллионеры в Лондоне или в Испании от них шарахнутся в сторону за много километров. Это я привел яркий пример относительности свободы, разности свободы-несвободы разных диссидентов, и кстати, — разность национальной сознательности и солидарности двух разных народов...

Тему «свободы» после 25-летнего правления в России либерал-демократов сегодня намного легче объяснять — чем в период до и во время разрушения СССР и создания новой России, потому что подавляющее большинство людей на собственном опыте и в результате наблюдений убедились в лукавости и лицемерности понимания и применения понятия «свободы». Как много «свобод» прописано в Конституции, — и как много этих свобод на практике не доступны многим людям...

В большом разнообразии граней понятия «свободы» я рассмотрю лишь несколько вариантов: 1) политтехнологическое применение понятия «свободы» и состояние «несвободы» западными и прозападными в России либерал-демократами, 2) научные утверждения о свободе человека знаменитого академика-физиолога Павлова, 3) и применение на практике либерал-демократами открытий академика Павлова.

## Про несвободу

Людям больше понятна тема конкретной «несвободы» — чем размытое понятие относительной свободы, потому что мы прекрасно понимаем, что вопреки знаменитым утверждениям Конституции США и других стран — человек с самого рождения бесспорно оказывается в ситуацию большой несвободы — зависимости от: своей младенческой беспомощности, родителей и родни, от воспитательниц, от страны, в которой родился и живет, от еды, от погоды и т.д.

С ростом человека, с возмужанием и взрослением наша свобода немного увеличивается, но всё равно остается большая несвобода — зависимость от образования, от зарплат и начальников, от жены и детей, от политики государства проживания и от других государств, которые могут дать или не дать въездную визу или ввести санкции и т.д. А как ограничивает свободу огромного числа людей отсутствие денег или привязанность к ним...

...Зимний взят, если верить байке..
Джугашвили хранится в консервной банке..
Молчит орудие на полубаке...
В голове моей — только деньги...

*И. Бродский, фрагмент стиха*
*«Речь о пролитом молоке» (1967 г.).*

Современный известный европейский писатель Фредерик Бегбедер, говоря о своём любимом романе, подчеркнул: «Это роман про то, что свободы не существует. Ты никогда не бываешь свободным: у тебя есть твоё прошлое, твои родители, история, воспитание, вероисповедание, семья. Свобода — абсолютный миф...». А как сковывает свободу вязкий быт...

Нами запах свободы забыт.
Разве стены природе присущи,
Променяли мы райские кущи
На искусственно созданный быт!

*А. Коротынский.*

Кроме объективной несвободы существует ещё искусственная несвобода — созданная целенаправленно человеком, обществом:

различные правила, законы, табу, этические и религиозные нормы поведения, и прописанные в чрезвычайных ситуациях. А есть ли необходимость в этой несвободе — ограничивающей свободу? На этот вопрос ответил наш знаменитый поэт и мыслитель А.С. Пушкин: «Абсолютная свобода, не ограниченная никаким божеским законом, никакими общественными устоями, та свобода, о которой мечтают и краснобайствуют молокососы или сумасшедшие, невозможна, а если бы была возможна, то была бы гибельна как для личности, так и для общества».

Далее необходимо объяснить важную закономерность — связь, зависимость уровня развития нравственности, мудрости, ответственности в человеке — с его отношением к свободе и применению им свободы.

**Объяснение темы — самоограничения свободы человека**

Не буду здесь повторять банальные фразы — что свобода человека есть только на его личной территории и заканчивается его кончиком носа или там — где начинается свобода другого человека. Это размытые фразы, потому что свобода человека может расширяться очень далеко вместе с его интересами — как позволяют себе большую свободу действий США в связи с расширением их национальных интересов; и, возможно, уже не осталось ни одной свободной точки на планете — где нет интересов этого мирового гегемона и диктатора, где свобода действий этого «однополярщика» не попирала бы свободы людей и народов.

Если понятия «свободный народ», «свободное государство» применяются с ясным пониманием, то со свободой человека и её самоограничением возникают сложности...

«Единственно чем может гордиться скотина о двух ногах — это способность и готовность человека к реализации свободы», — заметил грустную истину известный советский философ Мераб Мамардашвили, наблюдая за технологичной горбачевской «перестройкой» в России; эту истину прекрасно понимают и различные политтехнологи. Вот этой свободе необходимы тормоза, ограничения — это и объяснял в начале 20-го века Н. Бердяев (в «Царстве духа...»):

«Либералы обыкновенно понимают свободу как право, а не обязанность, и свобода для них означает лёгкость и отсутствие стеснений, тогда как свобода (и это соответствует русскому пониманию свободы) — не право, а долг (ответственность) ...».

И мы в горбачевскую перестройку и затем в 90-е при Ельцине наблюдали результаты резкого уменьшения людьми «стеснений» в свободе своих действий. «Сначала все мы были наивными и верили, что ежели человека освободить, то он станет намного лучше... А потом... нужно было иметь выдержку, чтобы не кричать «караул»», — признался никто иной как известный либерал Ю. А. Левада — руководитель одноименного социологического центра после мониторинга населения России (журнал «Профиль» № 15-16, 2005 г.).

И в 90-х в либеральной России даже увеличилась свобода убивать людей, брать в заложники, «кидать» на деньги и т.д. Количество убийств в год в России при правлении Б. Ельцина: 1994 — 32300, 1995 – 31700, 1996 – 29400, 1997 – 26300, 1998 – 29600, 2001 – 30000. И это в основном мужчины. В год погибало по две армии...

В середине 19-го века известный русский мыслитель — славянофил Ю. Ф. Самарин (1819-1876 гг.) объяснил в теме свободы человека фундаментальную истину, которую якобы никак не могут понять и сегодняшние либерал-демократы, толкающие молодежь к бунту и говорящие о беспредельной свободе: «Если нет свободы духовной, — не может быть и речи ни о свободе гражданской, ни о свободе политической, ибо и та и другая предполагают первую...». А для бездуховного, безнравственного человека должны быть внешние законы — Уголовный кодекс, уголовный розыск, следствие, суд и места изоляции.

Наш выдающийся мыслитель Иван Аксаков (1823-1886) объяснял эту тему свободы и самоограничения немного по-другому: «Закон нравственный, внутренний требует, прежде всего, чтобы человек был нравственным и чтобы его поступок истекал, как свободное следствие его нравственного достоинства, без чего поступок теряет цену. Закон формальный или внешний требует, чтобы поступок был нравственным по понятиям закона, вовсе не заботясь, является ли нравственным сам человек...».

Здесь Аксаков говорит о важной разнице: между своим, собственным сознательным самоограничением и внешним, «скрижальным» — из-за страха перед Богом, перед Адом или перед Уголовным кодексом.

После этих двух замечательных русских мыслителей даже постоянно «звонящий» о свободе либерал-демократ А. Герцен к несвойственному ему выводу: «Нельзя людей освобождать в наружной жизни больше, чем они освобождены внутри» (в письме к М. Бакунину, 1869 г.).

После Ф. Достоевского, много писавшего на эту тему, догнавший западную философию и сформировавший фундамент русской философии наш выдающийся мыслитель, философ Владимир Соловьёв внимательно проанализировал носящийся по Европе «модный» революционный лозунг масонов — «Свобода! Равенство! Братство!» и объяснял своему народу ложность и пагубность этого лозунга и созданной к этому времени революционной теории — марксизма:

«Свободное же подчинение каждого всем, очевидно, возможно только тогда, когда все эти сами подчинены нравственному безусловному началу, по отношению к которому они равны между собою, как все конечные величины равны по отношению к бесконечности.

По природе люди не равны между собою, так как обладают неодинаковыми силами, вследствие же неравенства сил, они необходимо оказываются в насильственном подчинении друг у друга, следовательно по природе они не свободны, наконец по природе люди чужды и враждебны друг другу, природное человечество никак не представляет собою Братства».

И таким образом более ста лет назад В. Соловьёв убрал большую иллюзию, которая до сих пор сидит в многих глупых головах. В. Соловьёв поставил важный «технический» вопрос:

«Царство мира должно быть подчинено царству Божию, мирские силы общества и человека должны быть подчинены силе духовной, но какое здесь разумеется подчинение и как, какими средствами и способами оно должно быть осуществлено?» («Чтения о Богочеловечестве»).

Таким образом, наш великий философ показал основу будущего общества и поставил задачу следующим поколениям русских мысли-

телей. Эта, указанная Соловьёвым, истина — является критическим пунктом в философии на нашей планете, точкой окончательного расставания русской философии с западной философией. С этого момента русская философия пошла и идёт в другую сторону, своим путём.

Уже при большевиках научное обоснование истине Аксакова-Самарина-Соловьёва с точки зрения науки физиологии попытался дать знаменитый академик Павлов: «То, что мы называем свободой, то у нас на физиологическом языке называется раздражением, что обычно зовется дисциплиной — физиологически соответствует понятию «торможение». И оказывается, что вся нервная деятельность слагается из этих двух процессов — из возбуждения и торможения. И, если хотите, второе (торможение свободы действий — Р. К.) имеет даже большее значение. Раздражение — это нечто хаотическое, а торможение вставляет эту хаотичность в рамки».

Советский тезис на эту тему был красив, но незакончен: «Свобода — это осознанная необходимость», — с трибуны объяснял неграмотным пролетариям «великую премудрость» Бланк-Ленин, и с мудрым коммунистическим видом повторяет в наши дни эту фразу Г. Зюганов. Но «осознанная необходимость» чего: свободы (?) или самоограничения свободы (?), или ещё — и осознанная необходимость внешних ограничений для кого-то? А ведь все три утвердительных ответа на эти три вопроса — верны...

Немного более простым языком объяснял для пролетариата знаменитый советский писатель Алексей Толстой: «Свобода и законность, чтобы быть прочными, должны опираться на внутреннее сознание народа».

И понятно — что перечисленная в вопросах троица содержит в себе и в сознании многих людей, в народе постоянное противоречие, противостояние и борьбу: желания свободы с двумя её ограничениями.

После разрушения СССР эту тему замечательно объяснял светлейший человек 90-х годов прошлого века — митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычев) («Русский узел»): «Человеческая свобода, понимаемая как свобода нравственного выбора, — вот первопричина всех исторических хитроспле-

тений! Драгоценнейшее свойство нашего духа, венчающее человеческое богоподобие, искра Божия, которая, несмотря ни на что, мерцает и сегодня во мраке духовного невежества и религиозной дикости, давая надежду на возрождение, — свобода выбора между добром и злом...

Сия священная свобода выбора не есть “осознанная необходимость” материалистической догмы, но бесценная способность к осознанному самоопределению между правдой и ложью, добродетелью и пороком, Богом и Диаволом. Именно она безмерно возвышает человека над всей земной тварью...». Неизвестный мне поэт написал:

...И тайну жизни я узнал,
И низость выгоды увидел,
Свою свободу ограничил
Сочувствием к другой душе.

Но разумные люди понимают, что таковых высоконравственных людей в России и в других странах — с совестью в сердце и с разумным самоограничителем свободы в сознании — немного, особенно при качестве «воспитания» людей в современной России телевидением.

На тему свободы относительно высокоразвитого, довольно совершенного человека есть интересная и красивая фраза: «Совершенный человек — совершенно несвободен». С одной стороны, — этот довольно (потому что — совершенству нет предела...) совершенный человек обладает такой большой внутренней свободой, что может правдиво ответственно сказать пушкинскими словами красивые дерзкие фразы: и гнев царей мне не страшен, и княжеский дар мне не нужен. А с другой стороны у этого человека настолько много мудрости и настолько велика ответственность за свою миссию, за людей и окружающий мир, и настолько велико внутреннее осознанное самоограничение и чувство совести, — что ему не нужна Конституция, различные законы и различные «заповеди», — они внутри него, и он сам может толково советовать установление необходимых конов, законов, указов и традиций. Таких людей очень мало, но многие молодые люди с хорошими интеллектуальными способностями должны к этому высокому уровню стремиться.

На фоне разнообразной естественной, объективной несвободы и самоограничений особенно сладко и мечтательно для неграмотных «молокососов» и более старших безответственных авантюристов звучит слово «свобода», — и это прекрасно понимают коварные политтехнологи, которые эту мечту, этот порыв к совершенной свободе подло используют...

## Демократы, олигархи, бедность, свобода и несвобода

Архитектор смертельной для СССР «перестройки» А. Н. Яковлев в своей книге «Постижение» (М., 1998 г.) писал: «В сущности мы ползем к свободе через канализационную трубу». Яковлев «забыл» отметить, что это он вместе с Горбачевым народ в эту канализационную трубу засунули. Но главное: народ стал догадываться, что либерал-демократы у власти в этой канализационной трубе направили народ не вверх выкарабкиваться, а вниз...

И с понятием «Свобода» продолжали жестко играть — «Свобода слова тоже имела особый смысл: ведущие телеканалы стали оружием в руках известных олигархических групп и большей частью использовались для вышибания новых объектов госсобственности и участия в разделе таковых», — откровенничал советник президента России В. Сурков («Читая Суркова», СПб., 2006 г.). И опять приходится прозревать и опять повторять слова Есенина

Хлестнула дерзко за предел
Нас отравившая свобода.

Кремлевский советник тандемных президентов В. Сурков, выступая перед едроссами, после критического описания демократии в 90-х годах в книге «Как говорил Сурков» резюмировал: «Если то, что я описал, есть демократия и если это есть свободное и справедливое общество, то что же такое тогда Содом и что в таком случае Гоморра? Никакой свободы, конечно, не было и в помине. Сейчас многие говорят, что тогда была свобода. Ну разве был свободен нищий человек?». Можно к этому дополнить:

«Но разве сегодня в России свободны многие миллионы бедных людей?» И на фоне многих миллионов бедных и нищих в России при постоянно богатеющих миллионерах и миллиардерах — из теле-

визора доносятся слова: «Считаю, что создание в России свободного общества свободных людей — это самая главная наша задача», — многообещающе красиво разглагольствовал В. Путин.

Любопытно, что выступая перед слушателями Центра партийной учебы и подготовки кадров ВПП «Единая Россия» (07. 02.2006 г.), помощник Президента РФ В. Сурков указал интересный порядок

«Именно материальный успех, свобода и справедливость составляют основные ценности, которые мы с вами разделяем. Есть много всего, но все это следует из этих трех основных посылок». Это несомненно — идеология Мамона, «Золотого тельца»: только когда человек достигает материального успеха, становится богатым, — тогда степень его свободы увеличивается и после он считает — что по отношению к нему наконец-то свершилась справедливость... Скорее всего, для обывателей, — для тех у кого нет своей большой внутренней «философской» свободы независимо от материального положения, можно составить научный график зависимости уровня свободы человека от его материального благополучия.

Невольно вспоминаются на эту тему более масштабные истины из «Протоколов сионских мудрецов (или «Тайна сионских мудрецов»)»: «Народы прикованы к тяжёлому труду бедностью сильнее, чем их приковало рабство и крепостное право: от них так или иначе могли освободиться, могли с ними считаться, а от нужды они не оторвутся. Мы включили в конституцию такие права, которые для масс являются фиктивными, а не действительными правами. Все эти так называемые «права народа» могут существовать только в идее, никогда на практике не осуществимой» (например, — гарантированное конституцией право на жильё и достойную жизнь).

То есть от этих мудрецов мы узнаем — что декларируемая свобода часто бывает лукавой, фиктивной, а бедность часто создается умышленно — технологично, чтобы бедный и голодный постоянно бежал за деньгой для оплаты съемной квартиры или ипотеки, на бензин и еду — как осел за привязанной перед ним морковкой, и чтобы ему некогда было задуматься о политике.

«Без экономической независимости любая свобода — детские сказки, утопия», — объяснял коварную политику либералов новой

России знаменитый многократный чемпион мира по штанге Юрий Власов.

Немного иначе — «дилеммно» выглядит ситуация во время современного затяжного финансово-экономического кризиса в стране, когда производители и торговцы жалуются на перепроизводство товаров, на отсутствие прибыли и оборотного капитала — потому что у нищего народа нет денег, очень низкая покупательская способность. А кризис больно бьёт по политической элите, которой приходиться уже выбирать: держать народ в полуголодной узде и сохранять олигархам суперприбыли или дать народу денег — чтобы оживить экономику...

Когда-то прав был первый мэр Петербурга А. Собчак-Филькенштейн — говоря в 2009 году на телевидение о свободе в новой России при олигархах и либерал-демократах: «сейчас существует некий пакт — народ отдал свободу за колбасу». Но сейчас в либеральной России наступило для народа время — когда и свободы нет и с колбасой проблема...

## Академик Павлов и первый в России политтехнолог «Свободы»

Применительно к человеку, тема свободы кажется простой: это естественное проявление, стремление всего живого, тем более — человека к беспрепятственному осуществлению своей воли. Но эта тема усложнилась — когда с конца 18-го века в Европе различные мудреные революционеры — масоны, социалисты и коммунисты стали орать разные глупости, например:

«Только тогда станет возможным равное развитие всех сил как каждого, так и всех индивидов, и воцарится всеобщая свобода и равенство духа!», ибо нет никакой всеобщей свободы, а равенство предполагает ущемление чьей-то воли и свободы. Десятки раз, поднимая на революцию европейские народы, орали в 18 и 19-м веках масоны свой знаменитый лозунг: «Свобода! Равенство! Братство!», но... — они же совершенно не собирались по-братски давать свободу коренным народам Австралии, Африки и даже бурам, индейцам Америки, индусам и прочим колонизированным народам.

В первую очередь понятием «свобода» стараются воспользоваться крайне циничные ловкачи. «За криками о демократии и свободе скрывается большая диктатура теневых сил. «Права человека» под предлогом их защиты помещаются в условиях постоянного враждебного зомбирования и контроля», — объяснял в своей книге известный советник белорусского президента Э. М. Скобелев.

И как замечено в истории человечества — те, кто больше всех кричали о свободе человека и народа, дорвавшись до власти, часто устанавливали диктатуру и гильотину на площади... — Знаменитый французский масон-революционер Робеспьер утверждал: «Революционное правление — есть деспотизм свободы против тирании». А если сравнить, то первое окажется большей несвободой, чем второе.

Наблюдавший за масонскими революциями в Европе М. Ю. Лермонтов пытался объяснить важную тему свободы в произведении «Пир Асмодея», в котором помощник Сатаны докладывает своему господину:

На стол твой я принес вино свободы,
Никто не мог им жажды утолить,
Его земные опились народы
И начали в куски короны бить.

Михаил Юрьевич Лермонтов также показал в своём произведении «Преступник» (1829 г.) — как одни ловко используют сладкое слово «свобода», «воля» для своей корысти, для наживы, и как другие, оболваненные первыми этим сладким словом — вербуются в их «свободную» лихую «банду»:

В лесах, изгнанник своевольный
Двумя жидами принят я.

Затем в составе этой банды они грабят свой народ и свою страну, этим фактические приближая и их к гибели. Удивительно — это произведение М. Лермонтова очень актуально для современной России — для многих современных русских чиновников и русских бизнесменов, которые участвуют в «распиле», в воровстве общенародных богатств. Правда — в этом произведении М. Ю. Лермонтова

его герой в состоянии понять свою большую ошибку, в состоянии прозреть, после чего он становится на защиту своего народа от своих много говорящих о свободе друзей и поступает радикально:

...Пришло Иуде наказание:
он в ту же самую весну
повешен мною на сосну...

Предварительно, на всякий случай, нашим безграмотным товарищам во власти и горячим недругам замечу: М. Ю. Лермонтов пока не запрещен в России для чтения...

«Слово — «свобода» выставляет людские общества на борьбу против всякой власти, даже Божеской и природной. Вот почему при нашем воцарении мы должны будем это слово исключить из человеческого лексикона, как принцип животной силы, превращающей толпы в кровожадных зверей», — объясняет мудрец из знаменитых «Протоколов...»; что мы и наблюдали в России после октября 1917 года.

Один из самых первых в Российской империи либерал-демократов, красиво вещавший больше всех из Лондона о свободе и об освобождении из-под крепостного рабства русских крестьян А. Герцен, однако... — уезжая из России в Лондон, своих собственных рабов-крестьян не освободил, а эта возможность была предусмотрена указом императора, по закону, а продал крестьян; и также поступил и его либеральный друг Огарев.

«Я жид по натуре, — объяснял в письме В. Белинскому ловкий коммерсант А. Герцен, — с филистимлянами за одним столом есть не могу». Но Герцен и Огарев не были политтехнологами, «не доросли», хотя пытались.

Наш замечательный мыслитель К. Леонтьев заметил, что когда Герцен прозрел, — то у него отпала навязчивая, хамская марксистская манера «звонить» публике о свободе.

«Достоевский сделался врагом революции и революционеров из любви к свободе, он увидел в духе революционного социализма отрицание свободы и личности. Что в революции свобода перерождается в рабство. Его ужаснула перспектива превращения общества в муравейник», — писал Н. Бердяев.

Яркий исторический пример — до 27 октября 1917 года большевистские комиссары во главе с Бланком-Лениным громче всех кричали о свободе слова и мнений, об отмене смертной казни, а после захвата власти в России декретом СНК закрыли в России все небольшевистские газеты — «Речь», «День», «Новое время» и другие.

«Свободолюбивые» коммунисты-ленинцы закрыли даже газету знаменитого пролетарского писателя Максима Горького «Новую жизнь», — и обманутый, обиженный и разочарованный М. Горький со своими женами покинул большевистскую Россию.

Например, сегодня мы наблюдаем — как США, западные либерал-демократы под лозунгом свободы и демократии самым кровавым образом порабощают на планете народы.

С развитием в 20-м веке науки (политологии, психологии личности, коллектива, толпы) о человеческом мозге, о сознании и подсознании; и с развитием на их основе лукавых манипулятивных коммерческих и политических технологий — понятие «свободы» очень усложнилось...

Бесспорно, первым успешно практикующим в России политтехнологом был коммунист В. И. Бланк-Ленин, который считал себя наследником и продолжателем еврейского политтехнолога Мордыхая Леви-Карла Маркса, и внимательно изучал новинки достижения науки, связанные с человеком и обществом. И с целью активизации против власти в Российской империи национальных окраин и расшатывания в стране порядка он выдвинул сугубо политтехнологический коварный разрушительный лозунг «Свобода нациям на самоопределение!», и этот якобы убежденный интернационалист и космополит стал вместе с еврейской националистической организацией «Бунд» разжигать национализм народов России — финнов, поляков, литовцев, украинцев. И когда пошел распад Российской империи — и финны, поляки и украинцы стали отделяться от России, то знаменитый академик-физиолог Павлов в начале 1918 года с трибуны говорил (фрагмент): «Возьмём более частный случай — отделение Малороссии от Великороссии... Я никогда не принимал в расчет, кто я — великоросс или малоросс. И вдруг откуда-то получается (на почве свободы) неудержимое движение к распаду, к разрушению. И это мы проделываем тогда, когда нам угрожает германизм».

И эти слова академика многие люди в России и в Украине готовы были повторить неоднократно: в 1991 году, и в 2004 году, и в 2014 году, и сегодня — когда нам угрожает американизм и еврейский олигархат...

Дорвавшись в 1917 году до власти, Ленин, несмотря на свой лозунг, попробовал силой вернуть разбежавшиеся из России народы, но кровью и многочисленными жертвами смог вернуть только Украину.

А в 1922 году Бланк-Ленин, несмотря на сопротивление Сталина, заложил этот свой разрушительный лозунг в Конституцию нового государства СССР — как бомбу замедленного действия, которая обязательно рванет при определенных условиях. И когда предатели в коммунистической верхушке эти условия в конце 1980-х годов создали, — то эта ленинская бомба рванула со всей мощью, уничтожив созданную кровью и потом советского народа во главе со Сталиным вторую по величине империю в 20-м веке — СССР.

Любопытно, что в современной России некоторые прозападные либерал-демократы в этой теме пытаются копировать западника и коммуниста Бланка-Ленина — и пытаются развалить уже новую Россию. Например, известный бездарный писатель и диссидент, которого никто не преследовал, В. Войнович-Гойхман, юбилей которого недавно торжественно отмечало российское руководство и российские СМИ, написал издевательский гимн России, в котором есть такие слова (фрагмент):

Распался на веки союз нерушимый.
Стоит на распутье великая Русь.
Но долго ли будет она неделимой...

И либеральная свобода от лозунга «Можно всё — что не запрещено!» и даже от лозунга вседозволенности «Запрещено что-либо запрещать!» по какому-то загадочному виткообразному движению «спрогрессировала» вниз до Мордыхая Леви-Маркса с его лозунгом «Свобода от государства!», — «Разрушение государства!». И, например, 15 октября 2009 года на очередной тусовке либералов на семинаре в Европейском Университете в С.-Петербурге («Вечера в Европейском») обнаружился ещё один матерый прозападный

демократ-ленинец с ленинским лозунгом «Свобода нациям на самоопределение!» — Даниил Коцубинский, который говорил:

«Мы утверждаем свободу. Что дальше? Дальше нужно отделять от России Кавказ и, возможно, республики Поволжья и Сибири». Думаю — многим в России становится жутко от такого применения свободы и её последствий... В связи с этим вспоминается откровенное признание в стихотворном виде соплеменника Коцубинского — И. Губермана:

Всегда евреи за свободу
Стояли твердо с целью вредной
Внедрять отраву, гнусь и шкоду
В невинный дух России бедной

## Основа маркетинговых и политических технологий манипулирования людьми — открытия физиолога Павлова

27 мая 1918 года знаменитый академик-физиолог И. П. Павлов прочитал весьма интересную публичную лекцию на тему «Рефлекс свободы», которая прекрасно объяснила, почему захватившие Российскую империю инородные большевистские комиссары этого академика не убили, не выгнали его из Отчизны и не выслали знаменитыми пароходами, как других русских ученых, а с почетом оставили в большевистской России и внимательно наблюдали за его научными исследованиями. Послушаем академика И. П. Павлова (фрагмент его выступления в сокращенном варианте):

«Недавно мне приходилось наблюдать на собаке известный рефлекс, инстинкт, который пришлось сформулировать как рефлекс свободы. Неожиданного здесь ничего нет, что животное, пользовавшееся свободой, как только оно пленено, начинает с этим бороться...

Когда мы поставили собаку на стол с ограничением свободных движений (зажали в тиски...), то она не могла с этим примириться... Собака всё время царапала пол, грызла веревки и т.д....

Мы задались вопросом: как победить этот рефлекс свободы, как развить на него торможение. Странным образом, еда, в виде подкармливания, нам ничего не давала. Тогда мы решили, что мы будем собаку на столе не только подкармливать, но станем

и капитальную еду давать ей исключительно на столе. Что же произошло?

Собака долгое время эту еду не брала, предпочитая голодать... Когда же мы начали кормить животное только в станке, тогда у него начало развиваться целесообразное задерживание на этот рефлекс свободы. Собака стала этот станок (тиски) не только переносить, но даже сама в него влезала. Вы видите, что когда животному стала угрожать потеря жизни от голода, то оно быстро пришло в правильное соотношение с действительностью и задержало прежний рефлекс свободы, развив на него торможение».

Это было не первое публичное выступление академика Павлова на эту тему, напомню — он за свои открытия получил Нобелевскую премию в 1904 году, и при этом гордился тем, что это было сугубо русское открытие, сделанное ещё в 1863 году знаменитым исследователем И. М. Сеченовым и опубликованное им в работе «Опыты о задерживающих центрах». А большевистские вожди живо интересовались этой наукой и закономерностями подсознания, сознания и психики с целью эффективного управления (манипулирования) людьми, поэтому Бланк-Ленин знал это открытие Павлова:

«...Когда животному (человеку) стала угрожать потеря жизни от голода, то оно быстро пришло в правильное соотношение с действительностью и задержало прежний рефлекс свободы, развив на него торможение» — и быстро применил во внутренней политике, чтобы голодом заставить многочисленных «старорежимных», «царских» специалистов, упорно не желавших в первый год новой власти сотрудничать с захватчиками России, — принудить к работе, к сотрудничеству за пайку — за продовольственную карточку. И именно в 1918 году В. И. Бланк-Ленин в марте 1918 года ввел в оборот распределительные продовольственные карточки с объяснением:

«Хлебная монополия, хлебная карточка, всеобщая трудовая повинность являются в руках пролетарского государства... самым могучим средством учёта и контроля.... Это средство контроля и принуждения к труду посильнее законов конвента и его гильотины».

Бедолага Павлов и не мог предположить — в каких целях будут применять его открытия...

Павлов продолжал углубленные эксперименты в этой теме: бил электрическим током во время кормления, вырезал у собак кусочки кожи во время кормления, измывался над ними другими способами и делал научные выводы:

«Здесь было вполне целесообразное соответствие с жизнью. Раз еда дается только по сигналу, вызывающему боль, то мы должны пожертвовать даже кусочками кожи для того, чтобы сохранить свою жизнь. Да мы знаем этот факт из обыденных наблюдений».

А большевики из этого делали вывод: что перевоспитывать русских в рабов с помощью специальных программ — это долго, а следует поступить экспресс-методом — как поступают в цирке по выработке рабского рефлекса покорности жестокие дрессировщики животных — не только голодом, но и болью — красным террором «перековывать» народ захваченной страны в покорных рабов — жуткими репрессиями, террором и с помощью специальных жутких концлагерей; всем этим можно отбить у русских желание свободы, и тогда они смирятся с новой действительностью, и постепенно у них выработается новый приобретенный рефлекс — рефлекс торможения свободы или по-другому — «рефлекс раба».

И кумиры современного Зюганова и его партийцев стали действовать: Бланк-Ленин выдвинул идеологическое обоснование: коммунистический (красный) террор — это «средство убеждения покорённого народа» (ПСС, т. 45, с. 405).

А второй коммунистический вождь, которого в последние годы прославляет российская власть, как мученика и жертву Сталина, — Лейба Бронштейн-Троцкий стал организовывать концентрационные лагеря, а в них стал создавать трудовые армии «белых рабов», в 1918 году на собрании партактива в Курске он объяснял (фрагмент): «Каждому из нас должно быть ясно, что старые правящие классы свое искусство, своё знание, свое умение управлять получили в наследие от своих дедов и прадедов... Чем нам компенсировать свою неопытность? Запомните, товарищи, только террором, последовательным и беспощадным...».

Ленинский коммунистический террор и концлагеря Бронштейна-Троцкого — это те «тиски Павлова», которые должны были быстро приучить русский народ к рабству. В 1919 году

Бронштейн сказал свою знаменитую речь о русских «белых рабах» (фрагмент):

«Мы должны превратить её (Россию) в пустыню, населенную белыми неграми, которым дадим такую тиранию, какая не снилась никогда самым страшным деспотам Востока... Крупнейшие банкиры из-за океана будут работать в теснейшем контакте с нами. Если мы выиграем революцию, раздавим Россию, то на погребальных обломках её укрепим власть сионизма и станем такой силой, перед которой весь мир опустится на колени. Мы покажем, что такое настоящая власть. Путем террора, кровавых бань мы доведём Русскую интеллигенцию до полного идиотизма, до животного состояния...»

Через два года с трибуны 10-го съезда РКП(б) в марте 1921 года Бронштейн-Троцкий ещё раз озвучил свой коммунистический метод: «С бродячей Русью мы должны покончить. Мы будем создавать трудовые армии, легко мобилизуемые, легко перебрасываемые с места на место. Труд будет поощряться куском хлеба, неподчинение и недисциплинированность будет караться тюрьмой и смертью».

На следующий год кумир струсившего и предавшего свой народ в 1996 году Г. Зюганова Бланк-Ленин решил официально узаконить свой коммунистический метод террора: «Суд должен не устранить террор... а обосновать и узаконить его официально, ясно, без фальши и без прикрас. Формулировать надо как можно шире... С коммунистическим приветом, Ленин», — писал Бланк-Ленин в письме наркому юстиции Курскому 17 мая 1922 года.

Любопытно, что весь этот многолетний жуткий террор, репрессии Бланка-Ленина и Бронштейна-Троцкого в современной России огулом приписывают Сталину, — и таким лукавым образом обеляют этих двух кровавых монстров, а коммунист Зюганов со своими уже христианскими коммунистами по понятной причине с этой наглой политтехнологической фальсификацией даже не пытается бороться.

## Рефлексы удовольствия и «исторические рефлексы» народов

Обращаю внимание: тема приобретенных рефлексов многими сильно недооценена, а она присутствует в разных сферах человеческой жизни, например в основе различных извращений, педофи-

лии, гомосексуализма лежат зафиксированные подсознанием и затем закрепленные в виде приобретенных рефлексов удовольствия в извращенном виде, которые затем переданные генетикой другому человеку, который уже чувствует «непонятную постоянную тягу» к какому-то извращению, и при этом такой человек в принципе говорит горькую правду: «я ничего не могу поделать — эта тяга к этому у меня с рождения, я таким родился — разве я в этом виноват (?) ...».

Если так сильно закрепляется рефлекс в жизни одного поколения людей, то что уж говорить — когда рефлекс повторяется, внедряется, закрепляется в подсознании миллионов людей и передаётся по наследству подряд многими поколениями. Приведу яркий пример этого вида рефлекса («исторического»): с середины 18-го века и до 1918 года для поляков Россия и русские были бесспорно жестокими, кровавыми оккупантами, которые подавили в крови огромное количество освободительных восстаний поляков (1795, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829, 1830, 1831, 1836, 1848, 1862-63 гг.) — одно и то же повторялось много раз подряд при свидетельстве и участии многих поколений поляков, для которых в подсознании крепко застрял негативный рефлекс, что русские — это жестокие, кровавые оккупанты, насильники, поэтому для подавляющего большинства поляков последующих поколений при слове «Россия» и «русский» в подсознании «загорается красная лампочка», и из подсознания в сознание идет неосознанный тревожный сигнал, который выражается в виде неосознанных, без видимой причины негативных эмоций по отношению к России и русским, а сознание этому сигналу подсознания начинает давать различные обоснования. А это вылезает наружу неоднократно зафиксированное и накопленное «историческое эхо».

А в подсознании русских сформирован другой рефлекс в отношении поляков. Ведь русским солдатам и русским гражданам российская власть должна была как-то объяснить захват, оккупацию поляков, ведь она не могла это объяснить нехваткой своих земель, поэтому на протяжении полутора столетия, 6-7 поколений подряд в России велась постоянная пропаганда: что поляки этого заслуживают, что они никчемные и презренные «полячишки», а как христиане — они совсем еретики, потому что они — католики, поэтому они точно не спасут свои души (это можно часто услышать

в современной России); в России был даже создан образ комичного утонченного, писклявого и шипящего поляка с тонкими усиками, да ещё и гнусного предателя — так как надеясь вернуть себе суверенитет поляки примкнули к Наполеону... К тому же многие русские погибли — подавляя, «усмиряя» многочисленные восстания поляков. И этот негативный образ, это негативное отношение было зафиксировано многократно подряд в подсознании русских соответствующим приобретенным рефлексом, поэтому даже в мирной ситуации у многих русских при слове «поляк» — сразу на уровне подсознания смутно проявляется негативная реакция по отношению к полякам с гримасой презрения, а затем сознание начинает умничать — давать этому различное обоснование или предельно просто: «что-то мне эти поляки не нравятся...», даже не имея научного понимания этому чувству, этому феномену, который сейчас я научно впервые в истории объяснил.

Далее ещё представьте: когда этот рефлекс у поляков и у русских был за полтора столетия закреплен максимально — то ещё произошли после этого трагические события 1920 года, 1937 года, 1939 года и восстание поляков в Познани в 1956 году... А ведь до правления в России коварной немки Софии Фредерики Ангальт Цербстской (Екатерины Второй) и её любимых «мудрых» масонов, путем цареубийства захвативших власть в Российской империи, — русская элита в 1610 году пригласила успешных (в то время) своих славянских братьев в Кремль, попросила править Россией, чтобы поскорее выйти из затянувшегося смутного периода в России... Затем другая часть русских не согласилась с этим решением и назвала приглашенных обескураженных поляков интервентами.

Представляете: как на этом негативном историческом рефлексе легко успешно играть различным коварным западным политтехнологам из США или других стран НАТО... Достаточно легко «сцарапнуть» еле засохшую корочку с этой огромной раны на истории взаимных отношений. Ситуация с этим негативным «историческим рефлексом» не безнадежна, хотя очень тяжела, — этот рефлекс можно убрать только замещением — формированием в Польше и в России путем специальных, длительных воспитательных и пропагандистских программ положительного образа друг друга.

Но представьте — как это сложно осуществить на практике, когда в любой момент эту кропотливую тяжелую работу могут нарушить и свести к нулю какие-либо западные спецслужбы, западные политтехнологи при мощной поддержке СМИ, их провокаторы или какие-либо неграмотные дебилы с обеих сторон...

## Применение в современной России «синими» либерал-демократами научных открытий академика Павлова

Главный вывод академика Павлова о свободе звучал так: «Все совершенство, вся тонкость жизни, всё это осуществляется при посредстве торможения. И если вы отнимете эту половину нервного механизма, то настанет хаос, который уничтожит всё совершенство жизни... Таким образом надо признать как основной закон жизни, подобно закону тяготения, что мыслительная деятельность состоит из двух половин, из двух проявлений: из свободы, раздражений и из торможений, дисциплины, узды».

Академик Павлов, наивно не понимая — каким жестоким животным является человек, особенно обладающий властью и большими деньгами, оптимистически надеялся, что люди найдут оптимальный компромиссный вариант соотношения «свободы и узды»...

Но в новой России «синие либерал-демократы», как и их предшественники «красные демократы», сделали упор на второй части вышеизложенного высказывания академика Павлова — на узде, торможении, на формировании «рабского рефлекса» — чтобы русские не возмущались непрерывным 25-летним грандиозным грабежом; только на этот раз неспешно стали применять «мягкие методы дрессировки»: трудовое законодательство фактически не работает, произвол работодателей, отсутствие или полное бездействие формальных профсоюзов, судопроизводство на стороне работодателя, и властвует принцип: «если не хочешь умереть с голоду — согласишься работать на предложенных условиях»; при этом митинги и демонстрации в защиту своих прав и свобод запрещено проводить, издевательски разрешены только одиночные протестные пикеты, и над головой этого одинокого пикетчика постоянно угрожающе висит «русская статья» якобы за экстремизм и разжигание...

При этом для организации своего бизнеса у «среднестатистического» российского гражданина стартового капитала нет, а сверхвысокие банковские процентные ставки не позволяют взять кредит, а неосторожные залезают в беспросветную рабскую кабалу. Альтернативный вариант — это покинуть некомфортную Родину и попытать счастье на чужбине, в других странах в конкуренции с турками, албанцами, иракцами и пр., или смириться с рабским существованием в своей самой богатой в мире ресурсами Отчизне.

И безработные офицеры соглашаются за гроши работать охранниками в магазинах или бегают торговыми агентами, женщины с высшим образованием — сиделками, домработницами, мойщицами окон и т. д. А российское телевидение из этого нового вида раба ещё и усердно делает неграмотного, оболваненного лоха, когда он под разрекламированное самим президентом пиво слушает тупые шутки «пермских пацанов», ржет под кривляния несостоявшихся инженеров в роли «уральских пельменей» или придурковатых «интернов», пытаются понять — как это в «Камеди Клабе» рекламируют «нюхание снега», не говоря уже о совсем отупляющем молодежь «Доме».

У таким образом выдрессированного массового российского биоробота наблюдается рабское подчинение созданным властью «тяжелым кризисным экономическим обстоятельствам» (якобы ничего не поделать — рыночные законы...), и у него формируется в сознании соответствующий условный рефлекс, затем — и приобретенный рефлекс покорности, рабства.

Подобное «выживание» в таких изменившихся условиях согласно законам, открытым Дарвиным и Ламарком, приводит к тому, что селективное преимущество получают рабские гены и рабское поведение, т. е. осуществляется деградированный и противоестественный отбор, приводящий к деградации и разрушению личности и к уродливым формам общества. Затем в песнях с удивлением поют «у нас нету вожаков...» — а такую ситуацию и планировали создать внимательные исследователи академика Павлова.

Это приспособленчество и «молчание покорных баранов» в виде «страт Фуко» фиксируется в подсознании, в генах, и затем этот рефлекс покорности и рабства передается по наследству следующему поколению — «молчаливым ягнятам», которые уже с рождения

ощущают естественное чувство покорности, равнодушия, безволия, нигилизма и радуются элементарной экзистенции — просто существованию как овощи или растения с циклической формой жизни: проснулся — поел — поработал — опять поел — заплатил налоги и проценты — после работы расслабился с вышеуказанными дебильными телевизионными хохмачами, а вечером послушал лукавые одни и те же разговоры «не о чем» еврейских сказочников: «вечернего» Соловьёва-Шапиро или нелюбящего Россию «ночного» Познера, или послушал смехочки «вечернего» шута Урганта — и лег спать, затем опять сотни и тысячи раз по тому же кругу один и тот же «день двуногого сурка».

При большевистской власти академик Павлов наблюдал различные целенаправленные якобы абсурдные «эксцессы» свободы, «перегибы свободы» над торможением сознания, и ими возмущался: «В революционное время (наблюдаются) всякие эксцессы в области желания и в области поведения. Возьмём примеры, гимназист, который только в революционное время хочет участвовать в педагогическом совете! Студент, который хочет решать дела в Совете профессоров!» — Это надежный способ нейтрализации академических умников, разрушения образования и одебиливания молодежи.

То же самое наблюдается в современной России — посмотрите «поучительные» фильмы, созданные министерством «культуры» — «Школа» или совсем недавний фильм «14 +»...

Интересны и очень актуальны научные рассуждения академика Павлова на тему свободы детям и школьникам: «Возьмём пример с детьми... Разве это не постоянная вещь, что стоит ребенку заплакать, и его каприз сейчас же исполняется? И мы боимся поступить так, как это требует разум, боимся настоять на своём только потому, что ребенок плачет. И так поступают и сегодня и завтра. Мы рассуждаем: «Как это я буду насиловать своего ребенка, как это я стану его притеснять...» И в результате мы лишаем детей всякой практики торможения.

Вы, правда, этим не делаете из своего ребенка раба внешнего, он у вас свободен, но вы делаете из него раба внутреннего, раба своих влечений, желаний. Он не будет иметь над собой никакой власти, потому что у него нет способности себя тормозить, эту способность

вы у него не развили. И мы этого не понимаем. Желая руководить счастьем ребенка, мы сами делаем его несчастливым. Мы создаем лодку без руля, без кормчего... Мы воспитываем детей, которые не будут в состоянии жить, потому что у них нет власти над собой... И мы этого не осознаем».

Из этих безтормозных хотелок закономерно вырастают суперэгоисты и различные извращенцы. А в современной России эту якобы очень удобную и легкую форму «воспитания» детей всемерно поддерживает печально знаменитая ювенальная юстиция и Министерство образования РФ — например, читайте новый «Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования», в котором настоятельно рекомендовано потакать всем капризам и желаниям ребенка и ни в коем случае его не наказывать — не тормозить его различные желания. — В чем здесь смысл и стратегический замысел на базе открытий Павлова? — Опять мощное формирование (потому что с самого младенчества) нужного рефлекса.

А замысел здесь в том, что маленькая «хотелка» без тормозов вырастает на радость торговцам и банкирам в идеальную большую потребительскую «хотелку» без тормозов, в постоянного «консумера»: хочу пятую кофточку, хочу вторую шубу, десятую пару туфель, хочу новое авто, нет денег (?) — возьми кредит и т. д. — непрерывный «шопинг», постоянный круговорот: этот биоробот заработанные своим трудом или трудом близких людей деньги сразу отдает радостным торговцам и банкирам.

Эту безтормозную хотелку очень легко соблазнить, зацепить на очередную покупку яркой рекламой или зацепить рекламой за культовую «хотелку»: «Доверься своим желаниям», — интимным голосом говорит реклама, «Смело следуй своим желаниям!», — кричит рекламный плакат или — «Не отказывай своим желаниям!» А можно подзадорить хотелку на покупку хитрым «фрейдовским» лозунгом «Ты этого достойна!». С позиции финансовых олигархов — это уже специально выращенные идеальные члены бездуховного потребительского общества.

К тому же, воспитанная таким образом хотелка является целевым продуктом, подарком различным западным и прозападным

российским идеологам и политтехнологам, формирующим безнациональные, серые космополитические общества, разрушающие национальные традиции, ослабляющие и подавляющие народы и государства, потому что такие люди вырастают атомарными суперэгоистами — не учитывающие и не уважающие интересы и права окружающих, включая родителей и близких; а на семейные традиции и на традиции и интересы своего народа им тем более наплевать. Таким «атомарным» супер-эгоистам трудно создать семью, трудно сохранить созданную семью, им мешают довольствоваться жизнью дети — поэтому они их не рожают и не берут на воспитание из детдомов и интернатов.

И таким образом в течение довольно краткого срока происходит деградация семьи, народа, общества, ослабление и упадок страны; — богатейшая и очень комфортная для жизни территория освобождается для жизни других народов, элита которых более грамотна, более коварна и агрессивна, цинична и беспощадна, и опирается в основном на местных алчных и трусливых предателей своего народа.

### Ещё одна актуальная тема свободы: зависимость свободы в России от гегемонии маленькой кучки богачей

Последние два века эта тема очень актуальна. Потому что свобода многих людей и даже народов в последние два века попала в зависимость от еврейских олигархов, которые с середины 19-го века добились на планете большой власти, большой гегемонии, а в России с 1992 года.

Речь может даже идти о гегемонии сионистов — людей иудейского вероисповедания и к ним примкнувших, которые ставят своей главной религиозной целью достижение власти над всей планетой, желают «господствовать над всеми народами», в том числе и над Россией и её народами. Вероятно, многие даже очень внимательные люди заметили, что «почему-то» в последние два столетия евреи больше всех говорят и кричат о свободе...

«Ничто так не способствовало появлению этой “широты размаха” (разврата нееврейской молодежи — Р. К.) ... как освободительные идеи, которые евреи постоянно подсовывают неевреям, но которыми

сами никогда не руководствуются», — объяснял в США знаменитый конструктор и бизнесмен Генри Форд.

Именно в этой теме, в отличие от Ф. М. Достоевского, совершенно не разобрался и откровенно сглупил уважаемый нами Лев Николаевич Толстой, сказав на полном серьёзе: «...Еврей — первооткрыватель свободы».

В отличие от Л. Толстого современный еврейский сионист и поэт И. Губераман эту тему объяснил довольно откровенно — процитирую ещё раз:

Всегда евреи за свободу
Стояли твердо с целью вредной
Внедрять отраву, гнусь и шкоду
В невинный дух России бедной.

Л. Толстому и другим людям эту тему объяснял их современник из Германии известный философ Евгений Дюринг (1833-1921 гг.) в своей книге «Еврейский вопрос»: «Свободу в той мере, которая стала доступна, оно (еврейство) ограбило для расширения своего господства в сфере гешефтов. Той мерой равенства, которая осуществилась в буржуазном смысле, оно со своей стороны воспользовалось, чтобы вынести наверх своё племя и до крайней степени закабалить в сфере гешефта всё. Таким образом, оно усиливало несвободу под видимостью свободы и неравенство под видимостью равенства.

Где дело шло о гражданской равноправности различных элементов населения, там евреи, как бы разнородны не были с виду всюду рассеянные их группы, всегда имели авангард, состоящий из людей их племени, у которого была специальная задача — афишировать свободу и правовое равенство.

К вопросу улучшения человеческих прав эти люди никогда серьёзно не относились; ибо на деле и на уме у них было только улучшение прав для евреев. Несмотря на такое стремление, в основе своей от главного дела уклоняющееся и даже ему враждебное, единичные представители их при этом действовали и должны были действовать так, что состояниям несвободы они делали кое-какую действительную оппозицию. Таким образом, даже и жиды в прежнее время достигали некоторой либеральной популярности, и имен-

но это обстоятельство необыкновенно содействовало расширению их влияния».

Когда немка Екатерина Вторая во второй половине 18 века захватила Польшу и одновременно с этим включила в состав Российской империи миллион евреев, то в России стали наблюдаться новые процессы, которые я рассматривал выше в теме материального разврата в России; в их числе и в кабалу к ростовщикам, потеряв большую долю свободы, попало немало людей; и Пушкин написал о ростовщике, которого жарили в аду на вертеле черти за то — что тот в своё время «безжалостно крутил на вашем свете» должников.

Любимый и часто цитируемый либералами и евреями П. Я. Чаадаев в 1852 году, наблюдая за развивающимися в России опасными тенденциями, написал: «Странное дело! В конце концов, признали справедливым возмущение против привилегий рождения (монархии) ... А между тем всё ещё не находят несправедливым возмущение против наглых притязаний капитала, в тысячу раз более стеснительных и грубых, нежели когда-либо были притязания происхождения».

И эта тенденция в России настолько быстро развивалась, что уже в 1867 году известный славянофил Иван Аксаков утверждал: «Не об эмансипации (освобождении) евреев следует толковать, а об эмансипации (освобождении) русских от евреев».

Этим утверждением Аксаков фактически повторил точно по смыслу утверждение спорящего с Мордыхаем Леви-Марксом его немецкого знакомого Бруно Бауэра, сказанное 20 лет ранее, — о необходимости эмансипации (освобождения) немцев от евреев, и также повторил утверждение о необходимости эмансипации французов от евреев французского писателя А. Туссенеля в его книге «Евреи — короли нашего времени» и известного писателя Э.-А. Дрюмона в книге «Жидовская Франция», в которой он писал: «Сто лет тому назад евреи были ничто... Сегодня же они всё, или почти всё».

Еврейские большевистские комиссары, которые громче всех кричали до октября 1917 года о свободе мнений и слова, об отмене смертной казни, после захвата власти в России декретом СНК

закрыли в России все небольшевистские газеты — «Речь», «День», «Новое время» и другие.

«В своё время во имя гуманности большевики требовали свободы слова, и отмены смертной казни. Но как только они пришли к власти, — была установлена такая цензура, которой не знал даже в самые мрачные времена царизм. Смертная казнь практически применялась повсеместно, а затем её ввели в «легальном плане»», — комментировал действия большевиков живший тогда в России А. Розенберг.

Разочарованный и раздосадованный «певец революции» Максим Горький в статье «К демократии» наивно и гневно обрушился на Бланка-Ленина и Бронштейна-Троцкого за ущемление прав и свобод, демократии. А после кровавого разгона большевиками в начале 1918-го Учредительного собрания Горький в своей газете написал: «Ленин, Троцкий и сопутствующие им уже отравились гнилым ядом власти... Вообразив себя Наполеонами от социализма, ленинцы рвут и мечут, довершая разрушение России — русский народ заплатит за это озерами крови».

Разгневанный Яша Свердлов дал распоряжение закрыть большевистскую газету Горького «Новую жизнь». Возмущенный и наивный Горький бросился по старой дружбе за защитой к Бланку-Ленину. Но Ильич грозно прокартавил — закрыть! После этого, по утверждению Н. Кузьмина, разгневанный Максим Горький сказал крылатую фразу: «Большевизм — это национальное несчастье», и писатель стал собирать в дорогу из большевистской России на солнечный Капри своё большое семейство из трех жен и прислуги.

А когда отодвинутые в 1937-1938 годах Сталиным от власти евреицы после разрушения СССР в 1991 году опять дорвались в России до власти, то уже не кровавыми большевистскими методами, а с помощью власти и коварных политтехнологий опять установили свою гегемонию и диктатуру — «Чтобы нас, мерзавцев, содержали в холе и нежили, а прочих — в кандалах», — по статье 282 УК РФ, и чтобы в СМИ, особенно на телевидении — «Чтобы о нас, мерзавцах, никто слово сказать не смел, а мы, еврейцы, о ком задумаем, что хотим, то и лаем».

10 мая 2010 г. известная телеведущая и прозападный либерал Ксения Собчак-Филькенштейн на еврейском радио в России «Эхо

Москвы» возмущалась размашистым празднованием «Дня Победы» и тем, что русские национал-патриоты последнее время осмелели, поэтому призывала президента Д. Медведева и главу правительства В. Путина ограничить в России свободу слова — закрыть им рты «бархатной перчаткой» и ввести целый список строго запрещенных в СМИ тем: от темы Сталина — до темы критики педерастов и евреев.

Здесь стоит заметить, что уже давно — с 1992 года, после установления в России олигархического еврейского режима, сильно ущемляется свобода — по молчаливому решению не допускают к СМИ и к власти настоящих русских патриотов, а вместо них на эту роль из ста миллионов русских назначили три покладистые креатуры: Зюганов, Проханов и Жириновский.

Пишу этот текст в начале 2016 года и с большой вероятностью прогнозирую, что с учетом продолжающегося нерадивого правления Россией, и усугубляющегося экономического и финансового кризиса на фоне процветания олигархов и чиновников и на фоне продолжающегося обнищания народа и его растущего недовольства властью, В. Путин и Д. Медведев всё-таки последуют совету К. Собчак по поводу сильного ограничения «бархатной перчаткой» свобод в России, особенно в интернете, — и в 2016-2017 годах организуют в России перестраховочную превентивную антинародную контр-революцию.

С другой стороны руководство России во главе с В. Путиным не может не понимать, особенно с 2015 года, острой необходимости фундаментальной перестройки внутренней политики, внутренней жизни в России. Причем многим уже давно понятно — какой должна быть новая внутренняя конструкция России — чтобы экономика была эффективной, а общество было более справедливым; и как гибельный либеральный, грабительский и застойный режим в России перестроить с минимальными издержками и с минимальными «эксцессами».

Итак, в этой главе я рассмотрел тему использования понятия «свобода» в разных ракурсах, в том числе и для оболванивания, развращения людей — для ослабления народа, общества, страны. И в следующей главе продолжу далее изучать тему целенаправленного технологического ослабления нашими недругами людей, народа, страны.

# ГЛАВА 4

## Исторические повторы технологии обыдления, разчеловечивания людей — борьба с религией

Устраните берега, и река превратится в болото.
*В. Розанов.*

Роль этих «берегов» — ограничителей играла многие тысячелетия религия. В принципе отчасти и была придумана религия для того — чтобы окультурить человека, имеющего в своём подсознании скотские наклонности, очеловечить его. И весьма логично: что когда какой-то захватчик пытается ослабить народ методами разврата, обыдлением его, да ещё и оболванивает его с целью свержения национальной власти, — то он логично пытается нанести удар по религии, по церкви и её представителям — чтобы ослабить или даже снять нравственные ограничители на пути обыдления-ослабления народа.

«Если русский усомнится в абсолютном идеале, то он может дойти до крайнего скотоподобия или равнодушия ко всему», — утверждал Л. П. Карсавин. Конечно — не всех русских это утверждение касается, но немалая доля правды в нем есть, и это хорошо знали и знают недоброжелатели русского народа... Вот что объяснял автор знаменитых «Протоколов сионских мудрецов»:

«...Свобода могла бы быть безвредной и просуществовать в государственном обиходе без ущерба для благоденствия народов, если бы она держалась на принципах веры в Бога.... При такой вере народ был бы управляем опекой приходов и шёл бы смиренно и кротко под рукой своего духовного пастыря, повинуясь Божьему распределению на земле. Вот почему нам необходимо подорвать веру, вырвать из ума гоев самый принцип Божества и Духа и заменить всё арифметическими расчётами и материальными потребностями».

Сергей Емельянов в своей книге «Сколько стоит Русская идея?» (СПб., 2012 г.) по этому поводу верно отметил: «Великий античный философ Платон немало веков назад заметил, что для разрушения государства (общества) надо совсем немного: осквернить Богов и святыни». В другой части планеты в 6-м веке до нашей эры эту истину объяснял знаменитый китайский мудрец Сунь Цзы: «Делай-

те всё возможное, чтобы обесценить традиции ваших врагов и подорвать их веру в своих Богов».

И это делали в России до 1917 года не только инородные большевистские комиссары.

В истории русского народа каждая атака на его религию, верования всегда заканчивалась ослаблением государства и негативными последствиями.

**10 век**

В десятом веке попытка заменить на Руси исконную религию русов на византийскую религию закончилась длительной междоусобной религиозной войной, ослабившей победителей Хазарии и Византии до такой степени, что в начале 13 века Русь попала под иго пришедших с дальнего Востока монголов.

Согласно древним свидетельствам византийских летописцев IV-VI веков после Р. Х. (Прокопия Кесарийского, Гельмольда, биографа Оттона и др.), не понаслышке, а лично знавших и изучавших жизнь и религию дохристианской Руси, у русов не было хаотического многобожия, — они верили в Единого Бога, называя Его «Верховным», «Небесным Богом», «Богом Богов», «Родом». Даже в летописях христианского летописца Нестора записано, что издревле славяне имели Знание о «Боге Вседержителе». А его проявления в разных стихиях имели свои названия (Макошь, Велес, Перун и пр.).

Исследователь истории дохристианских русов немецкий учёный Б. Шубарт с восхищением писал о них: «Русский человек обладает христианскими добродетелями в качестве постоянных национальных свойств. Русские были христианами ещё до обращения в христианство» (Б. Шубарт «Европа и душа Востока»). А арабские путешественники восхищались благородством, щедростью и чистоплотностью русов, например, арабский путешественник Ибн-Руст на рубеже 9-10 веков описывал диковинную для арабов и Европы русскую баню в сильные морозы:

«Когда же раскаляются камни высшей степени, поливают их водой, от чего распространяется пар, нагревающий жилье до того, что снимают одежду».

А у ведущей на планете Византийской империи была большая проблема — два века ей приходилось платить мощной Руси дань и давать льготы русским торговцам в торговле на её территории. В окружном послании 867 года константинопольский патриарх Фотий жаловался на русов («россов»), которые — «поработив соседние народы и через то чрезмерно возгордившись, подняли руку на ромейскую империю. Но теперь и они переменили эллинскую и безбожную веру, в которой прежде сего содержались, на чистое христианское учение, вошедши в число преданных нам и друзей, хотя незадолго перед тем грабили нас...».

Добровольное принятие христианства дружиной киевского князя Аскольда, сильно обрадовало и обнадежило Фотия. Тогда в Киевской Руси русы-староверы и русы-христиане мирно уживались, тогда русский народ массово не принял новую религию, и Аскольд не стал насильственно крестить Русь. А Олег остался верен верованиям своих предков, что видно из договора Руси и Византии 911 года, и это зафиксировал христианский летописец:

«И приде Олег к Киеву (после подписания выгодного договора с Византией — Р. К.), неся злато, и поволоки, и вина, и всякое узорочье. И прозваша Олега — вещий, бяху бо людие погани и невеигласи».

А в договоре Руси с Византией 944 года с русской стороны уже фигурируют не только язычники, но и христиане. «Аналогичную картину наблюдаем в Киеве: князь Игорь вместе со своим языческим окружением клялся на холме перед кумиром Перуна, а христиане присягали в церкви святого Ильи», — отметил историк И.Я. Фроянов.

Византия надеялась, что если Русь примет христианство, то она станет дружественной Византии, — и Византии не придется больше от неё защищаться и платить ей дань, и более того: в случае принятия Русью христианства — по религиозной линии Русь неизбежно будет находиться в подчиненном положении к византийскому епископату. Поэтому Византийское руководство упорно пыталось навязать русским лидерам христианство — Аскольду, Олегу, Игорю, Ольге, Святославу, Владимиру.

Византийский император Константин Багрянородный даже прельстил русскую княгиню Ольгу замужеством — если она примет

христианство. И княгиня Ольга отказалась от веры предков и приняла христианство, скорее всего, не из-за желания стать женой византийского императора, а по политическим соображениям, желая заполучить для Руси мощного союзника. То — что русский народ в этом решении не поддержал княгиню Ольгу говорит не только тот факт, что русский народ при ней не спешил креститься, но и тот факт — что она держала при себе византийского священника тайно от людей.

Принятием христианства Ольгой решил воспользоваться и германский император Оттон Первый, который в 961 году прислал в Киев своего епископа Адальберта со свитой для организации епископства и для крещения Руси. Возмущённые киевляне с пинками и тумаками выгнали из Киева навязчивых христианских агитаторов-миссионеров, большая часть которых на обратном пути в Германию погибла. После чего вечевым решением киевляне отстранили Ольгу от власти (962 г.) и поставили княжить её сына Святослава.

«Древнерусский князь — это не император и даже не монарх, ибо над ним стояло вече, или народное собрание, которому он был подотчетен»,— объяснял И.Я. Фроянов.

И родновер, старовер («язычник» — в саркастическом названии христиан) Святослав опять заставил Византию платить Руси дань. И несмотря на то, что Святослав был народный избранник, а не наследственный император, но вёл он себя в отношении христианского императора огромной Византии с большим достоинством, что и отметил византийский летописец Лев Диакон: встреча двух глав государств Руси и Византии произошла на берегу Дуная 23 июля 971 года, после того, как накануне византийский император Цимисхий запросил у Святослава мира и пригласил его к себе в ставку для переговоров. Но Святослав ехать туда отказался и предложил встретиться на завоеванной им территории... Пришлось Цимисхию отправиться к Святославу. Вот как эту красочную встречу описал Лев Диакон:

«Государь (византийский), покрытый парадными, золотой ковки, доспехами, подъехал верхом к берегу Истра; за ним следовали многочисленные сверкающие золотом всадники. Скоро показался

и Святослав, переплывший реку в скифской лодке (это лишний раз подтверждает, что скифами греки называли руссов).

Он сидел на веслах и греб, как все, ничем среди других не выделяясь. Внешность у него была такая: среднего роста, не очень большого и не очень малого, с густыми бровями, с голубыми глазами, с прямым носом, с бритой головой и с густыми длинными волосами, свисавшими с верхней губы. Голова у него была совсем голая, и только с одной её стороны свисал клок волос... Одежда на нём была белая, которая ничем другим, кроме заметной чистоты, не отличалась от одежд других. Сидя в лодке на скамье гребцов он поговорил немного с государём об условиях мира и уехал... Государь с радостью принял условия русов...».

И только после насильственного крещения Руси сыном Святослава князем Владимиром мечта Византии осуществилась, и она никогда больше не платила дань Руси.

Несмотря на грозный указ Владимира: «Всякий русский, не поклонившийся Христу в воскресенье в церкви и не причастившийся церковным вином, будет в понедельник да запорот до смерти», крещение обширной Руси происходило не за неделю, и не за месяц и не за десять лет... «Не желавших креститься, — писал известный христианский богослов Е. Е. Голубинский в своей книге «История русской церкви», — было весьма много, как в Киеве, так и вообще на всей Руси».

И была следующая предсказуемая ответная реакция большой части народа, — спасая свою жизнь и своих близких, наши предки бежали из Киева в степи и леса и там продолжали исповедовать свою веру. Бежавшие массово от крещения собирались в степях в низовьях Днепра и на берегах Дона, — вскоре там появилось половецкое царство славянских блондинов с выгоревшими от солнца волосами цвета соломы (полова — солома), в котором русы продолжали исповедовать свою древнюю веру. Название этой части русских «тюркским народом» — это не ошибка, — это информационная диверсия древних христианских летописцев. Началась постоянная борьба русов-христиан с русами-половцами и плюс межрелигиозная борьба внутри Руси: после смерти Ярослава Мудрого (в 1054 году) и через 80 лет после начала тотального крещения Руси в 1068 году

на Руси вспыхнуло большое восстание под предводительством уцелевших волхвов, которое охватило многие города, включая Киев. Причём народ требовал не только возвращения религии предков, но и былой справедливости и былого жизнеустройства.

В 1071 году вспыхнул мятеж родноверов («язычников») против лютых византийских христианских священников в Новгороде. В 1082 году поднял большое и длительное восстание (до 1086 г.) упорно не принимавших христианство вятичей (на территории современных Серпухова и Калуги) — князь Ходота со своими сыновьями.

Инициатором соборного отпора русских разного вероисповедания пришедшим монголам в 1223 году на реке Калке был русский родноверческий князь «тюркских» половцев по имени Сокил, а воевода его войска имел такое же «тюркское» имя, вернее сугубо русское — Ярун.

Имевший самую большую армию киевский христианский князь Мстислав решил подставить под удар «язычников» — половцев и своих христианских собратьев из Чернигова, Галича и Владимира, и наблюдал за сражением русских с монголами на соседнем холме. Закончилось это сражение трагедией для Руси на несколько столетий.

## 15 век

Крещение Литвы началось довольно поздно — в 1387 году. Стоит отметить: что в ту пору понятие Литвы не соответствовало сегодняшнему, тогда в территорию Литвы входили земли современной Белоруссии, южной части Прибалтики, северной и восточной Польши, Брянск, Чернигов и даже Киев. Это была большая славянская Литва, во многом — русская, в которую входили и прибалтийские народы, и которая в 15 веке уже часто воевала с Москвой, в том числе и за Киев.

И вот в этой ситуации в 1470 году прибыл в западную Русь — в Новгород один из крестителей Литвы иудейский проповедник «Схария-Жидовин» со своими единоверцами, который стал «перекрещивать» русских христиан в иудеев, причем начал это религиозное «перекрашивание» не с прихожан, а с христианских священ-

ников. Эффект их миссионерской деятельности, благодаря наличию в Библии Пятикнижия Моисея (Ветхого Завета), был весьма впечатляющим, — много видных новгородских священников прошли обряд обрезания своего члена и приняли иудаизм; после чего обращенные «в истинную веру» уже сами стали агитировать в иудаизм новгородский люд.

После успешной иудаизации новгородцев Схария-Жидовин сделал логически правильный ход: группу перекрашенных русских новгородских священников со своими помощниками отправил не в соседний Псков или Тверь, а в столицу Руси — в Москву, в которой процесс иудаизации русичей также пошел весьма успешно. Русские летописи отмечают, что прибыв в 1480 году в Москву, эти иудейские миссионеры обратили в иудейство многих русских людей и даже сыскали симпатию у московского царя Ивана Третьего, благодаря которому бывшие христианские священники братья Алексей и Денис Курицыны в 1480 году получили должности протопопов в Успенском и Архангельском соборах Москвы, и с этой «высоты» стали агитировать москвичей в иудаизм, в который «совратили» даже невестку великого князя Елену и некоторых бояр из свиты Ивана Третьего.

И на этот процесс тихой иудаизации Руси благосклонно смотрел митрополит Геронтий. И казалось бы — уже неизбежно быть Руси иудейской, и опять поменять ей религиозный окрас и повторить судьбу Хазарии, но на защиту теснимого христианства встали в 1487 году архиепископ Геннадий и видный общественный деятель Иосиф Волоцкий, которым в 1488 году удалось собрать собор, который формально осудил еретиков. И на Руси опять началась межрелигиозная борьба сторонников разных вероисповеданий, на этот раз борьба была пока не физической — а на информационном поле, и мозги у многих русских людей были замутнены и запутаны сильно. И в этой борьбе Жидовин-Схарий сделал мощный ход — воздействуя на Ивана Третьего, митрополитом Руси поставил симпатизирующего ему Зосиму. Борьба за иудаизацию русской московской элиты шла нешуточная. А русские христианские патриоты, выступившие против иудаизации Руси, нанесли жидовину Схарию удар разоблачительной книгой Иосифа Волоцкого под названием

«Просветитель», в которой жидовина Схарию и его сторонников Волоцкий назвал «врагами божиими».

Под влиянием этой убедительной просветительской книги И. Волоцкого собранный новый собор при сильном противодействии партии «жидовствующих» принял более радикальное решение — отлучил многих активных, неистовых «жидовстующих» русских от церкви и предал их проклятию, хотя наиболее радикально настроенные патриоты требовали применить к религиозным изменникам физической расправы — «жечи и вешати».

Однако, благодаря влиянию на Ивана Третьего сторонников Жидовина Схарии, симпатизирующий им Зосима остался митрополитом.

В 1494 году Иван Третий примирился с литовцами и поляками, и даже выдал замуж свою дочь Елену за польского королевича, в результате чего литовцы с поляками отказались от претензий на Новгород, а Иван Третий отказался от претензий на Брянск. После этого урегулирования внешней политики Иван Третий сконцентрировал своё внимание на внутренних проблемах Руси, в том числе и на продолжающейся иудаизации её. И в этой ситуации Иосифу Волоцкому удалось переубедить московского царя и склонить его на свою сторону; и первым результатом этого было смещение в 1495 году с поста митрополита скрытого иудея Зосимы.

Развивая свой успех Волоцкий и архиепископ Геннадий при поддержке Ивана Третьего в 1504 году созвали очередной собор под председательством митрополита Симона для нанесения окончательного, уже физического удара жидовствующим. После этого собора многочисленные жидовствующие и прибывшие миссионеры были сожжены, а многочисленные «рядовые» жидовстующие еретики были брошены в тюрьмы. На этом история иудаизации Руси во второй половине 15 века была закончена.

Но этот разброд в умах московской элиты, раскол её по религиозному признаку, и борьба её частей на религиозной почве, — не прошли для Руси бесследно, это привело к неизбежному ослаблению Руси и сказалось на сильном поражении московских войск 8 сентября 1514 года под Оршей по причине сильных разногласий среди московских военачальников в сражении с литовско-польски-

ми войсками под командованием литовского воеводы Константина Острожского.

## В 19-м веке

В первой половине 19-го века мощный удар по религии России, по христианству, с целью ослабления монархии, ослабления власти и государства, и последующего захвата власти попытались нанести масоны в процессе подготовки к масонскому восстанию «декабристов» в 1825 году. Они, как и Жидовин Схария, не действовали методом князя Владимира, а действовали «умными методами» информационной, интеллектуальной войны.

Началась эта «тихая, незаметная, умная атака» на христианство в России следующим образом: по приглашению любимца российского императора Александра Первого известного масона М. М. Сперанского в Российскую империю в 1809 году прибыл из Трансильвании масон Игнаций Аурелиус Фесслер (1756–1839) якобы для преподавания еврейского языка в Духовной академии в Санкт-Петербурге...

Свидетель событий той поры М. Л. Магницкий отмечал, что И.-А. Фесслер, работая в Духовной академии (!!!), систематически и прямо нападал на христианство и во всеуслышание заявлял, что Иисус Христос был не кто иной, как сын ессеянина, обманывавший народ для утверждения своего учения. При этом Фесслер преследовал идею вовлечения в масонские ложи российского духовенства, и частично этот замысел ему удался.

Помощником Фесслера в этом грязном деле оказался ещё один масон — бывший паж развратной Екатерины Второй А. Н. Голицын (1773–1844), который вернулся из ссылки и благодаря М. М. Сперанскому совершил головокружительную карьеру — к 1812 году он был уже главой Святейшего Синода — обер-прокурором. К нему-то, к своему «брату» и единомышленнику и прибыли два масона из Англии Джон Патерсон и Роберт Пинкертон из лютеранской гуманитарной организации British and Forein Bible Society с подрывной идеей создать в России «Библейское общество» для массового распространения Библии, которое было создано в 1813 году, а затем его филиалы были созданы почти во всех российских городах.

Подрывная идея была очень проста, симпатична и проверена на свою вредность в Европе — массовое чтение Библии ведет к её разночтению, к распрям, к подрыву христианства и к возникновению протестантизма. Папа римский Пий Седьмой поздно всё понял и поздно спохватился — и только в 1816 году своей папской буллой запретил распространение Библии.

А в России «Библейское общество» показывало блестящие результаты — к 1816 году было издано более 700 тысяч экземпляров Библий на 43 языках народов Российской империи, начиная с польского и кончая калмыцким и монгольским... А в 1818 году было издано огромное количество экземпляров Библии на русском языке.

В разгаре это подрывного процесса под «слепым» покровительством императора Александра Первого в России начала формироваться просвещенская оппозиция, сопротивление этой подрывной афере, — и в 1818 году было издано первое разоблачительное произведение — книга Е. М. Станевича (1775–1835) под названием «Разговор о бессмертии души над гробом младенца». Ректор Духовной академии и вице-президент «БО» Филарет поддержал аферу масонов, написав о книге Е. М. Станевича:

«В ней заключено много выражений, слишком оскорбительных для предержащих власти», подставив этим её для удара власти. И по приказу императора на радость масонам весь тираж книги Станкевича изъяли и сожгли, а автора и цензора книги архиерея Иннокентия сослали в ссылку. А торжествующее «Библейское общество», в состав которого уже входили масон из Шотландии Мельвиль и датчанин Форхгамер, приняло в свои ряды ещё масонов из Англии — протестантских проповедников Линдлема, Рутта и Гросспера.

Вся эта подрывная масонская команда действовала под богословским прикрытием высоких иерархов православной церкви — митрополита Амвросия и ректора Санкт-Петербургской духовной академии Филарета. И ситуация сильно напоминала историю распространения Жидовином Схарией «ереси жидовствующих».

Но на сторону Станевича встала большая группа просвещенных русских патриотов, которая поняла коварный замысел масонов, — граф Аракчеев, писатель Карамзин, очень образованный человек —

адмирал Александр Семенович Шишков (1754–1841), настоятель новгородского Свято-Юрьева монастыря Фотий (Спасский Петр Николаевич, 1792-1838 гг.), и даже со временем прозревший митрополит Серафим (Глаголевский Степан Васильевич, 1763-1843 гг.). А. С. Шишков объяснял неграмотным и тем, которых масоны использовали «втемную»:

«Всякий делается сам себе толкователем Библии, и, образовав веру свою по собственным понятиям и страстям, отторгается от союза с церковью... Чтение священных книг состоит в том, чтобы истребить православие».

А масоны продолжали развивать свой замысел — под прикрытием «Библейского общества» в 1822 году издали книгу Госспера, написанную в протестантском духе, «Дух жизни учение Иисуса Христа»; и стали готовить к изданию на русском языке Пятикнижия Моисея...

Решающим моментом в этой борьбе за Россию двух «партий» был переход на сторону русских патриотов бывшего помощника Сперанского — М. Магницкого, который стал разоблачать масонов, даже стал сжигать публично кучами книги Вольтера и Руссо; и поднял огромный шум — когда нашел «богохульные ошибки» в переводах изданных новых Библий. После этого стал прозревать и император Александр Первый, который назначил Магницкого членом Главного управления училищ при Министерстве духовных дел и народного просвещения и попечителем Казанского университета, из которого Магницкий уволил одиннадцать профессоров за масонские взгляды.

Последней «каплей», повлиявшей на решение императора, был скандал — ученный ему противником масонов митрополитом Серафимом, когда он в апреле 1824 года сорвал с себя белый клобук — символ власти митрополита и гневно бросил его под ноги Александру Первому. «Митрополит Серафим говорил о сильном размахе деятельности тайных обществ, о подготовке ими государственного переворота», — отметил в своём исследовании Б. Башилов.

После этого Александр Первый согласился на конструктивный разбор проблемы с масонским «Библейским обществом», 15 мая 1824 г. Министерство духовных дел приказом императора было

закрыто; князь Голицын был уволен с многих постов, масона Фесслера и прочих иностранцев-масонов выдворили из России. В мае 1824 года император назначил А.С. Шишкова Министром образования и народного просвещения. Шишков предложил Александру I план — «какие употребить способы к тихому и скромному потушению того зла, которое хотя и не носит у нас имени карбонарства (масонства), но есть точно оное и уже крепко разными средствами усилилось и распространилось».

Эти преобразования сильно ослабили грядущее восстание масонов-декабристов.

А ещё не закрытое «Библейское общество» в конце 1824 года всё-таки издало Пятикнижие Моисея на русском языке многотысячным тиражом с предисловием Филарета, но в начале 1825 года весь этот тираж решением российского правительства был сожжен в печах кирпичного завода. 12 апреля 1826 года «Библейское общество» было закрыто, но было возрождено в России масонами с той же целью уже при императоре Николае Первом в 1831 году под покровительством масона — министра просвещения К.А. Ливена под слегка измененным названием «Евангелистское библейское общество», якобы исключающее Ветхий Завет.

В этот период к борьбе против христианства в России подключились «прогрессивные люди» типа «неистового» Виссариона Белинского, о котором его подопечный и потом его идеологический враг Ф.М. Достоевский писал: «Но, как социалисту, ему прежде всего следовало низложить христианство; он знал, что революция непременно должна начинать с атеизма. Ему надо было низложить ту религию, из которой вышли нравственные основания отрицаемого им общества. Семейство, собственность, нравственную ответственность личности он отрицал радикально.

....Тут оставалась, однако, сияющая личность самого Христа, с которою всего труднее было бороться. И учение Христово он, как социалист, необходимо должен был разрушать, называть его ложным и невежественным человеколюбием, осужденным современною наукой и экономическими началами...»

А когда в России началась первая еврейская террористическая война (1877-1881 гг.), то атаки на христианство усилились, ибо

ещё известный еврейский идеолог и «отец» революционной теории Мордыхай Леви-Карл Маркс в своей работе «К Еврейскому вопросу» признал:

«Еврей находится в религиозной противоположности к государству, признающему христианство своей основой». Хотя и верно заметил известный немецкий философ Е. Дюринг: «Иудей всегда считался старой принадлежностью христианства, и до самого последнего времени всегда умел это интимное отношение эксплуатировать в свою пользу».

Наблюдавший за шествием в Европе масонских и еврейских революций и за возникшими во второй половине 19-го века в России негативными тенденциями, наш выдающийся мыслитель В. Соловьёв, перед своей смертью (в 1900 г.) утверждал: «Я чую близость времени, когда христиане будут собираться на молитву в катакомбах, потому что вера будет гонима. Разве ты не видишь, что надвигается?», — спрашивал он у своего издателя В. Величко.

Кстати, любопытно продолжение истории с «Библейским обществом» — в разгар губительной «перестройки», когда в СССР стали опять возникать масонские организации, в 1991 году, и с 1991 года масоном С.С. Аверинцевым и известным священником А. Менем было возрождено «Библейское общество». А в 1994 году РПЦ причислило вышеуказанного помощника масонов в начале 19-го века Филарета за его «труды» к лику святых.

Весь период своего существования в России (с середины 18-го века до 1932 г. и с 1992 года — и до наших дней) масоны принципиально боролись с христианством. Современный масон и специалист по масонству А. Веста в своей пропагандистской масонской книге («Буратино на ступенях масонского храма», М., 2005 г.) объясняет:

«Одна из открыто провозглашаемых задач масонства — борьба с примитивными формами религиозности, заключёнными в национальных верованиях...

Всё это многообразие учений, методов убеждения и приёмов формирования общественного сознания, называемое на языке масонов «ВЕЛИКОЙ РАБОТОЙ» — имеет своей целью создание нового человека, освобождённого от социальных иллюзий, традиционной веры и национально-культурной идентификации. Все эти понятия

заменяются безоговорочным авторитетом Великого Архитектора Вселенной. Разлагая религиозный уклад, ломая национальный строй мышления, свергая с пьедестала священные мифы, масонские ложи не только унифицируют самобытный духовный мир, но и усредняют природный темперамент и оригинальный облик народов...

Подобное просвещение явно упрощает задачи глобального управления... «Золотой ключик» масонства — Вольных каменщиков, Бнай Брит, Детей Вдовы, Великих лож Востока — выкован из беззастенчивой эксплуатации архетипов бессознательного, пронизывающих все сферы бытия...».

## В начале 20-го века

С началом второй еврейской террористической войны (революции) в России в 1901-1906 гг. атаки на христианство усилились. Редактор журнала «Кронштадтский маяк» Николай Иванович Большаков описал наблюдаемую в это время в России картину:

«Теперь в Петербурге появилась пьеса, вызвавшая шумное одобрение еврейской печати, под названием «Чёрные вороны», в которой предается живому осмеянию и поруганию подвижническая деятельность отца Иоанна Кронштадтского...

Помню я, два года назад, возвращаясь из Сибири к северной столице, по всей линии железной дороги эти листки, рисунки, стихи и издевательства над отцом Иоанном Кронштадтским... Ну, а почему же ни одна из современных красных газет, ни одним словом не обмолвится против «Чёрных воронов»? Тут же дело идёт о православном черносотенном священнике, что с ним церемониться! Ведь известно, в каком «почёте» нынче православие у красных газет и их хозяев — евреев... Началось безудержно-наглое осмеяние православной церкви и её лучших представителей...

Стыдно русским людям молчать при виде злобной еврейско-изменческой травли имени пастыря... Чёрные вороны тучами собираются над Россией, и первое, что они силятся расклевать — это святыни и святых...».

В этот период был организован первый Совет рабочих депутатов, который возглавляли «представители русского народа» — исключительно евреи, бундовцы: Парвус-Гельфант, Бронштейн-Троц-

кий и «коренной» одессит Нахамкес-Носсарь, которые тогда уже пытались оттеснить русскую интеллигенцию от её народа, самим возглавить русский народ и повести его против своей же национальной власти.

В этой атаке на христианскую церковь и религию показательна деятельность уже упомянутого в этой книге известного русского либерал-демократа, «зеркала» либеральной общественности того периода, юдофила Василия Розанова (1856-1919 гг.), который написал несколько произведений против христианства: «Отчего падает православие», «Тёмный лик», «Люди лунного света», а в своей работе «Около церковных стен» он выступил в защиту евреев и против Иоанна Златоуста. Предатель России большевистский писатель Максим Горький с удовлетворением писал своему другу М. О. Гершензону: «Особенно теплеет, когда В. Розанов в последних своих книгах: «Тёмный лик», «Люди лунного света», «Русская церковь» — убедительнейше доказывает, что наше христианство — нехорошо и душевредно».

В тот период подвергся осмеянию, очернению и христианский брак, обряд венчания, по утверждению В. Розанова это — «голое и безлюбовное размножение», производство «духовных чад Церкви». Даже пушкинский идеал женщины был В. Розановым осмеян: «"Татьяны милый идеал" — один из величайших ложных шагов на пути развития и строительства русской семьи... Я говорю, идеал Татьяны — лжив и лукав...».

Какой же идеал женщины и семьи был у либерала В. Розанова? Идеал он нашел у евреев, В. Розанов: «Бедные торговки и сплетницы, несчастные процентщики и часовщики в дни труда и забот, — они среди свечей и огней священных воспоминаний в вечер истины (субботний вечер) как бы становятся царями земли... — «возжигают свет новой жизни» не как свиньи и мы...».

Еврейский идеолог Ефим Курганов в своей книге написал о В. Розанове: «Отрицать избранность еврейского народа, считать её временной, преходящей — ересь, ведь бог избранность эту не отменил... И христианство было для мыслителя (Розанова) не что иное, как замутнённый источник».

И закономерно, логично, что либерал В. Розанов поддержал еврейских террористов, безжалостно убивающих российских чи-

новников: «Явились как будто безбожники, а работают как ангелы, посланные Богом». Соответственными были и «духовные» стихи В. Розанова:

В лесу — болото,
В болоте — мох;
Родился кто-то,
Потом — издох.

Это легковесное отношение В. Розанова к человеку, как — «к червяшке», и к его якобы никчемной мимолетной жизни позволяло ему не только легко, «философски» относиться к вопросам жизни и смерти, в том числе и к убийствам террористами, но и имело другие «философские» последствия. Это смысловой аналог лозунгов многих современных либерал-демократов: «Жизнь одна — пей до дна!» или «Жизнь коротка — надо успеть насладиться ею», «Живи красиво и умри молодым!», отсюда — «секс, наркотики, рок-н-ролл» и т. д.

В. Розанов в 62 года в своей книге «Апокалипсис», которую назвал — «инсуррекция против христианства», попытался создать соответствующую философию: «Я же думаю, что «дела плоти» суть главное, а «дела духа» — так, одни разговоры. «Дела плоти» и суть космогония, а «дела духа» приблизительно выдумка. И Христос, занявшись «делами духа» — занялся чем-то в мире побочным, второстепенным, дробным, частным... Еда, питьё, совокупление. О всём этом Иисус сказал, что — «грешно»».

## После октября 1917 года

Отношение к религии, к христианству пришедших к власти в октябре 1917 года либерал-демократов из РСДРП (большевиков) нет смысла объяснять — они просто физически стали уничтожать священников, чтобы они не мешали работе Коллонтай. Эта трагическая кровавая история хорошо известна; многие историки (и я в книге № 6) подробно описывали жуткие расправы большевиков над христианскими священниками, монахами, верующими людьми и уничтожение ими тысячи храмов. Отношение захвативших Российскую империю красных либерал-демократов к христианству и к русскому народу в целом в этот период можно ещё раз

отразить фрагментом из поэмы гениального и очень храброго русского поэта Сергея Есенина — Чекистов-Лейбман:

... Странный и смешной вы народ!
Жили вы весь век нищими
А строили храмы большие...
Да я б их давным давно
Перестроил в места отхожие.
Ха-Ха!

И большевики в союзе с масонами перестраивали храмы в склады, клубы, музеи атеизма или запросто уничтожали взрывами.

До революции в России было 360000 священнослужителей, 4 духовных академии, 58 семинарий, 1250 монастырей. К концу 1919 г. осталось в живых 40000 священников и функционировало ещё некоторое количество монастырей, с которыми продолжали бороться за монопольную власть над умами россиян. И эта борьба, как утверждал А. Солженицын и свидетельствовал академик Д. С. Лихачев, продолжалась все 20-е годы. Издевательства красных либерал-демократов над православной церковью имели удивительно изобретательные формы. Одну из них описал в своих воспоминаниях академик Д. С. Лихачёв («Воспоминания», 1999 г.):

«Действия правительства в отношении церкви были у всех на виду: церкви закрывались и осквернялись, богослужения прерывались подъезжавшими к церквам грузовиками с игравшими на них духовыми оркестрами или самодеятельными хорами комсомольцев, певшими на удалый цыганский мотив «популярную» песню, сочиненную едва ли не Демьяном Бедным, с припевом:

Гони, гони монахов,
Гони, гони попов,
Бей спекулянтов,
Дави кулаков....

Комсомольцы вваливались в церкви группами в шапках, громко говорили, смеялись. Не буду перечислять того, что тогда делалось в духовной жизни народа». Ничего подобного не чинили большевики с синагогами. В авангарде кровавых либерал-демократов, как уже обычно со времен «великой» французской революции, шли еврейские радикалы. С. Булгаков в своей книге «Расизм и еврейство»

писал о «религиозном сознании еврейства», захватившего Россию: «...Оно выражается или отрицательно,... или же, как воинствующее безбожие, не останавливающееся перед прямыми гонениями на религию, фактически на христианство. Таковым оно явило себя на несчастной Родине нашей. Здесь это гонение превзошло по свирепости и размерам все предыдущие, которые только знает история».

После сильного ослабления в СССР церкви — религиозные заповеди фактически были заменены «Моральным кодексом...», а сама церковь — партией.

### После 1991 года

В период горбачевской перестройки коммунисты-предатели с новым именем — «либерал-демократы» использовали РПЦ для борьбы с коммунистической властью. А придя к власти в России в 1992 году, они в лице Чубайса, Гайдара, Немцова и им подобным додумались до того — о чём нормальному человеку в здравом уме трудно было догадаться: втянули в «серые» товарные схемы Олимпийский комитет России, который стал импортировать водку, сигареты и окорока из США и (!) — верховное руководство Российской Православной церкви, — это тоже политическая и идеологическая технология.

Христианские иерархи в России охотно согласились со своей новой ролью и даже развернули в «лихие 90-е» бурную и сомнительную коммерческую деятельность, успешно вписавшись в новые капиталистические условия в России, став на фоне ограбленного, нищего и резко сокращающегося народа частью новой элиты в капиталистической колониальной России, ставшей сырьевым придатком Запада, победителя в «холодной войне».

Этим ходом новые хозяева России во главе с Чубайсом и Ельциным «убивали сразу двух зайцев»: в рисковые для них времена имели своим союзником РПЦ и одновременно успешно её дискредитировали.

Учёный из Санкт-Петербурга В. В. Можаровский (убитый при загадочных обстоятельствах после выхода его книги в 2003 году) в своей научной работе «Догматическое мышление и религиозно-ментальные основания политики» (СПб, 2002 г.) о лихих 90-х годах написал:

«Криминализация всего российского государства не есть случайное и временное явление, но напротив, представляет собой фактическую сторону дезориентации религиозного менталитета».

И хотя власти олигархической колониальной России прекрасно понимали и понимают, что РПЦ (по её же признанию) влияет всего на 4 процента населения, то есть — всего на 4-5 миллионов людей из более 100 миллионов. То есть: РПЦ не контролирует морально-нравственную ситуацию в стране и не способна противостоять негативному влиянию внутренней политики властей в лице телевидения, но иногда и в новой России по РПЦ и христианству наносятся удары; от сатанинских акций еврейского идеолога Марата Гельмана — до кощунственных акций различных прозападных радикальных молодежных банд.

С этой же целью издательство «Терра» в 1996 году в России выпустило серию книг еврейского автора К. Дешнера «Криминальная история христианства», где христианство обвинялось в многочисленных преступлениях. А в 1997 году телеканал НТВ, которым тогда фактически владел еврейский олигарх Гусинский, несмотря на бурные протесты иерархов РПЦ и патриотически настроенной русской интеллигенции продемонстрировал голливудский фильм Мартина Скорсезе «Последнее искушение Христа», где были эротические сцены с участием Иисуса Христа.

Западные либерал-демократы и стоящие за ними масоны и еврейская финансовая элита уже более ста лет просто третируют христианство и целенаправленно создали на Западе атмосферу отношения к христианству — как к рудиментам прошлого, как к «лузерству», что и отметил известный израильский писатель Исраэль Шамир: «Если рука Геббельса автоматически тянулась в «браунингу» при слове «культура», то современный западный человек приучен искать кнопку «delete» при упоминании Христа».

Стоит отметить также несправедливую, лицемерную позицию многих либералов, критикующих христианство. Например, известный либеральный писатель, коллекционирующий фотографии женских половых органов, Виктор Ерофеев, возмущенный инициативой православной церкви о введении в школах уроков христиановедения, 6 июня 2009 года на телеканале «РЕН-ТВ» раздраженно заявил:

«Никто не вправе мне навязывать, какому Богу мне молиться». Но тогда почему, отстаивая эту позицию, он не возмущается иудеями, которые в уже 8-дневном возрасте в ходе известного религиозного обряда безвозвратно приобщают мальчиков к иудейской религии; и когда еврейские мальчики начинают осознавать окружающий мир, то они поставлены перед уже свершившимся фактом, за них выбор уже давно сделали.

На фоне непрерывных в течение последних двух столетий атак на христианство со стороны его недругов масонов и связанных с ними сил, что привело к сильному ослаблению всех ветвей христианства, и на фоне расширяющегося ислама (в том числе и в ущерб христианству), — довольно неразумно и даже глупо выглядят острые разногласия между ветвями, частями христианства, взаимные упреки и сильные оскорбления. Причем представители всех трех основных ветвей христианства (православные, католики и протестанты-лютеране) — братья во Христе, которые обязаны демонстрировать и практиковать христианскую любовь и милосердие, особенно к близким по вере, с какой-то непонятной неистовой ненавистью обвиняют друг друга в ереси.

Причем все христианские стороны даже не удосуживаются объяснить — почему они считают христиан других конфессий еретиками и что они свои грешные души точно не спасут, а только ссылаются на исторические «духовные авторитеты» — высказывания, утверждения «святых отцов», которые также в основном без объяснений и какой-либо аргументации и доказательств называют христиан другой ветви еретиками. И в результате христиане разных ветвей христианства — якобы братья во Христе, сильно друг друга ослабляют, вместо того — чтобы помогать друг другу в тяжелые для христианства времена.

В условиях фактически гибели христианства в Западной Европе и массового физического уничтожения христиан в Африке и на Ближнем Востоке, стоило Патриарху РПЦ первый раз за тысячу лет согласиться на встречу в феврале 2016 года с главой христиан-католиков, — как в России ещё до оглашения обоюдного соглашения и его анализа — со стороны «истинных» неистовых христиан посыпались на Патриарха кучи обви-

нений, ненавистных оскорблений и грязи... — Это не нормально и точно — не по-христиански.

При этом каждая ветвь христианства ещё быстрее слабеет, теряет авторитет и паству ещё и по причине своих внутренних проблем и «болячек». Поскольку рассматриваю в основном ситуацию в России, то коснусь некоторых внутренних проблем православного христианства в России.

## Некоторые современные проблемы христианства в России

«Сегодняшние трудности нашей Церкви — далеко не только материальные», — утверждал авторитетный правдоборец А. И. Солженицын в своей книге «Россия в обвале».

В дореволюционный период руководство православной церкви, мягко говоря «ревностно» относилось к подвижнической деятельности истинно святого — Иоанна Кронштадтского, а как сегодня оно относится к своим выдающимся современникам? Послушаем известного писателя и издателя Романа Перина:

«9 января 1997 г. в день рождения митрополита Иоанна (Снычева), я был на его могиле вместе с единомышленниками, было ещё несколько десятков человек. И ни одного священника! Нам даже не удалось заказать службу. Священникам новое начальство в лице митрополита Владимира строго запретило поминать добрым словом «националиста и антисемита». Так и стоит скромный деревянный крест с металлической табличкой на могиле одного из лучших подвижников современного русского православия. О чём можно говорить и какие надежды можно возлагать...».

Разве может РПЦ в таком моральном и нравственном состоянии возглавить движение национальной защиты, национального и нравственного возрождения?... Что мешает ей это сделать? — Власть? Общество? Или внутренние проблемы?

«Я исхожу из того, что тенденция жертвенного служения церкви должна быть значительно усилена перед лицом общего заговора международного финансового и политического Интернационала против всех народов и всех конфессий. Если бы в РПЦ было немало таких исполинов праведного духа, как митрополит Иоанн

(Снычев)...», — отметил в своей книге Э. Скобелев. Но ограбивших Россию и её народы олигархов РПЦ не спешит осуждать.

С резкой критикой в адрес РПЦ выступил известный оппозиционный патриотический деятель и убежденный христианин полковник В. Квачков: «Русская Православная Церковь Московского патриархата — самая массовая православная церковь России — поражена ересью. Православие в глазах и душах миллионов православных людей перестало быть духовной опорой в борьбе с творимым беззаконием государственной власти по содействию духовной деградации общества, в борьбе с засилием иноверцев и инородцев в органах власти».

Любопытно, что в начале этой книги В. Квачкова «Тайная сила. Кто правит Россией?» (М., 2013 г.) написано: «Работа написана по благословению Первоиерарха Российской Православной церкви Митрополита Антония (Орлова), 2012 г. То есть — с вышеизложенными словами Квачкова согласна и часть священников. В этой книге на странице 236 Квачков пишет: «...РПЦ из кожи вон лезла, отстаивая и внедряя в народное сознание тезис «Церковь вне политики». Но как только власть зашаталась, на российскую политическую арену, как черт из табакерки (или из водочной бутылки), выскочил новопредставленный слуга власти Гундяев и с испуганным остервенением взялся за политические проповеди...

Конечно, можно было бы подобрать более мягкие слова для политической характеристики действующего Патриарха, но тогда смягчение формулировок могло бы вызвать иллюзии, что нынешняя РПЦ с ним во главе является или может стать духовным наставником и поводырем русского народа в этот критически опасный для нации период.

Появление в российском политическом пространстве РПЦ МП означает, что Московскому патриархату поставлена задача «закрыть» своей деятельностью оппозиционной власти сектор православных сил и пресечь в нем революционные настроения... В России сейчас два православия: одно — низовое русское, другое — вражеское верхушечное».

Церковь ни разу не осудила деятельность Б. Ельцина, который отдал на разграбление не только результаты труда наших предыду-

щих поколений, но и продал кучке еврейских олигархов огромные общенародные богатства — богатейшие природные ресурсы России и её коренных народов; он умудрился ограбить даже ещё не родившиеся поколения нашего народа. И РПЦ этому способствовала и потворствовала этому, тысячи раз восхваляя этого грандиозного преступника. РПЦ поставила свои интересы превыше интересов русского и других коренных народов России. Верхушечное христианство неустанно 25 лет восхваляет Б. Ельцина, а низовое — народное христианство проклинает Б. Ельцина.

Определенным образом дезориентирует молодых христиан в России разнообразие христианских православных церквей от РПЦ до Катакомбной. Тем более не на пользу в целом христианству в России идут конфликты между ними. Например, существующий несколько лет затянувшийся конфликт между двумя православными церквами РПЦ и РПАЦ (Русской православной автономной церковью) за обладание остатков тел (мощами) преподобных Ефросинии и Евфимия Суздальских, этот конфликт пытался даже разрешить международный суд в Страсбурге...

РПЦ, христианство, как доминирующая в России религия, должна быть в России нерушимым оплотом чистоты и нравственности, но судя по многим фактам — она такой не является, и она также поражается «болезнями» общества. Яркий пример этого обратного влияния — громкий скандал в 2004 году в Екатеринбургской области с настоятельницей Ново-Тихвинского женского монастыря игуменией Любовью (Нестеренко) и её помощником игуменом Авраамом (Пинхус Исаакович Рейдман — ранее изгнанный за скандальное аморальное поведение — за пьянство и прелюбодеяние из Тобольской епархии), которых специальная комиссия обвинила в разврате монашек — в потере «контроля над своими страстями», в насилии над личностью и в ложном понимании христианского всепрощения.

Можно с ужасом представить, — что творилось в закрытом сообществе за стенами монастыря, где творилось «духовниками» насилие над монашками при потере «контроля над страстями»...

После многолетних разбирательств виновных «наказали» очень мягко — лишь в конце 2008 года: игумения Любовь была освобождена от должности настоятельницы монастыря с формулиров-

кой «по состоянию здоровья», но по благословению патриарха всея Руси Алексия Второго она осталась почетной настоятельницей этого монастыря.

Только в 2015 году в РПЦ было три «голубых» скандала... Знаменитый дьякон А. Кураев, пострадавший (по его признанию в начале 2015 года) от «голубого лобби» в РПЦ, в «Живом журнале» так прокомментировал смерть патриарха Алексея (Ридегера): «Я уже сказал выше, что кончину патр. Алексия я рассматриваю как явно вмешательство Божия Промысла и Его заботу о Своей Церкви». Кураев сравнил патриарха Алексия с Брежневым.

Сам Кураев является эдаким неординарным модернистским священником, например, в Ярославле Кураев объяснял студентам, что РПЦ должна приспосабливаться ко всем молодёжным субкультурам, поэтому должен быть батюшка-рокер, батюшка-байкер, батюшка-гот, батюшка-эмо и т. д. Эта попытка перестроить РПЦ «в ногу со временем» чаще всего получается неудачной и беспокоит многих ортодоксальных верующих.

А «модернизированных» оригиналов в РПЦ тоже немало. Например — священник «рок-н-рольщик» батюшка Сергей (Рыбко), выходец из панков и хиппи под кличкой «Террорист»...

Издание российских христиан «Русский вестник» (№ 5, 2009 г.) С. Фомин пишет: «Декларируя благие цели миссионерского служения Церкви, обращение молодежи ко Христу, мнимое «воцерковление» рока служит обратному: десакрализации Церкви, девальвации нравственных устоев и Заповедей Божиих в массовом сознании молодых людей, обмирщении Церкви и потери ею той соли, которая одна в состоянии спасти от гниения, распада и духовной смерти, как отдельную душу, так и социум».

А чего стоит неистовый защитник РПЦ бывший еврейский хиппи и антисоветчик, диссидент Александр Дворкин, который был исключен из московского пединститута за откровенное пропагандирование сионистских взглядов. После того, как покинул СССР, он в 1988 году в США защитил в частном католическом иезуитском Фордхэмском университете Нью-Йорка докторскую диссертацию на тему «неправильного христианина» Ивана Грозного; затем прошел подготовку в Риме в колледже при Ватикане с мно-

гоговорящим названием «Руссикум»; затем лил грязь на СССР из вражеского рупора «Голоса Америки» и в Мюнхене на диверсионной радиостанции «Свобода», и после разрушения СССР приехал в Россию и неким «чудодейственным образом» стал неистовым православным христианином и высоким чиновником Московского Патриархата, снискавшим себе публичную «славу» на запуганных концом света христианах — «пензенских затворниках».

По мнению некоторых меркантильных прагматиков Церковь — это очень хорошее место работы: не надо пахать, стоять за станком, чинить грузовик, долбить в шахте и т. д., — чисто интеллектуальная работа в тепле, чистоте, почете и, судя по иномаркам, на которых разъезжают священники, это доходная работа. И потянулись эти прагматики в Церковь, особенно «коренные одесситы». Тем более что они имеют и полное моральное право на это — ведь первая часть Библии это исконный древний иудаизм, против которого и восстал Иисус Христос; так почему бы заодно и не пропагандировать иудаизм и свой народ. И евреи сильно наводнили стан священников христианской церкви в России.

Неоднозначные оценки вызывает и известный священник Иван Охлобыстин — герой пошлого фильма «Интерны», снявшийся также в фильме еврейского режиссера П. Лунгина «Царь» по дискредитации российского царя Ивана Грозного, и это после того — как этот режиссер создал фильм, явно направленный против РПЦ — «Остров».

«Оригинально» — «по-христиански» поступил российский олигарх С. В. Пугачев, один из руководителей предвыборного штаба В. Путина, который публично выпячивал себя — как убежденный православный христианин, а когда он сбежал с капиталами из страны, то из Франции объяснял, что все российские бизнесмены — это фактически «крепостные В. Путина».

К современному христианскому модерну можно отнести и скорого к мордобою убежденного христианина, заслуженного ветерана Афганской войны и известного чемпиона по восточным единоборствам Андрея Кочергина. Это замечательный образец русского мужчины и русского воина, даже невозможно представить этого человека какой-то другой национальности. Но он настолько убежденный

христианин, что вполне серьёзно утверждает: «Для меня национальность и религиозность — это одно и то же».

То есть, русский атеист или русский другого вероисповедания по его утверждению, — уже не может считаться русским, только — если человек является православным христианином, то только тогда он имеет право называть себя русским... А разве многие тысячи безбожников-атеистов-коммунистов, героически погибших в Отечественную войну за свой народ, за свою Родину — не могут называться русскими?.. Фанатичные христианские «перегибы» А. Кочергина очевидны, а свой оригинальный образ современного «модернизированного» христианина он сам описал в своих книгах.

Большое желание публично высказаться вылилось у Андрея Кочергина в написание и издание им двух книг на философско-религиозные темы: «Как закалялась сталь-2» (СПб, 2008 г.) и «...Или Смерть? Дворовый катехизис русского человека» (СПб, 2012 г.).

И из этих книг видно, что беспокоит этого добропорядочного христианина, например, А. Кочергин пишет: «Прошлое всегда прекраснее настоящего и уж точно полезнее неясного будущего, да вот только на кой хрен оно нам теперь нужно? Писюку теребонькать, предаваясь воспоминаниям на краю унитаза?! Вот уж увольте!»

Кстати, использовать для подобных рассуждений священное для многих название книги Островского — это кощунство и святотатство. Почитаем в его книге — что ещё беспокоит правоверного христианина Андрея Кочергина:

«...Не грех поговорить и о приятном, то есть о машинах, оружии и сексе. Именно эти три маячка, по утверждению бывалых дядь, безоговорочно указывают на то, что данный мачо — на верном пути. То есть он на авто, вооружен, манерно небрит и брутален. В таком случае он вполне обоснованно мчится порвать анус очередному Змею Горынычу и в качестве спешиал бонуса трахнуть его Бабу Ягу в извращенных формах и с особым цинизмом... Пускай лохи гоняют на отечественных замарашках. Для мужика с потенцией авто — “это логическое продолжение члена”. Жаль, что это сказал не я, а итальянцы...».

С крутым авто и брутальностью у Андрея похоже всё в порядке, но мешает ему уже «старость», в сорок лет — А. Кочергин:

«Думаете, легко быть сорокалетним, слегка и кое-где известным, крупноватым уродом, с благоприобретенным пузом, отвислыми до коленок ягодицами и одутловатой мордой головы? Думаете это не подвиг — существовать рядом с высокими, голубоглазыми.. блондинами..

Лобок уже седеет и подстрижен, а девушки, любившие нас молодых, куда-то исчезли без следа... Мчитесь вы, к примеру, на авто бизнес-класса. На вас приличный костюм от "имени", свежевыбритое лицо (и т. п.) ... И вдруг... Она! Стоит и трогательно машет крылом на обочине... Ваш любимый размер, ваш любимый цвет, запах парфюма режет глаз даже через лобовое стекло. Удивительно, почему это не видно лобка при такой минимизации роскошной юбки на вершине чудовищно длинных ног?!...

Но вы воспитанный, взрослый карапуз, вас мама с папой в цирк водили и книжки про Цокотуху читали. Вы, чуть сбавив скорость и трахнув томную даму глазами, манерно проедете мимо.

— Пидор! — процедит тетка.

— Шшлюха! — прошипите вы.

Оба правы, оба в курсе, как именно оно бывает...

Ничто так не убивает мужскую сексуальность, как «феррари» под задницей у наглой и циничной сучки....Сделать такой предложение о близости может лишь обладатель пейсов и бейджика алмазной биржи или зябкий дядя в простыне, со скакалкой, намотанной на голову, и паспортом на имя эмира с Востока».

Ну разве это не яркая «охлобыщина», христианский модерн и постмодерн, удивительно — почему до сих пор Андрей Кочергин не устроился работать священником или хотя бы психоаналитиком, сексопатологом или на телеканал ТНТ.

Но Андрей философски углубился в близкую ему тему, тесно связанную с грехом, и предложил оригинальное решение — как совершить совокупление с женщиной, но не совершить грех. Подобную проблему не пробовал решить ни один из известных мировых философов, а А. Кочергин подкован юридическими знаниями и знает, что у преступления и греха есть свой «состав преступления», состоящий из нескольких частей, главная из которых — мотив, умысел, замысел. И смекалистый А. Кочергин, как матерый юрист,

предложил «обойти» библейский закон, избежать греха — представив ложный, притворный умысел прелюбодеяниям:

«Секс, секс и секс... Это не любовь и не отношения — это скорее битва... Мы можем не танцевать и не смотреть, как убивают быка, но не совокупляться мы не можем! Жаль, что этого не знают равнодушные люди, призывающие мальчиков в армию на два космических длинных года...

Прежде чем заработать холодные ноги, утку, теплый плед и рюмку коньяка перед камином, мужчина обязан ответить себе на вопрос: «Как много женщин вспомнят меня с нежностью?» Только самодовольные кретины делают «это» для себя, занимаясь, по сути, онанизмом без рук. Использовать заунывные фрикции в ожидании семяизвержения — это примитивизм на уровне депрессивных осликов, скучных муравьедов и торопливых сусликов. Мужчина должен не осеменить женщину, он обязан ею овладеть — именно овладеть, причём тотально!... Как именно овладеть, рецептов быть не может...

Не совокупляйтесь для того, чтобы кончить, а кончайте оттого, что ощутите, что именно вы сделали с милой дамой и для милой дамы. И она благодарно познакомит вас со своей подругой, не носящей белья».

Сознательно припудрить, прикрыть свою необузданную похоть обманным мотивом и таким образом «виртуозно» обойти запрет против блуда — это, пожалуй, попытка обмануть Бога — и это ещё один грех. Думаю, что таким лукавым мысленным маневром Бога невозможно обмануть... Ну вот — такие у нас интересные в России христиане, причем часто — очень агрессивные.

В этой борьбе с самим собой, со своими гормонами желаю Андрею больших успехов. И в этой борьбе он мог быть использовать методы сублимации (перевода) мощной половой энергии в другие её формы, выработанные в христианском исихазме, в суфизме и в религиях Индии. С течением времени, с возрастом, когда уровень тестестерона у него уменьшится — будет постепенно уменьшаться эта проблема, и эта борьба.

Если к Андрею Кочергину можно относиться с доброй улыбкой, то есть среди российских христиан более «тяжелые» и совсем

несмешные примеры: пожалуй, больше всего удивляет многих людей в России — с какой любовью и терпением относится РПЦ к своему скандальному магистру богословия, заведующему кафедрой церковно-исторических дисциплин Санкт-Петербургской Духовной академии и члену Синодальной комиссии по канонизации святых протоиерею Георгию Митрофанову, который в 2008 году в Петербурге на конференции под названием «Таинство брака — Таинство Единения» заявил, что в России никогда не преобладало христианское представление о семье и браке, а среди русских святых почти отсутствуют семейные; а на замечание о святых Петре и Февронии он заявил: «Нам неизвестно доподлинно, существовали ли эти люди вообще». То есть, по его убеждению — это миф о святых Петре и Февронии, это распространяемая церковью ложь...

А в одной из телепрограмм Г. Митрофанов убеждал российских граждан, что события 1917 года — это не результат действия еврейских большевистских комиссаров и стоящей за ними западной закулисы — а это якобы суицид глупого русского народа.

А своей книге «Правда о генерале Власове» (СПб, 2009 г.) Г. Митрофанов откровенно героизирует предателя СССР гитлеровского генерала Власова, говоря о нем — что Власов и пошедшие за ним офицеры «сумели в невыразимо трудной ситуации сделать правильный выбор, требующий силы духа»! — В защиту этой позиции Г. Митрофанова выступил не только рупор РПЦ Сергей Чаплин, но и Синод РПЦЗ (зарубежной церкви), который в специальном послании написал: «Нас огорчила бросающаяся в глаза ожесточенность спора, немирный и беспокойный дух, который явили некоторые из противников названной книги... Имя православного христианина Андрея Власова вызывает ненависть при неведении исторической реальности в силу тоталитарно-богоборческой пропаганды, целенаправленной исторической фальсификации».

А, кстати, историческая правда такова: что когда окончательно стал понятен исход войны и победитель, и конкретно «запахло жаренным» для Власова, то в апреле 1945 года Власов, как военная проститутка, уже предавал Германию и телеграфировал в штаб 1-го Украинского фронта: «Могу ударить в тыл пражской группировке немцев. Условие — прощение мне и моим людям».

Известный тележурналист Максим Шевченко, уже претендующий на идеолога новой формации, немного оправдывая предателя, утверждает, что генерал Власов представлял собой «правое движение» в СССР; но тогда почему не видно было — чтобы он это движение осуществлял и представлял до войны...

После приведенных выше примеров неудивительно слышать от дьякона А. Кураева в январе 2014 по ТВ — что: «Каналы самоочищения в РПЦ замусорены, не работают». И это видно из многих фактов, например, 1 февраля 2013 года телеканал НТВ продемонстрировал журналистское расследование вопиющего случая: в тяжелые и «лихие» 90-е годы приличный человек попал в шайку грабителей, но затем спохватился, одумался, покаялся и пришёл в монастырь. Но столкнувшись там с несправедливостью и распущенностью, развратом среди монахов — он открыто высказал свои критические замечания. За это братья-монахи ночью его изрезали ножами и проломили тяжёлым предметом его голову. В тяжелом состоянии в больнице он скончался.

На телевидении доктор исторических наук РАН, историк православной церкви Назаренко А.В. часто повторяет интересный лозунг: «Не церковь для России, а Россия для церкви», то есть — даже граждане нехристианского вероисповедания и атеисты должны работать на благо РПЦ — здесь есть над чем подумать...

И в конце этой главы отмечу новый в России процесс — образование и развитие новой духовной основы, опоры в виде возрожденного дохристианского староверия, ведизма, Родноверия, который некоторые по ошибке, а злопыхатели сознательно, называют — «неоязычеством», и отмечу попытки подавления и этой религии.

## Две религии русских в России

Это дохристианское мировоззренческое верование наших предков называлось православным, поскольку люди славили верховных богов вышней части этого Мира под названием — Правь, и славление этих Богов — это Православие. Христианство же на Руси до середины 17-го века, в отличие от католического, называлось правоверным, а не православным, но в период реформ Никон и Алексей Романов («Тишайший») по каким-то любопытным соображениям, скорее все-

го — в борьбе со старыми народно-религиозными традициями (народ продолжал праздновать древние ведические праздники Масленицу, Купалу, Коляды и пр.), — перетянули к христианству древнее название, и после этого христианство в России стали называть православным.

И сегодня из-за этого у части неграмотных людей возникает некоторая путаница — ибо оба верования называются православными.

После почти полного уничтожения христианством в России этого староверия, «чернокнижья», оно начало возрождаться с середины 18-го века после работы друга Ломоносова Тредьяковского о славянах, затем в начале 19 века интерес к этой теме сильно подстегнула находка и издание «Слова о полку Игореве», затем находка древних летописей и развитие науки археологии. После «горбачевской перестройки» в России интерес к этой теме увеличили публикации исследовательских работ в теме русской эмиграции, а открытие Аркаима, расшифровка Критского (Фестского) диска, обнаружение воспоминаний арабских путешественников, посещавших дохристианскую Русь, ещё больше подстегнули интерес к этой теме. Примерно с начала 21 века это духовно-мировоззренческое направление развивается в России быстрыми темпами.

При этом эта духовная линия никоим образом не была связана в истории или по сути миропонимания с иудаизмом, поэтому представляет собой чистую русскую национальную ветвь, сугубо национальную духовную опору, что и вызвало у многих недругов русского народа негативную реакцию. Поэтому неудивительно, что и это возрождающееся национальное религиозное, мировоззренческое направление и её носителей радикальные либералы также подвергают различным атакам: от оголтелой критики, внесения книг в список запрещенных и до применения «русской статьи» — 282 УК.

РПЦ резко негативно, ревниво отнеслась к бурно развивающемуся Родноверию — как к опасному конкуренту на религиозном поле России, и стала науськивать и подстегивать современные российские власти к репрессиям в отношении носителей этого древнего мировоззренческого верования — к родноверам. И это в перспективе может быть очень опасным — столкновение русских между собой на религиозной почве приведет к большому вреду русскому народу. И уже есть конкретные примеры этого вреда.

Например, на Северном Кавказе, в Ставропольском крае сплоченные постоянным теснением соседних кавказских народов русские создали в Лермонтове, Пятигорске, Георгиевске и в других соседних городах несколько больших русских общин староверческого ведического верования и в 2009 году решили поставить памятник знаменитому героическому дохристианскому, ведическому русскому князю Киевской Руси — Святославу, разгромившему агрессивную Хазарию и бравшему дань с великой Византии... Этот памятник решили поставить в честь великого русского исторического персонажа и как символ несгибаемого русского духа. Но против установки уже сделанного памятника неожиданно агрессивно выступили не представители кавказских народов, а несколько местных русских христиан под предводительством протоиерея Н. В. Макарова. Вот сокращенный вариант текста их протестного письма в местную администрацию:

«От имени православной общественности Минераловодского района выражаем протест против планируемого строительства в районе поселка Новотерский памятника князю Святославу. Инициаторы и лоббисты преследуют узко националистические цели. Они далеки от толерантности... Появление такого памятника станет препятствием развитию межнационального и межрелигиозного диалога... В нашем регионе это может иметь крайне нежелательные последствия...

В связи с возможным обострением межнациональных отношений, перспективой обвинения в национализме всего русского населения, проживающего на Северном Кавказе, не исключены массовые акции протеста против строительства различных групп православной общественности, казачества и других традиционных культур и религий региона. Призываем не допустить подобного развития событий и воспрепятствовать провокационным действиям националистических организаций». И после этого уже готовый памятник знаменитому русскому князю (с готовым постаментом и с согласованным и приготовленным местом установки) — власти запретили устанавливать.

А в следующий раз русские староверы, родноверы, которых там большое количество, вооружившись точно таким же вредным пугающим письмом, могут воспрепятствовать русским хри-

стианам восстановлению их памятника — какому-нибудь выдающемуся русскому христианскому историческому деятелю. И так друг друга будут подавлять в ущерб русскому народу и к радости недоброжелателей...

В 2005 году в Белгороде произошло сражение за и против установления памятника славному князю Святославу, созданному знаменитым скульптором Вячеславом Клыковым. На власти этой области сильное давление против установления памятника князю, уничтожившему иудейскую Хазарию, которая полтора века снимала дань с русских земель, оказала еврейская диаспора в России. И 8 ноября 2005 года Белгородский градостроительный совет заявил, что рассмотрел вопрос о предполагаемом размещении памятника князю Святославу в селе Холки и отклонил его эскиз.

В официальном заявлении пресс-центра белгородского губернатора говорилось: «Совет отклонил эскиз памятника, предложив скульптору Вячеславу Клыкову убрать со щита хазарского воина шестиконечную звезду и внести коррективы в изображение князя. До тех пор, пока не будет выполнено решение градостроительного Совета области, памятник не может быть установлен».

В связи с этим отказным решением Евро-Азиатский Еврейский Конгресс (ЕАЕК) высказал удовлетворение позицией белгородских властей, направленной на недопущение любых проявлений экстремизма: «Мы приветствуем последовательную позицию руководства Белгородчины, направленную на недопущение любых проявлений экстремизма, воспитания толерантности, уважения к представителям всех этносов и конфессий», — говорится в письме ЕАЕК, отправленном на имя губернатора Белгородской области Е. Савченко.

Таким образом, мы видим — как представители двух частей Библии воспрепятствовали установлению в России памятника славному русскому князю Святославу. Борьба с этим великим русским князем через более тысячу лет после его гибели в современной России — явно знаковая и говорит о многом...

В интернете в 2016 году какой-то смекалистый мусульманин по фамилии И. Альмухаметов решил ловко сыграть на противоречиях русских христиан с русскими родноверами и разместил следующее объявление:

«Ищу продесера (именно так написано И. А.). Основная история фильма завязана на древнем противостоянии, взявшем своё начало во времена принятия на Руси христианства. Князь Владимир собрав в своих руках достаточную силу, решает прекратить угнетение со стороны Вампиров, которые в глазах народа были могущественными языческими богами, подчинившими себе матушку природу».

Любопытно: «клюнет» на этот провокационный крючок какой-нибудь богатый русский христианин или нет? А ещё какой-нибудь ловкач предложит богатому русскому родноверу другой сценарий, например: к одетым в белые чистые и красиво расписанные рубахи русским из соседнего тёмного Мордера приходят мрачные пузатые жрецы в черных сутанах с символом распятого Бога на груди и силой заставляют их принимать эту веру, пить вино, есть «тело» Бога и запрещают им танцевать и петь их жизнерадостные песни...

Иногда эта борьба христианского руководства страны с родноверами доходит до горького абсурда и до явного ущерба всему русскому народу, например, в 2011 году в Кирове власти под руководством известного либерала Н. Белых признали картину художника В. М. Васнецова «Встреча Олега с кудесником», написанную в 19-м веке, которую поместил на обложке своей книги писатель А. Добровольский — экстремистской со следующим объяснением: в брошюре А. Добровольского использовано «манипулятивное психологическое воздействие» с использованием «невербальных (неречевых) средств» (вышеуказанная картина В. М. Васнецова), ибо в этой картине «изображен старец, указывающий отряду воинов направление действия. Старец одет в простую одежду: длинную рубаху, лапти, он только вышел из леса. В описании старца читается образ язычника. Указующий жест руки старца в отношении воинов свидетельствует о его повелевании, обладании определенной власти над ними. Исходя из того, что обложка книги выражает её ключевую идею, можно сделать вывод о стремлении автора к повелеванию, власти над другими людьми, направленности на борьбу», — а это уже в оккупированной колониальной России при власти В. Путина и Д. Медведева является экстремизмом... (по материалам газеты «За Русское дело» №3, 2011 г.).

Понятно — что от подобного межрусского «бодания» на религиозной почве теряет и слабеет весь русский народ. Поэтому впредь

важной задачей для представителей обеих религий, конфессий русского народа является уважительное отношение друг к другу и недопущение ситуации, когда недруги, с целью дальнейшего ослабления и подавления русского народа, используя старую испытанную коварную технологию Мордыхая Леви-Маркса, Бланка-Ленина и их последователей: «разделяй-стравливай-уничтожай — и господствуй» — могут попытаться столкнуть между собой представителей этих двух частей русского народа. Вот этой беды необходимо старательно с обеих сторон избегать.

Стоит отметить, что на волне своих современных агрессивных действий государственные чиновники-христиане обрушили репрессии даже на атеистов, например, — в 2016 году за фразу в интернете «Бога нет» ставропольского блогера Виктора Краснова вначале поместили на месяц в психушку, а затем возбудили против него уголовное дело по знаменитой статье; силовики пришли даже на работу к его матери — чтобы её уволили с работы и оставили семью без средств для существования... По этому поводу замечу — именно в своём большинстве русские атеисты сыграли ведущую роль в победе над гитлеризмом.

Кстати, — когда телевизионный «академик» В. Познер заявил публично в журнале «На Невском» (№7, 2011 г.), что он хотел бы пригласить на свою телепередачу мать Иисуса Христа Деву Марию, чтобы доказать — что «она никакая не дева»?... — То трусливо молчали все: от РПЦ до представителей высшей российской власти, — вместо возбуждения против него уголовного дела за оскорбление чувств верующих и «за разжигание».

# ГЛАВА 5

## Роль методов развращения в разрушении советского общества и развала СССР

«Я не вижу ничего плохого в гомосексуализме, поскольку сексуальные предпочтения не влияют на качество личности... В конце концов, чем гей-парад хуже крестного хода?» — *утверждал известный «перестройщик» А.Г. Невзоров в журнале «STORY» (за сентябрь 2012 г.) в статье о себе «Черный человек».*

Продолжу тему — начатую во второй главе этой части книги. После наведения Сталиным относительного порядка в теме большевистской свободной любви, после Отечественной войны и смерти Сталина некоторые еврейские деятели продолжали славить «великую» развратную Центробабу Коллонтай. Например, Э.П. Миндлин написал о ней восторженную книгу «Не дом, но мир: повесть об Александре Коллонтай», некто З.С. Шейнис в своей книге «Путь к вершинам» восторгался этой сексуальной валькирией революции, а Жора Натансон решил прославить революционную развратницу в фильме «Посол Советского Союза». Вся эта кампания проходила в 1967-1969 годы и была похожа в том консервативном СССР на провокацию — на «раскачку» еврейскими умниками советской молодежи по плану А. Даллеса.

Различные науки по изучению подсознания живых существ бурно развивались в первой половине 20 века. Начиная с опытов академика Павлова, наука постоянно достигала всё новых высот в познании. «В головном мозгу есть центры удовольствия. Если вживить в мозг электроды и раздражать их слабым током, то возникает такое сильное чувство удовлетворения, удовольствия, которое невозможно получить в жизни никаким другим способом (Р. К.: аналог — наркотики, в немного меньшей мере — секс). Крыс, которым провели такую операцию, научили пользоваться кнопкой, посылающей импульсы в мозг. Подопытные крысы, помещенные рядом с этой кнопкой, нажимали её без конца... до тех пор, пока не теряли сознание, и очнувшись, повторяли всё с начала. Все эти крысы довольно скоро умирали от нервного и физического истощения», — рассказывал в своей книге доктор

психологических наук А. М. Зимичев («Избранные произведения», СПб, 2008 г.).

В сети «сладкой ловушки» попадали не только сверхосторожные и мудрые разведчики, шпионы разных стран, но и седовласый президент США Б. Клинтон, и, как выяснилось в 2012 г. — даже сам глава ЦРУ.

Некоторые политики настолько вдохновились достижениями науки в этой области, решив, что получили в свои руки пульт по управлению человеком и обществом, на котором есть всего несколько всесильных кнопок под названием «Либидо», «Эго», «Страх» и «Пряник», что решили применить научные знания в области психологии и физиологии даже во внешней политике.

В разрушении СССР, конечно, стоит учитывать внешний фактор — целенаправленное разложение советского общества западными службами. Впечатленные успехами еврейских большевиков в манипуляциях российскими «массами» на Западе (в Англии) создали в 1919 г. для изучения этой темы Тавистокский университет, а после 1945 года подобные научные центры на Западе стали возникать, как грибы после теплого дождя.

И когда Запад, не добившись изначальных целей Второй мировой войны по отношению к СССР, сразу после её окончания объявил СССР в 1946 году «холодную войну», то глава ЦРУ Ален Даллес не без оснований очень уверенно заявил: «...Мы найдем своих единомышленников, своих союзников и помощников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на Земле народа. Необходимого угасания его самосознания....Литература, театры, кино — всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия... — словом всякой безнравственности...

Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы нравственности. Мы будем расшатывать поколение за поколением. Будем браться за людей с детских, юношеских лет, будем всегда делать ставку на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать

её. Мы сделаем из них агентов нашего влияния, космополитов свободного мира».

Некоторые современные либерал-демократы, особенно еврейские, утверждают, что нет официального подтверждения, что глава ЦРУ А. Даллес говорил вышеизложенное. Не все речи, сказанные на различных секретных совещаниях, и добытые затем разведчиками, имеют официальное подтверждение, но стоит заметить, что сказанное А. Даллесом было совсем в духе известных документов США, например: доклад К. Клиффорда президенту США Трумэну от 24 сентября 1946 года, в котором говорилось:

«В самых широких масштабах, какие потерпит советское правительство, мы должны доставлять в страну книги, журналы, газеты и кинофильмы, вести радиопередачи на СССР».

В директиве Совета национальной безопасности США 4/А от 14 декабря 1947 года были такие указания: «Введение пропаганды, в том числе с использованием анонимных, фальсифицированных или негласно субсидируемых публикаций; политические действия с привлечением лиц без гражданства, изменников и поддержка политических партий...»

В разработанной Даллесом директивы США от 18.08.1948 года «Цели США в отношении России» и аналогичной от 7 апреля 1950 года, говорилось: «Нам нужно вести психологическую войну...».

Живший много лет на Западе, причем в качестве советского «мученика»-диссидента известный философ, социолог и писатель Александр Зиновьев (1922-2006 г.) утверждал: «Только в США более трехсот центров разрабатывали методы идеологического, психологического и морального воздействия на советских людей».

Ещё в предвоенный период, боровшийся со Сталиным видный масон и троцкист Х. Раковский на допросе в 1936 году озвучил коварную мудрость: «Чем отличается человек от скота? Совестливостью. Вот сюда и будет нанесен удар. Человек перестанет стыдиться и сравняется со скотом». И тогда его будет легко «пасти»...

Впрочем, этот приём уже применялся Коллонтай и Бланком-Лениным, и мы это наблюдали. И до них авторы известного произведения «Тайны сионских мудрецов» или «Протоколы...» учили своих молодых гегемонов в этом духе:

«Политика не имеет ничего общего с моралью. Правитель, руководящийся моралью, неполитичен, а потому непрочен на своём престоле. Кто хочет править должен прибегать и к хитрости....». Это было развитие старой науки управления методами хитрого мудреца Николо Макиавелли.

Ученый Петербургского университета Д. З. Мутагиров в своей книге «Ксенофобия» (2009 г.) приводит на эту тему пример политики США по отношению к Ирану. А известный израильский писатель Исраэль Шамир в своей книге «Власть Каббалы» (2007 г.) приводит подобный пример политики США в Афганистане: «Евреи-издатели журналов Play boy и Penthouse, этих флагманов порно, сделали огромный вклад в профанацию любви и деградации женщины. Первым плодом победы США над исламскими «фундаменталистами» в Афганистане была доставка похабщины на местный рынок».

Если в «сладкую ловушку» попадают умные, осторожные шпионы и даже глава ЦРУ, то что уж говорить о людях попроще, о простом атеистическом советском народе... В СССР всё, — что противоречило «Моральному кодексу строителей коммунизма», который власть создала и поддерживала, воспринималось как протестные или разрушительные действия против власти. Поэтому в СССР тайно распространялись в поездах игральные карты с изображением голых женщин, среди молодежи распространялись литературные порно-произведения, диссидентами навязывалась одесская пошлятина в стиле шансона Аркадия Северного (он же Звездин, он же — ...), который с подпольным продюсером Рудольфом Фуксом тайно записывал песни типа «Зоя давала стоя...».

И этот приём срабатывал, многие советские люди эту приманку заглатывали — как свидетельствовал фильм о А. Северном, показанный на 5-м питерском телеканале, — даже офицеры КГБ активно распространяли эти пошлые блатные песни.

И «наше еврейское всё» — знаменитый диссидент И. Бродский не остался в стороне от вульгарности, пошлости и низости —

Пусть изучает навоз кто хочет!.
Патриот, господа, не крыловский кочет..
Пусть КГБ на меня не дрочит...

*(фрагмент из его стиха «Речь о пролитом молоке»,1967 г.).*

Или Бродский:

А моя, как та мадонна,
Не желает без гондона.

И мой не очень высокий культурный и морально-нравственный уровень не позволяет мне далее цитировать для читателей что-то из творческой гадости бесконечно хвалимого сегодня И. Бродского под названием «Представление». Прочитайте его «Представление» (1984 г.) — и попытайтесь определить пропорцию культурности и безкультурья, нравственности и безнравственности, пошлости и вульгарности.

Какой-то грамотей меня может «подковырнуть» — А.С. Пушкин также баловался «Гавриилиадой», на это отвечу: во-первых, сравните «Гавриилиаду» Пушкина и «Представление» Бродского — это не одно и то же; а во-вторых, А. Пушкин баловался в стихотворной форме в незрелом 19-летнем возрасте на волне молодых гормонов, а И. Бродский вульгарно пошлил, будучи взрослым дядькой, которому было уже далеко за 40 лет... И его представления о нравственности в сознательном возрасте понятны. А в 2012 году известный еврейский деятель в ранге министра культуры России Мединский объявил о решении установить умершему в Венеции И. Бродскому памятник в Петербурге. Это решение поддержал В. Путин. А ведь в Петербурге нет памятника расстрелянным поэтам А. Ганину, Н. Гумилеву, убитому поэту и композитору И. Талькову и ещё многим заслуженным деятелям культуры и науки...

Знаменитый деятель культуры Савва Ямщиков в книге «Бремя Русских» (М., 2008 г.) уже давно заметил тенденцию бродскофилии в современной колониальной России и писал о Бродском: «Удивляюсь я, как торопятся владельцы денежной массы в России воздвигнуть во что бы то ни стало и как можно скорее монумент другому поэтическому «классику» современности — Иосифу Бродскому. Советы, конкурсы, поспешные решения сопровождают порыв славильщиков стихотворца, о котором мудрая Ахматова, стареющая львица, позволяющая неуклюжим щенкам пошалить рядом с собой, прорекла библейски: «Какую биографию большевики делают Рыжему!»».

Известный еврейский диссидент и писатель С. Довлатов в своих произведениях точно и красочно описал облик многих диссидентов, например: «Ну и конечно же, здесь царил вечный спутник российского литератора — алкоголь. Пили много, без разбору, до самозабвения и галлюцинаций... Однажды после жуткого запоя Вольф и Копелян уехали на дачу. Так сказать, на лоно природы. Наконец, вышли из электрички. Копелян закричал: «Смотрите! Смотрите! Живая птица!...»» (С. Довлатов, «Собрание сочинений», т. 3, 2007 г.).

При исследовательском желании можете послушать на телеканале «Культура» творческую встречу с другом Бродского поэтом Евгением Рейном — о бесконечных пьянках и разгульной блудливой жизни еврейского бомонда в СССР. И на этом фоне — какой лживый «распрекрасный» образ Довлатова создал в 2015 году «матерый» режиссер Станислав Говорухин в фильме о СССР... — это его явный льстивый реверанс в сторону власть имущих в современной России.

Довлатов и прочие «творческие» диссиденты жили в ненавистном СССР, как в раю: «Я зарабатывал около трехсот рублей в месяц (учитель, врач и инженер получали зарплату в среднем 120-150 рублей. — Р. К.). Обучился выпивать по-западному: лимон, маслины, жалкие наперстки... Гонорарная касса работала ежегодно. Напечатался — и в тот же день получай», — вспоминал С. Довлатов. В современной либеральной России молодые писатели о таких гонорарах даже не мечтают...

Муза столичных диссидентов жена А. Вознесенского З. Богуславская в документальном многосерийном фильме, показанном на российском телевидении в апреле 2011 года, откровенно рассказывала — в какие коллективные сексуальные игры играли беснующиеся от достатка «морально-нравственные» шестидесятники и семидесятники, уверен — для многих телезрителей это было шокирующим, неприятным открытием.

Достаточно точно морально-нравственный облик диссидентов описал их горячий поклонник еврейский политтехнолог В. Познер в журнале для «новых русских» «Chief» (за апрель 2011 года). Представлю несколько фрагментов из его статьи, в которой он описал свои наблюдения о сегодняшней жизни евреев, бывших диссиден-

тов-отказников и их потомков, в США на берегу Атлантического океана в Брайтон-Бич, где, вырвавшись из «Совка», они свободно себя раскрыли, реализовали:

«Брайтонцы очень гордятся своим географическим положением, и если кому сказать, что ты до сих пор живешь в «Рашке» (России), то каждый, сочувственно прицокивая, покачает головой...

Чуть ближе к побережью (на Кони-Айленд-авеню) много ночных баров, которые по пятницам устраивают так называемые Freak shows. Зрелище не для утонченных натур. Типичное фрик-шоу представляет собой набор номеров, в которых иногда участвуют зрители в целях обнародования своей собственной фриковатости. Могут быть устроены бои вареными яйцами, в ходе которых противники будут обмазаны желтой массой, а помещение наполнится удушливым запахом сероводорода. Возможны протыкания различных частей тела степлером, также велика вероятность появления дамы, которая под музыку пускает газы в микрофон», — смакует «культурную» жизнь своих соплеменников В. Познер и при этом отмечает, что этот любимый номер «с газами», то есть — с публичным пуканием, пердением — «вызывает у их исполнителей недюжинное удовольствие и гордость».

Из этого свидетельства создается впечатление, что и в США они пытаются опустить культуру и нравы «ниже плинтуса», оскотинить США, хотя животные не способны на такие специальные публичные поступки... Другие виды «культурной деятельности» американских евреев В. Познер в этой статье не описывает, хотя они, вероятно, бывают, но они, скорее всего, ему не нравятся, поэтому он их и не описывает. Из свидетельств С. Довлатова и В. Познера мы видим — какую большую ложь озвучил 16 мая 2011 года известный еврейский российский писатель М. Веллер на телеканале RTVI, заявив, что: «диссиденты были в СССР морально-нравственным оплотом», «морально-нравственной оппозицией, переломавшей хребет советскому верблюду».

Как видим, — как только речь зашла о «еврейском вопросе», то обычно здраво рассуждающий Михаил Веллер сразу потерял адекватность и объективность оценки. С приходом на вершину власти в СССР кадров Либермана-Андропова (Горбачева, Крючкова и их ставленников) тактика западных спецслужб изменилась.

«В 1984 году я писал, что СССР находится в предкризисном состоянии..., — утверждал Александр Зиновьев. — Начиная с 1984 года, западные спецслужбы поменяли свою тактику влияния на нас и стали делать тактику не на диссидентов, а на Кремль, на подкуп и разложение его окружения».

А когда замаячила горбачевская «перестройка», то, пожалуй, никто из советских граждан не догадывался — какое жуткое развитие в СССР получит тема разврата и распущенности. В преддверии горбачевской «перестройки» знаменитый «перестройщик» и журналист Александр Невзоров умудрился совместить разврат с растлением остатков христианства в СССР. В журнале «STORY» (за сентябрь 2012 г.) в статье «Черный человек» он откровенно рассказал о некоторых малоизвестных публике страницах его бурной жизни, поведал, что здорово «прикололся» — ушел в молодости в монастырь, но не для уединения, поиска мудрых старцев или духовности и саморазвития, а для соблазнения монашек:

«Правда, из монастыря меня быстро вытурили. Это был женский монастырь, а я был весьма неравнодушен к женскому полу...».

Затем этот обаятельный блудливый «романтик» превратился в циничного, мерзкого и развратного прагматика, А. Невзоров: «А потом вновь в него вернулся (в церковный мир), поступив в семинарию... А пошел я туда, поскольку нужно было делать в жизни какой-то выбор. А церковный мир я уже знал неплохо. Я понимал, что этот мир предоставляет неплохую возможность наряжаться, красоваться, и по наивности полагал, что человеку с традиционной сексуальной ориентацией в нем можно удержаться...

По идее, быть попом очень хорошо! Делать ничего не надо, знать почти ничего не надо. Хлеб легкий. Плюс с определенными корнями в органах безопасности (воспитавший его дед — генерал КГБ), какие были у меня, очень легко делать карьеру. А в качестве бонуса разнообразные сексуальные радости с прихожанами, что для юноши немаловажно. Это был циничный расчет. Я же видел всю их легкую красивую жизнь...

В год моего поступления в семинарию набрали регентский класс — поповских дочек, жен, которые должны были в стенах семинарии управлять хором... Я пахал, как проклятый.

Я же не знал, что все дуры исповедуются под карандаш! И в один прекрасный день меня вызвали к инспектору семинарии и под нос всю эту кипу бросили — 32 исповеди, некоторые из которых содержали совершенно возмутительные подробности того, как, а главное, где всё это происходило».

Ранее я уже отмечал любопытное сочетание — специфическое отношение либерал-демократов к патриотизму; и этот «черный человек» подтвердил эту закономерность, А. Невзоров: «Когда мы имеем обычный, распространенный недопатриотизм, половинчатый патриотизм, декоративный патриотизм, тогда он опасности не представляет. Но когда появляется патриотизм настоящий, его я отнес бы к одной из самых тяжких патологий». Как видим — патриотизм вызывает у него крайне негативную реакцию, так как является для него противником.

Можно отметить здесь и другую закономерность — подобные космополиты легко дают клятвы различным иностранным организациям и странам, то есть склонны к предательству различного вида; самый распространенный после развала СССР вид предательства своего народа и Отчизны — это вступление в масонство. И такое впечатление, что А. Невзоров является масоном уже высокой степени.

Особенно интенсивно технологии ослабления и разрушения использовалась в период «перестройки», когда предатели страны и народа М. Горбачев и В. Крючков начали активно разваливать СССР. И с самого начала разрушительной перестройки с «одобрямс» сверху стал создаваться «революционный» фильм с эротическими сценами, опрокинувший «Моральный кодекс...», под названием «Маленькая Вера», который стали демонстрировать с марта 1988 года.

В этом идеологическом фильме не только была впервые в истории СССР показана интимная постельная сцена, от которой стыдливо краснели взрослые поколения советских людей, и в сладострастное возбуждение приходила молодежь, но показан был уже другой тип раскрепощенных, «прогрессивных» молодых людей, противостоящих скучным работягам-родителям, представителям «серой массы», закованным ретроградной властью в морально-нравственные устои. И таким образом — молодые люди, бунтуя против своих

якобы морально устаревших родителей, уже фактически начинали бунтовать против устаревшей власти.

И сотни тысяч советских девушек на радость многим тысячам неграмотных юношей стали копировать распутный образ жизни новой героини — Верочки. Но какому-то загадочному мудрецу, политическому психологу для развала советского общества было мало распространения распутства, разврата, ему не хотелось останавливаться на распутстве, «прогресс» необходимо было углублять.

«Курочка клюёт по зернышку» — так и советское общество и соответственно СССР разрушали изнутри шаг за шагом, причем — быстрыми спешными шагами. В следующем году журнал «Юность» (№ 11, стр. 30, 1989 г.) опубликовал юношам стишок:

Я вышел из сада. Из сада
Плыла в окна фасада
Рапсодия распада...
Сыграй мне, Растропович, рапсодию распада,
Виолончель влеченья!
Сыграй без исключенья Растроповичиаду
Художника и черни.
Ты, как мулатку в зале, к себе поставишь задом
Виолончель влеченья...

В этом же году в сознание советских людей был сделан повторный, «контрольный» идеологический выстрел из эффективного кинематографического оружия — в январе 1989 года был показан фильм по повести В. Кунина «Проститутка», под названием «Интердевочка».

Как видим — понятие и профессия с ярким негативным смыслом были коварно заменены на вполне звучный «синоним» — «интернациональная девочка». И актрису подобрали с артистической подготовкой, которая уже в «новом» театре играла роль советской проститутки-лимитчицы.

Этот фильм превращал проституцию с негативного явления — в положительное, фактически легализовывал проституцию, хотя ради прикрытия истинных целей концовка этого фильма была сделана трагической. Этот фильм говорил уже попавшимся в сладкие сети «Веры» девушкам: сделайте из разврата бизнес, хватит работать

на пыльных советских фабриках и в скучных конструкторских бюро; вас ждут обеспеченные «новые русские» — кооперативщики, предприниматели и зачастившие в СССР холеные иностранцы, за которых можно даже выйти замуж и, бросив опостылевший «Совок», попасть в западный материальный рай; вас осудят только глупые и завистливые лузеры. И толпы советских девушек, соблазненные сладкими перспективами, стали бросать учебу, работу и вместо создания семьи потянулись вечерами к гостиницам и ресторанам, даже одеваясь также пошло, как и героиня радужного фильма.

С девушками «перестройщики» разобрались, а как можно юношей, парней оторвать от заводов, тракторов и вузов — и повернуть против власти? Конечно, — поставив их на путь преступности, распропагандировав романтику бандита, крутого «пацана» с крутой «тачкой», у которого в одном кармане приятно чувствуется тяжелый пистолет, а в другом — симпатичная увесистая пачка с деньгами.

И на эту тему «перестройщики» создали серию идеологических фильмов про крутых бандитов: фильм С. Соловьёва «Асса» с привлекательным положительным образом бандита в исполнении актера-режиссера С. Говорухина, фильмы «Фанат-1» и «Фанат-2» и т. п., и даже фильм о молодом «грядущем» миллионере «Черная Роза — эмблема печали. Красная роза — эмблема любви». Наберите в интернете в поиске — самые популярные фильмы «перестройки»...

Далее под зорким присмотром «из-за бугра» и предателей из Кремля новая «культура» совсем разухарилась — появились избранные «дети порока»: Б. Моисеев, запевший пропагандистскую песню «Танго героин», М. Шуфутинский с веселой песенкой про «котики-наркотики» — и советское общество и государство пошло шататься вразнос.

Новые распутные нравы маскировались либеральными идеологами под личиной простых невинных радостей-шалостей наступившей эпохи безыдейных мещан и обывателей, у которых свои маленькие примитивные радости экзистенционализма. «Хочу быть мещанином!», «Хочу потреблять без всякой идеи!», — громогласно вещал по телевидению академик Юрий Пивоваров. А экономист-перестройщик, академик и соавтор кошмарной ельцинской экономики, ныне возглавляющий «Институт Европы» Н. Шмелев декларировал

тогда постулаты новой идеологии и новой «нравственности»: «Мы обязаны внедрить во все сферы общественной жизни понимание того, что всё, что экономически неэффективно, — безнравственно и, наоборот, что эффективно — то нравственно».

А алчные партийцы-коммунисты уже понимали самые быстрые способы достижения персонального коммунизма и, вооружившись новым «моральным» лозунгом — «деньги любой ценой», шушукаясь, уже мечтательно делили самые жирные части туши гибнувшего СССР, и чтобы ускорить кончину — придумали провокационный спектакль под названием «ГКЧП».

Знаменитый губернатор Краснодарского края Н. И. Кондратенко, выступая в апреле 1991 года на сессии краевого краснодарского Совета народных депутатов, объяснял депутатам политику М. Горбачева, А. Яковлева и их американских друзей:

«Нужно настолько умножить народные слабости, пороки и страсти, настолько распылить все установившиеся формы гражданского общества, чтобы никто не мог в наступившем хаосе найти своего места...» — И защищать свою страну...

# ГЛАВА 6

## Способы обыдления населения в условиях колониального капитализма в новой России

«Разлагайте всё хорошее, что имеется в стране вашего противника...
Ослабляйте волю воинов песнями, музыкой,
посылайте женщин легкого поведения с тем,
чтобы дополнить дело разложения»
*Сунь Цзы (6 век до н.э.) Вечные истины...*

После развала СССР и в ходе создания в новой России олигархического колониального капитализма процесс умышленной морально-нравственной деградации либерал-демократы продолжили с особым рвением и в грандиозных масштабах. «Прогресс» из «маленькой Веры» в «интердевочку» стремительно пошел дальше: проституток одиночек становилось всё меньше, их заменили различные фирмы по секс-услугам. Причем политтехнологи и психологи пре-

красно знают силу влияния образов в кино и телевидении на человеческое сознание.

Известный еврейский ученый в этой области, психолог Уальд Липман объяснял: «Образы в сознании людей часто вводят их в заблуждение относительно фактов реальности».

И обмануть и заблудить людей ложными образами прекрасно помогает телевидение и кинематограф, которые в начале создают ложный порочный образ, не соответствующий действительности, реальности, а затем путем его пропагандирования-внедрения в жизнь — создают новую негативную реальность.

Если у красных либерал-демократов Бланка-Ленина и Бронштейна-Троцкого была для проведения политики обыдления, развращения и отвлечения одна развратная комиссарша — А. Коллонтай, то после разрушения СССР синие либерал-демократы для этих целей выдвинули несколько «коллонтаек»: от экзотичной циничной Ханги до предельно пошлой и отвратительной толстухи А. Чеховой. Даже либеральный политик И. Хакамада стала писать книги о сексе в офисах и в политике; удивительно, что у этой замужней женщины такой богатый опыт в этой теме.

В газете «Завтра» (№ 48 за ноябрь 2007 года) известный политолог Сергей Кургинян обратил внимание на следующие факты: «Ни один безумец, ни в одной самой страшной исторической катастрофе не навязывал обществу в качестве идеала порок. Убрать добродетель из идеала осмелились только на данной территории» (российской). И это продолжается до сих пор.

Несколько лет назад меня приглашали на телепередачу «Принцип домино»... Хорошо, включил, чтобы посмотреть. Там ведущая по фамилии Ханга вела примерно такую работу с аудиторией: «Женщины, у вас есть мужчина по вызову? У кого нет, поднимите руки!» Поднимает руку одна женщина, эта Ханга ей говорит: «Ах, вы больны, вы из совка. У вас нет мужчины по вызову — давайте разберемся в вашей патологии». Женщина, которая решила поднять руку, стоит красная от стыда. «А у кого есть мужчина по вызову? Вот, вы идеальный герой, вы правильный человек».

Где ещё такая передача могла произойти — в Африке, в Индии, в Америке? Нигде. Россия сегодня — единственное место на планете,

где решили полностью перевернуть принципы добра и зла, принципы морали и порока...

И этот процесс не остановился. Обществу не дают повернуться лицом к нормальности... У нас была снесена вся смысловая верхушка, все институты смысла... И они были снесены с поруганием самой смысловой основы общества. И тогда общество упало в грязь. Эта культурная тенденция отражается в тысяче частных процессов: в сокращении срока жизни, в наркотизации молодёжи, в распаде семей и т.д.».

Более того — в новой олигархической колониальной России либералы решили охватить «воспитанием» разврата молодежь уже со школьной скамьи, решили не бросать на самотек появление «маленьких Вер» и «интердевочек». «Почти 2 года (с декабря 1998 г. по сентябрь 2000 г.) Любовь Ивановна Качесова, мама 12-летней девочки, добивалась в Санкт-Петербурге судебной защиты от растления её дочери в школе №493.

В 1998 году в этой школе по программе «Изменение», под видом санитарно-гигиенического просвещения, была внедрена, на первый взгляд малозаметная «деталь дьявола» — детям показывали мультфильм «Что со мной происходит». Самое возмутительное в этом фильме — это показ техники занятий онанизмом. Детей подводили к мысли «получения самоудовлетворения», фактически обучали этому пороку. Ведь когда при демонстрации фильма звучит: «Девочкам и мальчикам хочется испытать удовольствие. Они могут... прибегнуть к онанизму», — налицо внушение его якобы естественности, допустимости и пользы. Причем ведет такую гнусную «учебу» не кто-то с улицы, а учитель!... Ведь установка на порок дается педагогом», — отметил В. Башлачев в своей книге «Как губят русское будущее» (М., 2007 г.).

Любопытно, что в названной Башлачевым школе инициатором этого гедонического «воспитания» оказалась завуч по воспитательной работе, которая на это «воспитание» получила два гранта от известного американского еврейского олигарха Джо Сороса... Всего этой программой Сороса по развращению российских школьников было охвачено 683 школы в Санкт-Петербурге, а по всей России в многих тысячах школ в 220 городах!

Не оставил «в беде» сексуальной неграмотности школьников и тогдашний министр МЧС Шойгу, министерство которого решило, что школьники никак не могут догадаться — как прервать секс в самом его разгаре, и некто специалист в этом деле Л. В. Лункевич решил в специальном учебнике растолковать школьникам подробнейшим образом: «метод основан на извлечении полового члена из влагалища до начала семяизвержения». А чтобы школьники развивались «быстрее», и чтобы тем школьникам-«лузерам» — кто ещё не занимается сексом было стыдно за отставание, то этот учебник рекомендует:

«Расскажите, что вы знаете о сексуальных взаимоотношениях?». Стало быть, например, ученица должна выйти к доске и рассказать всему классу, что должна сделать женщина — чем помочь мужчине во время сексуальных отношений, когда у него возникают серьёзные проблемы с возбуждением. Конечно, после этого школьники не захотят изучать скучную математику...

А вражеские политтехнологи хорошо знают истину, озвученную мудрецами древней Греции: «Однажды познавшего вкус сладострастия уже не излечишь, если не озарят его когда-нибудь Боги мыслью, что для него это гибельно», — мудрость древней Эллады.

Неудивительно, что после применения либералами у власти своих гибельных технологий «воспитания» — обыдления и уничтожения — согласно официальной статистике к началу 2002 года число школьников больных сифилисом увеличилось в 31 раз (!) по сравнению 1987 годом, а к текущему году после ряда пагубных политтехнологических фильмов эта жуткая статистика, вероятнее всего, намного выше.

А, например, 3 января 2009 года из теленовостей мы узнали: что двое молодых людей убили и съели свою знакомую школьницу, и на фоне общего нравственного падения эта новость уже и не очень шокирует... При правлении Б. Ельцина необычайно разрослась криминальная индустрия секс-рабства: от насильственного принуждения девушек из провинции заниматься этим ремеслом в крупных российских городах — и до обманного вывоза российских девушек за границу путем коварных обещаний им обеспечить хорошо оплачиваемую цивилизованную работу.

А когда девушек вывозили в Израиль и другие страны Запада, то у них отбирали паспорта и насильственно заставляли работать в публичных домах. Сотни тысяч красивых девушек из республик бывшего СССР попали в кошмарную ситуацию благодаря приходу демократии и либерализма.

Когда Александр Зиновьев вернулся в Россию в начале «нулевых» годов, то обнаружил жуткие результаты обработки либералами, их политтехнологами российских граждан за первое десятилетие новой власти: «Я попросту поражаюсь! Идет самая настоящая западнизация России, а её население представления не имеет, что это такое. И знать не хочет... Я с удивлением наблюдаю русских людей — впечатление, будто они никогда не учились, не знают культуры, религии. Куда всё делось? Рабство прет отовсюду... И потом эта холуйская привычка молиться на Запад...».

Придя к власти, В.В. Путин не изменил ситуацию в этом вопросе. Проституции публично, через телевидение был создан имидж приятной работы с большими доходами, а проститутки — это фактически от природы талантливые гейши. Самая распространенная в Петербурге студенческая газета Gaudeamus №29 от 1 ноября 2006 года поместила яркое объявление для студенток, — приглашающее их работать в бордель проститутками:

«Приглашаются девушки! Свободный график работы. З/п от 1000 р. в час. Возможно бесплатное проживание. Полная конфиденциальность и безопасность. Тел....».

А В.В. Путин иногда говорит верные слова: «Огромное значение имеет также нравственное состояние общества...», но только он говорит одно, а в жизни подконтрольное ему телевидение делает совершенно другое... Например, 5 мая 2016 года телеканал ТНТ с 12 часов демонстрировал для молодежи фактически методический фильм про «дружеский секс» и «соседский секс».

Как и сто лет назад либерал-демократы «работают» со студентами, и не только пытаются их одурманить сладкими речами о «свободе» и сделать своими союзниками — уличными «массами», но и пытаются на них построить бизнес, попутно растлевая их, оскотинивая.

29 ноября 2012 года на центральном телеканале в программе В. Соловьёва очередной раз звучали призывы представителя либе-

ралов легализовать проституцию. В случае успеха этой настырной инициативы в трудовой книжке женщины, вероятно, можно будет прочитать запись:

«Работа проституткой от и до. Уволена: по собственному желанию, или по состоянию здоровья, или по причине потери привлекательности, или по причине потери профессиональных качеств, или по причине снижения производительности труда, из-за безответственного отношения к труду, по причине халатности и т.д.

Во всех российских городах дорожные столбы и стены домов обклеены зазывной рекламой проституток. Любопытно, — почему такой тотальной рекламы этого порочного бизнеса невозможно увидеть на улицах и дорогах Белоруссии, Польши, Испании и в других странах?

Похоже ответ на этот интересный вопрос дал выдающийся русский мыслитель Константин Петрович Победоносцев объяснив в 1876 году императору Александру Второму: «Вся тайна русского порядка и преуспевания — наверху, в лице верховной власти. Там, где вы себя распустите, там распустится и вся земля»

При правлении В. Путина и Д. Медведева российское телевидение многократно рекламировало рафинированный сексуальный бизнес в России израильского бизнесмена сутенера Пинхуса (Питер, Петя) Листермана, который с придыханием рассказывает — как он построил целую систему, технологию поставки русских девушек звёздам Голливуда и бизнесменам из различных стран, которые перед тем, как жениться на русской девушке из провинции, её осчастливить, конечно же, проверяют многочисленных кандидаток на сексуальную совместимость, по сексуальным качествам...

Эдакая мерзкая закамуфлированная форма проституции, когда секс — индустрия подло построена на надеждах российских девушек «удачно» выйти замуж.

Даже патриарх нашего кино Андрей Кончаловский создал художественный фильм «Глянец», фактически пропагандирующий, рекламирующий секс-бизнес смекалистого «героя» — Пинхуса Листермана.

Совсем уж закономерно и «гармонично» в этой кампании оскотинивания, обыдления молодежи воспринимается появление

в 2009 году чернушного фильма «Школа» режиссера Г. Германики о школьниках-монстрах и учителях-лузерах. Г. Германика, настоящая фамилия которой — Валерия Чаганова, в программе «Кино в деталях» призналась, что до производства этого фильма работала оператором в порно-студии. Посмаковав порносцены, Чаганова развратительную пошлятину перенесла на российскую школу, а Первый (!) российский телеканал Эрнста и Файфмана с удовольствием подхватил эту идею при полном одобрении Кремля, то есть В. Путина и Д. Медведева. И «Первый» телеканал бабахнул многодневной канонадой мерзкими образами для подражания.

Неудивительно, что, согласно официальной статистике, к началу 21 века по сравнению 1987 годом число школьников, больных сифилисом, увеличилось в 31 раз (!).

После показа фильма В. Чагановой я наблюдал любопытное его применение: у сына моих обеспеченных знакомых либерального толка, который окончил университет за границей и давно не был в России, проснулась ностальгия по Отчизне. И он вопреки воле родителей намеревался вернуться в Россию с целью трудоустройства и проживания. И чтобы его испугать и вызвать отвращение к России — ему послали кассеты с фильмом «Школа», сработало надежно: он посмотрел — и решил в Россию не возвращаться.

Упомянутые выше авторы книги для детей «Бабология» Александр Меламед и Давид Черкасский обыдлению российских «масс» и особенно молодежи уделили особое внимание; заранее приношу извинения читателям за вынужденное цитирование этой публичной гадости (фрагменты):

Трахнул одноклашку точка ру.
Жизнь идет, действительно, по кру...;

Ты нравственна, а я блудлив. И что?
Скрипим, пыхтим, авось чего добьёмся.
Нас помнить будут максимум лет сто,
Поэтому пойдём перепихнемся;

Люблю с неологизмами повольничать,
Мне нравится ебстись и алкогольничать...;
Морозы сменила капель,
И все навострились на блядки...

Не обошлось у авторов «Бабологии» и без ненавязчивой демонстрации расизма:

И долго буду тем
Любезен я народу
Что оевреил всем
Желающим породу.

13 декабря 2011 года эти негодяи устроили презентацию-пропаганду своей книги в одном из центральных книжных магазинов С.-Петербурга. А о литературных мерзких «шедеврах» еврейского писателя С. Минаева о «палестинской телке» и прелюбодейных хасидах я уже писал ранее. После всего этого можно лишь процитировать слова их идеологического «гуру»: О времена... О нравы в современной России при В. Путине и Д. Медведеве...

Немногие из людей задумываются, что в истории человечества уже были случаи разгула «содома и гоморры», и всегда разгул разврата плохо для людей заканчивался. «История продолжается до тех пор, пока люди радуют Бога...Технический прогресс Запада происходит по инерции, моделируя компьютерными средствами глобальный масштаб греха как нормы жизни...», — объясняет в журнале «Трибуна русской мысли» (№ 14 за 2011 год) в статье «Тезисы о конце света» профессор А.Л. Казин, —

«Последовательная либеральная жизненная практика есть плод уже остывшей или остывающей цивилизации, где предельные религиозные (смысложизненные) вопросы давно «разрешены» и отданы на откуп частному мнению, а незыблемой почвой общественного согласия «о главном» является необсуждаемая заинтересованность любой партии, классов и «меньшинств» в сытой и удобной жизни. Такого «бога» зовут ОКЕЙ, и это есть подлинный антихристианский «бог». От его имени говорил Великий инквизитор Ф.М. Достоевского. Самые большие грешники на этой падшей земле те, кто наиболее комфортно устроился среди всеобщего греха... В определенном смысле конец света уже наступил, только не все это заметили».

29 октября 2012 года телеканал «24. DOC» в 11 часов дня показал большой документальный фильм о порнографической индустрии Голливуда с демонстрацией многочисленных фрагментов из порнографических фильмов; — это явно «ненавязчивый» способ

разврата школьников, которые занимаются во вторую смену и до полудня сидят одни дома у телевизора. Кстати, а несколько дней ранее этот телеканал демонстрировал фильм английских документалистов о Чечне, откровенно призывающий Чечню к войне против России.

Умнейший человек, знаменитый русский штангист, пятикратный чемпион мира, шестикратный чемпион Европы, олимпийский чемпион Юрий Власов написал и издал книгу о современной России — «Временщики» (М., «Алгоритм», 2005 г.), в которой отметил:

«Фильмы о проститутках, случается, идут днем, идут рано вечером, как и фильмы с раздеванием, сценами соития, оргазмами и прочими нескромными вещами (любовь не имеет ничего общего с той похабщиной, что набит телевизор). И это днем или рано вечером, когда их обязательно увидят дети и подростки. Кого они воспитывают?... Вдруг повылезали невиданные прежде педерасты и прочие извращенцы. Шлюх принялись называть путанами. О них запели песни как о людях почетных профессий...

Растление превращает человека в червя, который уже не представляет угрозы миру наживы. Нет наций, нет народов, есть ничтожные, погруженные в свои инстинкты люди — это дает возможность захватывать их земли, лишать чувства Родины, обращать в стадо, пригодное лишь исполнять заказную работу... Воистину: развратит душу — и получишь тело (и их богатую страну — Р. К.) ... Нельзя забывать: люди без морали — это рабы».

Склон бездуховности покатый, по нему скатиться вниз легко, это даже как-то само собою получается — если расслабиться и не сопротивляться, а с чужой «помощью» — ещё легче скатиться и труднее подняться.

Несомненно в современной России самый мощный и самый «массовый» воспитатель негативного — это телевидение и кинематограф, которые в России с одобрения Кремля или его попустительства (что в принципе — одно и то же) занялись растлением и обыдлением молодежи. «Вы видите, идёт разрушение души. Я побывал более чем в 30 странах мира, я всегда внимательно (и ночью просыпаюсь) телевизор смотрю, мне всё интересно знать, какова идеология там. И нигде такой мерзости и пошлости, как в России, я не видел. Самое страшное, что происходит, — у нас воруют наших

детей, их души», — с болью в сердце писал губернатор Краснодарского края Н. И. Кондратенко.

На российских музыкальных телеканалах и со сценических площадок часто звучат песни, подобные песне группы «Серебро», представлявшую Россию на Евровидении (фрагмент):

Это путь грязных денег. Да.
Девочки, идите против течения!
Слушайте меня, все мои подружки готовы.
Мы легко это сделаем...
Ты видишь, как я двигаюсь,
Мое платье и мою блестящую кожу.
Ведь ты знаешь, что у меня есть
Место, куда ты ещё не проникал...
Моя развратная задница крутится для тебя,
Эй, милый, я легко сделаю это!
Я потрачу все твои деньги, дурачок!
Мои стервы-подружки рядом со мной (и т. п.) ...

От этого разврата, от разжигания со стороны животной похоти страсти есть несколько надежных рецептов, один из них назвал наш знаменитый поэт и мыслитель М. Лермонтов:

Что страсти?...
Их сладкий недуг
Исчезнет при слове рассудка...

Слово «рассудок» в этой теме лучше заменить на — «разум». При этом следует понимать, что я не утверждаю — что страсти для человека совсем не нужны, они нужны — но не тотально, не приоритетно, а разумно, соразмерно. Особенно больно наблюдать, когда эта грязная политика обыдления касается деток. Например, в 2016 году в Хабаровске местные власти организовали в ночном клубе чемпионат по сексуальным танцам на шесте среди маленьких девочек в возрасте от 7 до 10 лет. После того, как один молодой мужчина организовал акцию протеста против этого мерзкого мероприятия, его пригласил на Первый телеканал на свою телепередачу «Он и Она» известный еврейский телеведущий А. Гордон — и 20 апреля 2016 года публично, демонстративно его дискредитировал, загнобил очень грязным образом, — чтобы ему и другим было не повадно ме-

шать власть имущим проводить свою «культурно»-идеологическую политику. Почему очень трудно представить — чтобы подобные мероприятия могли провести в соседней Белоруссии? — На вопрос почему? — Опять читайте Победоносцева...

Мой тезка иеромонах Роман, глядя на ситуацию в современной России, написал замечательные стихи, полные тяжелых переживаний за свой народ:

...Мой замордованный народ!
Печальна полоса невзгод,
Прискорбна общая разруха,
Но страшно поруганье духа!
Когда глаголющие лживы,
Когда все силы — для наживы,
Когда забыто благородство,
Когда любуются уродством,
Когда в чести самцы и самки,
А целомудрие на свалке,
Когда содомляне вещают
И нормой срам провозглашают,
Когда священное обрыдло,
Тогда ты — не народ, а быдло!

В следующей главе я расскажу любопытный фрагмент моей борьбы против разврата, обыдления российской молодежи, целенаправленного ослабления русского народа.

# ГЛАВА 7

## Моя попытка бороться с развращением, обыдлением русского народа с помощью Российской прокуратуры

«К добру и злу постыдно равнодушны...
Перед опасностью позорно малодушны
И перед властью — презренные рабы»
*М. Ю. Лермонтов*

Для некоторых постоянно суетливых и спешащих в жизни, и поэтому читающих эту книгу по-козлиному, перепрыгивая через главы, выборочно, — поясняю: эта глава продолжает тему предыдущей.

Далее я расскажу одну историю по рассматриваемой теме, которая произошла со мной в ноябре 2007 года.

Когда я ехал на автобусе к метро, то обратил внимание на рекламный плакат женского журнала «COSMOPOLITAN», на котором была изображена обложка журнала с большой выделявшейся надписью названия статьи — «Сама собой. Sex без партнёра».

Журналов для женщин в России продается много, но видно было, что лишь названный выше журнал мог позволить себе столь большую и дорогостоящую рекламу. А когда я спускался в метро, то вдоль эскалатора была размещена та же самая реклама. И думаю — не у меня одного, глядя на этот плакат журнала возникли примерно такие мысли: журнал пропагандирует секс без партнера, то есть без мужчины, в то время — когда в России огромная демографическая проблема с созданием семьи и с сохранением семьи от распада... А то, что пропагандирует этот журнал — явно вредно и опасно для нашего народа и страны. Причем эта реклама не столько похожа на рекламу журнала — сколько на пропаганду определенной идеологии, на пропаганду определенного образа сознания и жизни, который журнал пытается сформировать у молодых российских девушек.

То есть, журнал «COSMOPOLITAN» в «культурной столице» России на сотнях рекламных плакатов пропагандирует негативный, вредный и безнравственный посыл, способ извращенческого полового самоудовлетворения, усугубляя этим негативные, пагубные тенденции в России. Причем этот журнал читают в основном молодые российские девушки и женщины.

Возмущенный пропагандой журналом мерзких «ценностей», я решил подать на журнал жалобу в российскую прокуратуру — чтобы она довела дело до суда и судебным решением выдворила бы этот вредный зарубежный журнал из России. Я был уверен, что например, в Израиле или в США нет такой широкомасштабной публичной пропаганды подобных половых извращений.

Я купил этот журнал, чтобы его предъявить в прокуратуру. Оказалось — что этот большой по формату, толстый (примерно 600 страниц), цветной и дорогой по оформлению журнал, упакованный в защитный полиэтиленовый пакет, продавали очень дешево — по 69

рублей. В связи с такой низкой ценой (с учетом объёма и качества журнала) у меня возникло даже подозрение, что российское государство этот пагубный журнал финансирует или дает ему большие налоговые послабления.

Поскольку ранее я подобным делом никогда не занимался, не было опыта, то я обратился к известному в городе и знакомому мне русскому адвокату, причем по убеждениям государственнику и патриоту, чтобы он помог мне правильно составить заявление в прокуратуру. Но неожиданно он стал отговаривать меня тратить на это время — как на бесполезный труд, в том смысле — что прокуратура даже не примет заявление по такому поводу. Я ему парировал: вот так — все молчат, никто не пытается — не сражается и не сопротивляется, а эти мерзавцы из журнала залезли со своими извращениями в голову нашей молодежи и методично её губят. Все мои увещевания к гражданскому, патриотическому и товарищескому долгу не склонили адвоката к помощи мне. К тому же он мне заметил, что я даже не распаковывал журнал, не открывал его и не читал рекламируемую на обложке статью — а уже принял радикальное решение. Якобы, возможно, на самом деле в самой статье и ничего такого вредного нет. А я ему говорил: что мне достаточно мерзкого названия этой статьи, которое уже мракобесное.

Но когда мы распаковали журнал, раскрыли и стали читать рекламируемую на обложке и на плакатах статью, то моё возмущение и негодование многократно увеличилось; очень возмутился и адвокат, но всё равно не согласился мне помочь, ссылаясь на безнадёгу борьбы при этой власти... А я узнал ФИО прокурора Петербурга и сам написал заявление на его имя следующего содержания:

*Прокурору г. Санкт-Петербурга*
*Зайцеву С.П.*
*от гражданина РФ Черешкевича Р.Т.*

З А Я В Л Е Н И Е

Обращаю Ваше внимание на продающийся в ноябре 2007 года во всех газетных киосках и книжных магазинах популярный ежемесячный журнал для девушек «COSMOPOLITAN» за ноябрь 2007 года. На обложке этого журнала, как лицо этого номера, жур-

нала красуется название «передовицы» журнала «Сама собой. Sex без партнёра».

Если бы этот номер или вообще этот журнал продавался бы в ограниченных местах, например, в специализированных магазинах «Сексшопах», то ситуацию с рекламой и пропагандой онанизма как способа удовлетворения телесной чувствительности и удовольствия, гедонизма и самоудовлетворения можно было бы не критиковать. Но этот журнал, этот его номер располагается не только на самых видных и престижных местах газетных киосков, но и его обложка с пропагандой, рекламой онанизма выставлена в огромном количестве на больших рекламных щитах в С.-Петербургском метрополитене (фото рекламного щита прилагается к данному заявлению).

Это уже не только является оскорбительной публичной вызывающей рекламой для верующих христиан и мусульман, — ибо это реклама и пропаганда греха, содомии, но и для нормальных людей, — ибо пропагандирует античеловеческие стереотипы поведения, опасные не только для нашего народа, но и для всего человечества — аморальные, безнравственные и антисемейные «ценности». Этот опасный аморальный журнал пытается убедить наших российских девушек и женщин, что можно жить счастливо и самоудовлетворяться и без мужчины, и без любви и без необходимости создавать семью.

И это в нашей стране, в которой остро стоит проблема создания нормальной семьи и рождаемости, демографическая проблема, — в результате чего количество граждан России сокращается каждый год почти на миллион человек.

Известный израильский писатель Исраэль Шамир, книга которого издана в этом году в России, обращает внимание, что США, чтобы покорить Афганистан и сломить дух афганцев, ввезли в эту страну, впрочем и в Ирак, огромное количество порнографической продукции. Такое впечатление, что и нашу страну и наш народ кто-то упорно хочет ослабить, морально-нравственно разложить, и понятно зачем и почему.

Именно в этом — 2007 году наша страна стала упорно этому разложению сопротивляться: в октябре патриарх Алексий высту-

пил с трибуны ОБСЕ с жёсткой критикой навязываемой нам «политики» содомии, гомосексуализма. Министерство культуры РФ в сентябре вынесло на общественное обсуждение готовящийся закон об ограничении распространения порнографии и «жёсткой» эротики. Только что вышла книга «Идеология В.В. Путина. Идеология нравственности», которая так же посвящена в том числе борьбе с этим злом — «упрощению» морали и дебилизации молодёжи путём навязывания ложного понимания вседозволенности и культа удовольствия «любыми путями».

Но владельцы журнала «COSMOPOLITAN», всё это понимая, делают своё дело по нравственному разложению нашей молодёжи, девушек — должным быть в будущем матерями и хранителями домашнего очага. Более того, — владельцы журнала «COSMOPOLITAN» пытаются многих из них ещё и физически уничтожить или сделать инвалидами, потому что в указанном номере журнала на странице 390 есть непосредственно главная титульная статья журнала, в которой рекомендуются следующие способы самоудовлетворения, цитирую:

«...Электрические зубные щетки будто специально придумали для мастурбации. Вибрация очень сильная, даже, пожалуй, чересчур, но можно приноровиться... Какие ещё электроприборы могут нам помочь? Представь себе — миксер (кухонный). Не бойся, читай дальше! Вот какой способ изобрела одна юная, но пылкая особа. Она взяла пучок конского волоса и прикрепила к крутящимся железкам в миксере. Конский волос жесткий, и когда быстро крутится, проходит по всей поверхности по интимным местам...».

Пропускаю рассмотрение опасного использования для здоровья не по назначению жёстких зубных электрощёток. Представьте — что произойдёт, если чья-то дочь купит этот модный престижный с мировым именем журнал, и начитавшись его рекомендаций, последует этому «ненавязчивому» крутому способу удовлетворения без партнёра, — где-то подберёт пучок грязных конских волос, подберет насадку миксера не того калибра, намотает не в ту сторону на металлическую крутящуюся конструкцию миксера и затем вставит в свой детородный орган и включит миксер, и ко всему перечисленному выше не сумеет удачно «приноровиться».

После этого рекомендованного кошмарного эксперимента эта девушка может не только стать инвалидом и лишиться возможности родить ребенка, но с огромной вероятностью может умереть от кровотечения, от кровопотерь, к тому же она потеряет сознание от боли и не сможет даже вызвать медицинскую помощь...

Обращаю внимание — что этот журнал не только имеет очень широкое распространение, но ещё и очень легко доступен по цене. Цена этого журнала в газетных киосках в метро всего 69 рублей, — это при том, что себестоимость такого толстого — 560 страниц, дорогого в производстве глянцевого журнала составляет примерно 300-400 рублей, — то есть этот очень опасный для здоровья девушек и женщин, и для нравственности российского общества журнал имеет льготы государства по налогообложению или даже финансовые дотации. То есть получается, что, скорее всего, наше правительство помогает издавать этот крайне опасный журнал и делает его общедоступным. Кроме того, я уверен, что этот международный журнал с такими опасными рекомендациями не издаётся в странах ЕЭС и США, а только целенаправленно для России.

Как отец троих детей, в том числе и двух дочерей, очень прошу Вас как ответственного государственного чиновника, и чисто по-человечески — как, возможно, чьего-то мужа, отца или деда, мужественно, несмотря на возможные обвинения «желтой прессы» Вас в ханжестве и «ограничениях свободы»: правильно как специалист и профессионал квалифицируйте эти вышеуказанные опасные для общества и жизни граждан действия, возбудите по соответствующим статьям Конституции или Уголовного Кодекса уголовное дело, найдите владельцев этого журнала — предъявите им обвинение, пусть предстанут они перед судом и суд пусть определит им достойное наказание.

Я требую срочно прекратить производство и продажу этого журнала, лишить его владельцев всяких прав издавать и продавать любую их продукцию на территории России, отобрать все лицензии на этот вид деятельности, потребовать у суда в виде наказания оштрафовать владельцев крупной суммой — 36 миллиардов рублей, и направить эти деньги на счета Министерства образования для ремонта школ, для издания учебников и нравственных книг, для повы-

шения зарплат учителям; а также выплатить все судебные затраты, связанные с этим делом, и заставить владельцев журнала принести мне извинения и выплатить мне денежную компенсацию за нанесённый мне моральный ущерб и страхи за судьбы покалеченных девушек и судьбу развращённого российского общества в размере, обозначенном решением суда.

К заявлению прилагается журнал «COSMOPOLITAN» за ноябрь 2007 года и фото рекламы журнала, она же реклама и статьи этого журнала и аморальных принципов жизни и опасных для жизни способов самоудовлетворения, рекламируемых этим журналом.

Экспертные оценки по этому возмутительному опасному случаю могут предоставить ученые — члены Петровской Академии, Международной Славянской Академии, эксперты Института Нравственности и других высших учебных заведений Санкт-Петербурга.

*Черешкевич Р.Т. 26 ноября 2007 г.*

Алгоритм разчеловечивания и обыдления, который используют в этом поганом деле либералы и журнал «Космополитан» понятен: вначале культивируется терпимость к любому виду греха, а все то, что может порядочных людей насторожить, — маскируется под невинное развлечение, при этом либералы прикрываются постоянными разговорами о праве личности делать то, что она хочет, если это не несёт сиюминутного вреда окружающим, обществу.

В вышеописанной истории с прокуратурой мне вначале повезло, в том смысле — что я пришел удачно в приемный день, и что к дежурившему заместителю городского прокурора было мало посетителей (всего двое), и принимающий заместитель прокурора оказалась женщиной, — почему-то мне казалось, что женщина «в возрасте» отреагирует на указанный мною факт адекватно, то есть — примерно как я...

Когда же я озвучил повод своего визита в прокуратуру, не углубляясь в подробности статьи, а только обратив внимание на негативы названия статьи, то заместителю прокурора Санкт-Петербурга стало весело, и она, не читая моего заявления, меня даже засмеяла за ханженство и отсталость — ведь якобы в России «это» уже давно, и сплошь и рядом, и к «этому» все давно привыкли и не удивляются и не возмущаются — как я, эдакий редкий и странный борец за нравственность.

Я же стал ей объяснять — что причиной этому разгулу пошлости, разврата и расчеловечивания — молчаливое согласие наших «ягнят» — граждан из-за трусости, лени, пофигизма и безнадёги на власть, а также — «слепота» и бездействие российской прокуратуры.

Тогда мою настойчивость и напор высокопоставленный прокурорский работник решила «отрекошетить» — стала меня убеждать, что я пришел не по адресу, а мне следует обратиться в государственный надзорный орган, контролирующий печать — в Росспечать.

А я ей сказал: дело не в том — что там меня «отфутболят», а я переживаю, кроме безнравственности и разврата, за жизни молодых девушек, потому что статья конкретно угрожает их здоровью и их жизни — и ткнул прокурорского работника «носом» в статью, где описывались «оригинальные» способы наслаждения с комментарием: а если какая-то дура вздумает последовать рекомендациям журнала — засунет в свой половой орган кухонный миксер, порвет там всё — зальётся кровью и умрет; — разве не будет после этого и за эту трагедию мучить совесть прокурорского работника, к которому я обратился?... Тем более — она женщина, и может и у неё есть дочь, которая в её отсутствии читает популярный женский журнал...

Прочитав указанный абзац и убедившись, что он есть у меня в заявлении, заместитель прокурора города перестала улыбаться и смеяться, и, вероятно, потрясенная прочитанным — стала серьёзной и глубоко задумалась. Я молча ждал результатов её долгих размышлений, появилась надежда... Но после затянувшейся паузы она сделала последнюю попытку от меня отделаться, сказав:

«Согласитесь, Роман, ведь нормальный человек не станет этого делать». На это я ответил:

«Это не значит — что можно разрешать публично пропагандировать гнусные и опасные для жизни человека способы самоудовлетворения. К тому же ненормальных у нас хватает, и это не значит — что их следует губить, уничтожать; и между прочим — ненормальными делает людей этот мерзкий журнал при нашем, вернее — при вашем попустительстве.

И обратите внимание на ваш постулат — что «нормальный человек не станет этого делать», например, нормальный человек

не станет покупать наркотики, — исходя из этого, по вашему мнению, их можно пропагандировать и публично продавать — ведь нормальный человек не купит... Или, ведь нормальный человек не будет покупать на улице гранатомет, — тогда, исходя из вашего постулата, пусть их продают на каждом углу — ведь нормальные люди их не купят...

Знаете что, уважаемая (Имя Отчество), я не для себя стараюсь, и я не какой-то сумасшедший питерский бомж, я — автор нескольких научно-популярных книг и автор многих статей, которые постоянно публикуют три петербургские газеты, и сегодня же я напишу статью с указанием вашей фамилии и с комментарием к вашему постулату, примерно таким — как я только что сейчас сделал, — если вы откажетесь принять, зарегистрировать в должном порядке моё заявление».

И этим добродетельным шантажом я переломил ситуацию, — наконец-то, в прокуратуре зарегистрировали моё заявление и дали соответствующую «бумажку». Я вышел из здания прокуратуры и шел через Исаакиевскую площадь с чувством определенного удовлетворения, не зря прожитого дня, по крайне мере — процесс сопротивления и защиты я начал, — оказался честен перед собой, сделал — «что должно», на начальном этапе маленькое местное сражение выиграл, а там посмотрим по ходу битвы...

А далее изображала деятельность российская прокуратура: примерно через 10 дней из прокуратуры мне пришло уведомление о пересылке рассмотрения моего заявления из Петербурга в прокуратуру по месту нахождения журнала — в Москву. Затем, примерно через две недели из городской прокуратуры Москвы мне прислали подобное письмо с уведомлением о пересылке моего заявления в прокуратуру московского городского района (по-моему Останкинского) по месту нахождения журнала «COSMOPOLITAN».

И через некоторое время прокуратура этого городского района Москвы прислала мне ответ на моё заявление: заявление рассмотрено, проведена проверка, в результате которой оказалось, что к этому конкретному номеру журнала и к указанной статье у российской прокуратуры никаких претензий нет, потому что издание этого номера журнала после предварительного ознакомления и согласования

одобрило такого-то числа Правительство РФ в лице Министерства печати и информации РФ.

Стоит заметить, что это министерство много лет (в руководстве министерства с 1999 года, а министром с 2004 года) бессменно возглавляет друг, нижегородский земляк и соплеменник Б. Немцова и любимый министр Д. Медведева и В. Путина — Мойша Сеславинский. То есть — всё продумано и одобрено на уровне правительства РФ...

В случае возмущения вышеназванных лиц и их поклонников ещё раз напомню истину, озвученную знаменитым правдоборцем А. Солженицыным: «Не тогда надо стыдиться мерзостей, когда о них пишут, а — когда их делают».

Возвращаясь к описанной выше истории с внутренней политикой правительства, можно отметить факт — второй этап этой битвы я проиграл. Но поскольку эта книга мною пишется, и возможно будет завершена и издана, то эта важная битва ещё не проиграна, не завершена, продолжается... И не один я в этом сражении участвую, например, хорошие разъяснительные стихи на эту тему написал известный советник президента Белоруссии Э. Скобелев (цитирую фрагмент):

...Бездельник пуст, в нём нет «ореха».
Ему, понятно, «не везёт»...
Твой враг не только для потехи
Сзывает кайфовать народ...
«Ищите всюду развлеченья
Ты уникальнейший жилец»
О, как губительны реченья!
Кто им последовал — мертвец.

Такие бездельники наносят ущерб не только себе, но и своему народу и государству.

«Поскольку философия безделья, усваивается гораздо охотнее, чем философия упорного труда, то наша промышленность оказалась в общем мнении одиозным, вредным, выдуманным злонамеренными большевиками (Сталиным) явлением. Постыдной чепухе о нанотехнологиях, которые якобы заменят собой всю разваливающуюся совковую индустрию, полагаю, не верят даже её сочинители...», —

объясняла Татьяна Воеводина в «Литературной газете» (25 октября 2011 г.) умышленное культивирование беделья среди русской молодежи недругами русского народа.

Следует заметить — прозападные либерал-демократы давно культивируют в России терпимость к любой категории разврата, обыдления, греха. Причем они понимают, что разные неприличные «крайности» могут интуитивно насторожить российских граждан, — и они отвернутся от этих мерзостей, поэтому используются для протаскивания не только «права человека», обычно с возмущением и экспрессией говорят: «не надо указывать взрослому человеку — как ему себя вести»: или второй «приемчик»: «а кто моральные авторитеты (?), которые нам диктуют — как нам жить... Как мы этих авторитетов определим и выберем... И прикрываясь разговорами о правах личности, высшее руководство России 25 лет «не видело» и продолжает «не видеть» вышеуказанные проблемы, не видит в этом разгуле разврата и обыдления ничего плохого, демонстрируя этим свою безнравственность. И оно не «слышит» не только меня, но уже процитированных ранее многих выдающихся людей. Иногда в России слышны редкие протесты против пропаганды обыдления, разчеловечивания граждан России даже от друзей В. Путина, например, известный режиссер А. Сакуров не побоялся озвучить реальное положение: «Мы падаем в цивилизационную яму... Уровень общей культуры населения катастрофически падает».

Здесь есть не сказанный Сакуровым один важный «ньюанс»: население России не по своей инициативе падает в эту яму безкультурья, а его целенаправленно методично и цинично толкают в эту яму на протяжении 25 лет. Вот, например — постулат либерального телевизионного «гуру» В. Познера: «По телевидению не нужно давать концерты Чайковского... Люди хотят знать об убийствах, изнасилованиях, наводнениях и катастрофах...».

Уже упомянутый мною выше известный писатель Юрий Федосеев в книге «Ксенофобия или самооборона» (М., 2008 г.) негодовал по поводу созданной либералами в России атмосферы безнравственности:

«Дошло до того, что один продвинутый и «незакомплексованный человек мира» начал рассказывать газетчикам о том, как его

жена соблазняла своего же малолетнего сына и как она делала на глазах мужа «м...т» домашнему кобелю. Многомужество и многоженство, голубая и розовая любовь, педофилия перед таким цинизмом, такой грязью просто «отдыхают»...

Куда дальше поведут нас Эрнсты, Лесневские, Кохи, Сагалаевы, Добродеевы и легион им подобных?». Но ведь названные лица боятся окрика из Кремля, а окрика нет...

Юрий Федосеев забыл упомянуть главных людей в стране, которые отвечают за ситуацию в ней и за состояние народа — В. Путина и Д. Медведева, которые на российском телевидении целенаправленно проводят политику дебилизации и обыдления населения, особенно молодежи...

Именно этот «духовный» учитель кремлевских долгожителей В. Познер 25 мая 2009 года на Первом телеканале в телепрограмме «Вечер с Познером» доказывал, что нет такого понятия — «духовность»... А. Н. Самарин, Л. К. Фионова, А. П. Шабалин в вышеназванной статье утверждают: «Технологии, насаждающие эгоизм, разврат, жестокость, пошлость, алчность, ломают цивилизационный код русских, приводят к денацификации. Иван, не помнящий родства, лишённый национальных корней — лёгкая добыча для информационного агрессора. Технологии вызывают «декультуролизацию (термин, введён сербским ученым Д. Калаичем, будучи аналогом русского «разкультуривания»), то есть обращение извечного людского порыва к благородству в сторону низменного, извращению потребности в красоте и превращению его в склонность к уродливому...».

Уже четверть века западные и прозападные либерал-демократы, в том числе и находящиеся в Кремле и в правительстве, научно и методично уничтожают знаменитую русскую душу, сознание русских людей по частям: понятие «Добра», чувство «Красоты», понятие «Справедливости», понятие «Благородства», «Милосердия», «Жертвенности», «Совести», понятия «Героизма» и «Подвига» ради своего народа.

«Эстетическая категория “Красоты” регламентирует отношение членов этноса к окружающему миру, эмоциональную сторону их сознания, делая это при помощи понятий о красивом и некрасивом,

прекрасном и безобразном. Эта категория формирует эталон человеческой красоты и стремление ему подражать», — объясняют в книге «Психология политической борьбы» доктор психологических наук А. М. Зимичев и А. В. Забарин:

«Этическая категория “Добро” регламентирует поведение членов этноса, их взаимоотношения с помощью общественного мнения. Категория Добра выстраивает соответствующий этический кодекс нормативных отношений членов этноса между собой и с окружающим миром...

Экономическая категорий «Изобилие» в основном регламентирует в этносе возможность обладания теми или иными ресурсами, уровень необходимого удовлетворения потребностей членов этноса. Так, члены одного этноса могут считать себя живущими в изобилии, имея лишь жизненно необходимое, члены другого этноса могут клясть судьбу и считать себя живущими в полной нищете, потому что соседи живут лучше...

Через призму категорий Истины, Красоты, Добра и Изобилия происходит создание (сохранение) этноса. Разрушается этнос в обратном порядке. Разрушаются цели этноса, ценности и стираются грани различий этноса. И начинается всё с категории Истины... Специфика категорий Изобилия, Добра и Красоты наглядно просматривается при их сравнительном анализе в различных типах этносов.

Среди источников существования этноса выделяют следующие типы: 1) агрессию — воевать, грабить побежденных, захватывать чужие материальные ресурсы; 2) паразитирование — существование за чей-то чужой счет без агрессии; 3) продуцирование — добывать средства к существованию из той части Земли, которая принадлежит этносу. Соответственно выделяют три типа этносов: агрессор, паразит и продуцент. Каждый из них обладает собственными представлениями о добре, справедливости, красоте. Так, например, этическими нормами этноса продуцента будет утверждаться ценность того, кто трудится; этноса-агрессора — ценность того, кто хорошо воюет, кто сильный, этноса-паразита — ценность того, кто умнее, хитрее других...».

Последние 200 лет на планете и последние 25 лет в России доминирует, властвует последний из перечисленных типов — па-

разиты, которые не только паразитируют в экономической сфере и доминируют во власти, но и всеми способами пытаются уничижить жертву: её одебилить для упрощения грабежа, её обыдлить и разчеловечить — чтобы якобы обосновать своё право для грабежа её и власти над ней. В современной России былая нравственная нормальность стала не только не модной, не общепринятой, но ненормальной, за эту «отсталость» могут публично высмеять, опозорить. А с другой стороны либерал-демократы всеми способами разчеловечивают людей и затем результаты этой гнусной деятельности используют в своих целях. Например, один из видных членов правящей партии «Единая Россия», основатель телеканала Russia.ru Юрий Гусаков утверждает:

«Страну населяет звероподобный сброд, которому просто нельзя давать возможность свободно выбирать. Этот сброд должен мычать в стойле, а не ломиться грязными копытами в мой уютный кондиционированный офис. Для этого и придуманы "Наши", "Молодогвардейцы" и прочий быдлоюгенд». — Это откровенное высказывание особенно рекомендую прочитать русским парням и девушкам, которых «развели», оболванили притворным, ложным патриотизмом и «использовали» в целях, которые те даже не подозревали.

Определенный суммарный, накопительный уровень обыдления, разчеловечивания русских позволяет иностранцам и нашим доморощенным ублюдкам якобы иметь моральное право утверждать: вот смотрите — до чего дошли русские, разве это быдло вправе владеть атомным оружием? Разве это быдло вправе владеть такой огромной территорией и такими огромными богатствами? — Разве это справедливо? Разве эта якобы безнравственная масса, это похотливое звероподобное стадо может самоорганизоваться и навести у себя порядок? — Нет, этим якобы звероподобным русским необходимо внешнее управление, поэтому и оправдана их оккупация и их порабощение якобы более культурными и более «цивилизованными» народами «с человеческим лицом»...

Из той же «оперы» и с той же целью в России пропагандируют гомосексуализм, педерастию, пытаясь объяснить, что это уже нормальность человеческого общества.

# ГЛАВА 8

## Педерастия, содомия и педофилия

И вечный бой! Покой нам только снится,
Воскликнул гей, пощупав ягодицы» — *написали*
*Александр Меламед и Давид Черкасский в своей*
*книге для российской молодежи...*

Что такое гомосексуализм или педерастия? — Это действо полового характера, секс в извращенном виде, совокупление двух мужчин друг с другом, при котором один мужчина ради получения определенного удовольствия вводит свой детородный орган в анальное отверстие — в выходную часть толстой кишки с фекалиями, с говном, другого мужчины. Разве это нормально? — Конечно, нет. Разве это не мерзость? — Конечно, да.

Но какой-то либерал может спросить в защиту гомиков: какое кому дело до этого — когда какой-то мужчина хочет всунуть свой детородный орган другому мужчине куда-то, если второй на это согласен и если второму это не приносит вреда? Ну вот такие — якобы безвредные извращенцы. Разве в этом есть какой-то грех?

Обычно в этой ситуации многие нормальные люди с естественной ориентацией говорят: если это добровольно и интимно — вдали от других глаз, без пропаганды и популяризации, то это не грех, это безвредно, ущерба никому не наносит, поэтому куда хотят — туда свой член и засовывают, пусть себе «шалят», «балуются»; а вот популяризировать, пропагандировать это извращение нельзя — это вредно для общества. Чтобы ответить на этот вопрос: является ли педерастия грехом, проступком, правонарушением, и есть ли здесь чья-то вина — необходимо понимать природу, происхождение этого явления, этого извращения.

Педерасты, гомосексуалисты это своё странное пристрастие, извращение обычно объясняют следующим образом: я чувствую в себе непреодолимую тягу к этому, и ничего с этим поделать не могу, я с этим родился, таким меня создал Бог — поэтому это якобы естественно, это якобы другое естество — отличное от большинства.

Кто-то слышал из вас научное объяснение причины педерастии, гомосексуализма? Скорее всего, — нет, не слышал и не читал об этом

ни в книгах, ни в газетах и журналах. Не кажется ли это странным в наш научный век и при таком частом обсуждении этой темы?...

Иногда можно услышать неуверенное, мутное объяснение ученых, например следующее:

«Как бы там ни было, но в составе этого либерального тренда современной цивилизации лежит «объективный», «научный», «естественный» аргумент: «генеалогия» нетрадиционной сексуальности носит вполне «натуральный» характер в том смысле, что 2-4% людей генетически выбраны природой быть теми, кем они являются», — пишет А. Щелкин в своей книге «Социология» (СПб., 2013 г.), —

«Ученые придерживаются биологического происхождения сексуальной ориентации, считают, что гомосексуальность обусловлена «сложным взаимодействием генетических факторов и ранней внутриутробной среды»» или — «следствие генетического полиформизма»».

Известный в России гомосексуалист — профессор И. С. Кон в своей книге «Лунный свет на заре. Люди и маски однополой любви» (М., 1998 г.) утверждает: «Спор — наследственность или воспитание — ученых больше не волнует... Хотя природа задает предрасположенность, склонность к той или иной сексуальной ориентации, только социальный опыт индивида определит, как именно эта склонность проявится и что из неё разовьётся...

Нескромно замечу, что у меня есть четкое научное объяснение этого неприятного явления. И подавляющее количество читателей этой книги впервые в жизни услышат научное объяснение причин появления этого явления, а кто-то из скептиков может моё объяснение считать всего лишь вероятностным вариантом, версией объяснения. А объяснение причин, я бы даже уточнил — первопричин этого явления, у меня следующее — это приобретенный рефлекс, закрепленный в генетике в виде мутации и переданный по наследству. Поэтому тот из читателей — кто внимательно изучал открытия академика Павлова о «рефлексах» — быстрее и лучше поймёт моё объяснение. Далее я это объясню подробнее.

Бесспорным фактом является то, что массово противозачаточные средства, предохраняющие женщин от нежелательной беременности, появились у человечества недавно — только в середине

20 века. И как женщины, супружеские пары предохранялись от нежелательной беременности на протяжении обозримых историей 3-х тысяч лет? — По разному: от весьма рискованного «успеть не сделать одно неловкое движение» (по Жванецкому) — до непростого и не надежного высчитывания сроков «когда можно и когда нельзя», до использования лимонов и пр.

Отмечу существенную неприятность в «былые времена» нежелательной беременности: для бедных людей это была существенная проблема прокормить и воспитать большое количество детей, но главная опасность была в том, что прерывание беременности в деревнях и в рабочих бараках или на квартирах в антисанитарных условиях разными «бабками» и «тетками» было сопряжено с риском смерти. Поэтому в любом народе находились различные смекалистые «умники» среди супружеских пар и любовников, которые принимали решение заниматься безопасным сексом, точно гарантирующим невозможность забеременеть женщине — анальным сексом, и при этом мужчины получали примерно такое же телесное удовольствие — как и при традиционном сексе.

А при многократном повторе одних и тех же действий, связанных с болью, страхом или удовольствием, в данном случае с удовольствием, — на протяжении всего лишь 3-5 лет формируется условный рефлекс, переходящий в приобретенный и затем фиксируется в генетике и передается по наследству, и ощущается новым поколением как «природная тяга» к тому-то...

Несколько лет назад я был в длительной служебной командировке (5 лет) очень далеко от Петербурга — в одной из постсоветских азиатских республик, и как человек жадно и пристально изучающий жизнь, узнал — как там некоторая молодежь решает «нестыковку» нового со старым — нового образа модной жизни и старых национальных традиций: дискотек, ночных баров, клубов и желание заниматься сексом до свадьбы — с традицией проверять и демонстрировать девственность невесты... — «компромиссным решением» для некоторых является анальный секс.

И я был удивлен — как быстро формируется у этих пар привычка, то есть условный и приобретенный рефлекс, что даже некоторые супружеские пары предпочитают заниматься после свадьбы

не традиционным сексом — анальным, этим закрепляя, усугубляя эту привычку, этот рефлекс. А у женщин и мужчин, у обоих анальные отверстия одинаковы, разницы нет — вот и уже возникает бисексуальность... Как в рекламе известного стирального порошка — «а если нет разницы»...

Без шуточек — таким методом некоторые извращенцы могут сформировать и закрепить у себя приобретенный рефлекс физиологической «любви» к ослихе и т. п.

Это была объяснена первая первопричина нетрадиционной «тяги», ориентации. Вторая первопричина следующая: обязательно в каждом народе есть парень, мужчина, полный гормонов и сил, но не очень привлекательный, не очень обаятельный, у которого «плохо подвешен язык», и даже очень стеснительный, — у которого по этим причинам большая проблема познакомиться с девушкой, а на услуги проституток — мало денег... Что остается делать такому современному бедолаге, кстати, — при отсутствии старого очень полезного в таких случаях института сватовства, когда физиология, гормоны постоянно давят на сознание?

Некоторые такие неудачники начинают заниматься рукоблудством, онанизмом, при котором есть существенный социальный минус — поговорить не с кем. Другие принимают решение насильничать женщин — превращаются в сексуальных маньяков. А третьи, эдакие «смекалистые» неудачники, решаются на простой вариант, при котором не надо трудиться — знакомиться с девушкой, стараться ей понравиться, за ней ухаживать, тратить на неё деньги в кафе, в кино и на подарки по праздникам, не надо её уговаривать и т. д., и он находит такого же неудачника, — и они совместно решают свои физиологические и социальные проблемы... И при этом у обоих формируется ненормальный, нетрадиционный рефлекс, который фиксируется в генетике и передается по наследству...

Такая же проблема есть у некоторых мужчин в местах лишения свободы и в армии.

И если, как показывает в своём известном фильме о десантниках Бондарчук-младший, некоторые мужчины не могут выдержать полтора года военной службы и начинают «шалить» с сослуживцами, то что уж говорить — когда служили в армии по 4 года и даже

по 25 лет... И этот приобретенный разными людьми негативный рефлекс «гулял» по генам и жизням столетиями — всё более закрепляясь или исчезая в силу определенных причин, о которых я расскажу ниже.

Ровно та же физиологическая, социальная, психологическая причина формирования и передачи по наследству рефлекса лесбианства — когда из-за отсутствия любви, ласки, нежности и общения девушки начинают «помогать» друг другу решать эти проблемы.

Поэтому из вышеизложенного ясно видно: что причиной и виной нетрадиционной половой ориентации у людей является не Бог и не Природа, а или они сами или их конкретные «смекалистые» предки-«шалуны». Тем, кому досталась эта традиционность по наследству — точно в этой нетрадиционности не виновны, они могут быть виновны только в том важном случае — когда они знают: как от этой нетрадиционности избавиться, но при этом не желают от неё избавляться.

Поэтому, если даже «шалуны» «шалят» вдали от других глаз и не пропагандируют свою ненормальность, нетрадиционность, своё извращенство, то обществу есть до этого дело, потому что «шалуны», сами того не понимая, не осознавая, — ломают судьбы своим детям, внукам и правнукам — членам общества, делают их извращенцами, негативно влияют на будущие поколения общества. Поэтому педерастия (гомосексуализм) и лесбианство, бесспорно, являются — антисоциальным, вредным для общества и вредным для продолжения жизни явлением.

Очень важный вопрос: можно ли вылечиться «шалунам», в смысле — можно ли им избавиться от этой закрепившейся в подсознании и в сознании ненормальности, от нетрадиционности — от педерастии и лесбианства? — Конечно, — можно, но только при их желании и понимании — как это сделать.

Как ликвидируется, убирается приобретенный рефлекс этой ненормальности, нетрадиционности? — Довольно просто, хотя для этого требуются некоторые усилия и некоторое время. Этот негативный рефлекс убирается по принципу «клин другим клином вышибается», вернее — другим приобретенным рефлексом замещается, а ещё точ-

нее — замещается возрожденным традиционным рефлексом, у которого есть в генетике и в подсознании большая опорная база.

Как это делается на практике — приведу пример: в прошлом году (в 2015-м) я видел сюжет по ТВ, в котором один француз радостно рассказывал журналисту о своём неожиданном сильном и счастливом преображении: он был природный и убежденный гомосек со своими такими же друзьями, но на работе на основе каких-то общих взглядов и увлечений он стал дружить с девушкой, с которой часто общался, которую сильно уважал, и которая также питала к нему сильную симпатию и знала его нетрадиционную ориентацию; и он через физиологическое «не могу» стал с этой девушкой совместно жить, и каково было для него, для них обоих приятное «чудо» — когда через два года их совместной жизни к нему устойчиво вернулась нормальная, традиционная сексуальная ориентация.

А это никакое не чудо, потому что при желании восстановить нормальную сексуальную ориентацию не сложно — так как в её основе лежит многовековой, тысячелетний мощный традиционный рефлекс, который каким-то «шалуном» был слегка сверху «припудрен» извращением, замещен, и который быстро восстанавливается. Извращенцу, чтобы стать нормальным членом общества, нормальным мужем и нормальным отцом, нужны всего три фактора:

1) желание стать нормальным, восстановить традиционный рефлекс, 2) любящая или симпатизирующая женщина, терпеливо помогающая в течение 2-3 лет восстановить нормальную сексуальность, 3) настойчивость и терпение в достижении этой цели. И это ни в одной стране никто не объясняет...

Возможно, педераст профессор И. С. Кон понимал мною вышеизложенное — когда говорил и писал про «социальный опыт»: «социальный опыт индивида определит, как именно эта склонность проявится и что из неё разовьётся...».

И конечно, если извращенец, педераст, гомосек будет культивировать другой социальный опыт — будет популяризировать и пропагандировать своё извращение, будет выпячивать его в различных «голубых» маршах и шествиях, то этим он только закрепит свой негативный приобретенный рефлекс извращенца и с большей силой

передаст его своим заведомо несчастным детям и внукам, если они у него каким-то образом появятся.

Важно — чтобы извращенец, решивший восстановить свою нормальность, традиционность должен понимать — что это он делает не только ради себя, но ради своих детей, внуков и правнуков — чтобы они из-за него или из-за его отца-«шалуна» или деда-«шалуна» в жизни не страдали... К тому же он должен ещё понимать, что если у него нет нормальной семьи и детей, то этим он не только прерывает жизнь своего рода, но и, не рожая и не воспитывая детей, будущих врачей, учителей, инженеров и офицеров, — он сильно обедняет и ослабляет свой народ.

И кстати, существует немало эффективных профилактических мер, ослабляющих и минимизирующих появление негативного рефлекса извращения, которое могло бы применять государство, власти, — если бы они в этой теме разбирались и желали людям добра.

В Российской империи, при «царском режиме» было уголовное преследование за гомосексуализм. А когда красные либерал-демократы — коммунисты во главе с Бронштейном-Троцким и Бланком-Лениным захватили страну, то уголовное наказание за это извращение отменили. Но отобравший у них власть Сталин опять ввел уголовное преследование, наказание за гомосексуализм. После развала СССР пришедшие в 1992 году к власти в России западные синие либерал-демократы отменили уголовное преследование за гомосексуализм в 1993 году после циничного и жестокого расстрела Верховного Совета.

А из официального списка болезней гомосексуализм ими был исключен под шум дефолта 1998 года — с 1 января 1999 года.

Затем началась целая эпопея по борьбе за принятие закона, запрещающего пропаганду гомосексуализма. Депутат Госдумы А. Чуев вносил на рассмотрение Думы соответствующий законопроект много раз: 15 сентября 2003 г., 20 мая 2004 г., 2 мая 2006 г. и 8 мая 2009 г. После преодоления мощного сопротивления «голубого лобби» в правящей партии «Единая Россия» и в Кремле закон был сужен до «запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» и после подписания президентом вступил в силу 30 июня 2013 года.

Стоит отметить, что, как показывают различные факты, — у российских граждан ещё достаточно крепкая естественная «иммунная» защита от этого извращения. Например, российские гомосексуалисты в 2009 году в Петербурге пытались провести гей-фестиваль фильмов, пропагандирующих гомосексуализм под названием «Бок о бок». «Это важное культурное и социальное событие» — рекламировал фестиваль известный пропагандист педерастии профессор Игорь Кон.

Но когда этот профессор-извращенец попытался публично выступить на площадке одного известного большого книжного магазина, то в зал пришло много крепких спортивных русских ребят угрюмого вида с явным намерением это «голубое» мероприятие не допустить, и дирекции магазина для сохранения порядка в магазине пришлось отменить это мероприятие и конспиративно через «черный выход» отправить несостоявшегося пропагандиста на такси восвояси. А через год педерасты пытались провести какое-то пропагандистское мероприятие в Петербурге на Марсовом поле, но пришедший к началу действия известный русский патриот, ветеран Афганской войны и мастер по восточным единоборствам Андрей Кочергин со своими учениками бесцеремонно пинками разогнал это сборище при одобрительном отношении к этому наблюдавшей всё это полиции; после этого либеральная пресса долго этим фактом возмущалась.

В настоящий период в современной России вместо того — чтобы объяснять причину извращения и помогать гражданам с ненормальной половой ориентацией, власти через телевидение и прессу пытаются смягчить негативное отношение большинства граждан к педерастии, сделать отношение к ней более «толерантным». А цитата из детской книжки в эпиграфе этой главы демонстрирует — как упомянутые авторы не только пропагандируют, популяризируют педерастию, но и пытаются сделать тему педерастии, гомосексуализма обыденной, нормальной, привычной нормой общества.

Это же гнусное дело пытается совершить в России и еврейская писательница Людмила Улицкая в своих публичных выступлениях и в своей книге «Семья у нас и у других народов», в которой утверждает, что это нормально — когда: «Мужчине, которому не досталась жена, берет в “жены” мальчика»...

На Западе, в «цивилизованных» странах достигли этой «цивилизованности» раньше.

9 февраля 2015 года в новостях на еврейском телеканале RTVI еврейский журналист с гордостью поведал, что Израиль стал на нашей планете «Меккой» для геев. Это как раз тот случай — когда можно с уверенностью сказать: что еврею хорошо — то русскому плохо.

«Нынешний политический истеблишмент, работая на врагов, не исполняет главную функцию власти — сбережение государства и его народа. Это — нетрадиционная ориентация власти национального государства. Не случайно нынешние властные элиты формируют в большинстве сексуальные меньшинства. Педофилия и гомосексуализм для них норма жизни, инструмент мировой политики. Приведём цитату из статьи «Членство в Евросоюзе через гомосексуализм» (www.regnum.ru/news/medicine/1456301.html):

«Хочешь в Евросоюз? — Пропагандируй гомосексуализм» — пишет “Бизнес и политика”». Требованием к Сербии после сдачи сербских лидеров по евроинтеграции стало проведение гей-парада или «Парада поноса», как он называется на сербском, что в стране глубоко религиозной, ...всё равно, что на чистый снег выплеснуть грязи», — заметили в упомянутой уже выше статье А. Н. Самарин, Л. К. Фионова, А. П. Шабалин.

Ну, — если уж в январе 2015 года публично пожаловался знаменитый дьяков А. Кураев — что его сильно обидело «голубое лобби» в верхушке РПЦ, то тогда что уж говорить о банках и других светских заведениях...

2 ноября 2008 года популярный телеканал «Евроньюс» показал репортаж о выборах в США, в котором американская студентка по поводу предстоящих выборов президента утверждала, что будет голосовать за Абаму, потому что он, в отличие от своего соперника, — «за однополые браки — а значит за прогресс...».

С каких это пор — содомия, педерастия стала прогрессом человечества? Либералы многие нравственные ценности перевернули в противоположную сторону и сделали порок нормой.

А теперь к этой «прогрессивной» «цивилизованности» пытаются подтянуть Россию.

Уже упомянутые выше еврейские «гении» Александр Меламед и Давид Черкасский написали и опубликовали в книге ещё один «шаловливый» стишок:

Рисует дочка солнца круг
И белых голубей,
Хоть много пидеров вокруг,
Но небо голубей.

Эти «избранные гении» заметили «прогресс» — якобы положительное влияние педерастов даже на природу: небо от них якобы голубее... К тому же эти авторы умудрились не только разрекламировать педерастию, но и ещё своей мерзостью издевательски испачкать знаменитую славную детскую песню «Солнечный круг». Ещё раз отмечу закономерность: написать подобную книгу для русских не пришло в голову венграм, шотландцам, финнам, полякам, чехам, китайцам, иранцам, японцам, немцам и т. д., а только представителям якобы избранной нации.

На возможные возмущения по поводу этого моего наблюдения опять отвечу словами знаменитого правдоборца А. Солженицына: «Не тогда надо стыдиться мерзостей, когда о них пишут, а — когда их делают».

На Западе тема педерастии «доэволюционировала» до утверждений интеллектуального превосходства педерастов над обычными людьми с традиционной половой ориентации — «Характерный пример — книга Ричарда Флориды “Креативный класс”. Мысль очень простая: якобы именно гомосексуалисты составляют движущую силу “креативного класса”, т. е. той группы людей, которые якобы меняют будущее», — пишет в своей «Социологии» А. Щелкин.

Что касается ещё более мерзкого и антисоциального негативного явления — педофилии, то оно имеет такие же причины возникновения: кто-то когда-то гнусно поэкспериментировал таким образом, неоднократно «пошалил» в своё безтормозное удовольствие, и эта «шалость» закрепилась в виде приобретенного рефлекса в подсознании и в генетике, появилась нетрадиционная «тяга» к сексуальным утехам с детьми.

Педофилы пытаются оправдаться и защититься слабым аргументом, что этим извращением занимались некоторые древнегреческие философы. Например, в нашумевшем интервью помощника еврейского олигарха О. Дерипаски Н. Асмолова журналисту газеты «Вечерняя Рязань» И. Серебрякову, хорошо знающий российскую элиту Асмолов пытался разъяснить: «Во-первых, если дело касается элитных наслаждений — это не считается педофилией и принято в кругах власть имущих испокон веков, пора бы знать».

А уже упомянутые авторы статьи А. Н. Самарин, Л. К. Фионова и А. П. Шабалин на эту тему отметили: «...Как могут заинтересоваться этой публикой правоохранители, если в вузовском учебнике Г. Б. Дерябина "Криминальная сексология", написанном именно для полицейских, сказано: "Педофилия — явление вечное, в биологическом смысле — изначально конструктивное.... В сценарии сексуальных действий, без физического и психического насилия со стороны взрослого, ребенок способен ощущать партнерское равноправие, получать удовлетворение и положительные эмоции от такой связи". Ну как можно мешать столь якобы благотворным процессам! Педофильское лобби, как на законодательном, так и на правоприменительном уровне, сделало всё, чтобы не помешать этому роду тяжкой преступности и чтобы даже способствовать его фактической защищенности от преследования».

В том же интервью И. Серебрякову Н. Асмолов указал на политтехнологический аспект в этой грязной теме: «Использование компроматных фото с малолетками и такого рода данных о российских чиновниках, политиках является обычным делом в технологии управления страной...

...Нельзя же использовать только пряник, кнут тоже должен быть. Компромат за убийство — штука опасная, от таких людей принято рано или поздно избавляться. Компромат за хищения — не работает, так как слишком опасно доказывать его избирательно, могут пострадать нужные люди. Другое дело — сексуальные шалости. Чиновники аккумулируют деньги и недвижимость в Европе, компромат по педофилии в правящих руках — идеальный козырь для управления чиновниками. В Европе та же модная фишка — ловить педофилов, все это знают. Значит, российский чиновник с намытыми

деньгами не сможет там устроиться, если сделает что-то не так — его сразу жестко накажут сливом информации. Управляемость идеальная» (из статьи «Проект «утилизация России»»).

Уверен — не только я запомнил громкий репортаж телекомпании НТВ в середине «нулевых» о педофильной мафии в российской власти. Вопреки обещаниям журналистов этого репортажа — продемонстрировать телезрителям частями всё это журналистское расследование, — продолжения не было.

Н. Асмолов в вышеуказанном интервью пояснил тот случай с НТВ: «...В 2006 году телекомпания НТВ сделала ряд ярких разоблачительных репортажей из Хакассии, из Аскизского детского дома, который находится недалеко от упомянутой горнолыжной базы “Гладенькая”. Воспитанники предавались массовому суициду, а администрация детского дома несколько лет скрывала эти факты, ссылаясь на побеги детей. При эксгумации на трупах детей были обнаружены многочисленные повреждения тканей, в том числе половых органов, которые никак не могли быть нанесены самими детьми.

Кроме того, были свидетели, что детей часто вывозили из воспитательного учреждения на дорогих машинах, в присутствии охраны. В предпоследнем на эту тему репортаже НТВ было заявлено, что расследование темы педофилии в этой истории выявляет связи вплоть до Государственной думы Российской Федерации, где идет неприкрытое лоббирование “пропедофильных” законов, и журналисты открыто заявляли, что материалы “кому это выгодно” у них есть — как раз на следующий репортаж. После этой фразы журналистское расследование было срочно закрыто администрацией НТВ».

В этой гнусной и трагической истории Н. Асмолов упоминает уроженца Одессы Цукермана Эдуарда Семеновича, связанного деловыми отношениями по алюминиевому бизнесу с братьями Черными, которого Олег Дерипаска в 1996 году назначил своим заместителем. В 2001 году журнал «Эксперт», входящий в издательскую группу Олега Дерипаски, называл Цукермана «патриархом алюминия» и «неофициальным правителем Республики Хакассия». Олег Дерипаска за какие-то заслуги Цукермана даже представил к награждению российским орденом «Дружбы народов», вручаемым президентом России.

А затем выяснилось, что этот Цукерман ранее был осужден народным судом г. Николаева по статье УК УССР «За растление малолетних»...

Обратите внимание: как много грязных и мерзких тем почти ежедневно обсуждает журналист А. Малахов и его коллеги на центральных телеканалах под громким лозунгом «Об этом невозможно не говорить!». Однако, на обсуждение тем педофилии и педерастии наложен строгий запрет, табу, — «пусть говорят» на российском ТВ о чем угодно — только не на эти две темы, — «Об этом нельзя говорить!»... И это ещё одна сторона жуткой безнравственности российского телевидения, за которым стоит власть.

Например, стоило в телепрограмме известного еврейского деятеля в России М. Швыдкого «Культурная революция» 12 мая 2005 г. кинорежиссеру А. Кончаловскому и известному артисту Панкратову-Чёрному открыто сказать: что современное российское телевидение совершенно безнравственное, — как на защиту этой безнравственности сразу бросился известный еврейский деятель в России — министр культуры М. Швыдкой: «Телевидение — это образ общества, его тень».

Эта фраза — самая популярная ложь, потому что всем мало-мальски разумным людям понятно: что телевидение не только частично отражает действительность, но и в большой степени создает эту неприглядную действительность и формирует будущее. Таким же лукавым, лживым «аргументом» защищает разгул в России безнравственности, разврата, обыдления и писательница детективов Устинова.

Кстати, в конце указанной телепрограммы Швыдкой экзальтированно подвёл «итоги» обсуждения состояния российского телевидения — в России прекрасное телевидение, в России прекрасная жизнь. Несомненно — для Швыдкого и ему подобных...

Ещё один яркий недавний пример: стоило российским национал-патриотам в октябре 2015 года раскритиковать в интернете в проекте «Научи хорошему» за безнравственность и обыдление молодежи телепрограммы телеканала «ТНТ» — как в ноябре 2015 года компания GPM-RTV (Газпром-Медиа развлекательное телевидение) пожаловалась интернет-операторам на критические видеообзоры про-

екта «Научи хорошему», — и в результате совершенно позитивный воспитательный проект «Научи хорошему» был удалён из канала YouTube — чтобы не мешал пропаганде разврата и обыдлению российской молодежи. А кто в России стоит за компанией «Газпром»?...

Либералы и российские власти нагло блефуют, когда заявляют, что в России нет правящей идеологии, что телевидение не должно заниматься нравственным воспитанием, но сами, не афишируя, проводят большую идеологическую работу по «воспитанию» молодёжи через телевидение — насаждая свои либеральные ценности, навязывая им культ денег любой ценой и культы инстинктов. Чего только стоят в идеологическом ракурсе созданные в Министерством культуры РФ (вернее — министерством дебилизации и обыдления русских) фильмы «Левиафан» (2014 г.) и «14+» (2015 г.) ... Это грязное лицемерие власти, Кремля, да ещё и под лукавым прикрытием патриотической риторики, уже всем очевидно.

Такое же лукавое и подлое лицемерие наблюдается и в теме распространения и пропаганды спиртного в России: президент В. Путин и правительство в 2016 году вроде как одной рукой запретили продажу спиртного вблизи учебных заведений, и шумно самохвально распиарили это своё «достижение», а другой рукой тихонько, без пиарного шума — разрешили продажу спиртных напитков на спортивных мероприятиях... Как будто — на спортивных мероприятиях не бывает молодежи... Эх, Володя, Володя...

Следующая тема многим читателям настолько понятна и стара, — что уже приелась и скучна, однако, — не все поступают согласно безошибочному пониманию...

# ГЛАВА 9

## Обыдление молодежи, ослабление народа спиртным и наркотиками

«Танго, танго — кокаин
У эротических картин
Любимец дьявола один»
*с телеэкранов поёт пропагандистский гимн наркотикам Б. Моисеев.*

Во время Великой отечественной войны гитлеровский генерал Кох в случае полного захвата СССР предлагал такой способ очи-

щения территории: «...Биологическая сила их (славян) может быть ослаблена вследствие введения в их рацион большого количества махорки и водки».

И современные либералы позволяют «лишним» жителям России на богатой территории — покупать дешевую водку: пейте — хоть залейтесь. И кто-то водкой что-то «отмечает», встречает или провожает; «заливает» ею горе или счастье, кто-то ею якобы снимает стресс или — чтобы «расслабиться», кто-то с её помощью ищет «контакт» и «общий язык взаимопонимания», кто-то в отчаянии «махнув на всё рукой» опускается на уровень окружающих — «Водка в России — это не спиртной напиток, а гармонизация личности с внешним миром. Выпил стакан-другой, и ты уже такой же кретин, как все» («Эксперт», апрель 2008 г.). А сколько тысяч или миллионов россиян повторили судьбу — описанную в стихе С. Трофимова (фрагмент):

...Разделось, разлеглось, разомлелось,
Хотелося — да не сумелось,
Не склеилось, обломалось,
Видать — перепилося малость.
Уволилося, развелося,
Укралося — да обожглося,
Бомжилося и опускалось,
Видать — перепилося малость.
Опомнилося, отрезвилось,
Лечилось, маялось, зашилось,
Сорвалося и утопился.
На утро хоронить пришлося...

А по завозу в Россию наркотиков и по трагическим последствиям этого — современная Россия «впереди планеты всей». И сигареты для россиян производят — с содержанием никотина намного больше, чем в западной Европе и США... Ведь российский табачный рынок скупили три британо-американские корпорации, и продают сигареты под патриотическими названиями... А каждый год от болезней, связанных с курением, в России умирают около 400 тысяч человек.

Вот один из мерзких и гнусных фактов: в «знаменательную» историческую дату — в 10-летнюю годовщину начала Западом Тре-

тьей мировой войны ради закрепления результатов своей победы в Холодной войне над СССР — закрепления господства над всей планетой, — 11 сентября 2011 года в России на Первом федеральном телеканале полтора десятка маленьких детей пели песню С. Шнурова — «...Кто-то бухает, а кто-то колется...».

В результате такой диверсионной кампании — пытались испоганить, обыдлить сознание многих миллионов российских девушек и парней, обречь их на неизбежную гибель от «бухла», наркоты и разврата, — и это по своим последствиям круче, — чем 11 сентября в США обрушить самим себе парочку небоскребов...

По поводу «уколоться» Александр Щелкин в своей книге «Социология» (СПб, 2013 г.) обращает внимание: «Возраст, с которого начинается знакомство с наркотиками и их активное потребление — 13-17 лет. Именно школы и места массового развлечения молодежи, в первую очередь дискотеки и ночные клубы, стали сегодня местами распространения наркотиков. Опросы упрямо показывают: свыше 70% старшеклассников в крупных городах приобретают «травку» и «кислоту» в этих местах. Синтетический наркотик «экстази» на дискотеках России распространяется почти открыто. Для сравнения: в Англии за торговлю «экстази», при некоторых отягчающих обстоятельствах, можно получить пожизненное заключение.

Ломаются последние барьеры сопротивления: растет число женщин-наркоманов и появилось ранее невиданное — в России растет семейная наркомания».

Как сообщили СМИ — только за одну неделю ноября 2008 года в результате серии спецопераций было изъято у наркоторговцев 18 тонн наркотиков, почти все из Афганистана, пришли через Таджикистан и Узбекистан. И по всем телеканалам 26 ноября опять били в набат: в России 2 миллиона наркоманов. И как показывает статистика, Россия является одним из лидеров по распространению наркотиков внутри страны и по смертям от наркотиков. В ней ежегодно около 30 тысяч граждан погибает от наркотиков — это две больших армии молодых людей. Руководство органов по борьбе с наркотиками очередной раз подчеркнуло, что средний возраст наркоманов опасно молодеет.

Российские СМИ побили в набат об угрозе наркотиков для России, и тишина...

А наркодельцы продолжают своё дело. Кто инициировал открытие границы с Таджикистаном и безвизовый режим?...

Какие только причины этого безобразия не перечисляет А. Щелкин: и «изматывающий эффект длительных трудностей» в кризисный период, и что это «естественный эксперимент истории в России, и что вина лежит на «российском вакууме» (совокупная недоработка институтов власти, церкви, общества, семьи и «народной культуры»), и виноваты в этом даже остатки советского менталитета — «наш советский опыт скованности, безбожия и иждивенчества» (хотя автор не проанализировал — почему в СССР или в современной Белоруссии нет такого уровня безобразия), но не назвал главную причину — власть, руководство страны и его политика им не рассмотрены... Но ведь всё равно встает закономерный вопрос: российская власть не может справиться с распространением наркотиков в стране или не хочет с этим эффективно бороться, попустительствует наркоторговцам в этом виде уничтожения российских граждан?...

Давно проверенный способ дебилизации, деградации, ослабления и уничтожения народа — это спаивание «местных аборигенов» водкой и пивом. А мы прекрасно помним публичное высказывание В. Путина в 2005 году во время великого праздника — празднования 60-летнего юбилея Великой Победы: когда В. В. Путин бравадно заявил всем российским гражданам и присутствующим главам иностранных государств, что, несмотря на то — что у него во время учёбы в университете были прекрасные преподаватели, но он, Путин, уделял мало внимания учебе, наукам — потому что пил много пива. И, похоже, этому примеру подражания должна следовать современная российская молодёжь...

И не случайно российское правительство 7 августа 2014 года ввело санкции западным странам на ввоз в Россию молочных продуктов, которые Россия производит в недостаточном количестве, но зато не ввело запретительные санкции на ввоз в Россию алкоголя... — Спивайся, Россия! — в Рашу... Ведь русский якобы жить не может без импортного алкоголя...

Если слышу, что русский мужик
Жить не может без водки — не верю я.
Топят нас в этой дьявольской лжи..
Ложь вливая нам в мозг через уши,
И становятся легкой добычей
Неокрепшие русские души

*(фрагмент стиха Н. Абрамова)*

Кстати, также втихаря, без публичного обсуждения, В. Путин подписал разрешение на ввоз импортных продуктов питания, содержащих ГМО. О вредности ГМО, особенно на наследственность, последнее время много написано.

К тому же — тихо, под шумом громких и трагических событий на Украине 22 июля 2014 года В. Путин подписал закон, снимающий запрет на рекламу пива до 2019 года, над которым (запретом) так много и долго бились депутаты ГД. И никто не обсуждал по телевидению это важное решение В. Путина: ни Зюганов, ни Проханов, ни Стариков, ни Н. Михалков и т.д. СМИ трусливо молчали — не комментировали, хотя — когда вводили запрет на рекламу пива, то СМИ и политики несколько месяцев активно муссировала эту тему.

И после всего этого неудивительно: что в 2015 году В. Путин разрешил продавать пиво на спортивных мероприятиях! Спорт — как повод продать больше пива? Это очень похоже на лоббирование бизнеса пивных магнатов, которые, кстати, являются в основном иностранцами. В связи с этой неприятной картиной всплывают в памяти опубликованные воспоминания учительницы В. Путина, — «Что натворил мой разгильдяй?», — спросил в 1964 году Владимир Спиридонович Путин пришедшую к ним домой учительницу его сына Веру Дмитриевну Гурвич.

При такой внутренней политике Кремля и его Хозяина неудивительно — что недавно Новосибирский суд признал лозунг «РУССКИЙ, НЕ ПЕЙ!» — экстремистским! Это было написано на официальном сайте прокуратуры Новосибирской области: http://www.prokuratura-nso.ru/news/news_1951.html.

Чтобы было понятнее про пиво — дам справку о вредности пива и для этого сошлюсь на мнение специалистов и кратко перескажу брошюру под названием «Горькая правда о пиве», в которой выска-

зали своё мнение о пиве кандидат химических наук И. П. Клименко и врач Б. Г. Афанасьев. — «В народе говорят: «Пиво — не водка». Действительно, по своим токсикологическим характеристикам пиво, с учетом потребляемого количества, гораздо хуже водки, даже гораздо хуже самогона... Среди всего разнообразия алкогольных изделий пиво оказывает наиболее негативное влияние на содержание половых гормонов у мужчин и женщин. К сути этого явления наука подобралась вплотную только в 1999 году...

Какой ущерб даёт пиво здоровью мужчины? Мужчина, потребляя пиво, замещает в организме мужской гормон на женский (тестостерон на эстроген). Раньше мужской гормон давал ему активность, волевые качества, стремление к лидерству, стремление к соперничеству и победе, а после постоянного употребления пива мужчины преображаются в безвольные, апатичные существа промежуточного рода, слабеет влечение к женщинам, постепенно развивается импотенция. Внешне мужчина становится женоподобным: расширяется таз, жир откладывается по женскому типу, мышцы живота слабеют, получают развитие грудные железы, мужчина становится безвольным, флегматичным и апатичным... — что и требуется колонизаторам.

С точки зрения ботаники ближайшим родственником пивного хмеля является конопля, поэтому их можно скрещивать, и поэтому хмель содержит немало наркотических веществ, благодаря которым пристрастие к пиву у человека формируется быстрее и незаметнее, чем к другим алкогольным продуктам, а излечивается тяжелее.

В нанесении ущерба человеку пиво имеет свою «специализацию» — бьёт по зрению, вызывает многочисленные глазные болезни: от катаракты до макулопатии, и неуклонно ведет к раннему ухудшению зрения и слепоте. Реклама пива — это ускоренный путь вырождения общества, народа».

Как видим — В. Путин не только лоббирует интересы пивных компаний и даёт им заработать миллиарды, но наносит мощный удар по здоровью народов России. Выше я привел факты, — и их не прикрыть наблюдаемой за последние два года широкомасштабной патриотической пропагандой, которая выглядит очередной политтехнологической уловкой и не более.

А в ракурсе колониального управления и с политтехнологической точки зрения власти получают двойную выгоду: и больше денег и пивными безвольными «овощами» намного легче управлять, и они на протестные митинги и демонстрации не стремятся.

Известный советник знаменитого еврейского олигарха О. Дерипаски Николай Казыкбекович Асмолов (он же и экс-президент фонда Дерипаски «Время Евразии») в первой половине февраля 2011 года в интервью корреспонденту старейшей русскоязычной газеты США «Новое русское слово» Игорю Серебрякову (появилось в то время в Рунете) объяснил внутреннюю политику Кремля, отвечая на вопрос журналиста: «На всех каналах идет пропаганда «красивого», гламурного образа жизни и гей-культуры. На молодых особо сильно действует. Массовая реклама и рост потребления пива тоже снижает мужское либидо». — И Н. Асмолов пояснил цель такой политики: «Я уже говорил, пропаганде подвержены примитивные люди. Если статистически примитивных людей среди русских больше — они и вымрут. Так и должно быть. К тому же плакать никто не будет — пусть и сократится этот злобный, примитивный народ, легче дышать будет. Лучшие из русских всегда жили в Европе, и сейчас так же будет. Кстати, гей-культура, как и пропаганда пива с женскими гормонами — это хороший технический ход, чтобы уроды не плодились». Комментарии излишни...

Три известных русских ученых А. Н. Самарин, Л. К. Фионова и А. П. Шабалин в 2015 году написали статью под названием «Инвалиды информационной войны» как раз по поводу наблюдаемой в России «утилизации» местного населения, в которой отметили:

«Благоприятная для обработки сознания матрица поддерживается нищетой, безработицей, алкоголем, наркотиками, пропагандой разврата. Чем примитивнее человек, тем легче он поддаётся зомбированию, поэтому деградация образования, науки, культуры, породила толпы умственных инвалидов».

Похоже, что знаменитую истину выдающегося русского мыслителя Ивана Ильина: «Человек гибнет не только тогда, когда он беднеет, голодает, страдает и умирает, а тогда, когда он слабеет духом и разлагается нравственно и религиозно...», — хорошо поняли и взяли на вооружение недоброжелатели русского народа.

# ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

## ПРИМЕНЯЕМЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ГНОБЛЕНИЯ РУССКОГО НАРОДА

«Высшие расы не в состоянии навязать другим народам
свою культуру — не изменив их менталитет,
душевный склад, душу» — *Гюстав Ле Бон (1841-1931)*

В этой части рассмотрю применяемые последние годы в России и за её пределами способы и методы подавления и ослабления русского народа — называемые гноблением, от глагола — «гнобить», или применяемое в народе слово-понятие — чморить, чморение. Ранее рассмотренные мною в этой книге методы подавления и ослабления русского народа путем дебилизации и обыдления также можно отнести к этим понятиям. Но в этой части я выделю и рассмотрю такие методы подавления и ослабления — когда сознательно, целенаправленно подавляется национальная гордость, национальное достоинство народа вплоть до разрушения и подавления чувства собственной, личной гордости и самоуважения; умышленно методами очернения и внушения сильно снижается национальная самооценка народа и личности русского человека.

Следует отметить, что и в других странах можно наблюдать в разные периоды истории разные виды гнобления разных народов, например, ведомые провокатором Гитлером, немцы гнобили различные славянские народы, цыган, разные западно-европейские народы и евреев. А в Израиле и в Палестине много лет наблюдаем — как евреи гнобят палестинцев.

А, например, в Германии в феврале 2011 года жесточайшим образом была разогнана демонстрация немцев, которые желали отметить жуткую трагедию дрезденцев во время кошмарной бомбардировки гражданского населения британцами и американцами в ночь с 13 на 14 февраля 1945 года. А, например, в Англии в 2010 году по британскому телеканалу Channel 4 был показан документальный фильм «Внутри израильского лобби в Великобритании», в котором утверждалось, что евреи в Великобритании загнобили свободу слова — сделали невозможной публичную критику Израиля и евреев.

В этой теме та же ситуация со свободой слова и по той же причине в США, — еврейский писатель и журналист Исраэль Шамир отмечает — как загнобили и зачморили американцев:

«Американцев охватывает волнение и истерика, едва ставится под вопрос их верность евреям. Тот, кто отвергает нынешнюю парадигму Америки в самих США либо за их пределами, становится антисемитом по определению...

На американцев слово «антисемит» действует магическим образом. Услышав в свой адрес слово «антисемит», американец считает своим долгом упасть ниц и начать клясться в вечной любви и верности еврейскому народу. Я знаю это, потому что ежедневно получаю письма от людей, заклейменных как антисемиты за то, что они поддерживали Палестину... Я оказываю им первую психологическую помощь...

Свирепые неоконсерваторы, контролирующие внешнюю политику США, по преимуществу являются евреями, причём многие из них воспитаны на идеологии троцкизма». На президентских выборах в США 2016 года интересы еврейской элиты представляет Хилари Клинтон.

Даже глава правительства Израиля Шарон в переломном для истории человечества 2001 году хвастливо произнёс: «Евреи управляют Америкой». Соответственно — процессами после 2001 года... Без этих откровений и истин обычному человеку не понять — кто стоит за зачистками территории в районе Израиля: кто стоит за развязыванием войн с Ираком, Ливией и Сирией. Ведь любимец В. Путина — многословный еврейский политтехнолог и телеведущий В. Соловьёв-Шапиро не объяснит эту правду российским гражданам...

«...Еврейское сообщество достигло своего критического веса в политике (США), что гарантирует им то, что многое из достигнутого за годы правления Клинтона, сохранится вне зависимости от того, кто будет занимать Белый дом», — гордо писали евреи в вашингтонской газете «Джувиш Уик» (от 24 января 1997 г.), — «Еврейские лидеры не будут откровенно праздновать установление их влияния в политике. Они беспокоятся, что открытое сообщение об успехе евреев может только усилить антисемитское движение».

Схема проста и логична: вначале подавляют американцев и захватывают самое мощное государство на планете, — а затем с помощью этого захваченного мощного государства подавляют остальные народы и страны планеты.

«Разговор с современным еврейским интеллектуалом почти всегда кончается восхвалением американской миссии в мире и презрительными эпитетами в адрес архаичных патриотов, сопротивляющихся глобальному велению нашего времени, которое и олицетворяется этой миссией. Любые сомнения в американском праве обустраивать нашу планету воспринимаются с живым оскорбленным чувством, и напрашивается мысль о том, что сегодня именно США представляют «обетованную землю» еврейства. Евреи стремятся возложить на Америку миссию демократического контроля над недемократическим большинством планеты...

Соответственно, все национальные суверенитеты, способные оспаривать доминирующее присутствие США, должны быть предельно ослаблены, а американский мировой контроль должен стать вездесущим и всепроникающим», — объясняет известный российский ученый А. С. Панарин (Глобальное политическое прогнозирование», М., 2000 г.). И по сей день ситуация в выше названных странах и на планете сохраняется таковой.

Но, конечно, нас больше волнует — как в современной России различными методами и способами гнобят русский народ. Причем гнобят народ, который в 20 веке сильно подавляли, и он уже существенно надломан, подавлен. «Лишенные собственности и чувства хозяина, ставшие люмпенами и зэками в собственной стране, русские люди не могут составить нации и уже утратили национальное и во многом личностное достоинство... Тем, кто не может себя защитить, нет места на земле... Нынешние русские, даже если они не спились и биологически не выродились, ввиду отсутствия у них национального стержня, ущербны нравственно и энергетически, и отличаются гражданской трусостью...», — из речи секретаря Российского Народного Фронта В. Скурлатова в газете «Российское возрождение» (№ 1, декабрь 1990 г.).

И стоит отметить «черный прогресс» в этом коварном ремесле — применяемые методы и способы гнобления становятся всё бо-

лее научно изощренными. И опять в России очень актуальны слова Фёдора Михайловича Достоевского:

«Неужели и тут не дадут и не позволят русскому организму развиться национально, своей органической силой, а непременно обезличенно, лакейски подражая Европе?».

# ГЛАВА 1

## Краткая история темы подавления в России

Мы, русские, дуркуем и балуем,
Когда, хватая снег похмельным ртом,
К любому черту лезем с поцелуем,
Отхаркиваясь кровушкой потом...

*Е. Скворешнев*

В России это явление чаще всего наблюдалось в период и после крупных политических перемен и реформ. Например, в период навязывания Византией и князем Владимиром Руси христианства третировали, гнобили физически и морально тех русичей, которые не желали принимать христианство. Их называли — язычниками, варварами, их интеллектуальную и духовную элиту называли — бесами и чернокнижниками. Далёкое «эхо» того периода мы наблюдаем в настоящий период, когда слышим в публичном выступлении патриарха Кирилла, что русичи до принятия христианства были «варварами, людьми второго сорта»...

Во время правления Петра Первого и после его стало хорошей манерой у дворян, вдруг ставших «цивилизованными» и преклоняющимися перед Западом, ругать «дикую» «варварскую» Россию и такой же русский народ. В городе Митаве, по утверждению историка Валишевского, молодой Петр сконфузил многочисленных иностранцев «насмешками над нравами, предрассудками, варварскими законами своей родины». Как нам это знакомо... И затем и детей своих Петр Первый поручил воспитывать не русским наставникам, а еврею Дивьеру.

Гнобил Петр русскую культуру, обычаи и физически гнобил русский народ, «досталось» от него и церкви, например, он создал издевательский собор — «Сумасброднейший, Всепьянейший и Все-

шутейный Собор», а своему наставнику Никите Моисеевичу, который вовсю помогал Петру издеваться над православной церковью, вручил «достойнейший» титул: «архиепископ Прешпурский, всея Яузы и всего Кокуя патриарх».

Благодаря Петру Первому и его многочисленным учителям-масонам (Лефорт, Гордон, Брюс, Келлер, Тиммерман и пр.) в России была осуществлена экспансия чужой для русского человека культуры, когда большая часть русской элиты более ста лет разговаривала не на русском языке, а на голландском, немецком и французском, оставив русский язык «простонародью». Соответственно и «учителями» русской элиты были сплошь инородцы, чужестранцы: Миних, Остерман, Бирон, Миллер, Бауэр и пр., затем в России прибыли ещё и французские «учителя».

Результатом этой экспансии западной культуры был огромный провал в развитии народа и его элит: когда на протяжении всего 18 века в России, кроме одного выходца из народа — М. Ломоносова и его друга Тредиаковского, не появилось ни одного выдающегося композитора, писателя, художника, поэта, ученого. Русская элита с измененным менталитетом, застрявшая между двух культур, не могла это продуцировать. Только к концу этого века появился Фонвизин, Щербаков и Карамзин.

Один из самых грамотнейших тогда людей — адмирал Шишков А. С., наблюдая за этим культурным гноблением русского народа в своём произведении «Рассуждения о старом и новом слоге российского языка» писал: «Какое знание мы можем иметь в природном языке своём, когда дети знатнейших бояр и дворян наших от самых юных ногтей своих находятся на руках французов, прилепляются к их нравам, научая презирать свои обычаи...». И он и его единомышленники, сильно переживающие за свой народ, Державин, Карамзин, Аракчеев в 1801 году основали «Дружеское литературное общество» для популяризации русского языка среди молодежи, а в 1807 году открыли с этой целью ещё одно литературное общество «Беседа любителей русского языка». И эта инициатива привела к интеллектуальному «взрыву» русского народа в 19 веке, к мощнейшему интеллектуальному и культурному продуцированию и ускорению в развитии русского народа.

А к 1825 году многими русскими мыслителями был осознан ещё один фактор подавления русского народа, на который указал знаменитый декабрист П. И. Пестель, которого трудно назвать махровым черносотенцем, он описал картину, увиденную им в южных областях России:

«Тесная между евреями связь даёт им средства большие суммы накоплять... для общих их потребностей, особенно для склонения разных начальств к лихоимству и ко всякого рода злоупотреблениям, для них, евреев, полезным...

Вся торговля там в их руках и мало там крестьян, которые бы посредством долгов не в их власти состояли; отчего и разоряют они ужасным образом край, где жительствуют», «ясным образом усмотреть можно, что евреи составляют в государстве, так сказать, своё особенное отдельное государство и при том ныне в России пользуются большими правами, нежели сами христиане».

В этот период большая часть «петровцев», западников с удовольствием пела знаменитую «песню» доцента Московского университета В. С. Печерина:

Как сладко отчизну ненавидеть
И жадно ждать её уничтоженья,
И в разрушении отчизны видеть
Всемирного денницы пробужденья.

Или бормотали строки стиха «духовного брата» Белинского и друга Герцена — сына богатого помещика Н. П. Огарева (1813–1877), который, живя в Лондоне, писал:

Да будет проклят этот край,
Где я родился невзначай...

А. Герцен, именем которого сегодня в России названы институты и университеты (!) призывал «...Разрушить (в России) все верования, разрушить все предрассудки, поднять руку на прежние идолы, без снисхождения и жалости». Наблюдая за этими русскими западниками наш выдающийся мыслитель Ф. М. Достоевский разъяснял:

«Да, действительно есть и всегда были такие русские (имена многих из них известны), которые не только не отрицали европейской цивилизации, но, напротив, до того преклонялись перед нею,

что уже теряли последнее русское чутье свое, теряли русскую личность свою, теряли язык свой, меняли родину и если не переходили в иностранные подданства, то, по крайней мере, оставались в Европе целыми поколениями. Но факт тот, что все этакие, в противоположность либеральным русским, в противоположность их атеизму и коммунарству, немедленно примыкали к правой, и крайней правой, и становились страшными и уже европейскими консерваторами...

Но позвольте: консерваторы в Европе и, напротив, совершенные отрицатели России. Они становились разрушителями России, врагами России! Итак, вот что значило перемолоться из русского в настоящего европейца, сделаться уже настоящим сыном цивилизации, — замечательный факт, полученный за двести лет опыта. Вывод тот, что русскому, ставшему действительным европейцем, нельзя не сделаться в то же время естественным врагом России. Того ли желали те, кто прорубал окно?»...

И эти слова великого мыслителя можно повторить точь-в-точь в наше время, глядя на русских миллионеров и миллиардеров или на крайне левую российскую оппозицию, скучковавшуюся в марте 2016 года на своё собрание в Литве. И если о подобных в 19 веке Ф.М. Достоевский говорил: «К русскому народу они питали лишь одно презрение...», то собравшиеся в Литве назвали русский народ — «насекомыми», «ватниками» и «шизофрениками», — это моральное гнобление русских. А промежуток между моральным гноблением и физическим небольшой, — это продемонстрировал неистовый западник В. Белинский, заявив: «Но смешно и подумать, что это может сделаться само собой, временем, без насильственных переворотов, без крови... Люди так глупы, что их насильственно надо вести к счастью. Да и что кровь тысячей в сравнении с унижением и страданием миллионов».

Неслучайно философ Н. Бердяев заметил: «В Белинском был уже потенциальный марксист... У Белинского в последний его период можно найти оправдание «чекизма»». Да, — это было обоснование грядущего западного, инородного кровавого большевизма.

«Теперь эта банда примечательных личностей из подполья больших городов Европы и Америки схватила за волосы и горло русский народ и сделалась неоспоримыми господами огром-

ной Российской Империи», — так знаменитый Уинстон Черчилль в феврале 1920 года объяснял англичанам в лондонской газете «Sunday Herald» захват еврейскими коммунистами России осенью 1917 года.

А как коммунисты чморили, гнобили русский народ во всем его многообразии: монарха и его семью, дворян, помещиков, крестьян, рабочих, гимназистов, казаков, священников — хорошо известно. Опять процитирую фрагмент очень храброго произведения великого борца против захватчиков Российской империи Сергея Есенина, в котором большевистский комиссар Чекистов-Лейбман объясняет свою «гуманитарную миссию»:

...Приехал сюда не как еврей,
А как обладающий даром
Укрощать дураков и зверей.
Я ругаюсь и буду упорно
Проклинать вас хоть тысячи лет...

*(«Страна негодяев»)*

Неудивительно — что коммунисты, большевики трусливо убили этого великого русского борца. Проведу параллель с современностью — через полстолетия после захвата России «лейбманами» уже известный еврейский поэт Бродский утверждал в беседе с Я.М. Лернером: «Опомнитесь, — нас окружают одни хазырим («свиньи» — с еврейского). Ещё прошло полстолетия и в наши дни известная еврейская писательница Л. Улицкая фактически публично утверждает то же самое — в России выйдите из дома на улицу и вы окажетесь в окружении дикарей и варваров...

«После Октябрьской революции для властей самая главная опасность была со стороны русского народа. Он был наиболее многочисленным, с сильно развитым чувством государственности. Словом, становой хребет всей страны. Чтобы её контролировать небольшой группе лиц, необходимо было взнуздать именно русский народ. Не трудно понять, почему тогда главным (как между прочим и сегодня) оставался лозунг о том, что наибольшая угроза Советскому государству исходила от «великодержавного русского шовинизма»...», — отметил в своём исследовании знаменитый математик и историк И.Р. Шафаревич.

Инородные большевистские комиссары не употребляли фразу «борьба с русским национализмом», а презрительно и конспиративно говорили — «борьба с русским Ванькой».

Предатель и губитель русского народа Н. Бухарин так говорил о своём народе: «Русский народ — нация обломовых, нация рабов, с рабским прошлым, народ-растяпа с присущей ему азиатской ленью». А затем он с трибуны 12 съезда партии (17-25 апреля 1923 г.) выдвинул «гениальную» идею по гноблению своего народа:

«Мы в качестве бывшей великодержавной нации должны поставить себя в неравное положение. Только при такой политике, когда мы искусственно поставим себя в положение более низкое по сравнению с другими, только этой ценой мы сможем купить доверие прежде угнетенных наций». Поляки и финны к тому времени уже покинули Россию, поэтому понятно — кого под «угнетенными нациями» Бухарин имел ввиду — самую «угнетенную нацию» в России и на планете, представители которой лютовали в это время в России в комиссарских куртках и в плащах с маузерами в руке.

И большевистские комиссары гнобили русский народ разными способами: интеллигенцию — голодом, расстрелами и высылками из Отечества, даже крестьян — голодом и расстрелами, кровавым образом подавляли восстания прозревших рабочих; по утверждению знаменитого американского социолога Питирима Сорокина — всего большевиками было уничтожено за период 1917-1923 гг. 17-18 миллионов русских людей.

Потом Сталин, ошибочно руководствуясь «гениальной» работой 1848 года Мордыхая Леви-Маркса, загубил в период 1929-1934 годов 9-10 миллионов лучших советских (русских, украинских, казахских, калмыцких, киргизских, татарских и пр.) хлеборобов и скотоводов. Затем в борьбе за власть против Сталина в период 1935-1938 гг. было ещё загублено около 700 тысяч советских людей — причем большинство этих людей были невиновны и загублены были противниками Сталина и такими кровавыми палачами как Иегуда Гершель (Ягода), Френкель, братья Берманы и им подобные.

Затем, чтобы подавить СССР и его народы, Запад организовал Вторую Мировую войну, и исполнитель этого замысла Адольф Гит-

лер со своим ублюдками на оккупированной советской территории загубил многие миллионы русских людей.

«Перестройка» М. Горбачева принесла много бед советским людям, особенно 20 миллионам русским, оказавшимся за пределами России, которых стали гнобить не только пришедшие к власти прозападные либералы, но и «безбашенные» этнические националисты в разных республиках: от Прибалтийских республик — до Кавказских и Азиатских. «Цель перестройки (Горбач и К) — стряхнуть русских, как создателей государства, с верхних этажей, утопить в нищете и бесправии, укрепить «рынком» диктатуру «интернационалистической» банды», — объяснял знаменитый советник президента Белоруссии Э.М. Скобелев («Мозаика судьбы», 2012 г.).

В различных национальных республиках сильно «вытрясали» русских не только из власти, но и из самих республик. Ещё в конце существования СССР — в 1989 году в столице Азербайджана Баку кипели страсти по поводу «русских оккупантов», а с 13 января 1990 года в Баку начались жестокие погромы русских, откуда уцелевшие русские бежали в Россию, оставив квартиры и всё имущество. Причем они в страхе много суток сидели в аэропорту Баку, ожидая получения спасительного билета в Москву и наблюдая — как в огромных количествах цветы и зелень отправляются в Москву. Это негативное отношение к русским вскоре не помешало азербайджанцам зарабатывать в России многие миллиарды на захвате в России почти всего фруктово-овощного бизнеса, в ресторанном бизнесе, организовать крупномасштабную контрабандную поставку китайских товаров в Россию и торговлю ими (пример — «Черкизон» в Москве) и т.д.

Самые жуткие погромы русских происходили в Чеченской республике. Вот, например, что поведала журналистам газеты «Известия» коренная жительница Чечни из терских казаков Нина Васильевна Баранова, которая до разрушения СССР жила в Чеченской республике в большой 4-комнатной квартире (по адресу Старопромысловский р-н, городок Нефтемайск, д. 17, кв. 9), работала технологом на местной швейной фабрике, а её муж Геннадий — водителем в Нефтегазодобывающем управлении (НГДУ):

«Проблемы начались еще в 1990 г., тогда в почтовых ящиках появились первые «письма счастья» — анонимные угрозы с требо-

ванием убираться по-хорошему. В 1991-м стали среди бела дня исчезать русские девчонки. Потом на улицах стали избивать русских парней, затем их стали убивать. В 1992-м начали выгонять из квартир тех, кто побогаче. Потом добрались до середняков. В 1993-м жить было уже невыносимо. Моего сына Дмитрия группа чеченцев среди бела дня избила так, что, когда он пришел домой, это был комок крови и грязи. Они перебили ему слуховой нерв, с тех пор он не слышит.

Единственное, что нас еще держало, — мы надеялись продать квартиру. Но даже за бесценок покупать ее никто не хотел. На стенах домов тогда самой популярной была надпись: «Не покупайте квартиры у Маши, они все равно будут наши»...

Это было в мае 1993-го. К нам в квартиру вломился сосед Сахрутдин с автоматом. Прошёлся бесцеремонно по комнатам и говорит: «Это оставляйте, это оставляйте и вот это оставляйте. Остальное забирайте. Даю вам трое суток на сборы». Спорить было бессмысленно. Мы были далеко не первыми, кого вот так выгоняли, а скорее одними из последних. Еще полгода — и самым популярным чеченским лозунгом стал: «Русские, не уезжайте: нам нужны рабы». Слава Богу, к тому времени мы успели свалить».

Из диалога Нины Барановой с её мужем во время интервью: «Помнишь учительницу, которая напротив нас жила? Она вот так и пропала без вести. А вещи ее потом какой-то чеченец с машины продавал. Потом эти, Тижапкины, Крачевские, а наверху, как их? Поповы. А главный инженер НГДУ, мои родители с его семьей дружили, помнишь? Его жена теперь в рабстве. Потом эта, завуч в десятой школе, Климова — их вообще прямо в доме всех убили, отца, мать и двух дочерей. Кровищи было море. А девочку с последнего этажа как изнасиловали! Ей 12 лет было. Три дня искали, потом нашли, но она уже сумасшедшая была».

Политики и дипломаты могут возмущаться этими строками моей книги — мол: зачем вспоминать эти негативы? Это якобы может сейчас принести только вред. Но им следует знать закон истории — если вы эту историю специально «забудете», то она обязательно напомнит о себе подобными повторами; не случайно евреи так упорно и тщательно много лет говорят о своей трагедии...

По данным переписи 1989 г. в Чечено-Ингушской республике проживали 1 млн. 270 тыс. человек. Из них чеченцев — 734 тыс., ингушей — 164 тыс., русских — 294 тыс., армян — 15 тыс., украинцев — 13 тыс. Общая численность невайнахского населения составляла 370 тыс., проживало оно в основном в городах. На сегодняшний день из них в республике остались единицы — в основном старики, жены чеченцев и рабы. Большинство наблюдателей сходятся на том, что до начала войны в Чечне погибли 20 тыс. человек и более 250 тыс. покинули республику, спасаясь от этнических чисток. Эта крупномасштабная гуманитарная катастрофа была «не замечена» ни российской общественностью, ни западными наблюдателями.

И до сих пор эта тема в России табуирована — запрещена «по умолчанию».

На момент интервью (февраль 2005 года) с вышеупомянутой Ниной Барановой — ей и её семье (она, муж, сын-инвалид, сноха и внук) Российское правительство выделило в Волгограде одну комнату 11,5 кв. м в общежитии и посчитало, — что оно свой социальный долг перед Барановыми выполнило... Компенсация от государства за потерю имущества — по 5 тыс. руб. на человека... Семье Барановых удалось выбить статус вынужденных переселенцев и встать в льготную очередь на квартиру, но потом они её потеряли.

В управлении Федеральной миграционной службы им предложили ссуду — миллион триста рублей, с возвратом...

Затем в середине 90-х все узнали: что организованные чеченские диаспоры стали гнобить русских в некоторых сугубо русских городах, например, в Кондопоге.

Следует отметить, что преследования русских в Чечне не закончились в «лихих 90-х», например, в сентябре 2003 года ИТАР-ТАСС сообщило, что в чеченской станице Червленая вооруженными налетчиками убит атаман Терско-Гребенского отдела Терского казачьего войска есаул Михаил Сенчиков.

Инициативная группа бывших русских жителей Грозного направила Президенту России Владимиру Путину открытое письмо с требованием официально признать факт массовых этнических чисток в Чечне в период с 1991 по 1994 гг., но он этого не сделал.

И Страсбургский суд проблемы таких пострадавших русских беженцев не решает. Таким образом мы наблюдаем — как русских беженцев из Чечни по-разному гнобили: радикальные чеченцы, российское правительство, хваленое европейское правосудие и знаменитые подлые правозащитники, которые отказались защищать русских.

А когда российская армия провела в Чечне военную кампанию и подавляла Чечню и чеченцев с целью — воспрепятствовать выходу этой республики из России и наведения там порядка, то в защиту чеченцев встали все лицемерные правозащитники. Вот любопытный факт: знаменитый журналист-правозащитник Анна Политковская не защитила ни одного русского человека в Чечне, но за защиту чеченцев в России только в период 2001-2005 гг. она получила следующие официальные премии:

— Премия Вальтера Гамнюса (Берлин). С формулировкой «За гражданское мужество». Денежное выражение — 30 тысяч евро.

— Ежегодная премия ОБСЕ «За журналистику и демократию». С формулировкой «За публикации о состоянии прав человека в Чечне». Денежное выражение — 20 тыс. долларов США.

— Премия имени А. Сахарова (учреждена Питером Винсом) «Журналистика как поступок». Денежное выражение — 5.000 долларов США.

— Премия «Global Award for Human Rights Journalism» («Эмнисти Интернешнл», Лондон). Денежное выражение –12.000 фунтов стерлингов.

— Премия имени Артема Боровика. (Учреждена телекомпанией CBS, вручается в Нью-Йорке). Денежное выражение –10000 долларов.

— Премия «Lettres Internationales» (Франция). С формулировкой «За книгу репортажей, опубликованную на французском языке под названием «Чечня — позор России». Денежное выражение — 50000 евро.

— Премия «Свобода Прессы» («Репортёры без границ», вручается в Париже). Денежное выражение — 7600 евро.

— Премия Улофа Пальме (Стокгольм). С формулировкой «За достижения в борьбе за мир». Денежное выражение — 50 тыс. долларов.

— Премия «Свободы и будущего прессы» (Лейпциг). Денежное выражение — 30 тыс. евро.

— Премия «Герой Европы» (журнал «Тайм»). С формулировкой «За мужество». Денежное выражение не определено.

— Премия «За мужество в журналистике» (Международный женский фонд по делам печати). С формулировкой «За репортажи о войне в Чечне». Денежное выражение точно не определено (порядка 15 тыс. евро).

Итого: 117600 евро, 85000 долларов, 15000 фунтов стерлингов.

Конечно, здесь не указаны ещё и «не публичные» премии «в конвертах», ибо верно признание и тезис известного еврейского диссидента, правозащитника и затем кремлевского политтехнолога-манипулятора Глеба Павловского: «Правозащитники и эксперты коррумпируются не хуже гаишников». Из вышеизложенной информации видно — насколько правозащитная деятельность имеет гнусный коррумпированный, политический и расовый избирательный характер...

Минули «лихие 90-е» и уже при Путине в апреле 2006 года интернет-издание «КМ.ру» информирует: что русских гнобят в некогда миролюбивой Калмыкии, где в Элисте местной националистической молодежной бандой калмыков был зверски убит русский юноша, и по некоторым данным — это уже 15-й случай за последние полгода. Для разрешения этой ситуации в Калмыкию выезжал даже «гуманитарный десант» по главе с известным священником А. Кураевым.

Следует также заметить, что есть вероятность, когда «мягкие» методы подавления и действующую «мягкую силу» могут заменить жесткими силами и жесткими методами.

Приведу пример события на эту тему, которому я был свидетель. Несмотря на мои известные патриотические взгляды, после выхода моей первой книги в 2000 году «Ответ Джо Соросу или изучение мудрости» к моему большому удивлению — меня пригласили «свои среди чужих» понаблюдать на самом последнем съезде петербургского отделения партии Е. Гайдара «Демократический выбор России», когда было принято демократами решение о закрытии этой партии и о слиянии её членов с партией СПС. Это действо происходило в Санкт-Петербурге 14 мая 2001 года.

Каково же было моё удивление, когда на этом съезде либерал-демократов один из основных докладчиков партии СПС — новоиспечённый красный комиссар а-ля «Бронштейн-Троцкий», с конкретной современной фамилией — Тылевич Михаил Саулович с трибуны этого мероприятия дал оценку ситуации в России и сделал единственно возможный вывод, заявив, что, — к сожалению за 10 лет россияне так и не захотели воспринять либеральные демократические ценности; и теперь ситуация в России по-прежнему не вызывает в этом плане оптимизма, и поэтому (!) — далее необходимо продвинуть либеральные ценности в России, как и в 1917-м, — насильственным путём...

В зале повисла атмосфера 1917 г. При этом в президиуме и в зале присутствовало много известных дем. лиц и депутатов Думы — Томчин, Сычёв, Кускова, Бродский и др., от которых по этому поводу не было никаких «поправок» или критических реплик, а многие одобрительно кивали головами и дружно хлопали докладчику.

Через несколько дней во дворце Кочубея в Петербурге ЛГУ проводила большую международную научную конференцию (в рамках «Балтийского форума») на тему демократии в России, на которую организаторы, благодаря немного нашумевшей тогда выше названной моей книге, пригласили меня, вероятно — им нужен был для разнообразия и плюрализма единственный человек с обоснованными альтернативными взглядами. И без предупреждения меня пригласили на трибуну для небольшой экспромтной речи.

И сказал следующее: совсем недавно я присутствовал на съезде демократов и слышал откровенные призывы к насилию над народом в России — как в 1917-м... А по убедительному объяснению самого знаменитого социолога Америки Питирима Сорокина: с 1917 года по 1923 г. в России красными либерал-демократами было уничтожено 17 миллионов людей, поэтому я обращаюсь к современным либерал-демократам — не вздумайте опять уничтожать в России людей миллионами...

После моего выступления нескрываемый ужас был виден в глазах Бродского, Томчина и прочих «демократов», и большое удивление М. Горбачева, находящегося в плотном окружении охранников, — никто не ожидал, что я окажусь свидетелем съезда де-

мократов и решусь на столь смелую речь. Конфуз и молчание было всеобщим, никто ничего не смог сказать против и возразить, — первой опомнилась и бросилась с демагогией на выручку «демократам» и «либералам» ректор университета Л. Вербицкая.

Далее рассмотрю разнообразные современные коварные «мягкие» способы гнобления, чморения русского народа.

# ГЛАВА 2

## Подавление национального достоинства русских

Быть русским — это значит встать у стенки,
И пусть в тебя стреляет сволочь вся,
Но перед ней не падать на коленки,
Пощады, ухватив сапог, прося...

*Е. Скворешнев*

Часто можно слышать о каком-то человеке диагноз специалиста-психолога: у этого человека очень низкая самооценка, его вогнали в депрессию, у него подавлена воля, поэтому он не способен на эффективные действия и на решительные поступки, он слаб и нежизнеспособен. Именно в такое состояние уже 25 лет различные умники вгоняют русский народ по той простой и конкретной причине — что он имеет моральное и юридическое право на различные огромные богатства, которые у него за последнюю четверть века отобрали; и ещё потому — что русский народ потенциально ещё силен и при толковом руководстве может нарушить любую агрессивную политическую игру, как это происходило в истории человечества уже не раз. Как это происходит в действительности? — Пожалуйста, какой только негатив не приписывают русскому народу:

«Это характерная черта русской культуры — все воруют и никто никому не доверяет», — заявил 29 июня 2011 года на «Эхо Москвы» даже не с видом «умника», а с видом «мудреца», сильно сдеградировавший за последние 20 лет как режиссер и мыслитель А. Кончаловский.

Разве воры-олигархи: Березовский, Ю. Гусинский, Абрамович, Смоленский, Ходорковский и им подобные — это русские?...

И согласно убеждению А. Кончаловского: «стукачество» — это также характерная русская черта, хотя русским и в кошмарном сне не снился уровень гражданского стукачества в США.

«А сваливать присущие русскому менталитету коррупцию и правовой нигилизм на партию “Единая Россия” не стоит», — так мимоходом с видом «мудреца» лживо облил грязью русский народ с телеэкрана 30 октября 2009 года ради обеления своей партии спикер Госдумы и глава предвыборного штаба В. Путина — Б. Грызлов.

А самый большой в современной России «умник» — профессор МГИМО и ведущий телепрограммы «Умницы и умники» Ю. Вяземский 3 февраля 2011 года в телепрограмме «Поединок» В. Соловьева также решил объяснить непобедимость чудовищной коррупции в современной России: «Не надо забывать 1000-летнюю традицию в нашей стране коррупции...» — Опять этот русский народ со своими негативными традициями виноват... А почему в последние 20 лет у части русского народа под названием «белорусы» — нет такой традиции?...

В ответ опять кое-кому надо вспомнить аксиому управления в стране выдающегося русского мыслителя Константина Петровича Победоносцева: «Вся тайна русского порядка и преуспевания — наверху, в лице верховной власти. Там, где вы себя распустите, там распустится и вся земля».

Об этом же в октябре 2004 года во время выступления говорил губернатор Н. И. Кондратенко: «Все четыре года правления вы, Владимир Владимирович, с дрожью в голосе говорили о необходимости ужесточения борьбы с коррупцией. Но в практических делах ничего не предпринимали, если не считать пиаровских сцен по задержанию некоторых работников милиции... Ведь на улицах Москвы лихо называют процентные ставки так называемых откатных в пользу чиновников. И поверьте, Владимир Владимирович, наведи вы порядок наверху, незамедлительно начнётся наведение порядка в стране...».

Со времени тех слов прошло 12 лет — В. В. Путин по-прежнему в России у власти, и коррупция по-прежнему постоянно пожирает страну...

Известный российский еврейский поэт Д. Быков также свалил чудовищную в России коррупцию на народ: «Коррупция — форма

откупа народа от государства». Опять же, почему у русского народа под названием «белорусы» — нет такого откупа от государства?..

8 декабря 2012 года на радио «Эхо Москвы» Юлия Латынина рассуждала о 10 миллионах коренных российских «лодырей и лентяев», которые якобы упорно не хотят работать, а только злобно всем завидуют и жалобно канючат о неправильной либеральной власти.

В 2010 году я был свидетелем — как в Петербурге на конференции под названием «Почему Россия и Германия выбрали особый путь» сборище либералов под руководством двух еврейских политтехнологов из Москвы Э. Паина и А. Архангельского на фоне большого портрета Г. Старовойтовой в русле новой идеологии ПАСЕ — смешали Россию с гитлеровской Германией и целый день всячески оскорбляли, унижали и чморили Россию и русских (у которых якобы есть «комплекс неполноценности на фоне природной гипер-агрессивности и комплекса мании величия и т.д.).

Именитые либеральные профессора и доктора различных наук на этой конференции делали много удивительных утверждений о русских людях, которые я с любопытством конспектировал: Что это за народ такой? — С «двойной провинциальностью и маргинальностью», который гипертрофированно «заворожен своей историей» и «как идиоты — пытаются идти вперёд с повернутой назад головой», а «подвиги их предков — это психологическая компенсация лузеров», поэтому у них «комплекс обособленности и исключительности», который мешает им попасть в цивилизованный мир, и вообще — у них «кризис коллективной идентичности», и они «не с той точки пытаются найти свой мэйнстрим» и т.д., и т.п.

Почему-то ни разу в истории человечества русские не организовали конференцию по подобному обсуждению евреев, вообще — по обсуждению «еврейского попроса»?...

В конце той вышеуказанной еврейской конференции либералов 2010 года по причине незнания меня ведущие совершили ошибку — позволили вольному слушателю из зала, то есть — мне, выступить, — и на этом их праздник ксенофобии и русо-ненавистничества закончился внезапным и полным провалом... До этого — горячие экзальтированные идеологические бойцы, после моего убедительного выступления — вдруг стали обескураженными, понурыми

и молчаливыми, сильно «сдулись», и среди них даже не оказалось желающих оппонировать моей правде. Оказалось, — связка вранья и ненависти имеет зыбкие свойства...

29 ноября 2012 года известный петербургский «яблочник» и еврейский деятель Максим Резник в телепередаче на 5-м телеканале назвал патриотов, защищающих интересы русского народа, — «вурдалаки».

Профессиональная «злословка» писательница Татьяна Толстая на ТВ 14 марта 2011 («Школа злословия») утверждала: «Наш человек — это хитрый полураб со сломанным духом». Её соплеменник Арон Гуревич также высказал публично подобное мнение: «В глубине души каждого русского человека пульсирует ментальность раба».

В российской еврейской газете «АМИ» №7 за апрель 2008 г. в статье «Пятое марта — еврейский праздник» её автор Нехама Шварц (Беркинблит) пишет:

«В России никогда не было свободы, и она не была нужна людям. Разве что интеллигенции, да и то не всей. Многолетнее рабство вылепило рабское сознание... Хозяином называли своего господина советские рабы. Любовь к диктатору вдохновляла людей на подвиги и на предательство близких... И эта страна, не осудившая своих палачей и не покаявшаяся в преступлениях перед своим народом и перед другими народами мира, которых она ввергла в рабство, грабила и убивала, эта страна, как ни в чем не бывало, выступает гоголем на мировой арене. Эта страна, развязавшая террор по всему миру, претендует на моральное право решать судьбы других народов».

В одном из интервью к своему фильму про «бабу и революцию» тесть А. Чубайса режиссер А. Смирнов утверждал: «Образ народа-раба в нашем сознании укоренен: ну да, мы — вечные холуи». Такое впечатление, что русских упорно хотят убедить, что давно «вопрос решен» — у русских уже давно менталитет раба, русские — уже давно рабы, поэтому должны осознать этот факт и вести себя соответствующим образом.

На телеканале РБК 3 августа 2013 года Ирина Прохорова и И. Ясина смаковали тему якобы «тюремного сознания населения». Тему этого же якобы сознания русских развивала и знаменитая русоненавистница:

«Гражданские права существуют для людей просвещенных... В зоне все откровеннее. Там есть права для всех, кроме как для “опущенных”, “для петухов”. И дело здесь не в физиологии, а в силе духа. Жалкие, несостоятельные в духовном плане, трусливые спят у параши и никаких прав не имеют. Если таким давать права, понизится общий уровень человечества... Русские в Эстонии и Латвии доказали своим нытьём, своей лингвистической бездарностью, своей тягой назад в СССР, своим пристрастием к красным флагам, что их нельзя с правами пускать в европейскую цивилизацию. Их положили у параши и правильно сделали. А когда Нарва требует себе автономии, для меня это равносильно требованию лагерных “петухов” дать им самоуправление». Затем В. Путин и Д. Медведев публично скорбили о её преждевременной кончине...

«Сейчас мы являемся свидетелями попытки организации мощнейшего воздействия на психику человека с целью полной дискредитации национальных ценностей, попытку превращения народов и наций в безнациональное население», — отметил Э. Скобелев.

Среди современной российской элиты многие русские уже стесняются подчеркнуть или назвать себя русскими, это уже якобы что-то позорное, поэтому они — уже давно космополиты. А якобы рафинированные утонченные европейцы эту тенденцию «мягко» поддерживают. «Вот в Европе есть VIP отели, куда русских не пускают из-за их крайней злобности. Прямо так официальная реклама идет — «Отдых без русских».

Самое интересное, что если зайти в такой отель — там в ресторане сидят люди, разговаривающие на плохом английском, с паспортами Мальты, Эстонии, ЮАР, Венесуэлы, Бразилии... На поверку это оказываются уроженцы России. Но эти люди приняли правильное решение — не быть русскими, и платят двойную цену отеля только за то, чтобы никогда не слышать русскую речь. Она им напоминает мытарства, нищету, избиения в камерах, пытки в КГБ и ФСБ. И этих людей понять можно» — утверждал экс-президент фонда олигарха О. Дерипаски Н. Асмолов в выше названном интервью. А я уверен, что у многих из них психологический дискомфорт оттого, что русская речь им неприятно напоминает о том, что они немало накрали и награбили у русского народа в России.

Есть форма гнобления в виде издевки, например, известный еврейский политтехнолог на российском телевидении В. Соловьёв-Шапиро в одной из своих телепрограмм в 2016 году издевательски «прикололся» над русскими: «Русские первые оседлали мамонтов и ускакали в ночь», «Русский народ — коренной народ планеты». Известны его высказывания о якобы неполноценности русского народа по причине проявлений им антисемитизма, а вот якобы у англичан нет такого комплекса неполноценности, потому что не было проявлений антисемитизма, — нагло врал В. Соловьёв.

А иногда наблюдаются совсем оригинальные способы подавления, например, 24 января 2016 года на телеканале «Россия 24» был показан документальный фильм о евреях Смоленской области и о любавичском ребе, и в этом фильме некоторые евреи утверждали — что в Холокост евреев в Смоленской области осуществляли русские...

С таким подходом к истории могу указать на исследователя военной истории из Израиля — гражданина этой страны Брайана Марка Ригга, опубликовавшего свой труд под названием — «Еврейские солдаты Гитлера: нерассказанная история нацистских расовых законов и людей еврейского происхождения в германской армии».

И поскольку в этой книге на основании документальных фактов этот еврей убедительно показал, что 150 тысяч еврейских солдат и офицеров воевали в составе гитлеровской армии, и многие из этих еврейских солдат Гитлера были награждены за свои дела Железными крестами, а нацистская пресса долгое время помещала фотографию голубоглазого еврея Вернер Голдберга — как «идеального немецкого солдата», то вполне обоснованно можно утверждать: что одни евреи непосредственно участвовали в организации и осуществлении Холокоста других евреев.

И в этой теме Холокоста евреев я уже подробно не рассказываю о плановой поэтапной подготовке к Холокосту евреев, например — о роли мировых еврейских финансовых магнатов типа Ротшильдов в итоговых решениях большой международной позорной конференции по «еврейскому вопросу», которая проходила с 6 по 16 июля 1938 года во Франции в курортном городке Эвиан-ле-Бен, информа-

ция о которой в современной якобы «либерально-демократической» эпохе засекречена во всех «демократических» странах...

Далее рассмотрим ещё один способ гнобления русских, который описал в своей книге «Возвращение русского консерватизма» (М., 2012 г.) известный политик С. Бабурин:

«22 декабря 2001 года было принято решение о создании партии “Народная воля”.

17 июля 2002 года Министерство юстиции Российской Федерации выписало свидетельство о её регистрации... Это далось непросто, потому что в период регистрации, после сбора подписей, после всех формальностей мы были на грани получения отказа... Нам были предъявлены три претензии, и все они касались программы партии. Было сказано, что в Программе “Народной воли” записано требование бороться с компрадорской олигархией, а это якобы — экстремизм.

На наше возражение, что любая уважающая себя политическая организация в любой стране мира борется с компрадорской олигархией и защищает свой народ, защищает своего предпринимателя, мы услышали скептические реплики.

Второе замечание ещё более существенно. Нас упрекнули в том, что в программе партии записано: “Православие, являясь традиционной религией многих народов России, остается стержнем нравственности и культуры”. Это было расценено как разжигание межрелигиозной розни. Было сказано: а где иудаизм? Где другие религии?»

Наконец, третье замечание, которое было предъявлено нашей партии в период регистрации, это то, что в Программе слово “русский” встречается так часто, что в Минюсте сбились со счета. Это было расценено также — как некое разжигание межнациональной розни».

А есть «тонкий», «ненавязчивый» способ гнобления русских путем умаления роли и достижения русских в человеческой истории, ярким примером этому является книга коллектива авторов с марксистско-ленинским названием «Восстание масс» (СПб, 2005 г.). Эта книга не о восстании масс, название её — обманное. А в анонсе этой книги сказано: «Впервые в отечественной литературе делает попытку дать картину важнейших изменений в жизни человечества через рассказ о жизни ста выдающихся людей 20-го столетия». Посколь-

ку книга издана в России, то тем более закономерно встает вопрос: а какое количество выдающихся русских деятелей и представителей других народов России вошло в эту «сотню выдающихся людей 20-го столетия»?...

Конечно, предполагается увидеть в этой книге как минимум троих русских людей — покорителей Космоса: Циолковского, Королева и Гагарина. Но в этой книге среди людей, осуществивших «важнейшие изменения в жизни человечества», никого из них нет, а на фоне Аденауэра, Моргана, Форда, Муссолини, Уорхола и прочих есть только один русский — писатель Андрей Платонов (Климентов), который представлен как «какореалист». Огромное количество выдающихся русских людей от Зварыгина до Прокофьева просто «забыты».

Всё с этой книгой становится понятно, когда в конце её видишь «выдающихся» авторов этой книги, которые хвастливо разместили свои фото: известного петербургского радикального прозападного либерала и циничного русофоба еврейского происхождения Д. Я. Травина со своей супругой, Золотоносова Михаила Нафталиевича, Докторова Бориса Зусмановича, и «примкнувшие» к ним классический горбачевский и ельцинский экономист и реформатор в позорных 90-х годах Валерий Островский и профессор кафедры мировой политики СПбГУ Наталья Васильева.

Гнобление русских в литературной форме. Не прошел мимо поганого дела гнобления русского народа и уже вышеупомянутый мерзкий израильский диверсант в России — «детский» поэт А. Усачев, написав сугубо политтехнологический гнусный стишок для детей под названием «Неумойка»:

Он пятнадцать лет не мылся,
И не стригся, и не брился,
И одежды не стирал,
Даже нос не вытирал.
Как зайдет к Яге,
Та ахнет:
Фу-Ты!...
Русским духом пахнет!

Представляю — чтобы «случилось» с подобным «гениальным» поэтом другой национальности, если бы он написал в Израиле или даже в любой другой стране подобный мерзкий стишок детям о якобы вонючем, смердячем еврейском духе...

А в популярной российской газете «АиФ» №3 за 2016 г. известный мерзкий горбачевец Ципко заявил: «Увы, я боюсь, что от русской души — богобоязненной, живущей чувством сострадания к боли и мукам ближних, мало что осталось». И в этой же своей статейке Ципко очернял, гнобил русский народ уже умышленной ложью, утверждая, что якобы и сто лет назад от русской богобоязненной души мало что осталось... — Ципко:

«Вырвавшись на свободу в 1917 году русская жестокость залила страну морями крови».

А где у этого мерзкого лжеца — инородные агитаторы, провокаторы, первые и главные застрельщики этого кровопролития в России?...

Наблюдаются разные виды ненавязчивого гнобления русского народа, например, 13 апреля 2016 года на главном образовательном телеканале России «Культура» весьма импульсивный профессор ВШЭ Михаил Абрамович Давыдов напропалую врал про период истории правления императора Александра Второго, стойко умалчивая про деятельность в этот период большой жестокой еврейской террористической организации Мордыхая (Марка) Натансона, и при этом пытался доказать, что русская интеллигенция относилась к русскому народу — «как к обществу бездомных собак». Это современное продолжение политики Бланка-Ленина по отношению к русской интеллигенции, которая, по его мнению — была «говно», и к русскому народу, который, по его мнению — был «рохлей».

18 ноября 2012 года В. Познер на Первом телеканале вместе с еврейским актером Юрским старательно внушали россиянам, что полностью уничтоженная якобы русскими большевиками русская интеллигенция — затем якобы не смогла уже возродиться, поэтому весь последующий и современный период Россия жила и живет без русской интеллигенции, следовательно — жила и живет за счет еврейской...

«Русский человек не в силах допустить, что какое-то зло от него, от русского человека, исходит... От своих зла не бывает. Зло — всегда

от чужих», — вешал на русских якобы «их природную» патологическую ксенофобию известный еврейский деятель Абрам Терц (он же А. Синявский), — «Российский антисемитизм — это отстаивание собственных пороков на козла отпущения, на евреев» («Литературный процесс в России»). Это еврейский «умник» ещё бы написал — что русские сделали козлами отпущения многочисленных еврейских кровавых террористов начала 20-го века или современных еврейских олигархов...

10 апреля 2009 года на главном культурном и образовательном телеканале России «Культура» в телепередаче известного еврейского деятеля Мойши Швыдкого «Культурная революция в России» очередной раз собралась группа очень интеллигентных евреев в составе: Швыдкой, Д. Бак, А. Носик в иудейской кипе, самый скромный еврей Л. Анинский, — и начали они рассуждать между собой: «среди нас — славян», «особенности нашей славянской души», «мы славяне — особые дураки»..., — старательно внушали они многомиллионной славянской теле-аудитории.

«Русские позорная нация, они не умеют постоять за себя... Русских надо пороть!», — утверждает раскрученный либералами бездарный еврейский писатель и коллекционер фотографий женских половых органов Виктор Ерофеев в своей книге «Энциклопедия русской жизни». И в предисловии книги я уже цитировал утверждение В. Ерофеева — что Россия и русский народ «воняют», поэтому их следует «заморозить»...

С вышеизложенной позиции разных врагов русского народа и понятна их дальнейшая логика и одна из главных идей — Егор Гайдар: «Ничего страшного, что часть пенсионеров вымрет (в результате реформ Гайдара, Чубайса и Ельцина — Р. К.), зато общество станет мобильнее...». Тему подавления русского народа путем целенаправленного уменьшения его численности я рассмотрю далее отдельно в одной из глав.

Умудрился проявить себя в теме очернения и гнобления нашего народа даже главный российский муфтий Равиль Гайнутдин, который 16 декабря 2010 года шокировал многих объяснением своей мусульманской пастве, что причины многих современных бед России — не в засилии олигархов или в неверной и даже зло-

козненной политике российской власти, а в том — что коренное население страны «не хочет работать, после получения зарплаты они пропадают на 15-20 дней, и в это время станки стоят, с этими рабочими производить что-либо невозможно».

Как будто муфтий Гайнутдин является совладельцем всего российского телевидения, а также — высокопоставленным чиновником в Кремле, в министерстве культуры и в министерстве образования — потому что он взял часть вины на себя:

«Мы за двадцать лет воспитали такое поколение, которое не любит работать, любит смотреть порно, пить алкоголь, принимать наркотики, тусоваться в клубах — ни один из них не выйдет в поле сеять, собирать урожай», — сказал муфтий, добавив при этом, — что Россия из-за этого вынуждена приглашать мигрантов. Возможно, этим странным высказыванием муфтий пытался оправдать В. Путина, который в 2005 году открыл настежь границы России для многих миллионов эмигрантов из азиатских стран.

Гнобить Россию — это тоже гнобить её коренные народы, в основном — русский народ.. В «Еврейской газете» (№ 21-22 за июнь 2008 года) в статье «Грехи прошлого» Наталья Геворкян из Парижа учила россиян: «Россия ментально болтается, как тот самый предмет в проруби, между прошлым и настоящим...

Ни у одного лидера России не хватает мочи просто встать на колени и сказать: «Простите. Мы родились в стране с тяжелой и страшной историей. И вся эта история — наша. И победа — наша. И ГУЛАГ — наш. И никуда от этого не деться... Мы несем всю полноту ответственности за те преступления, которые были совершены внутри и за пределами нашей страны от имени нашей страны. Мы признаем эти преступления и раскаиваемся за них...».

А кто из евреев, кроме М. Веллера, раскаялся за жуткие преступления в России кровожадных еврейских террористов и комиссаров?...

Писатель В. Ерофеев явно лукавит — утверждая: «Россия стала для Запада непривлекательной». Ох, как Россия давно и сейчас привлекательна Западу — для грабежа и для получения прибыли (как рынок сбыта своей продукции) ...

16 марта 2012 г. на московском телеканале «ТВЦ» обсуждалась тема не «российских понтов», а именно «русских понтов» в лице русских нуворишей, которые «без морально-нравственных тормозов». И на этой телепередаче обсуждалась книга гражданки Финляндии с многоговорящим названием «У них что-то с головой — у этих русских». В этой телепередаче «отвели душу» и «наплясались» в этой теме вдоволь — ведущая этой телепередачи известный еврейский деятель О. Бакушинская, а также — Р. Лойм, Р. Голденберг, А. Митрофанов и несколько иностранцев. Конечно, никто и ни разу не сказал, что существуют без морально-нравственных тормозов «еврейские понты», «английские понты» и пр.

В ракурсе гнобления России звучит и высказывание Я. Эйдельман «Незаконченные диалоги» — цитирует стих А. Блока «Грешить бесстыдно, непробудно...» и затем его комментирует: «Видите, даже пьяная, ханжески богомольная, жадная и жестокая Россия поэту дороже всех краев».

А 18 марта 2012 года (обратите внимание на интенсивность гнобления...) известный еврейский телеведущий, смешно и безрезультатно претендующий на «хай-интеллектуала», А. Гордон на телепередаче «Закрытый показ» объяснял телезрителям: русский народ «надо лечить, окормлять», а одну из своих очередных телепередач он начал с фразы:

«Мы живем не в очень-то вписанной в мировую историю стране». Эта страна победила во Второй мировой войне Гитлера и впервые в истории человечества вышла в Космос — и мы «не очень-то вписаны в мировую историю»?... И смешно за этим наблюдать и горько — понимая для чего кремлевские «кукловоды» допускают на телевидение таких пропагандистов...

А есть форма гнобления и в виде картины, например, современный еврейский художник из Воронежа по фамилии Донской создал картину под названием «Русь» — в виде жуткой и противной старухи, которая страшнее сказочной Бабы Яги...

1 апреля 2012 года на «Эхо Москвы» еврейский диссидент и автор «гарриков» Игорь Губерман заявил: «Ведь Россия всегда уничтожала своих лучших людей». К этому можно добавить и его стишки на эту тему:

С поры кафтанов и лаптей
Жива традиция отчизны:
Россия ест своих детей
Чтобы не мучились от жизни;

Думаю, что в нынешней России
Вовсе не исчезнет благодать:
Божий дух витает, но бессилен
С мерзостью и мразью совладать.

Похоже, этот матерый старый сионист совершенно «забыл» — кого убивали в России кровавые еврейские террористы: Азеф, Гершуни, Рутенберг и пр., и кто убил славного русского государственника, главу российского правительства П. А. Столыпина...

Его соплеменница писательница Татьяна Толстая о России: «Страна не такова, чтобы ей соответствовать! Её надо тащить за собой, дуру толстожопую, косную! Вот сейчас, может, руководство пытается соответствовать, быть таким же... тупым, как народ, таким же отсталым, как народ».

А известный еврейский идеолог Л. Радзиховский с телеэкрана язвительно утверждает: «Россия не может найти свое место в Европе». — Неужели пришли в движение материки и география изменилась?... Просто — бесспорный факт: у России уже несколько тысяч лет в Европе и в Азии сугубо её — огромное самостоятельное географическое, политическое и культурное место... Но у деятелей политики гнобления русских особое умственное зрение.

Ещё в середине 20-го века наш выдающийся мыслитель Иван Ильин в статье «Мировая политика русских государей» объяснял: «Европе не нужна правда о России, ей нужна удобная ей неправда. Европейцам нужна дурная Россия: варварская, чтобы «цивилизовать её по-своему»; угрожающая своими размерами, чтобы её можно было расчленить; реакционная, чтобы оправдать для неё революции и требовать для неё республики; религиозно-разлагающаяся, чтобы вломиться в неё с пропагандой реформации; хозяйственно-несостоятельная, чтобы претендовать на её сырьё...». Как видим в 21 веке — пробегают века, а отношения Запада к России не меняются, без иллюзий...

Известный русоненавистник Андрей Пионтковский написал книгу под многоговорящим названием «Нелюбимая страна» (М.,

2006 г.). А известный еврейский идеолог -«плавленый сырок» В. Шендерович на своих «творческих вечерах» рассказывает (например в Петербурге 24 мая 2009 г. в ДК «Выборгский»), что знаменитая русская певица Зыкина якобы говорила о России — «Эх, блятская страна». При этом лукавый Шендерович понимает — поскольку Зыкина умерла, то и спросить её об этом невозможно.

Один дебильный патриот на таком вечере вполне серьёзно спросил Шендеровича — «Как спасти Россию?» — «Это не ко мне. Я этим не занимаюсь. Я занимаюсь другим». Скорее всего — обратным...

На этом фоне неудивительно, закономерно, что за очернением, чморением понятий «Россия», «русский» идет очернение и чморение понятий «Отчизна» и «Родина». Например, бесплатный многотиражный петербургский журнал «На Невском» в № 10 за 2010 год опубликовал «ненавязчивые» рассуждения живущего в Цюрихе, конечно же — «безумно талантливого» писателя Михаила Шишкина, которому журналистка Алина Тукалло задала наводящий вопрос: «Родина — слово сильно избитое, с налетом ложного патриотизма, оно себя явно дискредитировало. Лично я в это слово “не credo”. Но всё-таки о родных местах». М. Шишкин:

«...На понятиях «родина», «отчизна», «отечество» слишком долго спекулировали мерзавцы и дураки. Скольких сыновей должны были родители послать в мясорубку на протяжении поколений ради того, чтобы границы родины переползли туда-сюда! И за это сыновья гибли? Границы в конце концов вовсе превратились в пшик. Мир давно изменился, но мы так долго были заняты собой, своей исключительностью, что этого не заметили. Рано или поздно к слову «родина» в словарях прибавят примечание (устар.), как к словам «дилижанс» или «телеграмма»». Логически вытекает из такой позиции тезис: молодым россиянам идти в армию служить Родине не надо и защищать свою Отчизну в случае агрессии не надо...» — Это явная идеологическая и военная диверсия.

Или ещё пример, еврейское радио в России «Эхо Москвы» после однобоких рассуждений по поводу исторических «грехов» России часто проводит технологический опрос радиослушателей — «Стыдно ли вам за историю России?». И вот результаты этой технологии унижения, систематического гнобления и постепенной

политтехнологической «усушки» национальной гордости и национального достоинства русских: петербургская студенческая (!!!) газета Gaudeamus (№ 29 от 1 ноября 2006 г.) описала одно событие:

«В воскресенье, 29 октября (2006 г.), прошёл «Марш против ненависти»... Пришло много анархистов и антифашистов... Получить табличку (для русских и всех желающих — Р. К.)

«Я — грузин. За Россию без расизма» тоже не составило труда (это в поддержку Саакашвили — Р. К.). Некоторые активисты пришли со своими плакатами. Один из них гласил:

«Простите меня, русского»». Позже на площади Сахарова журналист Gaudeamus встретил женщину с ещё более радикальной надписью «Я — русская, и стыжусь этого!».

Кстати, в этом же номере студенческой газеты есть много другой знаковой информации — на первой странице помещена большая фотография еврейского узколобого эстрадного Зверя, ниже этой фотографии зазывное объявление для петербургских студентов в еврейский лагерь «Кампус» для обучения по программе и финансировании зарубежного Еврейского Агентства «Сохнут», а на 4-й странице этой газеты яркое объявление для студенток, приглашающее работать в борделе проститутками — «Приглашаются девушки! Свободный график работы. З/п от 1000 р. в час. Возможно бесплатное проживание. Полная конфиденциальность и безопасность. Тел...».

Как и сто лет назад — студентов обманом делают своими союзниками, их в первую очередь растлевают и оболванивают речами о «свободе» во всём... и используют во всём...

Сегодня радио и телеэфир — это огромный митинг по оболваниванию народа, на котором выступают не Ленин, Бронштейн или Розенфельд, а Познер, Сванидзе, Соловьёв и им подобные.

При этом стоит отметить, что виден прогресс в способах гнобления русского народа, например, если 10 лет назад финансируемая «Газпромом» еврейская радио-телевизионная станция в России «Эхо Москвы» — RTVI своими многочисленными опросами хитро внушала российским гражданам в виде вопроса: «Стыдитесь ли вы истории своей страны, России?» и одновременно гнобила их этим вопросом, а среди студентов пресса популяризировала плакат «Я —

русская(ий), и стыжусь этого!». И примерно раз в год выходил на телеэкраны фильм, который художественными методами внушал русским этот стыд: «Дети Арбата», «Курсанты», «Статский советник», «Московская сага», «Штрафбат», «Сволочи» и многие другие, якобы «показывающие» и «доказывающие» миллионам россиян якобы многочисленные «позорные» факты из истории России; то, например, в 2016 году все подряд телесериалы на центральных телеканалах российского телевидения: «Красная королева». «Семейный альбом», «Тальянка», «Ленинград 1946» и др., в которых постоянно показывают кровожадных и сверхжестоких русских партийных работников и русских офицеров НКВД, «особистов», кгбэшников, и ни разу (!!!) не показывают из советского прошлого кровожадных еврейских комиссаров, просто звероподобных по своей лютости евреев Гершля Иегуды (Ягоды), Яшу Свердлова, Лейбу Троцкого, Якира, Петерса, кровавейших братьев Берманов и тысячи других реальных изуверских еврейских палачей.

Почти каждый день в перечисленных телесериалах «тонко» и «ненавязчиво» лживо чернили советский период истории, СССР, советских людей, — чтобы современным российским гражданам не только было стыдно за этот период истории своей Отчизны, но и чтобы «технологически» сбить высокий уровень ностальгии по СССР и по социализму, вызвать к ним отвращение, — чтобы не было желания возврата к социалистическому образу жизни, потому что в глазах поколений, помнящих СССР 60-80-х годов — тот социализм из советского прошлого явно был намного симпатичнее, комфортнее, приятнее и справедливее колониального олигархического капитализма в современной России.

И понятно: пока сценарии к этим фильмам будут писать: И. Рубинштейн, М. Эстер и им подобные, и пока поддерживать создание этих фильмов будет министерство культуры во главе с евреями Швыдким и Мединским, а во главе правительства будет их соплеменник Д. Медведев, то целенаправленное искажение истории России и гнобление русского народа будет продолжаться.

А современный российский сионист И. Губерман в своих публичных выступлениях в России и за её границами и в своей «Книге странствий» (2009 г.) применил оригинальный способ гнобления

русского народа: он утверждает, что якобы когда-то ему во время выступления передали записку с вопросом:

«Почему все евреи талантливы? — Может вы знаете какой-нибудь секрет зачатия детей? С искренним уважением, к сожалению, русский». — То есть: якобы все русские заведомо бездарны от рождения... Этот расистский трюк И. Губерман уже много лет подряд обязательно выполняет почти на каждом своем «творческом» вечере. А многие тупоголовые, без чести и достоинства русские интеллигенты — ему при этом рукоплещут...

И не он один использует подобный прием — «В дореволюционной России, к примеру, гонения на евреев чаще обосновывались прямо противоположным доводом: они-де умнее, способнее, активнее, напористее «коренной» нации; дай им равные права и возможности, они закабалят русского человека — в силу своего превосходства», — так красиво врал, попутно пиаря свой народ и гнобя русский, еврейский идеолог из США С. Резник в своей книге против А. Солженицына.

«Сейчас Россия появилась, а она никому не нужна. В мировом хозяйстве нет для неё места...», — утверждал зам. главы российского правительства Альфред Кох.

К сожалению, правда выглядит иначе: слишком большое внимание Запада привлекает к себе Россия. И место в мировом хозяйстве Запад ей определил в роли сырьевой колонии, которую В. Путин попытался приукрасить названием «Сырьевая держава», но это место не устраивает нормальных, здравомыслящих и с неподавленным национальным достоинством русских людей.

Японский посол в Риме Сиратори в 1939 году утверждал, что после захвата и разрушения СССР, на его территории необходимо создать формальную «слабую капиталистическую республику», ресурсы которой должны быть под контролем иностранных фирм. При Сталине реализовать эти планы не получилось, зато получилось это реализовать после 1991 года...

«Россия как государство русских не имеет исторической перспективы», — заявлял «гений» экономической перестройки Е. Гайдар. Хотелось бы у него спросить: «Неужели только Россия как государство евреев в подчиненном союзе с азербайджанцами, чеченцами, армянами и пр. имеет историческую перспективу?...»

«Русские ничего заработать не могут... Они так собой любуются, они до сих пор восхищаются своим балетом и своей литературой 19-го века, что они уже не в состоянии ничего сделать. Сырьевой придаток», — продолжал гнобить русских либеральный немец Альфред Кох, — «Безусловная иммиграция всех людей, которые могут думать... Далее — развал, превращение в десяток маленьких государств...

Я, откровенно говоря, не понимаю, почему хаос в России может стать угрозой всему миру. Только лишь потому, что у неё есть атомное оружие?... Чтобы отобрать у неё атомное оружие, достаточно парашютно-десантной дивизии. Однажды высадиться и забрать все эти ракеты к чертовой матери... Армия не в состоянии оказать никакого сопротивления».

Исходя из такой логики понятно, — почему ещё один «мудрец» из правительства Гайдара и Высшей Школы Экономики Е. Ясин на радиостанции «Эхо Москвы» предлагает русским отказаться от традиционной русской культуры и предлагает — «освоить культуру США».

И это при том — что в России уже 25 лет усердно и «ненавязчиво» почти со всех телеканалов и сцен навязывают еврейскую культуру. «...Целенаправленно искажается история России, нагло извращаются факты далёкого и недавнего прошлого, подчистую переписываются школьные и вузовские учебники... При этом постоянно подчеркиваются бездарность, тупость, зависть и грубость русского, других коренных народов России, их неспособность мыслить, их бескультурье и низменные инстинкты.

И всё это — на фоне безудержного воспевания «избранного народа» и «земли обетованной», «гениальных» бродских, пастернаков...» — Н. И. Кондратенко («Куда звал нас батько Кондрат», 2006 г.). Примером системной пропаганды «бродских и пастернаков» являются современные документальные фильмы еврейского пропагандиста Р. Либерова — фильмы о Бродском, Довлатове, Мандельштаме и др.

Приведу яркий пример результата этого культурного гнобления, подавления: петербургский журнал «На Невском» (№6) в 2012 году описал следующее знаковое событие в «культурной столице» России:

«На площади Островского (в Санкт-Петербурге) проходил фестиваль, посвященный 1150-летию российской государственности... На деревянную сцену вышли женщины в кокошниках и русских сарафанах, а также актер в шкуре вепря. Этот самый вепрь гаркнул в микрофон: «А сейчас перед вами выступит наш русский народный ансамбль, который исполнит русскую народную песню!». Затем зазвучала зажигательная мелодия «Хава нагила», и женщины в сарафанах запели эту песню на иврите и на русском вперемешку».

Эта гнобящая гегемония сильно возросла после 1996 года — после резкого усиления еврейских олигархов в результате вторичного выбора их марионетки Б. Ельцина на пост президента и окончательного разграбления ими России (залоговые аукционы и пр.). Я уже обращал внимание в своих предыдущих книгах, что в 1996 году в России вышла знаковая книга под многозначительным названием «Будущее мирового сионизма», в которой счастливое будущее мирового сионизма связывалось именно с судьбой России.

Автор этой книги М. А. Князев предложил: «Единственным и главным условием для восстановления экономики и мощи России является необходимость для русского этноса, а также всех иных этносов, проживающих на территории России в состоянии симбиоза и ксении вместе с русским этносом, заключить договор о разграничении сфер деятельности с Российским еврейским конгрессом». То есть автор этой книги предложил легализовать и легитимизировать Российский еврейский конгресс в роли главной политической силы в России.

Конечно, любопытно представить — как это разграничение сфер деятельности в России между евреями и коренными этносами России может выглядеть? Например, еврейский олигарх владеет угольной шахтой, а русские — долбят угольную стену?

К тому же М. А. Князев не додумался спросить еврейских олигархов, идеологов и раввинов — хотят ли они сами этого «разграничения сфер деятельности», этой легализации и легитимизации своей власти в России, хотят ли они хоть немного поделиться с коренными народами России своей властью?... Или им удобнее и дальше молча гегемонить, «пановать» в России без всяких договоров.

Известный еврейский советский и российский актер (в роли проходимца Оси Бендера) и теперь режиссер Юрский решил в художественной форме обосновать правильность этой гегемонии его соплеменников — и в своём спектакле «Игроки-XXI» зрителям внушает любопытную «истину»: «Русский человек без присмотра обязательно становится пьяницей или негодяем». И понятно — кто должен сверху осуществлять эту «высокую гуманитарную миссию» — этот строгий присмотр за потенциальными русскими негодяями...

А, например, понявший ситуацию в России на протяжении 25 лет, депутат Государственной Думы и Федерального собрания РФ Фатих Сибагатулин предусмотрительно подсуетился — и написал книгу об «исторических братьях» «Татары и Евреи» (Казань, 2013 г.).

Когда в одной из недавних своих статей я предложил устроить широкое общественное обсуждение предложенной М. Князевым темы, то довольно много русских тупиц набросилось на меня с возмущением и порицанием. А более умные меня спросили: «Вы, Роман Тадэушевич, это — серьёзно или прикололись?» Обеим группам я отвечал: «Всего лишь, хотел широко обсудить ситуацию в России и эту любопытную инициативу М. Князева, а судя по вашей реакции — вы хотите находиться в России по-прежнему в полном безправии, в роли покоренных, ограбленных и загнобленных туземцев...». Ведь предельно обожаемый многими россиянами В. В. Путин этой темы даже не коснулся за 18 лет у власти...

Бывший советский либеральный диссидент и знаменитый доктор философии Александр Сергеевич Панарин (1940-2003 г.) логично поставил вопрос: «Сегодня подавляющее большинство либеральных адептов укажут вам на «неадекватную ментальность» подавляющего большинства незападных народов, не только не способных к самостоятельному обретению либерального образца, но, увы, кажется, неспособных хотя бы воспринять его с должной ученической старательностью...

Либеральный эксперимент в России сопровождается неслыханными провалами и откатами в варварство. Качество повседневности — материальное, культурное, моральное деградирует с пугающей

стремительностью. Но либеральный «авангард» и в этих условиях гордится «верностью учения», ставя его букву выше прав и интересов самой жизни.

А поскольку в силу указанных провалов надежды на народную поддержку исчезли, то «авангард» занялся настоящей «критикой народа» — его неисправимо исторической наследственностью, его менталитета, ценностей и традиций...

Почему объектом агрессии выступает в первую очередь русский народ? Здесь мы видим превращение идеологических и политических категорий в расово-антропологические. Как возникла новая логическая цепочка либеральной пропаганды: от антикоммунизма — к критике государственного начала вообще, а от неё — к «антропологической» критике русского народа и к расистской русофобии?....»

В этом русле писал и советник президента Белоруссии Э. Скобелев: «В условиях своей неограниченной власти евреи уже не знают никакого удержу, они настолько меняют общественный быт и настолько подрывают национальную культуру подавляемых гоев, что жизнь теряет всякую ценность и всякий смысл».

Современных способов и методов гнобления, чморения в России русского народа так много, что есть смысл разделить эту тему на несколько глав.

# ГЛАВА 3

## Другие способы гнобления русского народа

Мы русские. Ступаем мы на плаху,
Окинув оком отчий окоем,
Но нищему последнюю рубаху,
Не мешкая, привычно отдаем.
*Е. Скворешнев*

И далее буду рассматривать современные способы гнобления русского народа. **Публично унижать и насмехаться над русскими героями, пролившими кровь за свой народ и страну, — это также способ унижения и гнобления русского народа.** Например, по-

пулярный российский еврейский радио-телеканал «Эхо Москвы» RTVI первого января 2013 года демонстрировал игру КВН среди еврейских команд из различных городов США, где звучали «оригинальные» шутки и приколы, например: современный кризис выразился даже в виде безработицы негров в США, а в 18-м веке безработицы у негров в США не было...

Кроме этой сугубо расистской шутки звучали ещё «более смешные». Например, в этом уродливом КВНе бурный смех жюри вызвала швондерская шутка в виде издевательской ёрнической песни со словами: «Я Маресьева по походке узнаю...».

Для молодежи напомню: Алексей Петрович Маресьев был и есть легендарным героем войны с гитлеровской Германией. Этот военный летчик, сбитый и раненый, 18 дней полз по снегу с перебитыми ногами, питаясь корой деревьев и мерзлыми шишками. И после ампутации обеих ног он на протезах сражался за свободу своего народа. Благодаря победе таких героев, как А. П. Маресьев, — избежали полного уничтожения и евреи. Но мы наблюдаем, что некоторые современные неблагодарные евреи, преисполненные самой мерзкой хамской хуспой, устраивают издевательское посмешище над русскими героями, их спасшими...

Причем этот мерзкий еврейский КВН телеканал «Эхо Москвы» RTVI продемонстрировал в новогодний период несколько раз... То есть: под этой издевательской над великим русским героем мерзостью с удовольствием подписался руководитель этого радиотелеканала известный еврейский «правозащитник» А. Венедиктов и финансирующий этот мерзкий антирусский телеканал «Газпром» во главе с А. Миллером, который огромные общенародные миллионы ежегодно выбрасывает на бессмысленную рекламу, говорящую о суперрентабельности и суперприбыльности «Газпрома»; и похоже — эти суперприбыли государственной компании некуда больше тратить, кроме как на поддержку представленной выше антирусской мерзости.

Некто из философского факультета МГУ по фамилии Д. А. Левчик посоветовал властям «технологические» рекомендации для борьбы с «архаичным» патриотизмом, то есть — как лучше гнобить русский народ:

«Доказать, что место проведения митинга не «святое» или принизить его «священный» статус (как это делал режиссер Мойша Ромм по отношению к увертюре Чайковского «1812» — Р. К.); доказать, что дата проведения митинга — не мемориальная..., нарушить иерархию демонстрации, определив маршрут шествия таким образом, чтобы его возглавили не «главные соратники», а «профаны». Например, создать ситуацию, когда митинг памяти жертв «обороны» Дома Советов возглавит Союз акционеров МММ» (С. Кара-Мурза, «Матрица «Россия»», 2007 г.).

Давно бросается в глаза ещё один способ «культурного» гнобления русского народа в России согласно известной истине: «В захваченных странах всегда звучит музыка победителей». А **во многих сетевых кафе и ресторанах современной России много лет звучат песни исключительно на английском языке,** даже не на французском, не на немецком... Как это возможно — чтобы во многих сетевых кафе на протяжении 20 лет (!!) в России не прозвучала ни одна песня на русском языке?!... Как показывает ситуация в России — возможно. Однажды, сидя в таком кафе, я попросил администратора поменять песни на английском языке — на русские. И состоялся следующий любопытный диалог:

— Это невозможно, — сказала администратор.

— Почему: у вас нет дисков или флэшек с русскими песнями или нет желания это делать?

— Нам нельзя менять флэшки с песнями, — огорошила меня администратор.

— А кто запрещает это делать — директор или владелец кафе?

— Этот вопрос у нас строго регулируется — флэшки с песнями нам присылают из головного офиса, а самостоятельно ставить в кафе другие флэшки с другими песнями — нам запрещают.

Вот так — много лет подряд нам методично «капают» на сознание английскую и американскую речь и культуру — и отучают от русских песен и русского языка, нас приучают к этому, нам это — уже привычно, и никто уже не удивляется и не возмущается этой ситуацией — «что и требовалось доказать», то есть — что требовалось установить в новой России со времен разрушения СССР по замыслу известных умников.

**Попытка дискредитации выдающихся русских мыслителей — это также способ гнобления русского народа.** Выше я уже упоминал попытку некоторых еврейских деятелей очернить выдающегося русского писателя М. Шолохова и даже А. Пушкина, а в элитном журнале «Салон Недвижимости» (за август 2012 года) было опубликовано большое интервью с «мудрецом» В. Познером, в котором журналист задал В. Познеру вопрос: «Какие черты, присущие американцам, французам и русским вы узнаете в себе?».

В. Познер: «Если говорить серьёзно, то русских черт во мне вообще нет» (четыре двоюродных брата В. Познера живут в США) ... Мои герои — это Нельсон Мандела, Абраам Линкольн. Например, Булгаков — антисемит, он не мой герой, и, кстати, Достоевский — тоже нет». Таким образом получается, что со страниц прессы Познер объясняет российским гражданам: Достоевский и Булгаков — это не великие русские мыслители и писатели, признанные таковыми в мире, а — неприятные антисемиты...

По этой логике Познера — мы должны отрицательно относиться и к И. Тургеневу за его роман-притчу «Жид», к Салтыкову-Щедрину за его произведение «Пропала совесть» и другие произведения о «еврейцах», к Н. Лескову за его «Жидовскую кувырколлегию», к А. Пушкину за изображенного им еврейского ростовщика в аду, к М. Лермонтову за его поэму «Разбойники», к Н. Гоголю за созданный им негативный образ шинкаря Янкеля, поработившего всю округу, к Чехову за его «Тень», тем более к В. Розанову за его многочисленные антисемитские произведения, к С. Есенину за его поэму о комиссаре Чекистове-Лейбмане, перестраивающем христианские церкви в сортиры, к А. Солженицыну за его «Двести лет вместе», к Гончарову, и т. д. — в целом к огромному наследию всей богатой русской литературы, культуры, к интеллектуальному багажу русского народа.

Понятно, что Познеру тяжело жить среди нелюбимой культуры, среди нелюбимого народа, в нелюбимой стране, — тогда почему он, имея иностранное гражданство, не уедет жить в любимые им США, Францию или в Израиль?...

Этот еврейский и, к сожалению, — и кремлевский идеолог не может простить Фёдору Михайловичу Достоевскому его блестя-

щую победу на информационном поле с помощью своего журнала «Гражданин» над кровавой еврейской террористической организацией в России во главе с Мордыхаем (Марком) Натансоном, благодаря этой победе Ф. Достоевского — даже убийство русского императора Александра Второго не привело к уничтожению монархии и устранению русской элиты от управления Россией, как в 1917-м...

А Михаилу Булгакову В. Познер не может простить созданный талантливым и храбрым писателем яркий и точный образ еврейского комиссара-коммуниста «Швондера». И теперь В. Познер эдак интеллигентно «швондерствует» в России в 21 веке.

Обязательно стоит отметить **ещё один коварный способ** В. Познера и других еврейских деятелей **подавления, гнобления русского народа — это умышленное разделение русского народа по половому признаку — и противопоставление замечательным русским женщинам якобы слабых, некрасивых и неуспешных, с различными комплексами неполноценности, — русских мужчин.** Например, в престижном журнале для обеспеченных людей «На Невском» (№7 за июль 2011 года) в рубрике «Духовная пища» было опубликовано интервью с якобы «духовным российским поваром» — В. Познером, в котором он заявил: «С женщинами России повезло, они отличаются не только красотой, — а я убежден, что они самые красивые в мире, но и невероятной силой. И так же сильно стране не повезло с мужчинами, которые в основном некрасивые, и слабые». То же самое Познер уже неоднократно утверждал и по телевидению. Этот же прием гнобления несколько раз публично применял на телевидении и известный еврейский политтехнолог и телеведущий В. Соловьёв-Шапиро.

3 октября 2013 года на телеканале Культура в программе известного еврейского деятеля М. Швыдкого «Культурная революция» также обсуждалась тема слабости и недостойности русских мужчин. 17 ноября 2014 года жена известного еврейского политика и российского чиновника А. Чубайса — Дуня Смирнова-Чубайс в программе у Познера внушала российским телезрителям ту же политтехнологическую гнобящую мерзость про русских мужчин. И эта внушенная «истина» про русских мужчин стала уже якобы общепринятой, поэтому среди российского бомонда выйти замуж за русского — это

стало, мягко выражаясь, не модно — если не позорно. Поэтому, когда в 2014 году тележурналистка спросила знаменитую российскую теннисистку Машу Шарапову: встречалась ли она когда-либо с русскими мужчинами, то Шарапова публично ответила: «Нет, ни разу. Я помолвлена, но мой жених не русский — и слава Богу».

В современной России огромный дефицит мужчин, который перешел в наше время в определенной степени ещё со времен огромной смертности мужчин во время последних войн и революций. Затем большое количество российских, русских мужчин преждевременно умерло и погибло после горбачевской перестройки в лихие 90-е и в последующие «нулевые» (эту тему я буду подробнее рассматривать в следующей главе); и наконец — из покидающих ежегодно Россию 200-300 тысяч специалистов, ищущих лучшие условия работы и жизни в других странах, — это в подавляющем большинстве мужчины.

Поэтому в России уже 20 лет наблюдается сильная диспропорция мужчин и женщин, и острый дефицит женихов, и проблема в России огромного количества «не целованных женщин», которые при большом желании создать семью — не могут это сделать. А природа, как бегущая вода, пытается найти выход — и русские женщины всё больше пытаются связать свою судьбу даже не с гражданами европейских стран, — а с приезжими азиатскими работягами. Приведу пример, мой хороший знакомый в Петербурге отремонтировал трехкомнатную квартиру, доставшуюся ему после смерти его родных, и решил её сдать в наем, и когда я его спросил: кто у него арендовал квартиру, то он мне ответил: что у него арендовали отдельно по одной комнате три семьи, находящиеся в гражданском браке, — и во всех трех случаях женщины были русскими, а мужчины то ли узбеками, то ли таджиками.

То есть, на планете и так происходит по причинам глобальных процессов на протяжении последнего века смешение рас и национальностей, и соответственно — нарушение одного из основных законов Жизни: её красоты в разнообразии различной самобытности, в разнообразии проявления Бога, а к этому ещё и масоны последние 200 лет на планете и коммунисты 70 лет в СССР умышленно и целенаправленно проводили эту политику смешения, «ин-

тернационализма» и «космополитизма», и плюс ко всему этому в новой либеральной России созданы условия для ускорения этого смешения.

В результате всего выше перечисленного — в России многие нации, народы, народности, кроме некоторых, неуклонно идут к национальному «обесцвечиванию», к потере своей национальной самобытности и аутентичности с потерей ценных национальных традиций, к серой однообразности, к универсальной общности. И умышленное противопоставление враждебными политтехнологами русских женщин к сильно уменьшившемуся количеству русских мужчин — ускоряет названные негативные процессы и сильно ослабляет русский народ, ведет его к исчезновению.

Кто-то скажет: ну — это уже перебор. В ответ отмечу бесспорный факт: в результате проводимой различными западными лидерами, капиталистами и финансистами агрессивной политики за последние три века исчезло в обеих Америках и на различных островах большое количество разных народов. А кто-то скажет: здесь сравнения неуместны, ведь русский народ — великий народ... Отвечу: а разве в истории не было примеров — когда скуреживались и исчезали великие народы?... Вы видели когда-нибудь документальный фильм — как группа больших алчных, агрессивных и умных касаток охотится за огромным китом — как они его постепенно подавляют, изматывают и затем разрывают на куски...

Если знаменитый еврейский идеолог Мордыхай Леви К. Маркс разделял единый народ на классы и сталкивал их по принципу «разделяй — сталкивай — и властвуй», то современные еврейские политтехнологи усердно разделяют российское общество по половому признаку и противопоставляет русским женщинам якобы недостойных их русских мужчин, словно убеждая:

«Красивые русские женщины, вам не повезло с вашими слабыми, бедными русскими мужчинами, они не смогли сплотиться и не смогли защитить Россию, они слишком честные и совестливые — чтобы любыми способами обеспечить благополучие своих семей, отвернитесь от них с презрением и гляньте на нас — богатых, сильных, захвативших Россию или присмотритесь к богатым иностранцам в Европе и Америке».

Кстати, с другой целью применял этот прием в СССР известный еврейский поэт И. Бродский:

Всё хорошо. Но дерьмо мужчины:
В теле, а духом слабы.
Это я верный закон накнокал.
Всё утирается ясный сокол.
Господа, разбейте, хоть пару стекол!
Как только терпят бабы?

*«Речь о пролитом молоке», 1967 г.*

Бродский таким способом подначивал в СССР русских мужчин к хулиганству, терроризму и революции.

В своей книге № 12 «Покушение на Великую Победу» я подробно объяснял — как для морального подавления и гнобления русского народа, **для подавления его национального достоинства в 2001 году в России при поддержке руководства страны было введено сугубо политтехнологическое понятие «русский фашизм» и «русский фашист».** Этот выдуманный «русский фашизм» очень оскорбителен для русского народа, который разгромил реальный жуткий западноевропейский фашизм в лице гитлеровского фашизма. Однако... — 27 января 2005 года на международную конференцию по поводу 65-летия освобождения концлагеря Освенцим в Польшу в город Краков прилетел президент России В. В. Путин, который в своей речи к радости западных лидеров сказал о фашизме и об антисемитизме:

«...Споры этой болезни не уничтожены. Даже в нашей стране, которая больше всех сделала для победы над фашизмом, для освобождения евреев, мы видим проявление этой болезни. И мне тоже стыдно за это».

Этот ложный стыд В. Путина за русских воодушевил еврейских идеологов, которые в этом же году решили «развить» и «углубить» эту тему путинского стыда, подавления и гнобления русского народа, — и состряпали план-программу на эту тему, которая была опубликована в 2005 году в известном российском еврейском журнале «Корни» (№ 26, 2005 г.) под названием «Обращение Российской секции Международного общества прав человека к Президенту РФ В. В. Путину», в котором предложили В. Путину:

— Официально приравнять советский социализм по своей якобы преступной сущности к гитлеровскому нацизму — «Чтобы Россия сохранила и укрепила свой имидж демократического, правового государства, нам представляется необходимым на официальном уровне признать, что победа одержана не благодаря, а вопреки Сталину»;

— Упразднить великий праздник «Победы», заменив его траурным днем скорби: «Многоуважаемый господин Президент! Вы знаете, что это «праздник со слезами на глазах». Так лучше ли этот день назвать «днем памяти и скорби по жертвам Второй мировой войны»... Или назвать этот день «днем окончания Второй мировой войны». Помнить войну нужно, но её страшную правду нельзя подменять трескучими и помпезными юбилейными фразами и возрождением советских мифов»;

— И еврейские идеологи предложили В. Путину усугубить свой стыд за русский народ: «Возможно, что пришло время извиниться за имевшие место массовые преступления солдат Красной Армии в ходе освобождения немецкого народа от нацизма... Это не подорвёт, а, напротив, повысит международный престиж России, укрепит доверие и уважение к ней».

То есть, эти идеологи-диверсанты предложили В. Путину упасть в ноги Меркель или другим руководителям Германии и просить прощения за своих воинов-победителей... И это позорное унижение, якобы, повысит престиж России и русского народа...

В этом же номере еврейского журнала «Корни» любопытную лукавую мысль по поводу смены старой «картины мира» в сознании русских на предлагаемую в этом журнале В. Путину новую «картину мира» и по поводу якобы постоянного вредного антисемитизма русских — выразил российский еврейский писатель А. Мелихов — лауреат «Премии Гоголя» 2004 года:

«Я считаю, что национальное единство создается главным образом системой каких-то коллективных фантомов, иллюзий, грез, и что основная причина, по которой один народ начинает ненавидеть другой, — это страх народа утратить воображаемую картину мира, в которой он представляет себя красивым и значительным...».

Из вышеизложенного смекалистым А. Мелиховым получается, что если русский народ перестанет представлять себя красивым

и значительным, а — незначительным и некрасивым во всех смыслах, и при этом примет навязываемую ему этим журналом историческую картину мира, то тогда русские перестанут ненавидеть другие народы, в частности — еврейский, — и тогда, возможно, получится у современных российских властей во главе с В. Путиным создать в России новую совокупную единую нацию — «российскую» по типу «советской», но в которой, насколько я понимаю, в отличие от советской — также, как и сегодня, будут гегемонить в России во всех сферах еврейские националисты — еврейские идеологи, олигархи и раввины...

На рассматриваемую в этой главе тему приведу небольшой отрывок статьи писателя Дмитрия Каралиса, которая была опубликована в газете «За Русское дело» (№7 за 2010 г.):

«С тех пор, как советский народ переименовали в совок, коммунизм и социализм обсмеяли, а русский народ тихо пытаются слить в российский, то стали применять ругательные оценки: пьяницы, уроды, жульё, ворьё, лузеры — освободите территорию! Тот, кто скажет, что не слышал подобных оценок, либо глух, либо лукавит.

Не могу назвать ни одного события из нашего прошлого, о которое не вытерли бы ноги псевдоисторики. Северный морской путь, индустриализация, коллективизация, освоение космоса, бесплатное образование и бесплатное жильё, медицинское обслуживание, школа, спорт, служба в армии, Варшавский договор в ответ на создание НАТО, океанский флот, ядерный щит — всё это якобы создавалось рабами Сталина, Хрущёва, Брежнева, Андропова и создавалось из рук вон плохо либо во вред прогрессивному человечеству.

Могу только догадываться, что творится в головах нынешних школьников, если плакат первых послевоенных лет: «Слава русскому народу — народу-богатырю, народу-созидателю!», на котором изображён вчерашний воин с чертежами нового дома в руках, вызывает у них презрительное фырканье и глумливые усмешки. Внуки смеются над дедами и своей историей! Да как же им не смеяться, если открыто смеются над этим по основным каналам телевидения! Прости их, Господи, ибо не ведают, что творят!.. Это о детях. А батальон взрослых агитаторов, который так и тянет назвать расстрельным, прекрасно ведает, что творит!».

Усердно раскручиваемую в России именно с 2001 года тему «русского фашизма» закончу демонстрацией часто применяемого в современной России принципа «Что позволено Юпитеру (еврейским деятелям), то не позволено быку (русским) — в 2008 году беспрецедентный приговор вынесен 30 июня в городском суде Благовещенска. Лидер Амурского отделения «Союза Русского Народа» Игорь Терехов приговорен к трем годам колонии... за употребление выражения «еврейский фашизм».

Остается задать риторический недоуменный вопрос: а тех 150 тысяч евреев в гитлеровской армии, о которых пишут еврейские исследователи истории, — разве нельзя назвать фашистами? А убивающих палестинских женщин и детей?

И в связи с этой несправедливой и лицемерной в России политикой двойных стандартов замечу любопытный факт: ведь в России за последние три года сотни раз различные представители российской власти называли фашистами еврейских олигархов, в Украине Коломойского и Порошенко, и там еврейских чиновников во главе с евреями Яценюком и Гроссманом... — так значит существуют «еврейские фашисты».

**Использование трагических событий для дискредитации и подавления.** После криминальной гибели таджикской девочки в Петербурге в 2006 году все центральные СМИ без единого доказательства развернули оголтелый шум — что это якобы некие «русские фашисты» убили несчастную девочку. И эта широкомасштабная акция по раздуванию несуществующего «русского фашизма» в своей оголтелости и безнаказанности, при молчаливом попустительстве власти и при дружном «одобрямс» СМИ перешагнула все мыслимые моральные и нравственные границы 2 апреля 2006 года.

На Первом телеканале телеведущий объявил, что по заданию руководства ОРТ из Москвы в Санкт-Петербург был командирован еврейский тележурналист Марк Погребняк, который вместе с телеоператором 30 апреля 2006 года прибыли на Святилище родноверов в сквере на улице Бухарестской и продемонстрировали видеосюжет: в центре Святилища Марк взял интервью у «специалиста» по «русскому фашизму» в России, автора нескольких пошлых книг для молодёжи, еврейского тележурналиста «Пятого» Петербургского

телеканала Ильи Стогова, который многомиллионной аудитории телеканала ОРТ заявил, показывая на центр Священного места — на Священную Руну:

«Вот место, где принимают в фашисты». То есть журналист Илья Стогов, журналисты и руководители Первого телеканала без единого доказательства объявили людей фашистами.

Но Илье Стогову святотатства и кощунства показалось мало — далее он заявил миллионам телезрителей, что он не согласен с тем, что родители и родственники погибшей таджикской девочки и вся таджикская диаспора Санкт-Петербурга отказалась от мести, а по мнению Ильи Стогова — таджикская диаспора должна отомстить адекватно фашистам..

То есть Илья Стогов, находясь в центре славянского религиозного культового места, многим миллионам телезрителей России и других стран явно указал, что убийцами таджикской девочки являются сторонники старославянской ведической религии, и тележурналист Пятого телеканала Илья Стогов публично призвал к насилию, к резне, к самосуду. Вот так два еврея пытались стравить между собой таджиков и русских. А это уже уголовная статья, но ведь в России по этой статье таких людей не судят...

После этой акции Первого телеканала петербургские власти ночью провели спецоперацию: ОМОН героически захватил спящего сторожа Святилища, а некие работники с бульдозерами и кранами уничтожили Святилище. Вот вам и свобода вероисповедания в современной России...

По этому поводу 6 апреля 2006 г. я подал на имя прокурора Санкт-Петербурга Зайцева Сергея Петровича заявление о незаконных провокационных действиях Первого телеканала, но прокуратура у меня заявление не приняла; а это уже вопрос справедливости и беспредела в современной России.

Ещё пример: когда недалеко от Петербурга произошел теракт в поезде «Невский экспресс», то популярная в бизнес-среде московская газета «Коммерсантъ» сразу без единого доказательства объявила виновными в этом петербургских родноверов, «неоязычников». А затем полиция обнаружила настоящих террористов из Кавказа... Напрашивается вопрос: почему «коммерческие силы» так рьяно пыта-

ются очернить, дискредитировать, «подставить» и посадить в тюрьму именно русских родноверов?... Почему они так их боятся?...

А «харизматичный» еврейский журналист и обще-патриот Максим Шевченко 19 мая 2016 года назвал всех русских кубанских казаков — «мерзкой фашистской черной сотней» только за то, что 18 мая несколько кубанских казаков в Анапе облили молоком проамериканского либерала Навального с его группой.

**Несправедливое, широкое применение к представителям русского народа знаменитой «русской статьи» 282 УК РФ — также способ подавления русского народа.**

**Построить в центре России огромный и очень дорогостоящий центр имени разрушителя России Б. Ельцина, поставить во главе его гражданку США и проводить в этом центре антирусскую и антироссийскую пропаганду — это ещё один способ подавления.** Сомневающимся или желающим подробнее рассмотреть этот способ — рекомендую посмотреть в архиве телеканала «Россия 24» телепрограмму Н. Михалкова «Бесогон» от 1 мая 2016 года.

Выше я уже указывал, что **подавление в России родноверия, христианства и РПЦ — это также способы подавления, гнобления русского народа**, но я не указывал ранее ещё один способ гнобления русского народа: в 2002 году глава евреев, иудеев в России Берл Лазара сделал следующее предложение руководству РПЦ:

«Необходимо введение в ежедневную службу христиан покаянной молитвы в память о невинных жертвах еврейского народа, почитание святых мест иудаизма и т. д.» (газета «Еврейское слово» № 15, 2002 г.). Это моральное, психологическое подавление русского народа.

Исходя из этого предложения Берл Лазара, получается, что русские должны каяться перед евреями за расстрел еврейского террориста Бодрова — убившего главу российского правительства П. А. Столыпина? Каяться за казнь кровавых еврейских террористов в 1879-1881 годах, стоящих за убийством многих российских чиновников вплоть до российского императора-реформатора Александра Второго? Это справедливо?...

В самом деле — а кто будет каяться перед русским народом за огромное количество кровавых еврейских террористов от Мор-

дыхая Натансона до Азефа и Гершуни и до таких же кровавых еврейских комиссаров-большевиков-коммунистов, уничтоживших огромное количество русских людей?... А когда евреи будут извиняться перед народами России за репрессии их многочисленных кровавых палачей в 30-х годах в СССР — начиная от Гершля Иегуды (Ягоды) — и до Соньки-«золотой ножки»?... — А вот постановка такого закономерного, справедливого вопроса — это уже преследуемый в современной России антисемитизм.

**В большинстве случаев борьба еврейских деятелей и современных российских властей с критикой евреев, то есть — с антисемитизмом, — это, чаще всего, способ подавления, гнобления русского народа.** Эту тему я очень подробно всесторонне анализировал в своей книге № 11 «Технологии подавления национал-патриотов и народов». Сейчас только кратко затрону эту тему.

В только что упомянутой моей книге № 11 я перечислил много оснований, причин — за что в России критикуют евреев. Сейчас укажу только несколько основных.

1) Не пропорционально очень большое представительство во власти. Этот феномен мы наблюдаем второй раз в истории России, первый раз — после революции 1917 года, — «Безусловно, что наваждение лицами еврейской национальности ведомственных учреждений в центре и на периферии вызывало не только возмущение, но и озлобление у русского «заблужденного народа».

Ленин прекрасно понимал всю сложность ситуации и в эти месяцы весьма не упускал из виду возникшее напряжение вокруг еврейской темы», — откровенно хвалил Бланка-Ленина за подавление антисемитизма израильский историк Я. Рабинович («Быть евреем в России: Спасибо Солженицыну, М., 2006 г.). В современной России роль вождя, Ленина, в этом вопросе играет В. Путин, огромная пропагандистская раскрутка современными методами культа которого через несколько лет может достичь до уровня Ленина и Сталина.

2) Ярко выраженная гегемония евреев в экономической и финансовой сфере: их роль в приватизации в России, способы этой приватизации, в минимизации налогов и офшоризации и т. д. и т. п. — на фоне бедности и нищеты большой части населения России.

3) Ярко выраженное непропорциональное представительство евреев во всех сферах общественной жизни: во власти, в экономике, в культуре, в СМИ создаёт эффект тотальной подавляющей гегемонии в стране над всеми коренными народами, то тогда рождаются даже такие юмористические стихи — как у замечательного современного петербургского поэта К.Ф. Шатрова (фрагмент):

...Куда не глянешь, отовсюду,
С газет, экранов, изо всех щелей,
Глядит на нас израильское чудо –
Нас, русских, поучающий еврей...
От сионистов никуда не скрыться,
Их люди есть теперь в любой стране.
Пусть даже удалось бы прилуниться –
Они достанут нас и на Луне.

Любимая стратегия и тактика еврейской элиты добиваться своих целей в той или иной стране с помощью главной в стране силы — через князя, короля, императора, президента. Так они действовали и действуют в современной России. В 2003 году новый президент России В. Путин на встрече с главой Всемирного Еврейского Конгресса Рональдом Лаудером убедительно пообещал — что будет старательно бороться с проявлениями антисемитизма в России — с критикой евреев в России.

В 2004 году в своем обращении к президенту В.В. Путину губернатор Н.И. Кондратенко (газета «Советская Россия», 14 февраля 2004 г.) затронул и тему антисемитизма в России:

«Не переживайте, Владимир Владимирович, в России нет антисемитизма, не будет никаких погромов. В нас живёт прививка интернационализма. А вот наше национальное сознание практически уничтожено. Мы, русские, в своём самосознании уже давно смирились с тем, что в своей стране мы ничего не решаем...»

Темпы борьбы с антисемитизмом президента В. Путина не удовлетворяли еврейскую элиту, поэтому с 2005 года они начали большую кампанию давления на В. Путина с понятными целями. 26 июня 2005 года на конференции раввинов европейского масштаба — КЕР (Конференция европейских раввинов) раввины выразили возмущение растущим антисемитизмом в России, и настоятельно

рекомендовали В. Путину «проводить более жёсткую политику в отношении антисемитизма».

А учредитель «Международной еврейской газеты» Танкред Голенпольский, чтобы оказать давление на президента России, написал ему публичное письмо, которое было широко разрекламировано различными СМИ. Вот несколько цитат из него:

«Ведь это из-за них (авторов «письма 500» против агрессивной религиозной иудейской книги «Шулхан Арух») вам пришлось всего лишь несколько дней назад фактически извиняться. Извиняться не только перед нами, гражданами России, предупреждавшими вас о том, куда идёт наша страна. Вам пришлось признаться перед всем миром, перед могилами 1200000 евреев, уничтоженных в Освенциме, что вам стыдно».

После этого психологического прессования, давления автор письма предложил В. Путину: «Настолько ли вам сегодня стыдно, чтобы изгнать из парламента эту нечисть?».

Похоже, над этим опусом работало несколько еврейских специалистов по психологии.

Разобравшись с избранниками народа — «нечистью», Танкред Г., набравшись наглости говорить от лица всех порядочных россиян, приступил к чистке российского народа, российского общества: «На этот раз стыдно было всем — русским, евреям, порядочным православным, католикам, мусульманам нашей страны. В результате сегодня опаснее стало ходить по улицам наших городов. 53000 из ста тысяч телезрителей выступили в поддержку запрета еврейских организаций в России! Это серьёзный социологический показатель...

В стране издаются десятки шовинистических газет. Убивают, избивают инородцев. И больше половины телезрителей всему этому аплодируют».

После этого «ужастика» Танкред Г. навязывает президенту России «хирургический» вывод — «Общество нужно и можно начать лечить...». Но ведь не «замочишь» же как минимум 53% населения России... Поэтому Танкред Г. ненавязчиво подсказывает президенту России, как выдернуть из общества и изолировать центры антисемитизма — умников, будоражащих народ, критикующих захват России еврейскими олигархами и идеологами и нищенское положение

своего народа — «...я не против Путина, я против системы, которая позволяет милиции называть случаи расизма хулиганством, а судам — амнистировать откровенных юдофобов...

И все мы ждём вашего решения».

Ну и каково решение президента России В. В. Путина в этом «деликатном» для общества вопросе? Публично своё решение В. Путин не озвучил, но «по делам его» было бесспорно видно, что он пошёл «на поводу» Танкреда Г. и его сотоварищей, и началась обработка общества, общественного мнения к принятию жёстких законов против «экстремизма», трактовка которого «чудным образом» охватила антисемитизм.

С молчаливого (или — не молчаливого...) согласия В. Путина еврейские лидеры стали давить, прессовать российских прокуроров — толкая их на борьбу с критикой евреев, с антисемитизмом. Например, главный раввин России Берл Лазар от имени Федерации еврейских общин России в 2005 году потребовал от российской прокуратуры запретить произведения великого русского философа И. А. Ильина (!), писателя И. С. Аксакова, историка Л. А. Тихомирова, известных публицистов начала 20-го века М. О. Меньшикова и С. А. Нилуса, современных авторов: И. Р. Шафаревича, М. Назарова, О. Платонова и других русских исследователей истории за то, что в книгах этих авторов якобы «значительно искажаются многие факты прошлого и настоящего».

В тот период в московской прокуратуре ещё были умные и смелые русские люди, которые к тому же хорошо помнили законы, гарантирующие свободу слова и свободу выражения мнений и не собирались их нарушать, поэтому выше названные выдающиеся русские мыслители не были запрещены в России.

Приведу любопытный пример попытки использования прокуратуры еврейскими деятелями для подавления, гнобления русского народа, — письмо своеобразного «министра обороны и нападения» еврейского внутрироссийского государства, руководителя правозащитной организации Александра Брода Генеральному прокурору РФ:

«Московское бюро по правам человека крайне обеспокоено появлением публикаций организаций экстремистского характера

на сайтах сети Интернет... Так, на веб-сайте организации «Славянский союз — Русское национал-социалистическое движение» опубликованы следующие материалы, представляющие опасность для всего общества:

«Бескомпромиссно и жестоко исповедуя идеологию национал-социализма, мы призываем всех русских людей... не теряясь в череде бесконечных и бестолковых партий-однодневок... объединить все усилия и бороться за право достойного существования своей нации...». Ишь... чего возжелали эти русские национал-патриоты!!! — «Бороться за право достойного существования своей нации...» и, кроме этого, они задумали (о ужас!!!) объединиться... — обязательно пусть Генеральный прокурор РФ жестко разберётся с этим безобразием своих, русских...

Весь 2006 год, как по команде «фас!»: большое количество «весомых» в России людей — от представителя президента в Думе и до лидера «главной» партии Грызлова стали возмущаться мягкими решениями присяжных в судах и «слабыми» наказаниями для разного рода экстремистов (так теперь стали называть патриотов-антисемитов), и стали готовить суровые законы против этого вида «экстремизма»...

К 2010 году в России задуманное еврейскими лидерами дело борьбы с нейтрализацией и подавлением критики евреев — фактически достигло своей цели, потому что, несмотря на продолжающийся в России «по инерции» или для закрепления результата шум еврейских деятелей по поводу «разгула антисемитизма» в России, они своей цели достигли — чему свидетельствовал в 2010 году доклад председателя Совета РЕНКА г. Москвы В. Д. Штернфельда «О мировом антисемитизме...», опубликованный «для внутреннего пользования» только в российской «Международной Еврейской газете» за июль 2010 года (№ 11-12) — фрагмент этого доклада:

«Я хотел бы поговорить об антисемитизме, который свирепствует в Европе. Мы этого не замечаем, живя в России, но если посмотреть на то, что делается, то получится, что мы близки к 30-м годам, когда нацизм захватывал власть в Европе с тем, чтобы уничтожить евреев... Хотел бы рассказать о том, что произошло в Вене... вот лозунги их демонстрации:

«Израиль — убийца детей!», «Гитлер — проснись!» ...».

После этого доклада в этом же году раввины собрали Всемирный съезд в Санкт-Петербурге, на котором призвали евреев всех стран ехать на постоянное жительство в Россию, а В. Путин в связи с этим поспешил ввести облегченный — безвизовый порядок въезда евреев в Россию. Темы заселения евреями России я коснусь подробнее далее в главе, посвященной гноблению русского народа с помощью демографических способов подавления.

А пока отмечу факт: в 2016 году президент России В.В. Путин открыто, публично призвал всех евреев планеты ехать на жительство в Россию, а 19 апреля 2016 года на встрече с главой Всемирного Еврейского Конгресса Рональдом Лаудером В.В. Путин радостно доложил, что данное им Лаудеру в 2003 году обещание старательно бороться в России с антисемитизмом местного населения он очень успешно выполнил, и даже многое чего построил евреям в России за государственные деньги.

Именно в этот день — 19 апреля 2016 года в России, в Мурманске судили за антисемитизм известного писателя и блогера Антона Благина. И только благодаря поднявшемуся в интернете мощному протестному движению в защиту Благина, — его не осмелились осудить в преддверии думских выборов. Сбылось кошмарное, и, казалось бы, в середине 19-го века — фантастическое предсказание выдающего русского мыслителя и писателя М.Е. Салтыкова-Щедрина, который внимательно наблюдая за бурным развитием еврейского общества в России, в своём произведении «Сказка о ретивом начальнике» предрекал:

«...Собрал начальник еврейцев и говорит им: «Скажите, мерзавцы, в чем, по вашему мнению, настоящий вред состоит?». И ответили еврейцы единогласно: «Дотоле, по нашему мнению, настоящего вреда не получится, доколе наша программа вся во всех частях выполнена не будет. А программа наша вот какова. Чтобы мы, еврейцы, говорили, а прочие все молчали. Чтобы наши, еврейцев, предложения принимались немедленно, а прочих желания оставались без рассмотрения. Чтобы нас, мерзавцев, содержали в холе и нежили, а прочих — в кандалах. Чтобы о нас, мерзавцах, никто слово сказать не смел, а мы, еврейцы, о ком задумаем, что хотим,

то и лаем. Вот коли все это неукоснительно выполнится, тогда настоящий вред получится»...».

И этот вред произошел в истории России дважды — после октября 1917 года и с 1991 года — и до наших дней. Сегодня это выглядит следующим образом: «Чтобы нас... содержали в холе и нежили, а прочих... — по статье 282 УК РФ за якобы экстремизм и «разжигание»; и чтобы в СМИ, особенно на телевидении — «Чтобы о нас... никто слово сказать не смел, а мы, еврейцы, о ком задумаем, что хотим, то и лаем».

И любопытное наблюдение: в США живут много миллионов афро-американцев, с учетом этого Голливуд создает фильмы, в которых есть технологический аспект: один из положительных героев обязательно темнокожий, а другой — белокожий, это якобы не только элемент справедливости, но и якобы психологически смягчает отношения и конфликты в США между представителями разных рас, укрепляет их дружбу. По этому примеру Голливуда в России, где проживает по последней переписи населения около 100 миллионов русских и всего 280 тысяч евреев, в последние несколько лет российский кинематограф создает фильмы — где один из положительных героев является русским, а второй положительный герой — обязательно евреем, и соблюдается очень строгое табу, запрет: ни в одном фильме евреи не могут быть показаны хоть немного негативно, не говоря уже о знаменитых кровавых еврейских террористах в России.

**Ещё один способ подавления русских — это нечестное проведение выборов,** мухляж, подтасовки на них, и предвыборный обман большой неграмотной части избирателей. В этих случаях происходит не только игнорирование воли народа, но это и способ подавления его.

Например, 20 февраля 2012 года на официальной встрече с лидерами внесистемной оппозиции и незарегистрированных партий президент РФ Д. Медведев публично признал нечестность проведенных в 1996 году президентских выборов:

«Вряд ли у кого есть сомнения, кто победил на выборах президента 1996 года. Это не был Борис Николаевич». То есть В. Путин и Д. Медведев поставили в России несколько памятников незаконному президенту, человеку, который нечестным, обманным путем захватил власть в России...

Далее отмечу **самый «болезненный» способ подавления русских — когда пытаются жестко подавить одних русских — другими русскими, русскими «силовиками».** Этот «хазарский» прием, способ мы много наблюдали в печально знаменитом 1993 году.

Ещё раз процитирую бывшего советника олигарха О. Дерипаски Н. Асмолова по теме «утилизации коренных народов России»: «От остатков российского населения требуются только квалифицированные трудяги на ресурсодобывающих предприятиях, и неквалифицированные призывники — при утилизации боевых отравляющих или радиоактивных веществ...».

В этом случае Н. Асмолов перефразировал известный постулат одного из олигархов Ротшильдов, опубликованный французским писателем Эдуардом Дрюмоном в книге «Еврейская Франция»: «Вы себе мало отдаёте отчёта в назначении каждой расы!

Ариец должен изобретать, например, открыть силу пара и затем умереть где-нибудь на чердаке; кроме того, под видом более или менее многочисленного количества плательщиков податей он должен истратить известное число миллионов, чтобы открыть сеть железных дорог. Тогда и только тогда мы, семиты, выступаем, чтобы пользоваться дивидендами.

Вот так надо обращаться с гоем. Разве не написано в Талмуде, что еврей есть человек, а все неевреи происходят от скотского племени?».

Но Н. Асмолов немного расширил функции русских: «Хотите преданных служащих, которые не раскиснут, не опустят автомат, глядя на бабушек и детишек с хоругвями — приближайте людей без комплексов «любви к своему народу». Сейчас в полицию будет приоритетным отбор молодых людей из национальных меньшинств — они будут просто из удовольствия работать, взятки — это так, побочный бонус».

Напомню — ещё в 90-х годах эту «гениальную» идею разрабатывал бывший советский еврейский диссидент и затем в новой России советник президента РФ Глеб Павловский: «Но для того, чтобы реформы были осуществлены хотя бы в этом, весьма жестком виде, особую роль призвана сыграть армия... Армия в эпоху реформ должна сменить свои ценностные ориентации... Армия

в эпоху реформы должна обеспечивать порядок. Что означает реально охранять границы первых оазисов рыночной экономики. Грубо говоря, защищать предпринимателей от бунтующих люмпенов. Ещё грубее — защищать богатых от бедных... Грубо? Жестоко? А что поделаешь...» (журнал «XX век и мир», № 1 за 1992 год).

На этот замысел врагов русского народа указал известный русский писатель Юрий Петухов: «...«Реформировать» общенародную, по сути своей русскую армию, в наемную, готовую в любой момент подавить любое национально-освободительное восстание в русских областях, создать колоссальную систему «антифашистских» комитетов, учреждений, организаций для тотального контроля над порабощенным населением...».

Конечно, стоит вспомнить процветающие в России «оазисы рыночной экономики» и отметить **экономические способы подавления.** На эту тему написано уже очень много, поэтому я только кратко отмечу несколько «штрихов». Когда на 25 год развития колониального олигархического капитализма в самой богатой природными ресурсами стране — в 2016 году пенсия граждан на уровне 200-300 $ (отмечаю в долларах — для сравнения с другими странами), а средняя зарплата на уровне 300-500 $, то и так многим всё понятно.

Перечислю главные способы в этой теме:

— неоднократное умышленное обесценивание рубля, зарплат и пенсий;

— лживая имитационная «вечная» борьба с инфляцией и умышленное повышение инфляции;

— приватизация 90% народного, государственного имущества (объектов) и очень слабый контроль за крупными капиталистами — за их офшорной деятельностью, минимизацией ими налогов и т. д.;

— умышленная ложная надежда руководства страны только на высокие мировые цены на добываемые природные ресурсы «сырьевой державы»;

— умышленно ложный руководящий тезис: что само государство не должно вмешиваться в экономику и не должно само себя

развивать путем собственных инвестиций, а якобы только должно уповать на приход внешних инвесторов, — В. Путин:

«Развитые страны должны пойти навстречу развитию развивающихся стран» (из книги кремлевского журналиста Андрея Колесникова «Фарс-мажор», М., 2010 г.). — Это всё сознательное, умышленное торможение развития России. Этот вопрос разъяснял губернатор Краснодарского края Н. И. Кондратенко:

«И по температуре. Вы сами понимаете, в Америке не надо отапливать ни цыпленка, ни поросенка, ни утенка. А у нас в России с сентября по май месяц надо отапливать. А топливо теперь дорого стоит... А это затраты, они входят в себестоимость мяса. И наша курятина всегда будет дороже, чем курятина в США. Но, задрав цены на энергоносители, мы убили своё производство. Ведь очевидно, если чем Бог наградил Россию, так это энергоносителями: газом, нефтью. И цены на них надо было держать в руках государства, на низком уровне, создавая предпосылки к конкурентоспособности продукции внутри страны, обеспечивая свободный выход на рынки Запада и приход сюда предпринимателя. А сделали наоборот...».

Можно долго перечислять представителей власти, которые проводят эту экономическую политику: от высшего руководства — до различных экономических и финансовых «гениев» типа Дворковича, Мау, Дискина, Шувалова, Юдиной и пр.

По поводу перспективы российской экономики и соответственно перспектив России известный авторитетный экономист М. Хазин 13 апреля 2016 года на телевидении «мягко» выразил следующее убеждение: «До тех пор, пока у нас экономическую политику определяют люди, которые привязывают нас к падающей модели, мы будем падать...».

«Не могу согласиться, Владимир Владимирович, и с вашей кадровой политикой, горбачевско-ельцинская полоса политической деятельности характеризовалась полным вытеснением русских по происхождению и по духу из всех управленческих структур страны... Во всех правительствах Ельцина не было практически русских. Соответственно финансы и злачная собственность, такая, как нефтяная, газовые промыслы, алюминиевые, никелевые, металлургические предприятия, золотые и алмазные прииски... отдавались в руки «сво-

их людей». Это был жестко управляемый процесс. К сожалению, вы, Владимир Владимирович, ничего не сделали, чтобы исправить положение. И даже наоборот...», — фрагмент выступления Н. И. Кондратенко (газета «Советская Россия», 14 февраля 2004 г., и его книга «Куда звал нас батько Кондрат», М., 2006 г.)

Ещё отмечу по поводу ненасытных российских олигархов, заботливо опекаемых властью, очень давнее высказывание любимца российских либералов П. Я. Чаадаева. Когда еврейские финансовые магнаты, олигархи во главе с Ротшильдами к середине 19-го века уже захватили Америку и Европу, кроме России, то П. Я. Чаадаев в 1852 году, внимательно наблюдая за развивающимися опасными тенденциями, написал:

«Странное дело! В конце концов, признали справедливым возмущение против привилегий рождения (монархии)... А между тем всё ещё не находят несправедливым возмущение против наглых притязаний капитала, в тысячу раз более стеснительных и грубых, нежели когда-либо были притязания происхождения». Почему-то это высказывание П. Я. Чаадаева не любят так часто цитировать в России — как его другие высказывания...

Далее кратко рассмотрю — **как в современной России подавляют, гнобят русских с помощью кинематографа, с помощью художественных фильмов.** Я уже упоминал многие фильмы на эту тему от «Интердевочки» и «Штрафбата» — до «Детей Арбата» и «Семейного альбома», и сейчас не буду рассматривать лживые документальные фильмы по истории России Н. Сванидзе, Л. Млечина, Ф. Разумовского и им подобных, а всего лишь несколько слов скажу о прокате американских антироссийских фильмов в России и рассмотрю некоторые фильмы, созданные в России только за последние 5 лет.

С самого начала существования новой России в ней демонстрировали американские фильмы, в которых русские были показаны безнадежными пьяницами, бандитами, непорядочными людьми, и которых американские герои убивали «пачками», а Россия была показана — только как «империя зла», например, в американском фильме «Война Фойла». Кто возможно думал — что это такая форма мазохизма: показывать русским в кинотеатрах и по ТВ оскорбля-

ющие и унижающие русских фильмы. Но любой специалист в этой области скажет — это способ подавления народа.

И если в России когда-нибудь будут у власти люди, ратующие за благополучие русского народа, то, конечно, они даже из чувства самоуважения должны запретить в России демонстрацию подобных пакостных фильмов, как это сделали власти Китая.

В 2011 году в кинематографической отрасли России наблюдался большой «прогресс» — по примеру США, Голливуда, вышел сугубо политтехнологический фильм на тему Октябрьской революции под названием «Жила-была одна баба», который финансировало государство и известный друг В. Путина и печально известный чиновник-олигарх А. Чубайс, а режиссером этого фильма был его новый тесть А. Смирнов. На самом деле спонсоров этого фильма было больше, потому что на премьере фильма в Москве Смирнов благодарил за большую поддержку и чиновников и олигархов: В. Суркова, М. Швыдкого, А. Вексельберга и Романа Абрамовича и даже Альфреда Коха, который оказался специалистом по жизни русской деревни. Этот фильм-ужастик создан специально для того — чтобы сильно отпугнуть российских граждан даже от мысли о революции и о смене власти.

Этот фильм поразил многих зрителей, особенно женщин — картинами ужасной жестокости и различными жуткими бедами. Этот фильм был нацелен в основном на женскую аудиторию, чтобы её напугать до ужаса на клеточном уровне — чтобы в России не было больше революций, то есть — чтобы в современной России при олигархическом колониальном режиме не было революций, чтобы этот режим сохранить. Чтобы женщины, роль которых в современной жизни сильно возросла, в лице матерей, жён, возлюбленных и дочерей с ужасом на лице воздерживали своих мужчин от мысли о революции в России — как способе поменять ситуацию в России к лучшему. И по ходу этого фильма «ненавязчиво» и топорно из уст «героев» звучали лекции против ксенофобии и за толерантность.

В общем, получилась любопытная картина: четыре еврейских революции в России — 1878-1881 гг. под предводительством еврейской террористической организации М. Натансона, 1901-1906 гг., Февральская и Октябрьская 1917 года, и одну либеральную в 1991 году,

можно было в России проводить, а одну единственную русскую революцию ради блага русского народа — нельзя...

Этот фильм в ярких жутких красках доходчиво говорил нашим гражданам: видите — какой жуткий ужас, поэтому живите мирно, довольствуйтесь тем — что есть, не вздумайте возмущаться своим положением, не вздумайте негодовать потрясающим грабежом России олигархами и чиновниками, кошмарной коррупцией и т.п., тем более — не вздумайте поднимать восстание-революцию в любой форме, ибо будет ещё хуже...

Этот фильм Чубайса и Смирнова, который по замыслу должен подавить у русского народа все желания к восстаниям и революциям, имел бы больший политтехнологический эффект — если бы не прокол на информационном поле, возникший из-за жажды олигархов к славе и к сладкому чувству всевластия: казалось, а затем и Смирнов это публично подтвердил, что этот фильм был сделан по заказу российских властей и олигархов, которые его финансировали и затем радостно присутствовали на закрытой презентации премьеры этого фильма в Москве, где гордо красовались заказчики-спонсоры: Вексельберг, Абрамович, Фридман и Чубайс... А информация об этой «тусовке» попала в СМИ и вызвала большой негативный эффект...

Нагоняет страх революций в целях защиты олигархической власти и книга политолога А. Мартынова и режиссера Р. Газенко «Идеальный шторм. Технологии разрушения государства» (М., 2016 г.), основная мысль которой — ещё одной революции Россия не выдержит.

Следующим в этой теме подавления, гнобления русского народа следует отметить фильм Андрея Звягинцева «Елена», на этот раз в главной роли с тем же А. Смирновым, после просмотра которого, любой человек должен укрепиться в мысли, что русские — это варварский народ, неспособный любить, на добро отвечающий лишь черной неблагодарностью, и разрыв между этим кошмарным простым русским народом и его «выдающейся», «высоко интеллектуальной» бизнес-элитой — непреодолим. Разве такой народ заслуживает уважения и вообще доброго отношения? Нет и ещё раз нет! Его надо грабить, уничтожать,

наказывать за плохое поведение! И вообще, как сказала госпожа Тетчер, для обслуживания нефтяных и газовых труб достаточно пятнадцати миллионов русских, все прочие должны исчезнуть. А такие фильмы, как «Елена», прекрасно согласуются с этой русофобской доктриной, показывая русских озверелыми дикарями. Таких не жалко. Вероятно, поэтому этому фильму дали много наград на заграничных кинофорумах.

И эту оценку фильма публично подтвердил телевизионный «мудрец», которого мы часто видим на телеканале «Культура», главный редактор журнала «Искусство кино» Д. Дондурей, который об этом фильме сказал: «Фильм задал почти невозможный для российской культуры вопрос: в проблемах страны, может быть, виноваты не только бандиты, олигархи, интеллигенция, но и сам простой русский народ-богоносец?».

А поводу «народа-богоносца» ёрничают и сарказничают на российском телевидении кому не лень... Газета «Спецназ России» № 12 за декабрь 2011 года в статье Е. Бадякиной прокомментировала этот фильм и отразила срез этого времени (фрагмент):

«В то время как богатые эстеты пытались выдержать новомодную постановку «Руслан и Людмила» в китчевом стиле «а-ля-рус», где Людмила являла миру телеса и наслаждалась тайским массажем (а это уже привычное очернение — гнобление великой русской классики — Р. К.), публика попроще довольствовалась просмотром «киношедевра» — обладателя всевозможных премий и наград... Отвалив немалую сумму авторам, РТР за счет российских налогоплательщиков спас фильм от провала в прокате, выделив для его демонстрации лучшее эфирное время...

Невольно возникает вопрос: за что подобному убожеству было дано столько кинопремий и наград? Ведь ни сюжетной линии, ни ярких образов, серость и мерзость. Но тут меня осенило. Именно за это и был обласкан «шедевр» на зарубежных фестивалях». Не только за эту бездарность, — но и за политтехнологию очернения и гнобления русского народа.

Точно из той же политтехнологической серии и сугубо чернушный антироссийский и антирусский омерзительный фильм Кирилла Серебренникова «Юрьев день».

По своему чернушному посылу с фильмом «Елена» очень схож вышедший на экран в 2013 году фильм «Кококо», который создала жена печально знаменитого А. Чубайса Авдотья Смирнова, отец которой снялся в главной роли в фильме «Елена». Видно, что кинематографические политтехнологические штучки по очернению и гноблению русского народа стали фирменным занятием семейства Смирновых и Чубайса.

Кстати фильм с участием А. Смирнова «Анна», порочащий простой люд, — из той же серии технологий подавления — создания для неграмотных людей ложной картины мира.

Этот фильм о лишних «массах» в России в лице хамоватой быдловатой хабалки, о их непреодолимом разрыве с интеллигенцией, о том, что эти коренные «массы» мешают жить «цивилизованным» людям... И не удивительно, что о фильме «Кококо» СМИ писали:

«Сорвал овацию на премьере в Барвихе». Ещё бы... — в каком восторге были олигархи и чиновники олигархического вида и статуса!... И неудивительно, что этот бездарный чернушный фильм был также награжден различными премиями...

Из этой же поганой серии и очередной фильм А. Звягинцева «Левиафан» (2015 г.) — обильно очерняющий Россию и православное христианство.

А в 2016 году на телеэкраны вышел телесериал для российских женщин «гениального» еврейского режиссера В. Перельмана под названием «Измена», у героини этого фильма — простой российской женщины кроме мужа и детей было ещё четыре любовника одновременно... Она так разгоняла скуку и однообразие жизни... В общем — образец для подражания, созданный для развала и так очень слабой российской семьи. Понятно, что этот фильм сразу положительно отметили власти на вручении национальной кинематографической премии «Ника»...

Любопытно, что рекламу этого фильма в интернете сопровождали такие честные слова: «Тех зрителей, которые предпочитают фильмы о доброте, чести и доверии, этот сериал обрадовать не может».

В начале 2016 года на экраны вышел ещё один сугубо политтехнологический фильм в русле подавления и гнобления русского на-

рода «14+», который в самом грубом виде дискредитировал: школу, учителей, родителей, отношения между родителями и детьми, институт семьи, и российскую молодежь, которая якобы бегает по улицам с ножами и палками в виде жестоких звероподобных скинхедов, и дискредитировал в целом — Россию и русский народ. Бесспорно — этот фильм является откровенной политтехнологической диверсией против русского народа. И именно этот фильм для юношества старательно рекламировали по ТВ: различные дядьки из законодательных органов РФ, популярные молодые артисты, престарелый режиссер В. Хотиненко, знаменитый напыщенный Никита Михалков и даже сам министр культуры В. Мединский, являющийся гражданином Израиля.

Этот расхваленный ими диверсионный фильм для юношества заканчивается затяжной короткой песней — как внушаемой российской молодежи мантрой:

Мы пьяные родились — и пьяные помрем!
Мы пьяные родились — и пьяные помрем!

И в конце этой главы ещё кратко рассмотрю **роль современного российского телевидения в поганом деле подавления, гнобления русского народа.**

Вероятно, многие обратили внимание на большую ежедневную чернуху на российском телевидении в отношении русских в телепрограмме А. Малахова «Пусть говорят» на Первом телеканале: например, в какой-то полностью депрессивной российской деревне или поселке телевизионщики центрального российского телеканала находят какую-то местную несчастную спившуюся от непреодолимых проблем женщину или бомжиху с ребенком, которая не уверена, кто отец её ребенка, и телевизионщики в течение нескольких телепередач эту тему обсуждают, берут сперму на анализ ДНК в деревне у всех мужчин, обсуждают, кто с кем и сколько раз переспал, кто кому дал в морду и т. д. Попутно обильно демонстрируя кошмары чудовищного местного быта, иногда «скрасят» телепередачу мерзким мордобоем в телестудии, причем — между женщинами.

Понятно, что есть подобные опустившиеся по разным причинам люди, случаи и «эксцессы» у представителей многих народов

России, но по центральным каналам российского телевидения эту чернуху показывают и мазохистски обсасывают исключительно в отношении русских. И эту жуткую клоаку различной грязи и негатива с деградированными, звероподобными русскими лицами — каждый день втюхивают в сознание российских граждан.

А последнее время это культивирование чернухи по отношению к русским ещё более усилили: также в прайм-тайм (18.15) подобную ежедневную телепередачу стали делать не только на Первом телеканале, но и ещё на одном центральном — «Россия» с ведущим Б. Корчевниковым «Прямо эфир». Затем программу Малахова стали показывать два раза в день...

Этой концентрации чернухи, обыдления народа и его гнобления Эрнсту и Файфману показалось мало, поэтому они запустили ещё одну такую же ежедневную чернушную телепрограмму под названием «Он и она» с ведущим еврейским «гением» А. Гордоном и с неведующей, что творит большую мерзость многодетной женой футболиста А. Аршавина.

Я уже не говорю о многих других подобных телепрограммах на более мелких телеканалах.

Всё это огромное количество подобных чернушных телепрограмм направлено на одну цель и задачу: внушать всем мысль: что составляющие 80% населения России русские — это якобы морально-нравственные дегенераты, аморальное опасное «быдло», которое (!!!) — недостойно этой страны и этих земель с её огромными богатствами.

И уверен: если произойдёт чудо — и в России установится нормальная для русского народа власть, ратующая «денно и нощно» не за олигархов и не за благополучие еврейского народа, а за благополучие коренных народов России, то таких поганых мерзавцев, как Малахов, Гордон и им подобных, и деятелей, за ними стоящих, — будет строго судить новый суд в народной России.

И в конце этой главы отмечу **реализацию в наше время ещё одного способа подавления, гнобления и ослабления сразу трех братских народов по принципу «разделяй — стравливай — сталкивай — и властвуй»** согласно постулату Гитлера: «Мы тогда победим Россию, когда украинцы и белорусы поверят, что они не русские».

С украинцами враги трех братских народов уже провели успешно эту гнусную работу, и теперь старательно работают над сознанием белорусов при бездействии российских властей. Часто бываю на своей малой Родине — в Белоруссии и с тревогой наблюдаю за этой широкой и многообразной работой над сознанием белорусов.

В. Путину и всем здравомыслящим русским людям в Кремле и в правительстве настоятельно рекомендую: особенно в связи с напряженной политической и военной ситуацией вокруг России и тревожными перспективами — следует прекратить постоянную дискредитацию и гнобление русского народа различными средствами. В отличие от невеселой экономической ситуации эту большую проблему с российским телевидением можно решить очень быстро: за 1-2 дня при позитивном желании и крепкой политической воле.

## ГЛАВА 4
### **Гнетущие манипуляции с понятием «русский»**

И есть ли у русских своё государство и своя территория?
Я русское ращу и нежу семя
Не потому, что род чужой поган...
Быть русским — значит хлеб растить в ненастье,
А нет дождя — хоть кровью ороси.
Но все-таки — какое это счастье:
Быть русским! Среди русских! На Руси! —
*Е. Скворешнев.*

В этой главе я не буду исследовать происхождение слова-понятия «русский», мне достаточно того — что это слово-понятие называет, отражает и представляет известный большой народ с его русской территорией, с его русским языком, с его русской культурой, с его русским менталитетом, с его характерной славянской генетикой, с его русскими верованиями и с его русской историей. А рассмотрю опасные атаки на само понятие «русский», которые мы наблюдаем в России последние 25 лет при новой либеральной и олигархической власти в России. Приведу несколько примеров.

Известный еврейский деятель (извините — что часто употребляю это выражение, но «почему-то» этим и вышеописанным в книге не занимаются испанцы, шотландцы, словенцы, чехи, поляки,

немцы, норвежцы, шведы, китайцы, корейцы и представители сотен других национальностей на планете...), выбранный Кремлем в члены Общественной палаты РФ — И. Дискин уже не раз публично делал следующие заявления: «Да, пособия нужно писать с точки зрения государствообразующей нации. Вопрос, кого считать такой нацией, кого считать русскими... Нельзя русских определять чисто этнически».

А если нельзя определять русских по «чисто этническому» признаку, то тогда — по какому признаку? Или сугубо научным методом по генотипу?...

Соплеменник мило улыбающегося Дискина — известный либерал с историческим образованием и редактор какого-то гламурного журнала с нарочито очень умным видом Н. Усков многократно публично утверждал: «Русский — это всего лишь культурное понятие». Всего лишь... И я не слышал на протяжении 25 лет на российском телевидении ни от одного еврея из их множества, который сказал бы что: «Русский — это не только культурное понятие, но и...» и далее перечень других признаков. В этом коварном и очень важном вопросе евреи придерживаются солидарно одной позиции.

Кстати, у нас стало часто встречающейся, почти расхожей нормой, что представитель какой-то нерусской национальности заявляет: я воспитывался на русской культуре (читал Тургенева, Толстого, знаю русских художников, композиторов и т.д.) — и поэтому я — русский, считаю себя русским, но (!!!) — при этом этот человек не отрекается от своей коренной национальности, например — он после этих слов не говорит: теперь я стал русским или теперь я чувствую себя русским и после этого перестал быть (например) чеченцем, калмыком, татаром, евреем...

То есть, получается, что этот человек является не просто русским, ставшим русским, а он является дву-национальным (ди-национальным): руссо-чеченец, руссо-еврей или русский чеченец, русский азербайджанец и русский еврей. А что в такой ситуации говорить коренным русским (?): я русский-русский или — я просто русский?...

Или этот коренной мононациональный русский человек, чтобы как-то выделить себя от людей с двойной национальностью, вспом-

нив царские времена, попытается назвать себя — «великороссом»... После подобного заявления с большой уверенностью представляю: какой тогда агрессивный хай и вой поднимут еврейские идеологи и политтехнологи типа В. Соловьёва-Шапиро и как они на этого несчастного «креативного» русского навалятся: ага-а, так выходит ты русский — великий! — А другие значит — не великие, — значит по вашему: люди других национальностей — другого сорта, низшего... Да, ты мерзавец — шовинист, нацист, фашист!!!

Далее представьте, что какой-то русский очень полюбил культуру немецкого народа, например — как по служебной необходимости В. Путин, он много читал немецких мыслителей, слушал музыку немецких композиторов, «пропитался» немецкой культурой и затем заявил: я, Иван Петров, воспитался на немецкой культуре: с упоением читал Гете, Фихте, Шеллинга, восхищался стихами Шиллера, в экстазе от музыки Вагнера, — поэтому считаю себя немцем и всех вас прошу считать меня немцем или в крайнем случае — немецким русским. Вопрос: будут ли после этого заявления окружающие его люди разных национальностей и особенно немцы — считать его немцем?... Подавляющее большинство точно не будет считать его немцем.

Или поставлю вопрос ещё колоритнее, например, представьте: какой-то русский страстный юдофил, типа раннего В. Розанова, заявляет: я пропитался еврейской культурой, зачитывался Пастернаком и Бродским, не могу оторваться от картин Шагала и Малевича, слушаю только знаменитый вальс Мендельсона и т. д., — поэтому прошу считать меня евреем!

Как на это отреагируют окружающие его люди разных национальностей и особенно многочисленные еврейские националисты?... Вероятнее всего, картина будет следующей: представители других национальностей мило улыбнутся — по-разному поняв такую выходку, а кто-то и у виска пальцем покрутит. И евреи тоже мило улыбнутся этому чудаку и даже обрадуются этому юдофилу, но при этом прищуристо спросят его: а ну-ка, милейший, расскажите о вашем происхождении — о вашем роде по материнской линии, были ли у вас там евреи? Ах, не было... — тогда мы не можем признать вас евреем, извините; но мы будем рады видеть вас в своём окружении

и можем вам предложить стать иудеем — снимайте ваши штаны и трусы, мы кое-что отрежем в ходе религиозного обряда, но и после этого вы станете иудеем, но не евреем...

А вот русским якобы может стать предельно легко и просто представитель каждой национальности после всего лишь одной вышеназванной «волшебной» фразы... Почему такая несправедливость в отношении русских? — Это вопрос риторический, можно на него не отвечать...

«Зарубите себе» где угодно: нет русского еврея, который может называть себя лукаво — русским, — нельзя так говорить, а есть еврей по месту жительства от названия страны его проживания: российский еврей или, если он родился в России, то — еврей российского происхождения, а не русский, как это принято в других странах: еврей французского происхождения или еврей, проживающий во Франции, еврей испанского происхождения или еврей, проживающий в Испании, а не еврей, называющий себя «баском», есть английский еврей от названия страны проживания, но нет евреев, которые называют себя в Англии шотландцами или ирландцами...

Быть «общерусским», якобы русским, многим непорядочным представителям других национальностей иногда или даже часто — очень выгодно, потому что можно под этой «русской афишей» спрятаться и одновременно можно ещё и дискредитировать понятия «русский» и «русский народ». Например, был такой факт: подралась в Голландии или в Дании с кем-то группа представителей одного из народов Кавказа, а западная пресса пишет: русские понаехали и ведут себя неприлично, устраивают драки и т. д. Или ещё пример: когда-то в США вышла наружу афера, что какие-то непорядочные русские, оказавшиеся на самом деле евреями, разбавляли на заправках бензин водой, а американская пресса пишет: ух эти русские — ни грамма у них совести нет, приехали в чужую страну и не хотят честно деньги зарабатывать, такими пакостными делами занимаются...

Ещё один яркий пример на эту тему. Известный в России еврейский деятель, умудрившийся с биологическим образованием стать телевизионным «академиком», а будучи в советский период коммунистом и агентом КГБ, но затем сверх-быстро ставший ярым

антисоветчиком и антикоммунистом, откровенно публично заявил: «Я не русский человек, и Россия — это не моя родина...». И он прекрасно понимает, что почти все евреи в России также думают, также себя осознают, но не говорят так открыто — как он. Однако, это не мешает ему манипулировать понятием «русский» и его дискредитировать. И в связи с этим я повторно укажу на факт, на который уже обращал внимание в книге №10 «Десталинизация от У. Черчилля до Д. Медведева».

В журнале для российской элиты «Chief» (за апрель 2011 г.) В. Познер решил описать якобы русских в США и в якобы типичных для русских красках, хотя прекрасно понимал, что описывает евреев, когда-то приехавших в США из СССР, который, как и современную Россию, они презрительно называют «Рашкой». Познер описал, что русские разухабисто развлекаются в местных ресторанах и клубах следующим образом: на сцене заведения прокалывают себе степлером кожу, кидаются друг в друга заранее заготовленными и принесенными тухлыми яйцами, и даже приставляют микрофон к заднему проходу и «...пускают газы в микрофон. В общем, все это похоже на капустник в пионерлагере...».

Хорошо ещё, что В. Познер не стал утверждать, что это похоже на «остроумные» шутки русских студентов на сцене в КВНе... Представляете: что об этих «русских» подумают присутствующие там представители других национальностей, кроме евреев, глядя на эту грязную вакханалию якобы «русских» дегенератов, моральных уродов? И как они будут реагировать, если узнают, что кто-то этих русских подавляет в их же России, вернее — уже не в их России, и грандиозно их ограбил? Скорее всего, скажут: так этим моральным уродам, быдлячим варварам и надо...

Специально для современной молодежи, которая уже не жила в СССР и соответственно — не отдыхала летом в почти бесплатных прекрасных пионерских лагерях, ничего не знает о них, и которая может поверить этому «авторитетному» непорядочному «академику» и либералу, подчеркну: ничего подобного не было в советских пионерлагерях. Расспросите о них ваших родителей, бабушек и дедушек, — это мерзкая подлая ложь непорядочного, пакостного В. Познера, это его грязная дискредитация СССР и русских.

Я свидетельствую, и засвидетельствуют миллионы бывших советских граждан — в советских пионерских лагерях не было подобной мерзости, это тогда было вообще невообразимо!

А вот ещё недавний пример обманного использования понятия «русский», более мудреный. Гражданка России Маша Макарова с 2015 года внезапно стала русской оппозиционной звездой в Польше, после того — как она, единственная русская, вышла вместе с группой украинцев, проживающих в Польше, на протестную акцию перед Российским посольством в Варшаве — громко и гневно протестуя против присоединения Россией Крыма. Конечно, у внимательных исследователей происходящих событий сразу возникли вопросы: кто такая эта Маша Макарова (?), как она оказалась в Польше (?), что она там делает (?), почему эта русская протестует против присоединения к России Крыма — против русских, когда русские так много крови пролили за Крым?...

Присмотрелись... — оказалось: ранее проживающая в Смоленске российская еврейка Марьям Макарова (настоящая еврейская фамилия её мне не известна), ученица смоленского профессора Вадима Соломоновича Баевского, которая в России представляется — Марией, Машей, а в Польше — Марысей, приехала по какой-то учебной программе, вероятнее всего — финансируемой Польшей или Россией, в Польшу для ознакомления с историей евреев в Польше, а также, — как объясняет сама «русская» Марьям:

«...Учить идиш, у меня был такой еврейский энтузиазм, я хотела открыть в себе хорошего еврея и т. д.» (её интервью в журнале «Новая Польша», №7-8 за 2015 год). Но открыть в себе хорошего еврея у Марьям не получилось, зато она легко и быстро открыла в себе плохого, вредного еврея — революционэра, о которых писал еврей И. Губерман

...Стояли твердо с целью вредной
Внедрять отраву, гнусь и шкоду
В невинный дух России бедной.

Марьям Макарова, вероятно, поняла, что это её исторический момент и её исторический шанс прославиться и легко «срубить бабло» у иностранных антироссийских фондов, типа Сороса, — и она поставила себе на шее татуировку не на идише и не на хорошо извест-

ном ей польском языке, а на русском «Борись!». И она даже почувствовала определенную преемственность с советскими еврейскими диссидентами, которые старательно разрушали Советский Союз,— М. Макарова: «...Мы в России проиграли то, что сделали диссиденты в Советском Союзе, то, что в 90-х удалось сделать чудом».

И вот на наших глазах «родилась» новая современная Роза Люксембург, или возможно такой же кровавый революционный комиссар, как Розалия Залкинд («Землячка»), Роза Мейзель-Пластинина, Дора Любарская, Дора Явлинская, Роза Шварц («товарищ Вера»).

И обратите внимание, — какая разница трактовки «чуда лихих 90-х» у «русской» М. Макаровой и, например, у истинно русского человека — у русского писателя Ивана Владимировича Дроздова в его автобиографической повести «Последний Иван»:

«Ныне на дворе 1997 год. Я рассматриваю свои тетради, — написал их пять лет назад; тогда ещё страну только начинали разрушать, а теперь она повержена и лежит почти бездыханная».

А «русская» Марьям в Польше решила собрать в специальную боевую протестную антироссийскую организацию поляков, оболваненную оппозиционную русскую, украинскую и белорусскую молодежь, благо — географическое положение Польши к этому располагает, — «Варшава стала очень важной площадкой для российской оппозиции, потому что это первый, находящийся за границей Белоруссии большой город, в котором можно нам делать то, что нельзя в СНГ», — объясняет Марьям стратегический выбор своей площадки.

Свою боевую организацию Марьям Макарова назвала ассоциацией под классическим революционным обманным названием «За свободную Россию!». Против поработивших Россию олигархов — она точно не борется, и бороться не будет, тем более против своих настоящих соплеменников, и уничтожать в России олигархический колониальный режим — она точно не будет, поэтому об этом ничего и не говорит.

Понятно, что эта «русская героиня» в Польше будет от имени русских разжигать антироссийские и антирусские настроения у поляков, украинцев и белорусов. Украинцы и так уже «разогреты» до накала, белорусов будут «разжигать» — объясняя, что якобы многочисленные восстания поляков против России в 18 и 19 веках

были и восстаниями белорусов против якобы колонизировавших их кровавых «москалей», а полякам она будет раздирать старые исторические антирусские раны: от напоминания польских восстаний — до 1939 года, Катыни и катастрофы с самолетом президента Польши. Таким образом, очередная коварная еврейская революционерка с татуировкой, адресованной для русскоязычных — «Борись!» (как же — ведь слабая «русская» девушка так храбро борется... — а парням должно быть стыдно в стороне стоять, да это так романтично для горячей, пассионарной неграмотной молодежи ... — там всё детально продумано политтехнологами), Марьям будет «разжигать» ненависть между славянами, сталкивать их между собой и будет манипулировать ими, продвигая интересы и цели своей настоящей национальной элиты.

Далее. В этой книге я уже упоминал еврейского мудрого интеллигента (впрочем — ведь все евреи — интеллигенты и все мудрые...) А. Мелихова, которого осенила гениальная мысль: слово-понятие «русский» — это же «прилагательное», поэтому оно легко прилагается к другим национальностям, тем более к такому основательному и фундаментальному как — «еврей», и тогда высказывание «русский еврей» является естественным и закономерным.

Этот «мудрый» еврей «забыл», что в богатом русском языке есть исторические существительные: «красные», «красный», «белые», «белый», «юродивый», «святой», есть остров под названием «Русский» и т.д. А если учесть, что родственное, однокорневое и односмысловое слову-понятию «русский» является слово-понятие «русич», то тогда — как назовут себя некоторые лукавые евреи — еврейский русич или русич-еврей?...

Есть у нас в России классический «красный» коллаборационист Г. Зюганов, который, например, 27 октября 2011 года на телепередаче еврейского политтехнолога В. Соловьёва-Шапиро «Поединок» говорит В. Соловьёву: «Вы, Володя, настоящий русский человек».

А этот откровенный еврейский националист Зюганову парирует: «Я — еврей». Но Зюганов стал его усердно убеждать: «Нет, Володя, вы не еврей, — вы глубоко русский человек»... — Абсурд, маразм и предательство. Неужели этот главный российский коммунист убежден, что В. Соловьёв молча, в глубине своей еврейской души, — по-

рицает и ненавидит кровавых еврейских террористов от Натансона до Азефа и Гершуни, убивших большое количество русской элиты, или, — что он забыл еврейских героев крепости «Моссад» и вслед за Суворовым восклицает: «Мы русские! Ура! Какой восторг!»... Или что В. Соловьёв-Шапиро в этом вопросе успешно раздваивается — как его фамилия: половина — настоящая, а половина — ложная...

Напомню высказывание на эту тему одного из главных идеологов «мертвоводников» — кобовцев ректора петербургского Агроуниверситета, масона В. Ефимова: «Русский человек — это не национальность. Это просто мировоззрение, это определенное целеполагание, определенный смысл жизни».

Любопытно, а что думать о себе, о своих детях и о своём великом народе тем многим миллионам русских, у которых в СССР в советском паспорте было написано — «Национальность: Русский»?...

А ведь это — мощный диверсионный удар по сознанию русских. Если тем многим миллионам русских, которые по своему происхождению есть русские и которые были по советскому паспорту — русские, а им теперь внушают — что они не русские, потому что якобы нет такой национальности, то тогда — что этим растерянным и обескураженным русским думать: тогда кто я — если я не русский?...

Ибо это очень естественно — когда человек в молодости пытается себя идентифицировать и задает неизбежный вопрос: Кто — я? — Какого рода и племени я? И если человек не может себя идентифицировать, не может себя «приписать» к такому большому «порту» — как Русский, то этого несчастного будут постоянно мотать во все стороны все ветра и бури, и никакой ветер, кроме полного штиля, не будет ему попутным...

Конечно, этот русский человек и уже — не русский, лишенный национальной идентичности может назвать себя с гордостью и высокомерием: «Меня не интересует моя национальность, я — общечеловек, космополит, я — человек всего Мира, всей Вселенной».

Или, например: сыгравший главную роль в фильме «Стиляги» (2008 г.) артист Антон Шагин на пике своей популярности после выхода этого фильма в интервью красиво сказанул: «Для меня моя национальность и национальность других людей — не имеет

никакого значения, потому что душа любого человека не имеет национальности».

Во-первых, — это ещё большой вопрос: связана ли душа с менталитетом человека и не является ли менталитет человека частью его души... И, во-вторых, главное — эти общечеловеки, безнациональные «люди мира» должны осознавать бесспорный факт: что для огромного количества других окружающих их людей — национальность имеет очень большое значение, в том числе и для тех — кто враждебно и агрессивно относится у русскому народу.

И как, в отличие от Шагина, должен осознавать себя нормальный русский человек, многие миллионы русских людей после лишения их национальности и внушения им их «безродства»? Как эти русские люди, и уже — не русские, чувствуют себя среди тех — кто с гордостью про себя говорит: Я — армянин, я — еврей, я — швед, я — чечен, я — татарин, я — шотландец и т. д.? Растерянность, дезориентация, подавленность, безнациональная, безродная, одинокая и во многом беспомощная «атомарность», оторванная от понятия «мы — русский народ» в окружении других сплоченных народов... Это явный очень мощный способ подавления русского народа.

И именно с этим дальним мощным диверсионным прицелом в первые годы новой олигархической России из паспортов российских граждан явным антидемократическим методом: без широкого народного обсуждения и голосования — без народного референдума, своевольно убрали графу «национальность». И этим антиконституционным действием лишили национальности в первую очередь 80% населения России — русских, которым и так до этого коммунисты 70 лет вдалбливали в сознание интернационализм.

А с формируемой властями современной России без объявления, «по умолчанию» новой национальностью «российский народ» — при первом же серьёзном «толчке» будет то же самое, что и с временной формацией «советский народ»...

Эта ситуация с гноблением русских в их Отчизне, на их Родине позволяет любимому горбачевскому историку и политологу Ципко публично утверждать: «Россия — это не государство русских». Полностью его утверждение выглядит так: «Надо понимать, что целостная Россия — это не государство русских, а уникальный, исто-

рически сложившийся союз христианских, мусульманских и других народов».

Про уникальный союз здесь всё верно, но Ципко «забыл» сделать важное уточнение к этому высказыванию: в этом союзе русские составляют не 5% и не 10%, — а 80%! Поэтому они по справедливости должны являться, условно выражаясь, — владельцами «контрольного пакета акций» этого союза, России. Но в современной России большей частью её богатствами владеют не русский народ, и шире — не христианские народы России, и не мусульманские, и не буддистские, и не в сумме — все они вместе. А Ципко прикидывается дурачком — якобы этого всего он не понимает, но благодаря этой своей крайне непорядочной позиции — он обеспечил себе очень благополучное существование при власти либералов.

Либеральные власти новой России, несмотря на их постоянную чернушную критику советского строя, — как-то очень охотно унаследовали советскую модель принижения роли русских. Национальные республики в России рассматриваются как «национальные дома» разных народов, и в России регулярно проходят Всемирные конгрессы татар, евреев, чеченцев, всемирный курултай башкир... и т.д. А вы видели — чтобы хотя бы один раз за последние 25 лет в России был организован российскими властями «Конгресс русского народа», «Съезд русского народа» или нормальный «Собор русского народа», который мог бы рассмотреть и обсудить различные проблемы сугубо русского народа?... — НЕТ.

Или, например, пусть в России какой-либо активный русский человек попробует создать в каком-то российском городе с помощью российского государства и российских властей «Культурный центр русского народа», — как созданные с помощью российских властей прекрасные «Еврейские культурные центры» в разных городах России... Или пусть кто-то из русских попытается создать и зарегистрировать в России правозащитную организацию, отстаивающую интересы русских... — Жутко представить: сколько «кругов ада» вынужден будет пройти этот русский человек и трудно представить конечный результат его титанических стараний. Потому что в современной России уже так искривлено общественное мнение, что произнести слово «русский» — это уже почти шовинизм и экстремизм.

Если в какой-то молодежной компании кто-то может с гордостью сказать: «Я — армянин», или — «Я — азербайджанец», или «Я — еврей», то если кто-то с такой же гордостью осмелится сказать: «А я — русский», то, вероятнее всего, представители других национальностей обязательно его тут же спросят: «а-а — так ты русский националист?». Потому что уже сильно затюканным русским якобы не положено выпячивать свою национальную принадлежность.

В России «Еврейская газета» (№ 23-24 за 2008 г.) информировала: «Дорогие друзья, школа Лаудер Эц Хаим в Москве представляет вам нашу новую книгу «Мы растем евреями». Хотя формально эта книга является пособием для воспитателей детских дошкольных учреждений, на самом деле она предлагает значительно больше». То есть, — мы наблюдаем мероприятие по усилению еврейской национальной идентичности, самобытности, еврейского самосознания, и в том числе — национальной обособленности. А представьте реакцию либеральных российских СМИ — если бы кто-то проинформировал, что в современной России (!), в каком-то городе или регионе осуществляется программа только для русских детей «Мы растем русскими» или в Израиле... Уверен — истеричных криков о русском шовинизме, о якобы опасном русском национализме и о «русском фашизме» было бы много.

В начале 2016 года какой-то дерзкий молодой азербайджанец по его признанию в полиции: в электричке догнал проходившую через вагон большую группу русских парней и по своей инициативе задрался с ними — и немного «получил» в ответ, — так больше месяца шумели различные правозащитные организации и центральные российские СМИ о беспределе русских экстремистов, стеная о бедном азербайджанском мученике. Но я ни разу не видел подобного — когда в огромном количестве случаев представители разных национальностей бьют в России русских парней или их убивают...

Умышленно ложное и лукавое утверждение Ципко: «Россия — это не государство русских» — имеет своё дальнейшее логическое антирусское продолжение: если «Россия — это не государство русских», тогда логично, что и во власти государства Россия русских не должно быть, или они должны быть представлены в минималь-

ном количестве. Хотя самая справедливая ситуация в этом важном вопросе — это национальное пропорциональное представительство во власти, как это есть во многих странах. А что мы наблюдаем в России с 1992 года?... Вот кадровая политика Б. Ельцина и В. Путина: зам. начальника по внутренней политике аппарата президента является гражданин Израиля Макс Мейер; начальник экспертного управления — Шимон Кордонский, «серый кардинал» президентского аппарата — С. Приходько, глава правительства при Путине — еврей Д. Медведев, руководитель экспертной группы по экономике при правительстве РФ — Евсей Гурвич, руководитель проекта «Кадровый резерв страны» — Юрий Котляр, вечным первым советником обоих тандемных президентов является В. Сурков, а по финансам — вечный Дворкович.

А близкий к Путину советник и пресс-секретарь президента Наталья Тимакова является «агентом влияния» идеологического центра российских сислибов (системных либералов) ИНСОРа, в котором трудится её муж А. Будберг-Фрумкин, членами ИНСОРа также являются: И. Юргенс, Л. Рейман, Е. Гонтмахер, Р. Гринберг, В. Мау и прочие представители гегемонов. А придворные политтехнологи почти все — евреи: от В. Соловьёва-Шапиро до С. Маркова, можно также перечислить многих министров правительства от Ливанова до Мединского и руководителей различных государственных агентств.

Некоторые «непубличные» фамилии мы с удивлением узнаем только из сводок происшествий, например, — когда автомобиль представителя президента Д. Медведева Гарри Минха подбил на улице автомашину какой-то женщины. То есть — мы видим огромную диспропорцию в национальном представительстве во власти в России.

«Три мощных разрушительных механизма есть в России. Первый — кадры. Вы присмотритесь к лицам нынешних вершителей судеб России, прислушайтесь к их голосам, сравните то, что они говорят, с тем, что делают и как живут. И вы поймете, кто управляет нами. Стерпели бы израильтяне или японцы правительство сплошь состоящее из русских? Или если бы все каналы их национального телевидения оказались вдруг в руках корейцев или турок? Вы можете себе такое представить? А в России это стало нормой. Более

того, на постах премьер-министра и секретаря Совета безопасности у нас побывали люди с двойным гражданством...», — возмущался знаменитый губернатор Краснодарского края Н. И. Кондратенко (из книги «Как говорил батько Кондрат»).

Когда в конце 90-х к власти в России олигархи привели В. Путина, то примерно с 2000 года в русском народе пошли оптимистические разговоры: что В. Путин — русский человек, да ещё и офицер КГБ, поэтому сейчас он этот бардак после Ельцина выстроит на русский лад и создаст для установления в стране порядка и благополучия всех «русское правительство». На эти опасные «веяния» в обществе быстро отреагировало еврейское общество в лице президента еврейского фонда «Ковчег» Б. Хайта, написавшего в своей статье:

«Когда сегодня в России раздаются голоса о необходимости “пропорционального представительства русских” в российском же правительстве, когда некоторые требуют создания “национально ориентированного русского телевидения”, мы знаем, что это только начало. И если мы хотим, чтобы нас ожидало достойное человека “завтра”, то должны уже сегодня бороться с “новым-старым” нацизмом». То есть — с русским нацизмом...

Прошло с тех пор 17 лет, — В. Путин так и не создал русское правительство, достойное евреев «завтра» — давно в России стало реальностью, а достойное русских людей «завтра» — так и не началось...

А теперь несколько слов о второй части высказывания масона-«мертвоводника» из партии «Единая Россия» В. Ефимова — о мировоззрении (напомню — В. Ефимов: «Русский человек — это не национальность. Это просто мировоззрение, это определенное целеполагание, определенный смысл жизни»). Например, знаменитый польский писатель Станислав Лем утверждал: «Русскость — это мировоззрение справедливого жизнестроя».

Уверен — против этого утверждения Станислава Лема В. Ефимов не будет выступать. Однако, во-первых, — ну и какой такой справедливый жизнестрой построили евреи в России за 25 лет господства в России?... Особенно — еврейские олигархи, которые, конечно же, — называют себя русскими...

Во-вторых, а если мировоззрение многих русских людей не совпадает с масонским мировоззрением В. Ефимова? Тогда по логике Ефимова выходит, что все они не являются русскими... Кстати, на выборах 2003 года политическая партия кобовцев КПЕ набрала меньше 1% голосов избирателей, из этого по логике Ефимова выходит — что только те 0,9% поддержавших мировоззрение мертвоводников-кобовцев являются в России русскими людьми, а остальные — не русские...

Уже из этого краткого знакомства с Ефимовым и его кобовцами видно — какой это опасный враг русского народа и какое это опасное «разводилово» большого количества отставных военных в 90-е годы и русской молодежи в современный период. Далее в книге я рассмотрю кобовцев более подробно.

В этой теме ещё раз повторю убеждение: вся эта гнетущая свистопляска в России последние 2-3 года вокруг понятия «русский националист», упорные старания вплоть до президента уровнять и слить воедино понятие «национализм» с очень негативным понятием «нацизм» — направлены против русских, против русского народа. Знаменитый русский штангист, пятикратный чемпион мира, шестикратный чемпион Европы, олимпийский чемпион, выпускник Военно-воздушной инженерной академии Юрий Власов написал и издал книгу о современной новой России «Временщики» (М., «Алгоритм», 2005 г.), в которой отметил верную истину:

«...Сионисты выставляют и представляют, что национальные чувства и национальные идеи неизбежно ведут к гитлеризму. То есть любое национальное чувство — якобы уже есть чувство коричневое... На этом основании сионисты распространяют понятие нацизма безраздельно вширь, причисляя к нему вообще проявление любого национального чувства... Таким образом, уже и национальные движения, движения народов, представляются ими — как коричневые, нацистские, головорезные. Это ведь очень удобно: мазнул этой грязью — и никаких забот, отмывайтесь... В этой борьбе против национальных государств скрыта борьба за владычество над миром». А в рассматриваемом нами случае — над Россией.

Как русские должны сопротивляться навязываемым им негативным процессам? Если идет уже много лет Третья мировая война,

которая направлена и против русских, — и эта война носит преимущественно характер интеллектуально-информационной войны, то и защита должна быть такой же — в первую очередь интеллектуальной. И в ракурсе сопротивления вражеской социальной инженерии, различными коварным политтехнологиям и в деле защиты своего народа — не надо защищаться «лобовой атакой» или «лобовой защитой» — бесконечно спорить с пеной у рта с теми, — у кого в руках почти все СМИ, а уйти от этого столкновения, даже иногда пожертвовав словом иностранного происхождения («национал»), а сделать «маневр» — и на практике вводить в обиход между собой, в речах, в статьях, в интернет-переписке и т.д. — новые аналоговые русские понятия: вместо уничтожаемого понятия «националист» и «национализм» вводить в меньшей степени — нациофил, и в большей степени — русофил, народолюб, народолюбие, — как любящий свой народ. Любить свой народ также естественно — как любить свою семью, своих детей.

Любить свой народ больше других — также естественно, как любить больше других семей свою семью. Это же не значит, что мы при этом ненавидим другие семьи. Кто бы эту истину объяснил В.В. Путину, хотя...

Вам ведь пока не говорят: ага, вы явно больше любите свою дочь и своего сына, чем соседскую дочь и сына вашего знакомого, а это значит — вы своих детей ставите выше других, значит другие дети для вас — «другого сорта», значит вы — националист, ненавидящий других детей, вы — экстремист, и даже нацист и «русский фашист»... — Это же явный абсурд, глупость и издевательство над здравомыслием, тогда зачем вы допускаете — чтобы русских гнобили в понятиях «русский националист», который просто любит свой народ?...

И не следует смешивать понятия народолюб, народолюбие, роднолюб, роднолюбие с навязываемым сегодня тотальным патриотизмом, который лукаво и коварно предусматривает вместе с любовью к современной России и любовь к олигархическому колониальному режиму, к инородным олигархам-грабителям, и к их марионеткам-чиновникам, и к чиновникам-коррупционерам...

Кстати, слово «патриотизм» также иностранного происхождения и оно уже дискредитировано указанной выше подменой его смысла.

Поэтому оно может быть успешно заменено своим, русским понятием любви к своей Родине — словами-понятиями «роднолюб» и «роднолюбие». В идеале понятие «русский националист», как любящий свой народ, должно входить внутрь понятия «патриотизм», и быть его частью. Теперь скажу то же самое с новыми словами: понятие «роднолюбие» — как любовь к своей Родине, включая малую Родину, к своей стране, к своему Отечеству, и поскольку наш народ живет в стране вместе с другими народами, вместе с их националистами — народолюбами, то бывшее понятие «патриотизм», а ныне «роднолюбие» — является общим для всех коренных народов России, а народолюбие каждого народа (русских, татар, башкир, дагестанцев и т.д.) входит внутрь этого понятия, является его составной частью.

Иначе: если не вводить новые аналоговые русские понятия, правильно и вовремя не маневрировать в этой войне интеллектов и смыслов, то непременно добьют и уничтожат до конца старые верные понятия «националист» и «патриот», — и тогда ущерб нам будет серьёзным.

И забегая вперед, в упреждение — скажу некоторым критикам этого предложения: предлагаемые понятия не исходят из понятия и движения — «Родноверие», просто эти слова имеют одинаковый корень; вы ведь не откажетесь от слова-понятия Родина только потому — что оно похоже со словом Родноверие, ведь понятие Родина не произошло от понятия «Родноверие», хотя в этих двух сугубо русских словах общая основа.

Можете назвать вышеизложенное объяснение — частью новой русской идеологии, частью той национальной идеи, которую давно ищут и всё никак найти не могут. А национальная идея русского народа проста и понятна всем здравомыслящим людям, например — спрошу: какова «национальная идея» вашей семьи, если у вас есть семья с детьми? Любой здравомыслящий человек ответит: «национальная идея» моей семьи — это благополучие моей семьи во многих смыслах, а в эти смыслы входит:

1) защита моей семьи от внешней агрессии (эффективная работа министерства обороны, науки и спецслужб),

2) здоровье моей семьи (эффективная работа министерства здравоохранения),

3) морально-нравственное благополучие моих детей (верная и эффективная работа министерства культуры, всех СМИ, и правильная работа министерства образования),

4) материальное благополучие моей семьи (эффективная работа финансово-экономического, промышленного, сельскохозяйственного, научного, социального и внешнеторгового блоков правительства),

5) чтобы мои дети получили хорошее образование мирового уровня и достойную специальность (эффективная работа министерства образования и министерства труда),

6) чтобы все мы могли интересно и безопасно путешествовать (эффективная работа министерства туризма и министерства охраны природы),

7) чтобы наш семейный род и народ не уменьшался, а увеличивался (забота правительства о семье, об одиноких матерях, о брошенных детях, охранение и развитие семейных ценностей, стимулирование создания семей, обеспечение достойной старости).

То есть национальная идея России — это благополучие проживающих в ней народов, а национальная идея русских — это благополучие русского народа, благополучие государства российского и других народов, в ней проживающих. И ничего большего пока придумывать не надо. Вот когда благополучие коренных народов будет достигнуто в России, тогда можно будет добавить в национальную идею какую-либо гуманитарную миссию за границами России. Теперь, надеюсь, многим понятно, почему в олигархической колониальной России «не могут» 25 лет найти национальную идею... — потому что речь в ней должна идти о благополучии русского и других коренных народов России, а пока мы 25 лет наблюдаем шикарное благополучие в России только одного народа...

А если кто-то не согласен с моими предложениями, то спешно предложите что-то лучшее... А просто и попусту критиковать-уничтожать мои защитные предложения не разумно.

Ещё несколько слов о современном тотальном роднолюбии (патриотизме) в современной России. Буквально несколько лет назад, после известных событий 2011 года, с 2012 года в России стали достойно праздновать день Победы. Но я бы не хотел — чтобы в России гордились только этой Великой Победой, выходом в Космос

и изобретением ядерного оружия — чтобы мы гордились только прошлым, а мы должны сделать так — чтобы могли гордиться и настоящим, современной Россией...

Не хотел бы, чтобы какой-то много думающий недружелюбный политтехнолог в начале 2012 года предложил: социологические исследования показывают, что у сильно загнобленных за последние 25 лет русских есть большая потребность в патриотизме, в чувстве собственного и национального достоинства и большое недовольство по этому поводу, так давайте «канализируем» эту потребность, это недовольство и эту их энергию — дадим им раз в год, 9 мая, оторваться на полную катушку, пусть выплеснут сполна эту свою потребность, удовлетворятся и затем весь год сидят довольные тихо, а других побед мы этим ограбленным «лузерам» не дадим совершить...

Повторяю для современных поколений русских: нельзя постоянно «халявно» собой гордиться за счет достижений прошлых поколений, за счет подвигов и побед славных прадедов и дедов, и только этим гордо довольствоваться... — необходимо достойно чтить своих славных предков, но и необходимо стараться самим быть славными и достойными, победы настоящего и подготавливаемые победы в будущем имеют не меньшее значение прошлых славных побед.

В 2016 году я наблюдал — как на ТВ 9 мая некоторые молодые тележурналисты комментировали марш «Бессмертного полка», суетливо бегая перед передними рядами марширующих и эмоционально радостно крича — как будто они комментировали интересное футбольное шоу... Не хотелось бы — чтобы это очень важное, достойное, славное и во многом прискорбное мероприятие превратили в периодическое, ежегодное политтехнологическое шоу...

Более того — укажу на очень неприятный и бесспорный факт: те старшие поколения, которые веселятся 9 мая — не отстояли, утеряли, профукали всё то, что отстояли большой кровью и затем создали самоотверженным трудом и многими лишениями их славные предки... И они веселятся... — вместо того, чтобы поставить портреты своих славных предков и с рыданиями перед ними каяться...

И даже «к месту» вспоминаются давние стихи М. Ю. Лермонтова:

Увы! Пред властию чужой
Склонилась гордая страна.
И песня вольности святой
(Какая б ни была она)
Уже забвенью предана.

С какой-то черной стороны я ещё понимаю циничное веселье 9 мая жирующих людей у власти и за ними стоящих олигархов, которые раздали, по дешевке распродали и разграбили всё то, что ценою в 27 миллионов жизней отстояли и затем с большим трудом за много лет создали наши великие предки, но современные россияне — не защитившие всё это, ограбленные и сами находящиеся в оккупации под олигархическим колониальным режимом — чему радуются?... — Победе своих славных предков, которые их с Того Света проклинают?... В этом вопросе, кроме уважения к славным предкам, как минимум необходима соразмерность, умеренность, ясное понимание того, что я выше объяснил, и достойные дела — чтобы и предки наконец-то вами гордились...

Пойдем дальше по дороге просвещения. Польский учёный Марек Глогочовски обратил внимание на суть западной демократии и либерализма, в основе которой лежат разработки знаменитого либерального идеолога фон Хайека: «Основная масса трудов фон Хайека посвящена разработке методов, позволяющих добиться полного отчуждения между людьми, лишать их дружбы и альтруизма. Пропаганда эгоизма и преимущества своих интересов над общими стала главной миссией американцев в мире...

Хайек предлагает постоянно перемешивать и перемещать население Всемирной Империи, чтобы не возникало прочных местных культур (чтобы не вспоминали свои национальные корни — Р. К.). Обитатели Всемирной Империи — это лишенные национальных и религиозных признаков гуманоиды... Ликвидация государственного суверенитета — необходимое логическое завершение либеральной программы».

И мы наблюдаем реализацию этой программы в России уже на протяжении 25 лет. А факт целенаправленного «перемешивания» и, «перемещения населения» в России я рассмотрю в предыдущей главе.

Не являюсь предсказателем или провидцем, но могу уверенно предсказать, что после полной дискредитации понятия «националист» и «национализм» в России постепенно из речи будут совсем убраны слова-понятия: «нация», «национальность», «русский», «русский народ»; после решения этой задачи следующий удар будет нанесен шире — по славянству. На Украине красивые жизнерадостные славянские «вышиванки», народная одежда, древние солярные знаки и символы уже дискредитированы, а славянские народы бывшей Югославии после известных кровавых событий и судов уже сильно надломлены и в своём большинстве смотрят покорно на Запад.

Поэтому основной удар по славянству попытаются нанести в России, в Белоруссии и в Польше. В Польше — как якобы очень плохому примеру успешного мононационального общества и государства поляков, несмотря на тесный союз Польши с США и с Евросоюзом. Сегодня Польша, находясь в этой западной связке, упорно сопротивляется Брюсселю, который упорно навязывает ей эмигрантов из Африки, но в этом вопросе скоро Польшу её страны-союзницы начнут «ломать через колено» различными жесткими санкциями. Ибо «мировое правительство», куда точно не входят славяне, упорно и терпеливо, с долгосрочным планированием, реализует «святое» — еврейско-масонскую идеологию и свои глобальные цели.

Надеюсь, что из вышеизложенных объяснений многим понятно — почему в России наблюдаем давление на слово-понятие «русский», попытки дискредитации его и размывания его, а также уже преследование за использование слова-понятия «русский». Помните — приведенное выше повествование Бабурина о трудностях регистрации его партии, напомню: «...третье замечание, которое было предъявлено нашей партии в период регистрации, это то, что в Программе слово «русский» встречается так часто, что в Минюсте сбились со счета. Это было расценено также — как некое разжигание межнациональной розни».

Ещё один яркий пример. Шокирующим для многих русских людей было обвинительное заключение от 12 ноября 2009 года Крымской межрайонной прокуратуры Краснодарского края по знаменитой «русской статье» 282 УК РФ против учредителя и редактора газеты «Вести славян юга России» Бориса Ивановича Соломахи

за якобы совершенное им преступление — публикацию в своей газете знаменитого стихотворение Евгения Скворешнева под названием «Будь русским!», в котором загадочные эксперты-филологи якобы обнаружили опасные смыслы — «высказывания унизительного характера в отношении евреев и цыган», а также «высказывание, указывающее на неполноценность граждан по признаку их принадлежности к определенной национальности, и высказывания, относящиеся к направленным на возбуждение межнациональной розни».

По этому поводу Борис Иванович написал статью в своей газете — фрагмент её: «...Даже неважно, какого художественного качества это стихотворение. Неважно, прав там лирический герой или в чём-то ошибается. Неважно, какие национальности там упоминаются. Важно то, что нам пытаются запретить гордиться своей нацией, пытаются запретить это, применяя уголовно-репрессивный механизм, причём применяя его в быстро возрастающих масштабах. А вот это уже, к сожалению, черта не национального русского правительства, а довольно типичной оккупационной администрации. И пока у нас в России за стихотворение «Будь русским» кидают в тюрьму — у нас в отношении русских возможно всё».

Это стихотворение для недоброжелателей русского народа неудобно и очень раздражительно в том смысле, что оно немного поднимает знаменитый «русский дух» — сильно задавленный в России за последнюю четверть века.

Эта тема также касается ещё одного факта — пример: признанием прокуратурой Новосибирской области лозунга «РУССКИЙ, НЕ ПЕЙ!» — экстремистским. Знаменитый русский штангист и многократный чемпион мира Юрий Власов в своей вышеуказанной книге отметил: «Если мы перестанем быть русскими, то мы окончательно станем покорными исполнителями любой чужой организованной воли».

В этом же русле гнобления понятия «русский» и ещё один пример-факт: в Сургуте во время праздника «Единения народа» 4 ноября 2010 г. сургутские правоохранители арестовали русских парней за распространение листовок среди бедных русских людей «Русский, помоги русскому». Распространителей листовок с этим содержанием сургутские силовики в жесткой форме, как опасных

террористов, уложили лицами на капот авто, обыскали, и, сопровождая всё это оскорблениями и зуботычинами, увезли задержанных «опасных экстремистов» в УВД города, где в той же жесткой форме расставили их вдоль стены с вытянутыми вперёд руками, нанося удары ботинками по ногам задержанных — чтобы те расставляли ноги шире. А 5 ноября в суде на вопрос задержанных: что не нравится, что раздражает и пугает правоохранителей в тексте листовки? И что экстремистского содержится в призыве листовки «Русский, помоги русскому»? Судья твёрдо ответил: «Слово — «русский»».

При этом наблюдается парадокс — российские власти разрешают ежегодно раз в год проводить сугубо бутафорское мероприятие под официальным названием «Русский марш», главным организатором которого и являются российские власти. Это сугубо политтехнологическое мероприятие — чтобы раз в год «пассионарные» русские могли почувствовать себя достойно, значимыми, покричать что-то часок в центре города, выкричаться раз в год вдоволь; на языке профессиональных политтехнологов это называется: «свисток для выпуска пара», раз в год сдуть, слить в канализацию — «канализировать» пассионарную протестную энергию русских.

Эти ежегодные разрешаемые и организуемые властями «Русские марши» проводят для дискредитации русского народа, — обратите внимание: ни разу ни одно центральное российское СМИ не показало подобный «Русский марш» с хорошей стороны, специально только высматривают, выдергивают, выдумывают и показывают всей России и за её пределами только различные гадости.

К тому же на этих «Русских маршах» русских дискредитируют специальные провокаторы или «подставленные» ими молодые неграмотные русские парни, орущие лозунг «Россия — для русских!» вместо лозунга «В России — русскую власть!». Будучи на этих «маршах» — я не видел ни одного нормального русского человека, орущего этот лозунг, кроме откровенных известных провокаторов или неизвестных провокаторов, лица которых были закрыты масками и платками.

Всем русским людям следует «зарубить себе», если не в мозгу, то татуировкой на носу и на лбу: лозунг «Россия — для русских!» —

это сугубо провокационный, диверсионный, «подставной» антирусский лозунг. Потому что любой враждебный русскому народу политолог, политик, идеолог или политтехнолог на собрании татар, калмыков, башкир и прочих коренных народов России легко сделает их врагами русских несколькими фразами:

«Смотрите — что орут эти агрессивные русские: что Россия только для них! Но вы ведь тоже живете в России, а они вам места для жизни не оставляют... Если Россия — только для русских, то вам — что в России остается?... Неужели вы не будете бороться за ваши права и ваших детей» и т. д. Провокационный лозунг «Россия — для русских!» специально создан врагами русского народа для реализации очень опасного принципа подавления, грабежа и уничтожения «Разделяй-сталкивай-подавляй ослабшие части — и властвуй над ними».

Вторая очень опасная провокационная диверсия врагов русского народа — это коварное «подставное» подталкивание русских людей к созданию внутри России отдельной «Русской республики» или отдельной «Сибирской республики» или «Русской казацкой республики».

Для этой диверсии используется тот факт: что в России имеют свои «национальные дома» — национальные земли, национальные республики многие коренные народы России, и даже не коренные — на примере «Биробиджана», а русские в России якобы не имеют такого своего дома.

Якобы русские земли — это общие земли русских и всех остальных народов России, однако никто не утверждает, что земли татар, калмыков и башкир — это также общие земли с русскими. В СССР для русских была якобы отдельная республика РСФСР, а в современной олигархической России подобного нет, потому что как бы «в общем», «с одной стороны», «автоматически» подразумевается: что вся Россия — это их национальный дом, и одновременно по-ципковски: «Россия — это не государство русских...».

Приведу любопытный пример: мой хороший знакомый крупный пчеловод из «глубинки» России в прошлом году приехал осенью в Москву на крупную сельхозярмарку торговать своим медом и над торговым местом повесил рекламу «Русский мед».

Вскоре к нему подошли два человека нерусской национальности из администрации ярмарки и потребовали снять «эту экстремистскую рекламу». Удивленный и недоуменный пчеловод сказал им:

«Где здесь экстремизм? Мёд — мой, я — русский, мед собран на русской земле, на русских лугах, поэтому мед может называться русским. Ведь вот рядом торгуют медом под вывеской «Башкирский мед»».

А два ушлых столичных недруга русского народа говорят нашему пчеловоду: «Ты карту России видел? Знаешь — где на карте показана Башкирия?». Русский пчеловод ответил: «Да, знаю». А ему недруги говорят: «А где ты на карте современной России видел надпись — «Русь», «Русская республика» или надпись «Русские земли»?». «Нет, не видел», — призадумавшись, отвечает пчеловод. «Тогда вот что, дорогой, или снимай свой плакат — или проваливай отсюда пока цел и здоров...», — жестко предупредили его представители администрации. Поскольку пчеловод торговал вместе с детьми, здоровьем которых не хотел рисковать, да и деньги на семью необходимы были от продажи меда, поэтому он не стал возмущаться, «качать права» и с поганым настроением снял рекламный плакат «Русский мед», и больше в Москву с этим плакатом уже не приедет.

Теперь следует обратить внимание на коварный прием: это недовольство и ворчание русских в выше рассмотренной теме — ловко и коварно используют различные враждебные им деятели, которые опять используя очень опасный метод «разделяй на части — и властвуй ими», — подталкивают русских к созданию внутри России отдельной русской республики.

У многих русских удивительно слабая и короткая память: они забыли как их подставили и «развели» при целенаправленном развале, разрушении СССР — когда в СССР в 1990 году Россия в лице РСФСР приняла «Декларацию независимости», и в современной России это начало развала СССР отмечается 12 июня — как «праздник» освобождения России от СССР...

Если русские опять «поведутся» на этот крючок, на эту идеологическую диверсии — и создадут где-то в России «Русскую ре-

спублику», например, условно — в ореале от Орловской области до Краснодарского края, то будьте уверены на 100% — очень быстро появятся различные враждебные умники, которые этим русским республиканцам скажут:

«Вы теперь имеете свою русскую республику, свои русские земли — и довольствуйтесь этим, а всё остальное за её пределами: Сибирь, ДВ, Калининградская область и т. д. — это уже не ваше; — вы сами это решили...». И эту «Русскую республику» быстро превратят в резервацию для русских, которые станут зарабатывать ежедневными национальными танцами под гармонь для иностранных туристов, заехавших посмотреть на настоящих русских; где возможно русские опять будут уже в этой русской республике праздновать свой день независимости, освобождения от России...

Поэтому русским следует «зарубить себе», где угодно, важную истину и крепко держаться её: русская земля — это вся территория современной России от Калининграда и Выборга — до Тихого океана, за которую наши предки проливали пот и кровь, но не сплошь, потому что необходимо учитывать своих исторических братьев, союзников, коренных соседей по территории. И, исходя из сказанного, везде на политической карте России, особенно в школах и институтах, должно быть написано от края до края — «Русская земля», которая должна быть выделена на карте сплошным красным цветом, охватывающим всё пространство от края до края — кроме включенных внутрь её территорий под названием Башкирия, Калмыкия, Татарстан и т. д. — как изюминки в «булке с изюмом».

И при этом русские должны понимать ещё одну истину: поскольку русские составляют 80% населения страны и являются исторически государствообразующим народом, то в отличие от других своих сограждан других национальностей — русские несут большую ответственность за всех, за благополучие всех коренных народов, и за приехавших работать к ним добросовестных, не криминальных иностранцев. И это касается даже той знакомой нам ситуации, когда русским — вроде как самим бы еле выжить.

Другой вопрос — что эту ответственность русским в современной ситуации трудно исполнять по той причине, что русские

не являются в современной России государство-владеющим народом и не являются власть-имущим в России народом.

В конце этой части книги, рассмотрев тему диверсионного лозунга «Россия — для русских!» и тему отдельной «Русской республики», — я уже забежал вперед, немного перескочил в следующую часть этой книги, в которой я рассмотрю созданные недругами русского народа многочисленные современные интеллектуальные ловушки, «разводки», для считающей себя умной или даже мудрой большой части русской интеллигенции, русской элиты. Вероятнее всего, для многих русских читателей следующая часть книги будет самой интересной.

Закончу эту главу демонстрацией фрагмента информационно-идеологической борьбы, интеллектуальной войны в современной России, одного из «боёв местного значения», о котором я вспомнил, когда писал о празднике Великой Победы. Друг печально знаменитого «непотопляемого» еврейского идеолога и деятеля А. Чубайса, и соответственно, возможно — В. Путина, один из руководителей либеральной партии СПС Л. Гозман в морально-нравственном аспекте публично уравнил советские войска с гитлеровскими:

«...У СМЕРШ не было красивой формы, но это, пожалуй, единственное их отличие от войск СС». После этого многим в России пришло на ум — что некоторые репрессии Сталина были не такие уж и необоснованные... А русский талант, фамилию которого, к сожалению, я не знаю, написал ответ Л. Гозману:

Лукавство гуляет по свету,
Иудушка спать не дает!
Простить нам не могут... Победу,
Которой гордится народ.
Ну как же тут будешь безгрешен!
Да если война к нам придет,
Весь русский народ станет СМЕРШем
Для тех, кто его предает!
(и гнобит...).

# ГЛАВА 5

## «Демографические» способы подавления, гнобления русского народа

Вихри враждебные веют над нами,
Черные силы нас злобно гнетут...

«Демографическими» способами подавления, гнобления русского народа я называю такие применяемые в современной России способы подавления, гнобления русского народа, — которые приводят к сокращению численности русского народа. Рассмотренные ранее в этой книге способы развращения, обыдления, наркотизации, спаивания, антисемейная пропаганда, популяризация педерастии, содомии и прочие подобные — также следует отнести к этой группе; по причине этих факторов каждый 5-й аборт в современной России — у девочек до 18 лет, из которых каждая 10-я уже не сможет никогда родить ребенка для своей семьи, для своего народа и страны.

Конечно, существенную роль в создании целенаправленных демографических проблем в стране и у русского народа играют экономические причины и экономические способы подавления страны и народа: чудовищное разграбление страны, «специфическая финансовая» политика, независимость Центрального банка РФ от президента, Думы, Совета Федерации и правительства — то есть: независимость его от России и зависимость его от США и других инородных финансовых центров, упорное 17-летнее вступление в ВТО и многие другие экономические способы, ведущие: к сокращению рынка труда, к сокращению и обесцениванию зарплат и пенсий, к сильному удорожанию продуктов питания и услуг, к сильному обнищанию большинства граждан России, которые по этой причине не создают семьи; и сильное обнищание российских семей является причиной малого рождения детей. Эти применяемые с 1987 года экономические способы понятны, и они уже много раз описаны разными исследователями, поэтому я их рассматривать не буду.

В этой главе я рассмотрю те «демографические» способы подавления, которые мало исследуют и мало описывают другие исследователи современной жизни в России.

Напомню знаменитое высказывание друга В. Путина — известного еврейского деятеля А. Чубайса: «Что вы волнуетесь? Ну, вымрет 30 миллионов. Они не вписались в рынок. Не думайте об этом — новые вырастут». И повторю цитату советника олигарха Дерипаски Н. Асмолова: «...Пусть и сократится этот злобный, примитивный народ, легче дышать будет».

Первой причиной резкого вымирания людей в новой России — была новая экономическая политика либералов: резкое обесценивание трудовых накоплений, формирование еврейского олигархата — передача этим олигархам в собственность самых прибыльных предприятий, сознательное резкое сокращение числа предприятий и ликвидация почти всех колхозов и совхозов (этот целевой характер я подробно описал в книге № 10), сознательный и целенаправленный грабеж страны и народа, умышленное развитие чудовищной коррупции.

«Логика сионистской верхушки России была проста и надёжна. У своего народа воруйте и присваивайте, русские. А мы будем всё знать о вас. Потом вы всегда будете делать то, что мы вам скажем... Таким образом, верхушка интеллигенции предала людей труда. Нет, она видела, что простолюдины уже нищенствуют, спиваются от бедности, а молодёжь наркоманит, все вместе вымирают. Но очень уж нравилось пожить в достатке...

Самые порядочные понимали, что это подлость, но успокаивали себя расхожей формулой: «Идут реформы, потерпите ещё немного. И вы тоже заживете неплохо». К тому же и церковь звала к терпению. Так складывалась криминальная основа власти в России» (Н. И. Кондратенко — «Куда звал нас батько Кондрат», 2006 г.).

В лихих 90-х многие русские люди в России, особенно пожилого возраста, преждевременно умирали от психологического шока — наблюдая за событиями в стране, от боли-трагедии — и скорби; от наблюдаемого кошмара, от безнадежности, от беспомощности у них пропадали желание и воля жить...

23 апреля 2012 года еврейский писатель и телеведущий на телеканале НТВ Сергей Минаев заявил: «Где доминирует большинство — демократия постепенно вымирает». Но на примере истории

России последних 25 лет мы видим обратное — когда в России доминирует, властвует, гегемонит еврейское меньшинство — население страны вымирает.

Уже в период правления В. Путина 22 января 2001 года по ТВ-6 известная руссоненавистница В. Новодворская объясняла телезрителям: поскольку российский народ ратует за гимн Александрова и Михалкова, то этот народ должен умереть. После же смерти Новодворской — публично скорбили об этом и В. Путин и Д. Медведев и многие другие «государственники»...

И ещё раз процитирую идеолога постперестроечной новой России Егора Гайдара, «славное» имя которого последние годы в России упорно пытаются увековечить различными способами: «Ничего страшного, что часть пенсионеров вымрет (в результате его реформ — Р. К.), зато общество станет мобильнее...». Можно к этому саркастически добавить: что благодаря этому общество станет существенно богаче — ведь сильно сократятся расходы государства на социальную сферу...

Ослабление российских пенсионеров приводит не только к их преждевременному отказу от работы и выходу на пенсию, и к преждевременному, ускоренному вымиранию, но и имеет другой важный демографический эффект «яслей и детского садика»: по традиции нашего народа дедушки и бабушки воспитывают внуков. И эта бабушкина и дедушкина помощь позволяет мамам раньше выйти на работу и делать карьеру, что приводит к материальному укреплению семьи, облегчает домашнюю нагрузку родителям, что в сумме дает им возможность ещё рожать детей и заниматься воспитанием маленьких детей, когда в это время бабушки и дедушки уже учат читать, считать более старших детей, и с помощью наших замечательных народных сказок учат их «уму и разуму».

Но когда бабушки и дедушки живут в нищете, впроголодь и рано умирают, то это создает большие трудности родителям, которые сами не в состоянии ещё существенно помогать им; и «естественным» образом ведет к сокращению рождаемости детей.

И от того, что бабушки и дедушки не работают на пенсии и не воспитывают детей — страдают не только родители, но и слабеет народ и страна.

Друг В. Путина Зубков 27 сентября 2007 г. впервые раскрыл «тайну», сказав правду о причине ускоренной смертности пожилых людей в России: пенсионеры получают пенсию в размере 2800 рублей, из которых 2000 рублей они вынуждены платить за коммунальные услуги, а 30 дней пытаются жить за 800 рублей? А в это время российские олигархи продавали на экспорт нефть по 110-115 дол. за бочку, выводя многие миллиарды на зарубежные счета.

Петербургская газета «За Русское дело» (№ 9 за 2010 г.) опубликовала заметку: «Хозяин «Русского алюминия» Олег Дерипаска начал массовое выселение пенсионеров, ранее работавших на Богословском алюминиевом заводе. Многие из них встали в очередь на жилье еще при советской власти, при новом режиме получили его лишь в аренду, и теперь тех, кто вышел на пенсию или уволился, Дерипаска вышвыривает на улицу. По странному стечению обстоятельств — этот процесс начался вскоре после того, как среди акционеров «Русского алюминия» появился представитель всемирно известной еврейской банкирской династии Натан Ротшильд».

Рассмотрим ещё один способ подавления, гнобления русского народа. С первого же года существования новой либеральной России — с 1992 года новая либеральная власть под благовидными предлогами стала создавать условия для сокращения деторождаемости в стране. В этом русле в России в 1992 году была создана организация «РАПС» — «Российская ассоциация планирования семьи».

Следует отметить «удивительный» парадокс — в сложнейшем для России 1992 году в стране не нашлось более важных задач — как начать массово создавать организации по «планированию семьи». Выражение «планирование семьи» — это камуфляж сути этого движения по уничтожению института семьи — сокращению семей и соответственно — сокращению количества детей в стране, и соответственно — это и способ сильного ослабления народов, живущих в этой богатой стране.

В результате этих диверсионных стараний нового демократического правительства Гайдара под эгидой РАПСа было создано около 300 центров планирования семьи и множество филиалов Российского общества контрацепции, плюс несколько представительств зарубежных «гуманитарных» центров, очень беспокоящихся о здоровье

женщин... Именно после всей этой массированной «заботы» — резко пошло на убыль население России.

Об истинной цели РАПСа можно понять со слов её руководителя Прилепской на праздновании пятилетнего юбилея этой организации в 1997 году: «...Призывающие к повышенной рождаемости в России забывают о проблемах перенаселения в мировом масштабе, нам не нужен прирост, нам нужны здоровые дети...». Вот как глобально печётся Прилепская о мировых проблемах и старается их решить за счёт российских детей, якобы не понимая — что в России с её огромными пустующими территориями точно нет перенаселения.

И эту тему в те годы активно продвигала, лоббировала известный политик В. Матвиенко, и именно с 1992 года в России пошла резкая убыль населения примерно на один миллион граждан в год. Бывший министр печати Российского Правительства Борис Миронов в своей книге «Приговор убивающим Россию» (2005 г.) обратил внимание на следующий факт: «Выступая на 21-й специальной сессии генеральной Ассамблеи ООН, вице-премьер Правительства России Валентина Матвиенко рапортовала:

«Россия полностью привержена духу и целям Каирской конференции. Следуя установкам Каира, Правительство России целенаправленно проводит свою политику в области народонаселения. Коренным образом скорректированы государственные подходы к решению демографических проблем».

Страшное признание! Ведь в Каире на международной конференции по народонаселению под пристойным названием «устойчивого развития» принята программа сокращения деторождения. И заместитель Председателя Правительства России во всеуслышание трубит, что Правительство России проводит политику сокращения деторождения!».

И эта диверсионая работа велась в России успешно, — ибо в декабре 1998 года Комиссия по вопросам женщин, семьи и демографии при Президенте России официально сообщила, что коэффициент рождаемости упал в России на 6% и стал самым низким на планете. К этому времени население России уменьшилось уже на 8 миллионов человек. Вероятно, за эти «трудовые подвиги» В. Матвиенко не-

которые представители народа и поклонники телепередачи «Школа злословия» дали ей доброе народное имя — «Жаба». В этот период известный российский генерал А. М. Макашов в своей книге «Знамени и присяге не изменил!» (М., 2006 г.) написал: «Кто пытается пугать русских людей холокостом еврейского народа, делает это с явной целью скрыть, что сейчас властями проводится настоящий холокост народа русского. Ведь население России убывает по миллиону в год».

Например, в 2002 году в России умерло и погибло 2300000 граждан России, а родилось в этом году менее одного миллиона. Причем каждый третий ребенок — родился уже больным. Выступая в самые тучные путинские годы на IX Всемирном Русском Народном Соборе (2005 г.) знаменитый русский писатель Валентин Григорьевич Распутин в своём выступлении сказал (фрагмент):

«Сегодня мы живём в оккупированной стране, в этом не может быть никакого сомнения. То, чего врагам нашего Отечества не удавалось добиться на полях сражений, предательски содеялось под видом демократических реформ, которые вот уже пятнадцать лет беспрерывно продолжают бомбить Россию. Разрушения и жертвы — как на войне, запущенные поля и оставленные в спешке территории — как при отступлении, нищета и беспризорничество, бандитизм и произвол — как при чужеземцах.

Что такое оккупация? Это устройство чужого порядка на занятой противником территории. Отвечает ли нынешнее положение России этому условию? Ещё как! Чужие методы управления и хозяйствования, вывоз национальных богатств, коренное население на положении людей третьего сорта, чужая культура и чужое образование, чужие песни и нравы, чужие законы и праздники, чужие голоса в средствах массовой информации, чужая любовь и чужая архитектура городов и посёлков — почти всё чужое, и, если что позволяется своё, то в скудных нормах оккупационного режима.

Чужое настоящее... Но чужое будущее — это уже окончательно победившее, из оккупационного превратившееся в осёдлое и хозяйское своё. Вот такая перед нами перспектива, если наше сопротивление останется столь же вялым и разрозненным» (из публикации речи В. Г. Распутина в газете «Русский Вестник» № 6 за 2007 г., стр.

17. И в интернете — http://www.center-rne.org/forums/showthread.php?t=4747,). Вероятнее всего, на такие выступления В. Путин реагирует характерной легкой лисьей улыбкой...

Стоит обратить внимание на давнюю, очень затянувшуюся, и поэтому — явно не случайную, и для многих российских родителей очень неприятную историю с большим дефицитом детских яслей и детских садов: из-за чего родители не могут выйти на работу, заработать больше денег и освободить время для воспитания очередных детей, поэтому больше одного ребенка многие родители не рожают, не воспитывают.

С 2002 года почти во время всех 14-ти общений В. Путина с народом встревоженные родители ставили этот важный вопрос перед президентом России. По сути, начиная с периода огромных мировых цен на нефть и газ, с 2003 года можно было вместо проведения в России ежегодных многочисленных и совершенно бесполезных экономических форумов и дорогостоящих шоу — спортивных мероприятий или специальной, целевой государственной программой за 3-4 года (к 2008 г.) решить эту проблему, однако... — эту важную проблему хитро взвалили на безденежные региональные власти, и заморозили...

А ведь это ещё и важный вопрос развития народа, страны, потому что во многих яслях и детсадах используют программы и методики для хорошего развития ребенка.

На фоне массового возмущения проблемой острого дефицита детских садов — с 2008 года взялся лично решить эту проблему тандемный президент РФ Д. Медведев.

1 июня 2009 года вся страна по теленовостям наблюдала за интересным событием: президент России Д. Медведев «кои веки» собрал в Кремле многодетных семей (были приглашены семьи с 11-ю и более детьми) — вручил им ордена и оказал «огромную» разовую финансовую помощь, премию — 50 тыс. рублей на семью, то есть — на каждого ребенка менее 5-ти тысяч рублей...

Шли годы правления В. Путина, а ситуация с детсадами и яслями в лучшую сторону по-прежнему не менялась. Возможно, одной из причин этой беды российских родителей была именно такая целенаправленная социальная политика? — Ведь в России Институт Социальной политики долгие годы возглавляет Е. Гонтмахер...

Как сообщили центральные телеканалы 6 июня 2010 года — более одного миллиона наших граждан нуждаются в детских садах для своих детей. Более того — в 2010 году руководство России во главе с Д. Медведевым и В. Путиным, ссылаясь на начавшийся кризис, — отказалось финансировать российским детям отдых в бывших пионерских лагерях, в результате чего — многие пионерлагеря не открылись и были выставлены на продажу, и их постигла печальная судьба детсадов.

Как показали центральные телеканалы — в тех пионерлагерях, которые пытались выжить в условиях отсутствия государственного финансирования и устроить детям отдых, давали полотенца — одно на десятерых, и экономили на постельном белье... — И это после 10-летнего правления В. Путина... Дожили в 21 веке в самой богатой ресурсами стране...

После 15 лет у власти в России — в 2016 году Д. Медведев, в роли главы правительства, хвастливо объявил, как о своём личном великом достижении: что проблема с детскими садами якобы наконец-то решена, однако... — судя по большим проблемам в этом вопросе моих знакомых из Петербурга и других российских городов, — эта проблема всё ещё злободневна, не решена.

А как показало общение с народом В. Путина в апреле 2016 года — за такую же важную проблему дефицита детских яслей российские федеральные власти вообще ещё не брались. И когда решится в России эта важная проблема?... Не думаю, чтобы в течение 14 лет российские власти просто по халатности игнорировали такую важную потребность российских семей. Неудивительно, что проведенный в 2015 году социологический опрос населения России показал, что нынешняя Россия занимает 73-е место по ощущению счастья своими жителями, — на одном уровне самых неразвитых стран.

Обращаю внимание на ещё один способ гнобления русского народа — на раскрутку в последнее десятилетие в России среди русской молодежи, особенно среди успешной — «менеджерской» и «золотой молодежи», моды на якобы беззаботную «кайфовую» жизнь, в которой дети не предусмотрены, они якобы являются помехой этой счастливой жизни. Это модное движение называется

по-английски «чайлдфри» — свободные от детей, сам термин возник в США. Научные сотрудники университетов США Кирилл Панкратов и Петр Турчин в журнале «Эксперт» (№1 за 2011 год) отметили:

«... Особенно эффективным способом трансмиссии мемов малодетности в общественной среде является массовая культура. Большая часть популярных телевизионных шоу, музыкальных клипов и рекламных роликов показывают молодых, красивых и успешных людей, окруженных красивыми вещами и почти никогда не обремененных детьми и семейными заботами».

А «чайлдфри» — это квиститенция этого управляемого процесса, — это добровольный сознательный выбор жизни без детей. Молодым людям внушают, что якобы сознательный отказ от детей, от их наличия — это пик социального «прогресса», развитого социума, эволюции человечества; якобы гарантировано успешен только тот, у кого нет детей, благополучие — это якобы результат сознательного бесчадия, в отличие от непрерывно плодящихся животных... Якобы эти детофобы являются элитой человечества, которая «самостоятельно мыслит, а не тупо следует предписаниям закостенелой религиозной морали, замшелым традициям и государственной идеологии».

В русскоязычном «Живом журнале» насчитывается уже десятки обществ «childfree».

В своих комментах эти дето-ненавистники иногда хвастаются, что кто-то из них с презрением незаметно бросил окурок в детскую коляску, а некоторые пытаются сформировать даже идеологическое обоснование своей позиции, например: «Родительская любовь по сути своей является всего лишь животным инстинктом, который заложен на генетическом уровне. А для меня ценнее чувства, возникшие к человеку независимо от инстинкта». Ещё пример:

«Я просто не хочу попадать в новую зависимость, чтобы ребенок диктовал, сколько мне спать, куда и насколько уходить, что покупать, чем заниматься и т.д.».

В одной из критических статей на эту тему я прочитал следующее: «Посыл о «плодящемся быдле» прослеживается во всех версиях «чайлдфри». Не столько даже «детофобия», сколько именно он является их ключевым посылом. «Детофобия» — используется лишь как затравка, как провокационная тема, под которую чай-

лдфри продвигают свою основную идею. Главная задача чайлдфри — внедрить в сознание людей штамп о том, что многодетность — это синоним слова бедность».

И вот любопытный давний факт и любопытная современная тенденция — директива Гитлера от 23 июля 1942 года по реализации его колониальной политики плана «Ост» на захваченных территориях:

«Средствами пропаганды, через прессу, радио, кино мы должны постоянно внушать населению мысль о том, что вредно иметь много детей». А мы эту «ненавязчивую» постоянную пропаганду из разных СМИ наблюдаем после разрушения СССР в новой России при власти либералов, при олигархическом колониальном режиме уже много лет... Как быстры эти витки истории... — И в последние годы мы, при небольшом количестве бойцов информационного фронта, пытаемся противостоять тому же злу, только сегодня — коварно замаскированному.

А как эта опасная, губительная диверсия «бездетности», «чайлдфри» — внедряется в России в сознание российских граждан? Во-первых, вспомните — как часто вы слышите по российскому телевидению и уже в быту фразы в отношении рождения детей, ставшие уже популярными — «Я не хочу и не буду плодить нищету», или — «Неужели ты будешь заведомо обрекать детей на нищету, бесперспективность и на несчастье?...».

Во-вторых, в интернете можно обнаружить активную пропаганду этой губительной жизненной установки, например, — «За последние 20 лет пар, отказывающихся иметь детей, стало в два раза больше. Молодые женщины стали понимать, что быть мамой не такое уж счастье. Слава богу, все чаще они приходят к такому выводу до рождения детей, а не после...», — это на сайте «Сообщества русскоязычных чайлдфри».

В-третьих, это делает российское телевидение «совсем ненавязчиво» в виде якобы дискуссий на эту тему, вспоминается одно из таких телевизионных шоу, на котором демонстрировали молодую пару, в которой молодая женщина сознательно сделала хирургическую операцию, чтобы исключить возможность иметь детей. Как обычно присутствующие в телестудии разделились на два лагеря со свои-

ми аргументами «за» и «против», но в конце этой телепрограммы, как окончательный «зацеп» в сознание телезрителей прозвучала сакральная демократическая установка — «это их свобода выбора и выбора каждого человека».

По моему мнению: эти повзрослевшие люди из той телепрограммы, самолишенные огромной радости детей и внуков, сидя в давно уже постылом им скучном и холодном одиночестве, — уже неоднократно прокляли своё решение «в пользу секса и карьеры».

В-четвертых, пропаганда в России этой губительной для народа и страны жизненной установки совершается оригинальными, замаскированными способами, например, внимательно вникните в суть детского стишка любимца нынешнего министра образования РФ Ливанова — «гениального» «детского» поэта из Израиля, трудящегося в России «не покладая рук», А. Усачева под названием «Кощей Бессмертный» (фрагмент):

Почему Кощей Бессмертный
Прожил десять тысяч лет?
Потому что был бездетный.
И детей не любит... Нет!
Эти дочки и сыночки:
То корми их, то играй...
Хоть ложись и помирай!
Почему Кощей Бессмертный
Просто сказочно богат?
Потому что он бездетный...
Эти дочки и сыночки
С сундука сорвут замочки:
Доберутся до яйца —
Трах иглу... И нет отца!
Довести способны дети
И Бессмертного до смерти...

Вот какая мощная установка закладывается русским детям в фундамент их сознания... И мы наблюдаем совершенно «взрослую» очень грязную политтехнологию «мягкого» уничтожения народа, богатствами и территорией которого «кто-то» очень хочет завладеть.

А в указанном в этой книге интервью А. Усачев утверждает: «Просто я пишу для себя, для себе подобных, для людей с определенной ментальностью». — Выходит, что он пишет на русском языке не для российских детей, а только сугубо для ярых руссоненавистников...

В связи с наблюдаемым, вспоминается иллюзия пожилого А. Солженицына из его знаменитой книги «Двести лет вместе» (2001 г.): «Вот от этого перекоса, что если говорить прямо — означает враждебничать, — я призываю всех, и евреев, отказаться. Исторически отказаться! Навсегда отказаться!»

Кстати, это общество сознательно бездетных людей порой ведет себя также надменно и агрессивно — как общество гомосексуалистов.

Следует также обратить внимание в вопросе убыли русского народа на политтехнологическую тему целенаправленного смешения наций, народов и рас, на смешанные — разнонациональные семьи. В этой книге выше — в теме гнобления русских мужчин и их большого дефицита в России я уже рассказывал о примере, — когда мой знакомый сдал три комнаты трем семьям, в которых все трое мужчин были таджиками или узбеками, а все три девушки — русскими. В России этот процесс смешения стал очень активным после открытия В. Путиным границ страны для многих миллионов граждан азиатских республик. Это также прием дерусификации — уменьшения численности русского народа, потому что дети от таких браков, вероятнее всего, будут мусульманами и возьмут национальность отцов, то есть — они уже не пополнят русский народ. Знаменитый исследователь историк Л. Гумилев в своей книге пришел выводу:

«...Для сохранения этнических традиций необходима эндогамия (мононациональные браки), потому что эндогамная семья передает ребенку отработанный стереотип поведения, а экзогамная семья (национально смешанная) передает ему два стереотипа, взаимно погашающих друг друга».

Хорошо понимающий негативные последствия этого процесса известный русский писатель Юрий Дмитриевич Петухов (1951-2009) заметил: «Главное — обеспечить постоянный многомиллионный приток в страну иностранных мигрантов. Последний

фактор — основной фактор в плане окончательного уничтожения русского народа». И это не «перегиб» Ю. Петухова, потому что точно также к этому вопросу относятся представители «самого цивилизованного народа» — мудрые еврейские идеологи и раввины, причем — в обе стороны: для сохранения своего народа и его самобытности и культуры, и при желании — они могут этот способ применять против враждебных им народов или против народов, в отношении которых у них есть корыстные цели.

Например, известный певец, «еврей в законе» в двух странах в СССР и в современной России Иосиф Кобзон может со снисходительной улыбкой прочитать нам по телевизору лекцию о том, что у евреев запрет на смешанные браки уже в прошлом, уже — архаика, а известный еврейский писатель и журналист Исраэль Шамир описывает ситуацию в современном еврейском обществе следующим образом: «Смешанные браки хуже Освенцима», — сказала премьер-министр Израиля Голда Меир.

Элиот Абрамс, глава департамента Ближнего Востока в Белом доме при Буше, и Дебора Липштадт, профессор иудаистики в университете Эмори (Алабама), выступают против смешанных браков с гоями, дабы сохранить «чистую еврейскую расу».

Дебора Липштадт, неутомимый борец с отрицающими холокост, призывала еврейских родителей сказать «Нет смешанным бракам!» (с гоями), как те говорят «Нет!» наркотикам.

Эллиот Абрамс, пылкий сторонник войны с Ираком, написал книгу «Вера и страх: Как евреи могут уцелеть в христианской Америке», в которой смешанные браки называются «главной угрозой выживания евреев в США».

Голда Меир и Дебора Липштадт следуют еврейской традиции, так как Ветхий Завет прославляет Пинхаса (Финеаса), который убил еврея за плотскую связь с нееврейкой...

Талмуд сравнивает смешанные браки со скотоложством... «Рабби Шила увидел, что еврей спит с гойской женщиной, и приказал бичевать его. Еврей пошел жаловаться к правителю, и правитель вызвал рабби Шилу и спросил его, почему тот велел избить еврея.

«Он совокупился с ослицей, — сказал рабби Шила. «Как ты можешь так лгать?», — изумился побитый еврей. «Я сказал прав-

ду, — ответил рабби Шила, — ибо сказано: «гои подобны ослам»... Согласно еврейской традиции еврейская семья должна совершить полный траурный обряд, когда их сын или дочь вступают в брак с человеком вне касты».

Это тот случай, когда можно сказать: в этом вопросе, русские, берите пример с евреев, только без этого ярко выраженного еврейского религиозного расизма, и строго придерживайтесь тезиса: «Русские, желательно женитесь, выходите замуж за русских, за представителей славянских народов, за татар и представителей других коренных народов России, исторически тесно связанных с русским».

Известный еврейский деятель Аби Фосман в газете «Нэшнэл Обсервер» (28.09.1998) убеждал, что межрасовые браки — это способ уничтожения нации. Именно в этой формулировке должен знать эти истины чему-то дважды обучавшийся в израильском кибуце (по его собственному признанию) В. В. Путин, который в 2005 году настежь отрыл границы России с Таджикистаном и Узбекистаном...

Для полноты темы отмечу: есть, конечно, у евреев смешанные браки с инородцами, но очень мало, и чаще всего по двум причинам, которые отметил в своём исследовании знаменитый русский историк Лев Гумилев: «У евреев применяются смешанные браки именно еврейских женщин с высокопоставленными инородцами для решения определенных задач или проблем политического или экономического характера во благо всей еврейской общины».

Например, в конце XX века в Египте обратили внимание на тенденцию — в условиях затянувшегося арабо-израильского конфликта еврейки в Египте стали выходить замуж за богатых египтян. Руководство Египта проанализировало «странную» тенденцию и приняло меры — в 2001 г. глава мусульман Египта муфтий Наср Фарид Уасель издал указ, запрещающий мусульманам жениться на еврейках, — чтобы сохранить арабскую самобытность и деньги нации.

В истории России, точнее — в истории СССР, стоит выделить один самый «интернациональный» период, — когда евреи довольно часто по любви или симпатии женились, выходили замуж за русских и представителей других народов СССР — после 1945 года и до середины 1970-х, затем смешанные браки резко пошли у них на убыль после вспышки еврейского национализма в результате

успешных войн Израиля и усиления их диссидентского движения в СССР.

Обязательно следует отметить в этой теме, что наблюдаемый в последние годы в Европе миграционный процесс смешения народов и наций в Европе — это управляемый западной элитой во главе с Ротшильдами (и им подобным) процесс денационализации «старых» европейских народов, наций, осуществляемый вопреки воле европейских народов. И вы видите, с каким циничным и одновременно мучительным лицом этот процесс упорно продвигает Меркель. То, что делают активно в Европе с 2014 года, — В. Путин делает в России с 2005 года...

В мае 2016 года на Первом телеканале стартовал типичный политтехнологический «романтичный» проект на эту тему под названием «Следуй за мной!», в котором русская девушка тянет за собой мусульманина Мурада в разные путешествия и в конечном итоге — в ЗАГС... За основу этого проекта политтехнологи взяли конкретную историю дагестанского парня из богатой семьи, который учился в Лондоне и познакомился с русской девушкой.

Из этой частной истории политтехнологи сделали масштабный проект для русских девушек с прямой подсказкой... Реализацию подобного проекта невозможно представить, например, в Польше, в Японии, Китае или в Израиле, где, например, широко пропагандируют на центральном израильском телеканале в самое «козырное» время пример для еврейских девушек: молодая еврейка Сара романтично и задорно тянет под венец мусульманина Мурада...

Вернусь ещё к ситуации в «лихих 90-х» в России. Умышленно созданная в России с последних лет горбачевской перестройки и с первых лет новой России ситуация для большой части населения нищеты и безысходности привела к тем трагическим результатам в области демографической ситуации, что уже в 1992 году оказалась в группе лидеров среди стран по числу самоубийств граждан: в 1992 году вышла на второе место в мире по числу самоубийств, а в последующие года на:

1-е место в мире по количеству самоубийств среди пожилых людей;

1-е место в мире по заболеваниям психики;

1-е место в мире по количеству самоубийств среди детей и подростков;

1-е место в мире по числу детей, брошенных родителями;

1-е место в мире по количеству абортов и по материнской смертности;

1-е место в мире по числу разводов и рожденных вне брака детей;

1-е место в мире по потреблению спирта и спиртосодержащей продукции;

1-е место в мире по продажам крепкого алкоголя;

1-е место в Европе по числу умерших от пьянства и табакокурения;

1-е место в мире по потреблению табака и третье место по производству табачных изделий;

1-е место в мире по числу курящих детей и темпам прироста числа курильщиков;

1-е место в мире по смертности от заболеваний сердечно-сосудистой системы;

1-е место в мире по количеству ДТП;

67-е место в мире по уровню жизни;

72-е место в мире по рейтингу расходов государства на человека;

97-е место в мире по доходам на душу населения.

И главное — первое место по несправедливому распределению доходов от продажи природных ресурсов.

Это была первая группа последствий «переустройства» России на олигархический лад, которая способствовала резкому сокращению населения в России, и которую условно можно назвать «стрессовой». Готовя этот материал, я пользовался различной официальной статистической информацией и аналитической статьёй на эту тему известного депутата Госдумы Олега Смолина «Шокирующие признания по статистике России» (газета «Знание — Власть», №41 за 2012 г.).

А главный демограф России — член научного совета при Совете безопасности и член комиссии по демографии при Президенте РФ А.Г. Вишневский-Рабинович на всех телевизионных диспутах по поводу опасной ситуации с резким уменьшением коренного населения успокаивает: падение рождаемости и убыль российского населения — это нормально, это происходит во всей Европе. Его мнение лучше понять — если учесть: что этого государственного деятеля финансируют Фонд Сороса, Фонд Макартуров, Фонд ООН по народонаселению и др.

Обязательно следует отметить и вторую такую же увесистую группу трагических последствий устройства в России олигархического колониального режима, которую можно назвать «группой насильственной смертности», в результате чего Россия оказалась на:

175-м месте в мире по уровню физической безопасности граждан;

182-м месте по уровню смертности среди 207 стран мира;

1-м месте в мире по абсолютной величине убыли населения.

На фоне этой жуткой картины Россия оказалась на 1 месте в мире по темпам роста числа долларовых миллионеров и на 2 месте в мире по числу долларовых миллиардеров (после США, а затем после Китая).

10 марта 2011 года журнал Форбс сообщил, что, несмотря на второй год мирового кризиса, по результатам 2010 года по количеству миллиардеров (79) Москва обогнала Нью-Йорк, и количество миллиардеров в России возросло почти вдвое.

Созданная в России ситуация привела к потрясающему количеству убийств, например, в 2002 году генерал-полковник Л. Ивашов оповестил население России: «...В минувшем 2001 году в результате убийств погибло 83 тысячи человек (примерно — шесть армий), десятки тысяч скончались позже в больницах после покушений на их жизнь, около 70 тысяч (условно — ещё пять армий) сгинуло без вести».

На пике сказочно высоких мировых цен на нефть и газ, и соответственно — на пике сказочных прибылей от торговли нефтью и газом, в 2006 году президент РФ В. В. Путин в своём очередном обращении к Федеральному собранию сообщил очень прескверную новость: в России каждый год бесследно пропадают примерно 70000 россиян! (условно — примерно пять армий в год!!! — Р.К.). Он не прокомментировал сказанное, поэтому можно было подумать, что для президента страны это жуткое явление — большая загадка.

Но здесь нет никакой загадки, все эти бесследно исчезнувшие люди — это не жертвы жестокой своры инопланетян, а просто — убитые люди, трупы которых сожгли или глубоко утопили и закопали.

Закономерно стоит острый и очень важный вопрос: «Почему все вышеперечисленные негативы в России — не наблюдаются в таких

масштабах в соседней Белоруссии, у которой «почему-то» нет таких демографических проблем, и уровень преступности и соответственно уровень убийств — во много раз меньше?... И это при том, что граница Белоруссии настежь открыта со стороны России.

Ответ на этот важный вопрос давно дал выдающийся русский мыслитель Константин Петрович Победоносцев, объяснив в 1876 году императору Александру Второму:

«Вся тайна русского порядка и преуспевания — наверху, в лице верховной власти. Там, где вы себя распустите, там распустится и вся земля». Эту истину народ знает давно из пословицы «Рыба гниет — с головы». А в России последние два года эта проблема замаскирована грандиозной кампанией тотального патриотизма...

И в этом ракурсе ещё раз повторю слова краснодарского губернатора Н. И. Кондратенко, сказанные им в октябре 2004 года: «Все четыре года правления, вы Владимир Владимирович, с дрожью в голосе говорили о необходимости ужесточения борьбы с коррупцией. Но в практических делах ничего не предпринимали, если не считать пиаровских сцен по задержанию некоторых работников милиции... Ведь на улицах Москвы лихо называют процентные ставки так называемых откатных в пользу чиновников. И поверьте, Владимир Владимирович, наведи вы порядок наверху, незамедлительно начнётся наведение порядка в стране...

Не могу согласиться, Владимир Владимирович, и с вашей кадровой политикой, горбачевско-ельцинская полоса политической деятельности характеризовалась полным вытеснением русских по происхождению и по духу из всех управленческих структур страны...».

При этом стоит отметить, что в России резко вырос уровень преступности после того, как В. Путин без какого-либо референдума — совещания с народом, в 2006 году настежь открыл границы России для жителей Таджикистана, Узбекистана и Киргизии, зарплата за месяц труда которых в их странах была на тот период 10-30 долларов США... И вместе с хлынувшими в Россию многими миллионами таджиков и узбеков — в Россию хлынул мощный поток наркотиков и преступников.

Уже через год после этой «исторической» акции В. Путина — в 2006 году глава ФСБ России Н. Патрушев публично заявил:

«Нелегальная иммиграция приобрела признаки организованной и тщательно законспирированной преступной деятельности», и он потребовал от региональных управлений ФСБ и всех правоохранительных структур активнее вести борьбу с организованными этническими бандами.

И как видно из сводок новостей о преступлениях — эта ситуация сохраняется в России до сегодняшнего дня, например, «выходцы из среднеазиатских республик» 1 мая 2016 года убили всю большую семью начальника милиции города Сызрани с целью грабежа его.

Отдельной темой можно рассматривать череду загадочных убийств в новой либеральной России выдающихся ученых, неполный и длинный перечень которых неоднократно был опубликован в петербургской оппозиционной газете «Тюрьма», и череду убийств известных оппозиционных патриотических общественных деятелей: генерала Л. Рохлина (1998 г.), журналиста Юрия Щекотихина (2003 г.), в 2010 году был убит руководитель настоящего и единственного русского «Антифашистского комитета» генерал Г.К. Дубров после издания им книги в 2009 году «Русские генералы о еврейской мафии» (М., «Витязь», 2009 г.), неудачная попытка убийства «андроповским» способом (как П.М. Машерова) знаменитого авторитетного генерала В. Шаманова; вероятнее всего, и меня эта участь ждет за мои книги.

В этих случаях точно применяется принцип «Убей лучшего из них» или «Убей пастыря — разбегутся овцы». Известный израильский писатель и журналист Исраэль Шамир объяснил: «Тактика Армии обороны Израиля была сформулирована ещё в тридцатые годы: «Не нужно убивать миллион: убивайте лучших, а остальные сами не будут высовываться»».

Почему я использовал именно эту цитату? — Потому что этот принцип был использован много раз раньше, а в 19-м и 20-м веках его использовали кровожадные еврейские террористы и комиссары, убивая в большом количестве русскую элиту. Только иудаизм, который на очень загадочных основаниях назван новыми либеральными российскими властями — традиционной религией России, разрешает евреям убивать инородцев по этому принципу — «Лучший из гоев

достоин смерти» (Абода зара, 26, в Тосафот), «Убивайте праведнейшего из акимов; он повинен смерти уже тем одним, что не еврей, и по тому самому не может быть чем-либо годным» (трактат «Ялкут-Рубени», л. 93,1), «Всех, кто не обрезан, иудеи должны не только обманывать, но и убивать. Если бы представлялась возможность, следовало бы истреблять их публично; а пока это недоступно, то необходимо хитростью и обманом доводить до унижения, подготовляя конечное их истребление. Увидев гоима, сорвавшегося в пропасть или упавшего в пропасть, куда спущена лестница, иудей должен отнять её» (Mucher Maimon. В комментарии на трактат Талмуда «Ахедин», л. 121) и т.д.

Скорее всего, В. Путин всё это знает, благодаря соседу — раввину, который его воспитывал с малых лет, читайте внимательно автобиографическую книгу «От первого лица»...

Ещё один аспект «открытых азиатских границ» — благодаря В.В. Путину в Россию приехали из Азии многие миллионы молодых мужчин, и в большинстве случаев они приезжают без женщин, поэтому даже не надо быть специалистом — чтобы понять резкое увеличение определенного вида преступлений. Поэтому не удивительно, что в 2006-2007 годах в России резко возросло количество изнасилований российских женщин, и по официальным данным МВД РФ — в 2007 году в России только маньяки-педофилы убили 2500 детей. А в 2006 году подверглись сексуальному насилию 70500 детей и подростков.

«Правоохранительные органы Российской Федерации уже не справляются с ростом насилия в отношении детей», — заявил начальник Департамента охраны общественного порядка МВД России Михаил Артамошкин.

Ко всем вышеуказанным многочисленным потерям российского населения, в том числе и русского, следует добавить 150-300 тысяч хороших, конкурентно способных молодых специалистов, — ежегодно покидающих Россию, уезжающих в другие страны в поисках лучшей перспективы жизни. В 2013 году на международном экономическом форуме в Петербурге представитель Евросоюза в своём выступлении отметил, что похоже ситуация в России немного улучшилась, потому что из России в прошлом году (2012) уеха-

ло на работу и жительство в другие страны не 300 тысяч молодых специалистов, а всего 100 тысяч...

Даже, исходя из этой цифры понятно, — что новую олигархическую Россию покинули с 1992 года более 15 миллионов хороших специалистов в самом расцвете сил, и таким «естественным» образом они вынужденно и неумышленно сильно ослабили свой народ и свою страну, которой оказались не нужны...

То есть: ещё быстрее, чем сокращение русского народа, — сокращается русская элита в России. Русскую национальную элиту в последние полтора века уничтожали по-разному: убивали со второй половины 19 века с помощью террористов, после 1917 года — физически с помощью государства, войнами, а можно — не спеша организовать целенаправленное разно-уровневое образование, как это сделано в современной России В. Путиным и Д. Медведевым, и не сдерживать огромный отток лучших умов из России, — и появление грамотной, конкурентной русской элиты станет не возможным, это появление задавливается «в зародыше».

Можно приводить разную печальную статистику, например, в Сибири за последние годы исчезли 11 тысяч деревень и 290 городков, а за последние 10 лет при Путине на Дальнем Востоке население сократилось на 40%, на Крайнем Севере — на 60%.

Особенно быстро сокращается население в России в так называемых «русских областях», в которых в основном проживают русские. В этих областях коренное население сократилось за последние 10 лет в среднем на 10-15%, то есть с 1992 года — уменьшилось примерно на четверть и более. Два года назад, будучи в Перми, в местном социологическом журнале «Пермь на перепутье» (2012 г.) я видел официальную статистику сокращения коренного населения Пермского края с 2002 года по 2011 год, цитата из этого журнала:

«С традиционной задержкой подведены итоги переписи населения 2010 года в части национального состава. Посмотрим, какие изменения произошли на территории Пермского края с момента предыдущей переписи 2002 года...

Число русских за учетные восемь лет сократилось более чем на 210 тысяч (на 10%) ... Второй по численности народ, татарский,

потерял ещё большую долю — 15%. Но ещё более уменьшаются финно-угры. Наши уникальные коми-пермяки потеряли 22% населения. С такой же скоростью исчезают и удмурты. Но чемпионами по исходу с лица земли пермской традиционно на протяжении последних десятилетий являются марийцы: они за эти 8 лет потеряли четверть населения (25%)», — зафиксировал Роман Юшков, и он делает вывод:

«...Русским и другим коренным народам самим изнутри уже не возродиться и не остановить своего ускоряющегося падения».

По идее — это падение могло бы остановить только государство, но власти государства как раз и проводят эту антинародную политику... — в этом проблема и трагедия русских и других коренных народов в современной якобы «сверх-патриотичной» России...

Известный своей прямотой писатель Захар Прилепин решил «приколоться» то ли над В. Путиным и его друзьями-олигархами, то ли над всеми российскими либералами в целом, — и написал в 2012 году саркастическое «Письмо товарищу Сталину», в котором есть такие строки: «В крайнем случае, в отмирании русского этноса мы видим объективный процесс. Это ведь при тебе (т.е. — при Сталине) людей убивали, а при нас они умирают сами. Ты даже не успевал их так много убивать, как быстро они умирают сегодня по собственной воле. Объективность, не так ли?...».

В общем, если в ближайшие годы в России не произойдут положительные фундаментальные изменения для русского народа, то русских через 2-3 поколения ждет судьба коренных народов обоих Америк или даже судьба тасманского народа и других островных народов, которые совсем истребили западники.

Эта вышеописанная мрачная картина Российской действительности очень напоминает мне картину — описанную предателем русского народа, известным высокопоставленным советским чиновником и коммунистом Николаем Бухариным в откровенном письме в лондонскую еврейскую газету «Универсальное Ревью» («La Revue universelle») 1 марта 1928 года (фрагмент):

«...Нигде вообще не существует, и никогда не существовал никакой класс населения, ни в одной стране, жизнь которого была бы хуже, чем в условиях советского рая... Мы делаем эксперимент на живом теле советского народа, черт бы его побрал, совершен-

но также, как в анатомичке студент-медик копошится в трупе какого-то бродяги.

...Что нас интересует, это универсальная иудейская мировая революция, для которой мы всегда жертвовали всем...

Здесь, в России, в нашей стране, мы не боимся вообще ничего. Россия, измотанная войнами, эпидемиями, смертью и голодом... больше не способна ни к малейшему протесту, ни к малейшему возмущению, постоянно находясь под неусыпным контролем ОГПУ и нашей армии.

Часто мы сами удивляемся этому терпению. Можете быть уверены, что во всём СССР нет ни одной семьи, где тем или иным способом, мы не убили бы отца, мать, брата, дочь, и изнасиловали бы тоже... И отлично!» (отлично! — в смысле терпения и покорности русских — Р. К.).

В этом письме сразу бросаются в глаза много аналогий, единственное несовпадение — это технологии, методы и способы достижения врагами русского народа требуемого результата: в наше «прогрессивное» время грубое физическое насилие заменено научными достижениями «социальной инженерии» — незаметными «безструктурными» технологиями, «мягкими» методами и способами. Не зря некоторые наблюдательные разумные люди объясняют: что разрушение СССР и установление в новой либеральной России олигархического колониального режима — это реванш современных необольшевиков — Чубайса с его олигархами и иностранцами во главе с управляющим В. Путиным, продолжателей жуткого «дела» тех «настоящих» идеологических большевиков, а не обманутых ленинской пропагандой русских коммунистов, которых использовали «в темную».

Любопытно — что всё выше изложенное не объясняет большое количество хвастливых специалистов по этим «бесструктурным методам и технологиям», которые за последние 20 лет оболванили огромное количество русских людей, — масоны под названием «мертвоводники» — «кобовцы», но о них поговорим подробнее в следующей части книги.

В 2016 году Д. Медведев и В. Путин неоднократно заявляли, что демографическое падение остановлено благодаря введению «ма-

теринского капитала», и последние три года наблюдается прирост населения. Но в этом есть большая доля лукавства, потому что, несмотря на положительную роль в этом вопросе «материнского капитала», хотя он только приостановил темпы сокращения населения, а не остановил, то, во-первых, улучшение статистики в этом вопросе — это результат большого количества преступных приписок не рожденных, несуществующих детей — ради получения «материнского капитала» этим мошенническим способом.

А во-вторых, — и главное: статистический рост населения в России в последние годы происходит по причине массового принятия российского гражданства прибывших из азиатских стран первых волн эмигрантов (с 2005 года). А вот эту истину ни СМИ, ни В. Путин, ни Д. Медведев не объясняют.

Эта ситуация напомнила мне ещё один современный пример российской статистики: в последние два года российские лидеры хвастливо рапортовали, что Россия вышла на первое место по экспорту зерна — и это правда, но они не объясняют гражданам России, что прибыли от экспорта зерна Россия и её граждане — очень мало получают, потому что почти вся прибыль от продажи зерна идет в карманы олигархов типа гражданина Израиля Злочевского и на счета компаний, включая зарубежные, таблички с названиями которых красуются на колосящихся российских полях от Воронежа и Тамбова до Краснодара и южно-сибирских областей...

Поэтому я и не верю другой официальной информации в этой теме: что в настоящее время в России проживает якобы 142 миллиона людей, из которых 80% русских — то есть русских якобы проживает в России около 116 миллионов. Похоже — реальная статистика в этой теме скрывается российскими властями. В интернете я встретил следующую любопытную информацию от гражданки РФ Екатерины Улитиной:

«Я работаю в центральном аналитическом центре России в отделе загса. На 1 июня 2010 года в России по документам числится живого населения 89.654.325 человека, а не 142.000.000, как заявлено в переписи населения».

При этом в России был уже претендент обмана в статистике в этой теме, на который обратил внимание известный русский пи-

сатель Юрий Федосеев: «Недавно подписчики получили новый том широко разрекламированной Большой Российской Энциклопедии с обращением Гаранта Конституции от 7 июля 2004 года.

Что мы видим в этой энциклопедии? Большую ложь — статистику. В разделе о субъектах федерации «ведущие ученые страны» использовали данные предыдущей переписи населения (1989 г.), когда ещё существовал Советский Союз... Лишь один пример: согласно БРЭ русские в Чечне составляют 24,6% процента населения, тогда как по переписи населения 2002 года их там всего лишь 3,7 процента. И так по всем субъектам федерации.

Что это? Ошибка, лень, неосведомленность? Самая настоящая ложь на государственном уровне, призванная закамуфлировать результаты антирусской национальной политики российских властей. И здесь уже пахнет не просто ксенофобией, здесь пахнет геноцидом.

Вынужден повториться: только за 1992-2003 гг. мы в качестве «естественной» убыли потеряли 9,5 миллиона человек. Такой беды Россия за всю свою историю не знала. Даже в проклинаемые «демократами» 1937-1939 годы численность населения увеличилась на 4,5 миллиона человек в год (из книги Ю. Федосеева «Ксенофобия или самооборона», М., «Витязь», 2008 г.).

Кампания тотального патриотизма в России — может это и хорошо, но под её прикрытием ведь не меняется существенно внутренняя политика и ситуация в России в рассматриваемом вопросе...

И я не уверен, что в наблюдаемой интеллектуальной борьбе — эта многогранная тотальная кампания патриотизма будет долгосрочной победой.

Осталось задать почти риторический вопрос: почему, по какой причине российские власти скрывают с одной стороны — реальную статистику резкого уменьшения коренного населения России, а с другой стороны — реальную статистику заселения России приезжими представителями других государств, начиная от Узбекистана и заканчивая Израилем?...

В конце этой главы немного «пошучу». В современной России есть ещё один еврейский «гений» — Константин Мелихан, который считает себя мудрецом, потому что якобы он пишет мудрые афоризмы, например: «Из всех видов фантазий — эротические самые

разумные», «Важно не промахнуться при выборе цели», «В каждом возрасте есть прелести, но в молодости — ещё и чужие», «Наши недостатки так и рвутся к чужим достоинствам» и пр., но, вероятно, самый «мудрый» его афоризм: «Что русскому хорошо — то России плохо».

И за это его антирусское «крылатое» утверждение ему ничего в России плохого не было.

А если я пойду его путем и поставлю на голосование два утверждения с вопросом: какое из двух утверждений верное: «Что русскому хорошо — то России плохо» или «Что евреям в России хорошо — то русским плохо», то, во-первых, какое из них сочтут верным?... А во-вторых, путинские власти после этого ко мне также отнесутся с милой улыбкой — как к «мудрецу» Мелихану или как к русскому писателю Юрию Петухову, — игнорируя все заявленные свободы и принципы демократии и либерализма, зафиксированные в Конституции РФ, — написав в обвинительном заключении и в судебном решении по поводу этой моей книги: что я и моя книга якобы «стимулируют повышение протестных и конфликтных настроений граждан России», «способствуют негативному отношению к происходящим в стране преобразованиям», «разжигают социальную и национальную рознь», «усиливают негативное отношение к правительству РФ и президенту В. В. Путину»?

Всё это называется — критикой, а критиковать в России больше нельзя? Уверен, — если бы у знаменитого правдоборца А. Солженицына не было бы такого большого знаменитого и авторитетного багажа, а он начал бы писать свои книги только при В. Путине, то за двухтомник «Двести лет вместе» его точно судили бы, как большое количество современных русских писателей: В. Демина, А. Трехлебова, Ю. Петухова и далее по длинному «черному» списку книг, названных преступными современной путинской цензурой.

Эта истина особенно касается темы последней главы этой части книги. А в конце этой части книги осталось рассмотреть ещё один почти риторический вопрос: а кем собирается заселять современное российское руководство российские демографические и территори-

альные «пустоты»?... Или эта территория через несколько десятков лет будет законсервирована в качестве резервной сырьевой базы для определенной элиты?...

# ГЛАВА 6

## Заселение российских демографических и территориальных «пустот» Или — кто будет жить в России вместо русских?...

Что могут сделать миллионы слепцов,
если ими манипулирует один зрячий негодяй?...
*Э. Скобелев*

А если таких зрячих, умных и циничных негодяев в России — несколько сотен или даже несколько тысяч?...

Известный российский либерал, совладелец телеканала «ВОТ», открытый масон и действительный государственный советник Санкт-Петербурга 3 класса Алексей Лушников в своей книге «Антиутопия 2012» с учетом специально созданных проблем в новой России предложил разделить современную Россию на части, и отдать эти части якобы в долгосрочную аренду различным «цивилизованным» иностранным государствам...

Пока до этого не дошло — реальный процесс замещения, заселения российских демографических пустот уже давно идет. Знаменитую пирамиду населения можно условно поделить на две группы: большая (нижняя) группа — это работяги, а меньшая (верхняя) — это владельцы различных богатств и их управленцы, которые управляют первой группой, работающей по найму у владельцев.

Пустоты в нижней группе (работяг) российские власти заполняют, во-первых, внутренним перемещением из густонаселенных районов в менее населенные. С этой целью существуют даже различные программы типа «Проекта внутреннего перемещения» (см. интернет в поиске), который разработал для России Английский институт Брункса совместно с центром современной либеральной идеологии в Москве — Высшей Школой Экономики, которую очень хочется

переименовать правдиво в — Высшую Школу Грабежа и Разрушения России...

Но и без этих программ российские власти уже давно — вместо строительства в кавказских республиках, где безработица достигала 80-90%, различных перерабатывающих предприятий от кожевенных и производства мясных тушенок — до переработки фруктов и овощей, то они, во-первых, банально способствовали переселению чеченцев, ингушей, дагестанцев в различные другие регионы России. И об этих переселениях и о гноблении переселенцами местного населения мы узнаем из СМИ по вспыхнувшим многочисленным конфликтам в различных поселках и городках — типа печально знаменитой Кондопоги.

Например, событие из этого ряда описал в газете «Собственное мнение» (№ 8 за 2010 год) Константин Егоров: «...Объединенная группа молодых чеченцев из Ртищева и Саратова, ведя себя агрессивно и вызывающе, с оружием напоказ вваливается в ночное заведение «Акватория» города Ртищева, провоцируя скандал. Но... рукопашная проиграна. Тогда предусмотрительные чеченцы выхватили свои пистолеты и открыли стрельбу, прячась за спинами прибывших милиционеров. Хотя пистолеты были травматическими, но, попадая в лица, наносили существенные ранения... Трое русских ребят ранены в лицо, у одной девушки прострелена грудь. Чеченцы, спокойно отстрелявшись, убрались восвояси, не тронутые представителями органов правопорядка... По подобному сценарию и в это же время, в ночь с 5 на 6 июня (2010 г.) произошли события и в городе Балашов...».

Особенно большое переселение народов из Кавказа наблюдается и наблюдалось в большие российские города, особенно — в Москву. И мы наблюдали — как этому процессу перемещения всемерно благоприятствовал мэр Москвы Лужков. Известный бард Трофим по этому поводу написал на эту тему забавную песню про Лужкова-заде и им любимых азербайджанцев, количество которых только в одной Москве достигло более полутора миллиона.

«В Москве проживает около 1,5 миллиона азербайджанцев, из них легально работают и платят налоги 124 человека. Из 300000

цыган — ни один не платит налоги, из 350000 грузин — 3200, из 600 армян — 1500. Колонизация России». Это ситуация на начало 2005 года, описанная в книге бывшего министра печати Бориса Миронова.

В-третьих. Для примера, — в Европу за прошлый год (2015) приехало немногим больше одного миллиона иммигрантов из северной Африки, — и по этому поводу было очень много ужасного шума и страха, в том числе эту политику Евросоюза публично критиковал В. Путин, который, например, в 2008 году подписал указ, согласно которому в 2009 году иностранным гражданам разрешено выдать 3 миллиона 968 тысяч разрешений на работу, а в 2008 году было выдано 3 миллиона 300 тысяч разрешений на въезд азиатским жителям на работу в Россию... При этом следует понимать, что реально въехало в Россию, с учетом нелегальных иммигрантов, намного больше жителей азиатских государств. То есть — только за эти два года в Россию въехало около 8 миллионов эмигрантов.

И не трудно посчитать, что с 2005 года за десять лет в Россию въехало минимум 30 миллионов эмигрантов из Азии — вопреки утверждениям российских властей, что за весь этот период в Россию въехало всего около 10 миллионов эмигрантов.

Приведу любопытный факт: 29 апреля 2016 года на центральном телеканале (Первом) известный еврейский умник А. Гордон посвятил свою телепередачу теме — как помочь бедным и нищим детям в Киргизии, наводя на мысль — что им было бы лучше жить в России, где больше платят. Я не против обсуждения этой темы, но закономерно встает вопрос: а когда российское телевидение и российское руководство займется ликвидацией нищеты и бедности в России?...

Возвращаясь к теме многих миллионов приезжих в Россию трудяг и торговцев фруктами, цветами и овощами, следует отметить понятную истину — ими намного легче управлять, чем коренным местным народом, потому что у приезжих есть в сознании «комплекс приезжих», «комплекс чужих», которые находятся в чужой стране на «птичьих» правах. — Это идеальные подчиненные для различных циничных и «безродных» русских капиталистов и олигархов, и тем более — для нерусских.

А кто заполнит верхние уровни демографической пирамиды — уровни владельцев и управленцев? Они уже почти все заполнены — «Евреи вынуждены были в России стать диссидентами, революционерами, олигархами, а теперь вот и государственниками, потому что русские продолжают от этого воздерживаться... Иногда кажется, что на Россию пока не махнули рукой только евреи — все копошатся, все чего-то им надо, и это заставляет думать, что коренным населением России являются уже именно они», — зафиксировал факт израильский историк Яков Рабинович в своей книге «Быть евреем в России: Спасибо Солженицыну» (М., 2006 г.), на обложке которой изображена следующая картина: известный еврейский символ — золотая звезда Давида, покрывающая собой Кремль...

Как видим в трактовке Рабиновича — русские якобы по собственной инициативе отказались быть государственниками и на свою Отчизну якобы сами они «махнули рукой»...

Ещё до публичных призывов В. Путина в 2016 году ко всем евреям, живущим в других странах, — ехать на жительство в Россию, заселять её территорию и «осваивать» ещё до конца не освоенные ими большие природные богатства России, которые теперь якобы уже не принадлежат её коренным народам, открыто звучал подобный призыв на съезде раввинов из различных стран в 2010 году в С.-Петербурге.

Они и до этого активно ехали в Россию, особенно из Израиля; где последние 10-12 лет до отмены В. Путиным виз израильтянам, ночью толпы израильтян занимали очередь в российское посольство, рисуя на руках и на бумажках номер своей очереди. А еврейские газеты в России уже второе десятилетие пестрят объявлениями о гарантированном трудоустройстве приезжающих в Россию евреев и о гарантированных очень высоких зарплатах; тем более, что в России руководителем проекта «Кадровый резерв страны» В. Путин назначил их соплеменника Ю. Котляра.

Вспоминая события в СССР в 50-70-х годах, можно отметить, что на этот раз, это происходит без громких комментариев со стороны администрации США, радио «Свобода» или «Голоса Америки», и без демонстративных плакатов противоположных

плакатам советских диссидентов на «египетский» манер «Выпусти мой народ из СССР!», а теперь — «Впусти мой народ обратно в Россию!».

После этого призыва раввинов знаменитый российский еврейский политик В. Жириновский на петербургском телеканале «РЕН» в телепрограмме «Два против одного» в 2010 году открыто, убедительно объяснял, — что еврейскими мировыми лидерами принято решение по многим причинам (в том числе и из-за возрастающего дискомфорта по причине большого роста антисемитизма в цивилизованных европейских странах) — о переезде максимального количества евреев в Россию.

Кстати, вторую часть уже заявленного и прорекламированного интервью с Жириновским по этому телеканалу так и не показали, — запретили показ, и после этого известный циничный еврейский националист Л. Радзиховский неоднократно упрекал этого своего артистического соплеменника и политика в излишней болтливости.

6 января 2012 года в популярной газете «Русский Вестник» была опубликована обширная статья на эту тему под названием «Израиль готовится к эвакуации в Россию».

В этот период известный идеолог обширной масонской сетевой секты «мертвоводников» — кобовцев, ректор петербургского Аграрного университета, ныне член партии «Единая Россия», тесно связанный с масонскими и еврейскими кругами В.А. Ефимов после очередного вояжа в Израиль заявил в своём видео-выступлении:

«Я вот только что был в Израиле. На сегодня можно было запустить программу освоения земель России и пригласить для этого граждан любых стран мира. То есть такой человек должен сдать экзамен на знание русского языка, и это должны быть локальные поселения: здесь китайцы, здесь — ещё кто-то. А это должно быть вперемешку с нашим населением.

Мы можем сколько угодно не соглашаться с этой идеей, но дело в том, что вопрос уже решен (стало быть — в Израиле и России... — Р. К.).

Сейчас большая опасность — это национализм. То есть, если мы начнём обособляться, говорить «Россия для русских» (кстати, этот лозунг орут специально только провокаторы, а за ними только

дебилы — Р. К.), это гибель нашей цивилизации. Русский человек — это не национальность. Это просто мировоззрение, это определенное целеполагание, определенный смысл жизни».

Любопытно прокомментировал вышеуказанное заявление кобовского идеолога советник белорусского президента Э. Скобелев: «Для многих людей, до сих пор принимавших за чистую монету всё то, что ранее шло под вывеской «КОБ», это заявление шокирующее.

Но после этого для многих оно стало подтверждением давно возникших подозрений, что и сама КОБ происходит из того же источника, который сейчас занимается тайным присвоением территорий...».

Следует сделать важное замечание: до 2012 года в России понятие национализм не было так гонимо — как последние годы в России, тогда ещё «национализм» трактовался многими согласно определению Британской Энциклопедии: национализм — это любовь к своему народу до такой жертвенной степени, что националист свои личные интересы жертвенно ставит ниже интересов своего народа и даже жертвует ими для достижения блага своего народа и своей Родины.

Из этого определения понятно — почему русский национализм всего лишь 3-4 года назад был объявлен еврейской элитой и их пособниками, типа масона В. Ефимова, — «большой опасностью», и почему после 2012 года никто умышленно не сливал воедино понятие «национализм» («националист») с сугубо негативным понятием «нацизм» («нацист»).

И никто до 2012 года не орал — как кремлевский политтехнолог С. Михеев с телеэкрана: «Главная цель националистов — это убить больше людей!».

И до 2012 года никто не утверждал так подчеркнуто, как это сделал В. Путин 7 апреля 2016 года в Петербурге, что: «Национализм — это ненависть к другим народам».

Не было до 2012 года в России этого умышленного идеологического новшества...

Когда известный еврейский националист, каббалист, политтехнолог и любимый телеведущий В. Путина — В. Соловьёв орет с телеэкрана (например — 28 января 2014 года) «Национализм — это мусор!», то он ведь не имеет в виду ярко выраженный еврейский

национализм, воплощением которого он сам является... И В. Путин со своим «бульдогами» С. Михеевым, Ципко, Кургиняном и им подобными — ведь прут в России не против еврейского национализма или против любого национализма вообще... — а конкретно и узконаправленно против русского национализма и против русских националистов, которые являются аналогом иммунной системы народа, которую они стараются жестко ликвидировать, чтобы им не мешали «работать» с беззащитным народом...

Можно также поставить вопрос: хватит ли у евреев управленческих кадров для заполнения в России управленческих ниш? Во-первых, это вопрос — сколько приедут в Россию на ПМЖ из суммарных 14 миллионов евреев, проживающих в разных странах. Но судя по тому — как они оперативно и массово съезжались в Россию в 1917 году, — то они с этой задачей справятся. Тем более, что, в отличие от русских, благодаря сохраненным евреями традиций и их высокому благополучию — у них нет демографических проблем, например, вспомните — сколько детей у Берл Лазара...

К тому же, у них есть специальные еврейские «инкубаторы» — «Нигде в мире не имеется такого специфически израильского феномена, как государственная поддержка ортодоксальных иудеев. 80% «датишников» (от слова «дати» — религиозный, а не от слова — датировать), которые категорически отказываются работать, не служат в армии, не платят налогов, а их жёны рожают 12-18 раз, — такое и арабкам не по плечу (средний показатель рождаемости у арабов — 4,6 ребёнка на семью)», — объяснял в своей книге Я. Рабинович.

Исходя из исторического опыта, — когда после 1917 года примерно 3 миллиона евреев на разных управленческих уровнях пытались управлять захваченной Российской империей, то для современной России, которая намного меньше Российской империи, с учетом современных технологий связи им понадобится примерно в два раза меньшее количество национальных управленцев.

И если к полутора миллионам евреев прибавить ещё несколько сотен тысяч привлеченных ими «на местах» управленцев не русских национальностей (азербайджанцы, грузины, татары, корейцы (быв-

шие советские), чеченцы, армяне и т.д.) для подконтрольных им низовых и средних уровней управления, и прибавить ещё в этому предателей русского народа — русских коллаборационистов (различных совладельцев и менеджеров), то, скорее всего, управленческих кадров для управления Россией им точно хватит.

Похожая картина уже наблюдается во многих российских местностях, например, она просматривается в автобиографическом рассказе Владимир Податева, опубликованного в петербургской газете «Потаенное» (№3 за 2014 г.) — (фрагмент):

«Я являюсь Президентом Международного общественного правозащитного движения «Единство» и Верховным атаманом международного общественного объединения «Союза Казаков России и Зарубежья»...

В октябре 2013 года я приехал в Хабаровск... и затронул вопросы чиновничьего, полицейского и этнического беспредела; и как следствие этого на меня завели уголовное дело по 282 статье (так называемой — русской статье)... Инициатором его заведения уголовного и изъятия у меня ноутбука и печатей... — является старший следователь по особо важным делам Следственного комитета города Хабаровска Джанмирзаев Али Нурмагомедович. Разрешение на проведение обыска в квартире моего сына, в которой я тогда проживал, дал старший помощник прокурора центрального района города Хабаровска Мкртчян Ж.Л.

К данному делу имели непосредственное отношение начальник Центра по противодействию экстремизму ГУ МВД России по ДВ федеральному округу В. Агабекян; руководитель Следственного управления Следственного комитета РФ по Хабаровскому краю К.Э. Левит; ...заместитель руководителя Следственного отдела по Хабаровскому краю — К.Р. Ким; прокурор города Хабаровска Е.К. Ким.

А если к этому списку добавить губернатора Хабаровского края Шпорта В.И. и главного судебного пристава Хабаровского края Ибрагима Гобеева, под контролем которого у меня арестовали сбербанковский счет, то картина получается интересная»...

И если спросить любого в России: «Является ли Хабаровский край — русским?», — почти все ответят: «Конечно!» При этом

российское телевидение давно нагоняет на граждан страх, — что Дальний Восток скоро может стать не русским, а китайским... А почти вся его экономика уже давно в руках еврейских олигархов: Вексельберга и его могущественного компаньона «Бритиш Петролеум», Романа Абрамовича, Кукеса, компании «Новатэк» Л. Михельсона и его соплеменника Л. Симановского, корпорации «Альфа-групп» Мойши Фридмана и Авена, концерна Линшица, бриллиантового магната из Израиля Льва Леваева, и этот список можно ещё долго продолжать из журнала «Эксперт».

И в конце этой темы стоит обратить внимание, что заселение новой либеральной России евреями происходит активно с 1994 года, после «окончательного решения» вопроса с Россией в 1993 году — после расстрела из танков Верховного Совета; и неудивительно, — что почти во всех российских городах, даже в Сибири, открываются новые синагоги. И даже происходит заселение евреями России в весьма неожиданном виде, о чем сообщил советник белорусского президента Э. Скобелев после анализа израильской прессы и еврейских сайтов:

«Подтверждаются планы масштабного заселения России и строительства в ней сети кибуцев. Израильские СМИ не скрывают наличия в своей стране массового молодёжного движения «тайных заселенцев», которые не просто планируют, а приобретают реальные практические навыки тайного пребывания в России. Вот, например, что пишет израильский сайт \\«Israelinfo.ru\\”:

«В Израиле зародилось и быстро распространяется новое молодёжное движение, в котором романтическая идеология раннего сионизма причудливо переплелась с пафосом «возвращения к корням» и ультрасовременным глобалистским космополитизмом.

Нынешней весной сотни молодых израильтян отправятся «поднимать историческую родину» — Россию — теми же методами, которыми их прадеды и деды некогда возрождали к жизни пустынную Палестину.

Всё началось три года назад с обычной туристической поездки: двое молодых демобилизованных из ЦАХАЛа репатриантов из бывшего СССР отправились навестить «доисторическую родину», пригласив с собой нескольких «сабр»-однополчан. Российское

Нечерноземье поразило коренных израильтян, никогда не видавших такого изобилия земли, лесов и воды в совершенно первозданном, не тронутом цивилизацией виде. «Русским» (бывшим советским в этой разведгруппе — Р. К.) трудно было объяснить израильтянам, почему на многих квадратных километрах роскошных лугов пасется лишь одно маленькое стадо из двух десятков тощих коров, почему поля зарастают сорняками, а в редких деревеньках живут одни старики.

В разговорах у вечерних костров сложился план: возродить чахнущее в Израиле кибуцное движение на девственной российской почве, благо отмена визового режима устранила все препятствия для поездок в эту страну. В Израиле идея нашла неожиданно много восторженных последователей...

Прошлым летом первые группы «халуцим» («пионеров») отправились в разведку и наметили несколько мест для будущих израильских (!) кибуцев в нечерноземной полосе России, в радиусе 300-500 километров от Москвы.

Места выбрали глухие и заброшенные, но благодатные и живописные: на лесистых берегах небольших речек, в экологически чистых районах, кое-где — в недавно покинутых последними жителями деревнях. Налаживали первые контакты с заслуживающими доверия жителями соседних деревень...

«Нет, антисемитизма мы не боимся, — ответил на вопрос NEW. Israelinfo.ru Игаль — Там, где мы были, люди впервые увидели не только израильтян, но и вообще евреев, и мы сразу нашли с ними общий язык. Антисемитизм — это болезнь городов, в российских деревнях людям не до глупостей, им бы выжить...» (Кстати, «антисемитизм — болезнь городов», потому что в городах больше грамотных людей — чем в чахнувших деревнях... — Р. К.).

По настоятельным советам русских сотоварищей мы решили на первом этапе соблюдать конспирацию и держаться как можно дальше от любых российских властей, чтобы инициатива не была задушена на корню... «В России больше всего боятся государства, но мы, кажется, придумали, как от него спрятаться, — говорит Игаль. — Не спрашивайте — как, — всё равно не скажу».

Можно к этой интересной информации сделать небольшой комментарий. Во-первых, несмотря на якобы романтический флер этого рассказа и на веселую речь, — видна хорошая продуманность этого далеко нацеленного проекта.

Во-вторых, видно — что стратегически место для «пионерского» заселения территории России в виде создания еврейских кибуцев выбрано верно. Например, риторический вопрос: почему эти израильские военные не выбрали для пионерского заселения России богатые черноземные земли в Ставропольском или в Краснодарском краях, где проживает много казаков?...

А 300 километров от Москвы позволяет столичным еврейским олигархам или российским властям быстро прийти на помощь этим военным кибуцам в случае возникновения у них серьёзных проблем; и эти израильские военнослужащие в случае необходимости могут оперативно, быстро приехать в Москву на помощь к своим соплеменникам...

В-третьих, удивляет мудрость — точность выбора комиссии, созданной еврейскими олигархами в 1997 году по поиску преемника Б. Ельцина, своего управляющего с русским лицом, которая за полтора года усердной работы, перебрав много лояльных к евреям людей, сделала верный выбор...

И в самом конце этой главы отмечу: к рассмотренной теме, да и ко всем вышеизложенным в этой книге темам, к большому сожалению, подходит стихотворение М. Ю. Лермонтова:

Сыны снегов, сыны славян,
Зачем вы мужеством упали?...
Ужель мы только будем петь
(галдеть... — Р. К.),
И с безнадежием немым
На стыд Отчества глядеть,
Друзья мои?

# ЧАСТЬ ПЯТАЯ

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ЛОВУШКИ ДЛЯ РУССКОЙ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ, «РАЗВОДИЛОВО» ПОЛУ-ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ

Мутоврят народ тот туда, тот сюда, а сами, ей-право,
великое слово тебе говорю, дороги никуда не знают...
*Николай Лесков в романе «Некуда».*

И в этой части книги пойдёт речь о том, как «мутоврят» русских, мутят их умы и сознание. Согласно верному указанию выдающегося мыслителя древности Аристотеля — вначале я поясню некоторые понятия, содержащиеся в названии этой части новой темы. Под «русской патриотической интеллигенцией» я подразумеваю граждан России и бывших республик СССР не только русской национальности, правых взглядов — часто противоположных радикальным либеральным, как правило — с высшим образованием или с хорошим самообразованием, с хорошими манерами, искренне переживающих за современное положение своего народа и за его дальнейшую судьбу; часто это хорошие, начитанные эрудиты из большой компании (условно) «Что? Где? Когда?» (от учителей, врачей и до актеров, чиновников и мудрствующих пенсионеров), но не из компании «Кто и какие силы? Почему? Как? С какой целью? В чьих интересах?», которые во многом неадекватно оценивают действительность и происходящие процессы, но часто о них рассуждают не понимающие целостную картину происходящих процессов, не имеющие волю к созданию сильных, влиятельных общественных организаций, сильных политических партий, не имеющие волю к сплочению и к изменению хода исторического процесса на благо своего народа, своей страны, и поэтому по последним показателям беспомощности, беззащитности и бесполезности, к сожалению, подходят под знаменитое оскорбительное определение Бланка-Ленина... И это такие интеллигентные «толпари» высокого о себе мнения.

Под странным для многих понятием «полу-интеллектуал» я подразумеваю таких умных и разумных людей, которые есть в каждой компании интеллигентов, которые они обычно возглавляют в силу своего интеллектуального превосходства над остальными. Эта категория российских мыслителей, в отличие от первой, хорошо самостоятельно думает: анализирует и систематизирует, часто ставит вопросы «Кто и какие силы? Почему? Как? Откуда идет причинно-следственная связь? С какой целью? В чьих интересах?» и пытается дать на них ответы в результате усердной мыслительной деятельности, — и частично дает, но «не до конца копает», видит не все управляемые процессы, охватывает не всю (возможную из доступной информации) «картину мира», эти люди являются авторитетами для интеллигенции, способны организовать других людей на мероприятия и в организации, и для этого обладают волей. Эти люди могут быть большими настоящими интеллектуалами и мудрецами в узких темах: в физике, в математике, в космонавтике и т.д., но они не являются таковыми в общественных науках и в политике. Этих людей нельзя назвать глупцами или дураками, но и на «мудрецов» (в широком понимании этого слова) они ещё не тянут.

На мудреца или волхва и я не тяну, считаю себя интеллектуалом на 70-80%, «ведуном» в некоторых узких темах, и некоторыми своими знаниями в этой книге делюсь.

Поскольку две вышеописанные категории людей входят в общее размытое понятие «российская элита» или «русская элита» и являются авторитетами для 70-80% населения страны: для неграмотной молодежи и неграмотных пенсионеров, для неграмотных людей без высшего образования (сантехники, строители, водители и т.д.) или с формальным высшим образованием, то они довольно сильно в целом влияют на важное общественное мнение; и по этой причине они находятся под бдительным оком различных политических сил, властей, различных политологов, практикующих социологов и политтехнологов, которые пытаются им навязать «нужную» «картину мира», определенные взгляды на разные процессы и события, и удержать их сознание в «нужном» направлении и в определенных рамках.

С этой целью в отношении русской интеллигенции и русских полу-интеллектуалов превосходящими их интеллектуально вражескими планировщиками, специалистами-психологами по «социальной инженерии», политтехнологами-манипуляторами применяются различные «интеллектуальные ловушки», называемые просто в народе ёмким понятием «разводилово», под которым я понимаю интеллектуальный обман этой категории граждан специальными ошибочными теориями, концепциями, версиями, увлечениями, проектами, «загадками», и идеологиями; и это всё сказанное подпадает под давнее определение выдающегося немецкого мыслителя Артура Шопенгауэра, который уже наблюдал активное применение этих технологий и способов в Европе в 19 веке (повторение — мать учения):

«Что касается совершения несправедливости вообще, то оно осуществляется либо насилием, либо хитростью: по своему нравственному значению это одно и то же. На пути насилия я достигаю этого с помощью физической причинности; а на пути хитрости — посредством мотивации, то есть причинности, прошедшей через познание; иначе говоря, я достигаю этого тем, что подставляю воле другого человека обманные мотивы, в силу которых он, думая следовать своей воле, следует моей». Этот «высший пилотаж» хитрости, обмана, лжи мы часто наблюдаем сегодня во многих странах и в России.

# ГЛАВА 1

## Вступление в тему<br>От Мордыхая Леви-Маркса<br>до Антона Грамши и до Фоменко — Носовского

Человеческая масса чеканит себя по типу,
определённому её мировоззрением
*Мартин Хайдеггер*

К 21 веку научный прогресс дошел до таких высот, что даже можно манипулировать сознанием человека, всего лишь задавая ему вопросы. Специалисты по манипуляции сознанием людей Э. Аронсон и Э. Пратканис объясняют:

«Умение задавать вопросы может быть мощным приемом убеждения, потому что вопросы структурируют наш процесс принятия решений. Они делают это, направляя мысли об имеющихся перед нами в данный момент проблемах и косвенно определяя диапазон возможных ответов («Эпоха пропаганды: механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребления», СПб, 2003 г.).

Постановщикам таких вопросов вовсе не нужны ответы, а они ставят целью в результате «опроса граждан в эфире» специально сформулированными вопросами создать определенное настроение у них и подтолкнуть их мысли в «нужную» сторону и соответственно — и подтолкнуть их к действиям в «нужную» сторону, например, если задать следующие два вопроса: «Вы уже смирились с творимой в стране несправедливостью? Вы ещё готовы сражаться за справедливость и за хорошее будущее ваших детей и внуков?».

Часто такими сугубо политтехнологическими опросами, вопросами «балуется» с ангельски наивным лицом а-ля Эйнштейн известный еврейский деятель А. Венедиктов на своей радиостанции «Эхо Москвы» за государственные деньги «Газпрома»...

Часто для обмана национальной интеллигенции, национальной интеллектуальной элиты и соответственно в целом народа, для запутывания и замутнения их умов, для внушения им ложных и «нужных» идей и целей, используют специально подготовленных с этой целью интеллектуальных «казачков» — ложных поводырей, «ложных» авторитетов, специальные ложные организации и специальные для этого политические партии, которые различными способами мутят сознание русской интеллигенции и пытаются вести её сознание и сознание всего народа совсем в другую сторону.

Примеров этого, причем примеров эффективного и успешного обмана, дезориентации сознания, успешного навязывания ложных идей, идеологий и целей в истории русского народа, к великому сожалению, очень много. Ярким примером этого успешного интеллектуального обмана является масштабный обман масонами русской интеллигенции, русской элиты с 1906 года, — после провала второй попытки смены власти в России (первая — в 1878-1881 гг. террористической организацией Мордыхая Натансона) еврейскими террористами в период второй еврейской революции

в России (1901-1906 г.) — навязанными увлечениями спиритуализмом и различными лукавыми теориями; это я подробно описывал в книге № 4.

Второй яркий пример в якобы «прогрессивном» 20 веке — это идеология коммунизма еврейского диверсионного идеолога Мордыхая Леви-Карла Маркса, успешно «втюханная» во многие русские головы последователем этого еврейского диверсанта Бланком-Лениным и его «ленинцами», до сих пор сильно оболваненные коммунисты не могут ясно объяснить: как при этом сказочном и мифическом коммунизме должно выглядеть государство и общество, их устройство, структура и т.д. (это я подробно описывал в книгах № 3, 5-7).

Следует отметить здесь — как первый в России эффективный и успешный политтехнолог-«разводчик» Бланк-Ленин коварно и мастерски «разводил» русский народ по частям согласно агрессивному и коварному принципу «разделяй — стравливай разделенных между собой — сталкивай их — и сам над ними и их страной властвуй», это очень хорошо видно на примере «разводки» российского крестьянства:

«Только в том случае, если мы сможем расколоть деревню на два непримиримых враждебных лагеря, если мы сможем разжечь там ту гражданскую войну, которая...шла в городах... мы и по отношению к деревне сделаем то, что смогли сделать в городах», — объяснял коммунистам 20 мая 1918 года политтехнологический приемчик ленинец Яков Мовшович Свердлов в докладе «О задачах Советов в деревне». А что уж говорить о сугубо обманном лозунге “Земля — крестьянам!”, который я подробно проанализировал в книге № 6. Ведь Г. Зюганов и современные коммунисты — эти политтехнологии Бланка-Ленина русским не объясняют, и их молчание — также преступная «разводка» этих антинародных «товаищей».

А рязанский парень С. Есенин ломал голову по поводу успешного захвата Бланком-Лениным Российской империи и успешного покорения русского народа:

Я не пойму, какою силой
Сумел потрясть он шар земной:
Он не садился на коня,

И не летел на встречу буре,
Сплеча голов он не рубил,
Не обращал в побег пехоту...

А когда Сергей Есенин разобрался в политтехнологических «разводках» Бланка-Ленина и написал для своего народа просветительскую поэму «Страна негодяев», тогда этого русского «Прометея» ленинцы-коммунисты трусливо и мерзко убили. (Привет — постоянно улыбающемуся по этому поводу Г. Зюганову и его верным «товаищам»...).

«Чтобы печатать ложь — назовите газету “Правдой”, чтобы отнять у крестьян землю — провозгласите лозунг “Землю — крестьянам!”, чтобы превратить рабочих в рабов — назовите это “диктатурой пролетариата”, чтобы развязать гражданскую братоубийственную войну — начните с лозунга “Мир народам”! и затем — “Право наций на самоопределение!”»... — объясняет из Белоруссии Э. Скобелев. И, слава Богу (!), есть современные молодые люди, которые пишут верные по смыслу стихи (фрагмент стиха неизвестного мне автора «Лозунгам не верю»):

Нет, я лозунгам не внемлю,
В них разврат плывёт в народ,
Мол, крестьянину всю землю,
Пролетарию — завод.
Алкоголику — всю водку,
Море лишь для моряка,
Всей России перестройку,
Каждой бабе — мужика.
Все обманываться рады,
В строй под лозунги встают,
Только алчные парады
Ни к чему не приведут.
Нет земли и нет заводов,
Нет на море кораблей... (и т. д.)

Эта политическая лицемерная тактика «двойной правды» — одна для своих и для «руководства к действию», а другая «афишная» или в роли «успокоительной примочки» — для «масс» имеет даже научное обоснование. Известный американский еврейский

политолог и политтехнолог, «культуролог» из известного своими научными происками чикагского университета Лейба (Лео) Штраус (1899-1973) предложил использовать ложь, обман в политике согласно давним советам Николо Макиавелли и «создавать реальности, у которых двойное дно, двойная мораль, — одна для своих, а другая для «масс», «для всех остальных».

И чтобы объяснить: что ложь и обман в политике с морально-нравственной точки зрения не являются грехом — Лейба Штраус в качестве обоснования и аргументации приводил сочинения известного еврейского религиозного деятеля Маймонида «Путеводитель растерянных». Л. Штраус утверждал, что «Путеводитель» Маймонида якобы содержит тайное учение, которое во многих аспектах является противоположным постулатам Библии, хотя уже при составлении Библии древними еврейскими мудрецами заложены в ней двойные, противоположные друг другу трактовки.

Приведу современный пример: сказал В. В. Путин народу, что необходимо усилить руководство российской армии и этим саму армию — и поставил во главе российской армии директора мебельного магазина, который наводнил управление армии своими бабами из мебельных складов и мебельных магазинов, которые стали шустро зарабатывать себе там на бриллианты... — «автоматически», объективно после этого армия быстро приходит в упадок, благо мастерство русских офицеров и их боевой дух быстро уничтожить трудно (что показали военное столкновение с агрессивной Грузией) и благо — что резко изменилась внешне-политическая обстановка и В. В. Путин не ожидал и был потрясен тем, что сделали его западные «друзья» с их лояльным «другом» Каддафи и его процветающей страной...

Из многочисленных фактов видно, что в современной России — в Кремле работает много высококлассных специалистов — «духовных» учеников Л. Штрауса.

А ведь Лейба Штраус фактически немного доработал, «углубил» марксизм-большевизм своих соплеменников Мордыхая Леви-Маркса и Бланка-Ленина, и эту тактику марксизма-большевизма, этот «специфический аспект» большевистско-коммунистической внутренней политики внедрил в США. И логика Л. Штрауса

такова: меньшинство, определенная элита правит неразумными, глупыми массами в своих узких интересах. Но чтобы некоторые «умники» из этой людской «массы» не задавали неудобных вопросов и вредно не шумели, и чтобы на всякий случай правящей элите превентивно — заранее, упреждающе защититься от «масс», возмущенных творимой несправедливостью и обманом, и спокойно долго править ими, — «элите» необходимо держать в секрете, маскировать, «шифровать» свои подлинные мотивы и цели своих действий, используя для «масс» язык «благородной лжи» («noble lies»).

И этот очередной еврейский «гений» 20 века в ракурсе своего мировоззрения сформулировал ложное понятие «неоконсерватизма». Например, следует твердо уяснить, что в США неоконсерваторы, «неоконы» — это те же радикальные либералы, но играющие для американских «масс» роль неоконсерваторов, этим вводя их в заблуждение: что в США у власти существуют якобы разные политические силы, якобы разные идеологии и якобы разные мнения, «плюрализм»; хотя они уже давно наплевали на этот плюрализм и на другие мнения...

В России пока не создана эта лже-двухпартийная система, хотя идут об этом разговоры, но в России, пожалуй, даже «переплюнули» Штрауса и «неоконов» — в Думе существует сразу несколько лже-разных политических партий.

Можно поставить очень легкий вопрос: какими идеальными хотела бы видеть «массы» правящая ими малая группка людей, в нашем российском случае — олигархи и их чиновники во власти? Ответ ясен, очевиден — легко управляемые, смирные, тихие, покорные, не «качающие права» и не требующие справедливости.

А как это удобное для правящей элиты состояние масс достигается — рекомендации и методики разработал ещё один циничный еврейский «гений» Курт Цадек Левин (1890–1947) в книге «Перспективы времени и моральный дух». Далее я процитирую некоторые его рекомендации, а вы сравните с российской действительностью, особенно в первые годы существования новой России — когда в «лихие 90-е» российские народы, особенно русский, — «формировали» для новой власти, для нового строя, — ломая «через колено». К. Левин:

«Один из главных методов подавления морального духа посредством стратегии устрашения состоит в точном соблюдении следующей тактики: нужно держать человека в состоянии неопределённости относительно его текущего положения и того, что его может ожидать в будущем (например — обвалится опять завтра рубль вместе с пенсиями и зарплатами или нет?... — Р. К.).

Кроме того, если частые колебания между суровыми дисциплинарными мерами (для общества — обвалами рубля и кризисами-банкротствами — как в 1998 г.) и обещанием хорошего обращения (для общества — вечные обещания вывести экономику из кризиса) вкупе с распространением противоречивых новостей — делают когнитивную структуру ситуации неясной, тогда человек теряет представление и уверенность в том, приведёт ли его какой-либо конкретный план к желаемой цели, или же наоборот, отдалит от неё. В таких условиях даже те личности, которые имеют чёткие цели и готовы пойти на риск, оказываются парализованными сильным внутренним конфликтом в отношении того, что следует делать...

Физический и психологический надлом, возникает вследствие перенапряжения той части человеческого сознания, которая отвечает за принятие осмысленных решений» (то есть — когда человек окончательно запутывается в неадекватной оценке действительности и его ум, сознание мечется — не может принять правильного решения выхода из бедственной или совершенно неясной ситуации, это называется: организовать ситуацию «когнитивного диссонанса» — сильного душевного дискомфорта, давящего дискомфорта. — Р. К.)...

Есть три отчётливых фазы в отклике и реакции на организуемый стресс, которые проявляют большие социальные группы. Первая фаза — поверхностная; подвергнутое воздействию население будет защищать себя лозунгами; это не раскрывает источника кризиса и реального противостояния не происходит — следовательно, кризис будет продолжаться.

Вторая фаза — фрагментация, распад. Это происходит, когда кризис продолжается и общественный порядок надламывается и разрушается. (Когда же эта вторая фаза ставится определёнными силами под контроль — тогда совершаются «оранжевые», «тюльпановые» и прочие регулируемые революции, как в Украине — Р. К.).

Затем следует третья фаза, когда группа населения, наконец, входит в состояние «самореализации» и отворачивается от инспирированного кризиса. Далее следует слабая реакция, сопровождаемая активным синоптическим идеализмом и отмежеванием».

В третьей, окончательной фазе человек становится очень пассивным, неактивным, им овладевает апатия, депрессия, он устаёт бороться за справедливость и лучшую жизнь, ему надоедают все разговоры о политике и о ситуации в стране, внутри себя человек говорит всему окружающему — «А пошли вы все...» и закрывается от внешнего мира, становится смирным, покорным, безразличным, «пофигистом»: «а делайте — что хотите!...». Это как раз требуемое целевое «хлопанье внутренней дверью».

Вот, например, в одном молодёжном журнале я встретил стихи уже сформированного «нужным» образом молодого «пофигиста» (фрагмент):

...Уже кружат над лодкой грифы,
Летит из поднебесья воронье,
Видны вблизи прожорливые клювы...
А мне в ответ: «Всё это, брат, — враньё,
Неистощимы в нашей лодке трюмы».
Удобней постараюсь в лодке сесть,
И молча с вами поплыву на плаху,
Пусть остаётся в мире всё как есть,
Да и вообще, пошли бы вы все на...

Любопытно, что применяемые во время войны различные психологические методы борьбы с противником и применяемые сегодня в России в мирное время способы идеологического и информационного воздействия во многом схожи, например, уже упомянутый мною в одной из моих книг исследователь из Белоруссии В. Г. Крысько в своей книге о ведении информационной войны в военный период «Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт)» отмечает:

«Манипулирование — это способ психологического воздействия, нацеленный на изменение направления активности других людей, осуществляемый настолько искусно, что остается незамеченным ими. Манипулирование в то же время — это такой способ

применения власти, при которой обладающий ею влияет на поведение других, не объясняя им, чего он от них ожидает. Манипуляция сознанием — это своеобразное господство над духовным состоянием людей, управление путем навязывания людям идей, установок, мотивов, стереотипов поведения, выгодных субъекту воздействия.

Выделяют 3 уровня манипулирования: первый уровень — усиление существующих в сознании людей нужных манипулятору идей, установок, мотивов, ценностей, норм; второй уровень связан с частными, малыми изменениями взглядов на то или иное событие, процесс, факт, что также оказывает воздействие на эмоциональное и практическое отношение к конкретному явлению; третий уровень — коренное, кардинальное изменение жизненных установок... Психологическая война — это специально организованное и профессионально осуществляемое воздействие на сознание, чувства и волю противника, людей для достижения политических целей». – Полностью подходит к нашей действительности.

Третьим ярким примером являются лукавые технологии нейтрализации и оболванивания советской патриотической интеллигенции перед целенаправленным разрушением Советского Союза, например — чтобы не допустить сплочения протестующей против разрушения СССР патриотически настроенной интеллигенции и молодежи была создана предательским КГБ подставная лже-патриотическая организация РНЕ («Русское Национальное Единство» — чтобы не допустить русского национального единения...), членам которой на рукава нацепили гитлеровские свастики... Соответственно роль лже-поводыря и лже-патриота играл агент КГБ Баркашов. Более подробно эту поганую историю я описал в книге № 12 (являющейся второй частью из серии «Технологии подавления русского народа»).

Также ярким примером эффективного и успешного обмана и замутнения русских умов «перестроечного» периода и настоящего, только для охвата большего количества пассионарного и протестного «электората», — является созданная разрушителями СССР специальная партия ЛДПР во главе с сотрудником КГБ и сопредседателем Всесоюзного еврейского общества «Шолом» В. Жириновским

(Эйдельштейн) в роли «пламенного русского патриота и националиста», который в естественной, настоящей роли еврейского националиста, как сообщила «Международная еврейская газета» (за август 2004 г. №29-30), требовал от главы правительства Израиля Шарона скорее построить огромную разделительную стену между Израилем и Палестиной («МЕГ»: «В канцелярии премьер-министра Израиля Ариэля Шарона корреспонденту «Курсора» подтвердили факт получения телеграммы от председателя Либерально-демократической партии России (ЛДПР) Владимира Жириновского. В этой телеграмме, направленной на имя Шарона, Жириновский требует от Израиля продолжить строительство защитной стены для защиты своего народа»). Уже четверть века несколько миллионов оболваненных неграмотных россиян голосуют за эту специальную обманку-отвлечение...

«Эффект Жириновского» или «метод Жириновского» ещё в середине 19 века объяснил выдающийся русский мыслитель Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин, написав про либерал-демократов:

«Опытные рыбаки... начинают хлопать по воде кепатом, палками и вообще производить шум. Заслышав шум и думая, что он возвещает торжество вольных идей, глупый карась снимается со дна и начинает справляться, нельзя ли и ему как-нибудь пристроиться к торжеству. Тут-то он и попадается во множестве в мотню...». В наших случаях — в коварную интеллектуальную ловушку-мотню.

И в этой части книги я рассмотрю современные успешные интеллектуальные ловушки для русской интеллигенции.

Вначале объясню любопытный процесс интеллектуального роста в современной России. В Советском Союзе в связи с доминирующей идеологией марксизма-ленинизма знания в гуманитарных науках (философия, история отечественная и мировая, социология, политология, политэкономика, психология и пр.) преподносились под строго очерченным углом и в сильно урезанном виде, многие достижения мировой мысли, в том числе и русской зарубежной, не допускались к советским гражданам. И уже в последние годы разрушительной «горбачевщины», и тем более после разрушения СССР, — в новую Россию хлынул огромный поток различных новых знаний, который жаждущим знаний и большего понимания истории России и человечества необходимо было освоить.

И в этом новом большом потоке различных знаний наравне с откровенно диверсионными книгами, например, — предателя и агента английских спецслужб Резуна-Суворова, книги которого огромными тиражами завалили Россию, и многогранную ложь которого я подробно анализировал в книге № 12; и с откровенно узко ангажированными книгами, как например, — издательство «Наука» в Новосибирске издало много книг мирового масонства для популяризации и развития масонства в России, было немало и ценных книг, например, мемуары и работы представителей белой эмиграции или работы зарубежных ученых, которые российским исследователям, мыслителям необходимо было «освоить», проанализировать, осознать.

Любопытный случай, как результат оболванивания россиян книгами Резуна-«Суворова», его ложью, описал знаменитый русский мыслитель Александр Зиновьев (1922-2006 г., автор книг «Зияющие высоты», «Светлое будущее», «Катастройка», «Запад»):

«Был юбилей Войновича. Немецкие журналисты снимали о нем фильм. Собрали наших ветеранов, увешанных орденами, на чествование по случаю Праздника Победы. Зашел разговор о войне. И один из ветеранов говорит немцам:

«Если бы вы на нас не напали, то напали бы мы на вас». Да кто это ему сказал? Все источники свидетельствуют о том, какие титанические усилия Сталин предпринимал, чтобы помешать войне. И таких примеров собственной уничижительности полно». Совершенно ясно кто сказал, и жаль что А. Зиновьев не обратил внимание, не «запеленговал» огромные тиражи Резуна-«Суворова» и не обратил внимание на речи Войновича.

В период горбачевщины — разрушения СССР был применен ещё один любопытный и эффективный политтехнологический способ «разводки» советской патриотической интеллигенции, была создана лукавая «интеллектуальная ловушка» для неё, чтобы она отвлеклась в сторону от защиты своей Родины, СССР, не мешала разрушать — ей кинули как кость для отвлечения и «терзания» в нескончаемых горячих спорах — «новую» теорию истории Фоменко и Носовского.

Вдруг якобы обнаружилась потрясающая новая «научная» истина — знаменитые города: Рим, Троя, Константинополь и Иерусалим — это один и тот же город... После этого «научного» потрясения

у многих представителей интеллигенции умы «съехали набекрень», «ум зашёл за разум» и оба заблудились...

Эта информационная диверсионная «кость» для интеллигентских умов играла важную деструктивную роль, — согласно инструкции Курта Левина она разрушала созданным «когнитивным диссонансом» сознание интеллигенции и полу-интеллектуалов, грубо ломала их мировоззренческую «картину мира», вводила их сознание, состояние умов в состояние полной растерянности (где же правда?), в состояние деконцентрации, внутреннего разброда, сильных шатаний, развала и безволия.

Пока советская интеллигенция спорила, пыталась собрать свои разрозненные мысли «в кучку», и пока только некоторые пытались научно проверить диверсионную версию Фоменко-Носовского, то в это время разрушили их Родину, Отечество, обесценили-обнулили нелегкие трудовые накопления за многие годы и т. д.

При любой возможности, будучи в Узбекистане, Туркмении, на Кавказе я изучал версию этих диверсантов по поводу якобы нашего «чина» — Чингисхана, специально с этой целью посетил консульства Китая и Ирана, и скажу с полной уверенностью: Фоменко и Носовский — это лживые диверсанты-разрушители, охмурившие большое количество людей. До сих пор один мой знакомый по Петербургу, известный писатель и издатель, верит этим диверсантам и пропагандирует их лживые теории, «знания». Обидно и больно то, что этих диверсантов создали не зарубежные спецслужбы, а наше, «родное», предательское КГБ...

Укажу ещё на знаковый факт, на знаковое событие: 27 декабря 1995 года в Российском научном центре «Курчатовский институт» состоялся специальный научный семинар по теме нововведений академика А. Т. Фоменко, на который, естественно его пригласили, и он обещал прийти, однако... — этот «академик» отказался прийти и участвовать в научной дискуссии. Много ученых опровергали вымыслы Фоменко. Например, доктор физико-математических наук Ю. Н. Ефремов из Государственного астрономического института убедительно показал: что долготы звезд в каталоге Альмагеста абсолютно не совместимы с выводами Фоменко. Большая группа ученых «камня на камне» не оставила на лжи Фоменко.

Также в последнее годы существования СССР была создана КГБ, а конкретно заместителем председателя КГБ Филиппом Бобковым группа идеологов, которая создала для «запудривания и замутнения» умов «продвинутой» молодежи, интеллигенции, и особенно в то время большого количества отправленных в запас офицеров, которые были безграмотными в гуманитарных науках, на базе масонской идеологии диверсионную теорию, идеологию под названием «Мертвая вода», затем — «Концепция Общественной Безопасности» (КОБ), но об этом подробнее расскажу немного позже.

Применяемые технологии и способы воздействия на людей (обмана и давления вплоть до запугивания) в период разрушения СССР видны из знаменитого в тот период письма-обращения, письма-воззвания под названием «Письма 74-х», которое в конечном итоге подписали более 4 тысяч русских интеллектуалов творческих профессий: писатели, музыканты, композиторы, деятели науки (Валентин РАСПУТИН (Иркутск), Юрий ПРОКУШЕВ (Москва), Станислав КУНЯЕВ (Москва), Эдуард СКОБЕЛЕВ (Минск), Игорь ШАФАРЕВИЧ (Москва), Владислав ШАПОВАЛОВ (Белгород), Вадим КОЖИНОВ (Москва), Татьяна ЧЕТВЕРИКОВА (Омск), Александр ПРОХАНОВ (Москва), Пётр ПРОСКУРИН (Москва), Леонид ЛЕОНОВ (Москва), Владимир ЛИЧУТИН (Москва), Виктор ЛИХОНОСОВ (Краснодар), Фёдор СУХОВ (Горький) и др.

Это письмо было адресовано Верховному Совету СССР, Верховному Совету РСФСР, делегатам 28 съезда КПСС и к советскому народу. По понятным причинам оно не было адресовано президенту СССР. Впервые это письмо было опубликовано в «Литературной России» 2 марта 1990 года.

Авторы письма отчетливо понимали: что делает предательская коммунистическая верхушка СССР и примкнувшие к ним диссиденты и еврейское общество, и какие технологии оболванивания и подавления применяют против них. В 21 веке в России это важное письмо отчасти забыто в связи со сменой поколений, а отчасти специально «забыто» определенными силами, эти силы и причины узнаете, когда заглянете в это «Письмо».

И чтобы не прервалась связь времён, передача важной информации, важного опыта, особенно важного для молодых поколений, — это большое письмо в сильно сокращенном виде ниже процитирую:

«...Происходит беспримерная во всей истории человечества массированная травля, шельмование и преследование представителей коренного населения страны, по существу, объявляемого «вне закона» с точки зрения того мифического «правового государства», в котором, похоже, не будет места ни русскому, ни другим коренным народам России.

Тенденциозные, полные национальной нетерпимости, высокомерия и ненависти публикации «Огонька», «Советской культуры», «Комсомольской правды», «Книжного обозрения», «Московских новостей», «Известий», журналов «Октябрь», «Юность», «Знамя» и др. вынуждают заключить, что пасынком нынешней «революционной перестройки» является в первую очередь русский народ.

Представители трёх его ныне живущих поколений, начиная от ветеранов Великой отечественной войны, спасших мир от гитлеризма, представители разных специальных слоёв и профессий — люди русского происхождения — ежедневно, без каких-либо объективных оснований именуются в прессе «фашистами» и «расистами» или же — с сугубо биологическим презрением — «детьми Шарикова», то есть происходящими от псов. Это прямо приводит на память гитлеровскую пропагандистскую терминологию относительно русских, «низшей» славянской расы.

Россия — якобы «тысячелетняя раба», «немая реторта рабства», «крепостная душа русской души», «что может дать миру тысячелетняя раба?» — эти клеветнические клише относительно России и русского народа, в которых отрицается не только факт, но и сама возможность позитивного вклада России в мировую историю и культуру, к сожалению, определяют собою отношение центральной периодической печати и ЦТ к великому героическому народу-труженику, взявшему некогда на свои плечи беспримерную тяжесть созидания многонационального государства.

«Русский характер исторически выродился, реанимировать его — значит, вновь (?) обрекать страну на отставание, которое

может стать хроническим», — читаем мы напечатанное на русском языке, на бумаге, выработанной из русского леса. Само существование «русского характера», русского этнического типа недопустимо по этой чудовищной логике! Русский народ объявляется сегодня лишним, нежеланным народом. «Этот народ с искажённым национальным самосознанием», — заключают о русских советские политические деятели и журналисты.

Желая расчленить СССР, Россию, упразднить это геополитическое понятие, они называют её «страной, населённой “призраками”, а русскую культуру — “накраденной” (!), тысячелетнюю российскую государственность — “утопией”.

Стремление «вывести» русских за рамки Homo sapiens приобрело в официальной прессе формы расизма клинического, маниакального, которому нет аналогий, пожалуй, средь всех прежних «скрижалей» оголтелого человеконенавистничества.

«Да, да, все русские: люди-шизофреники. Одна половина — садист, жаждущий власти неограниченной, другая — мазохист, жаждущий побоев и цепей», — подобная «типология» русских нарочито распубликовывается московскими «гуманистами» в прессе союзных республик — для мобилизации всех народов страны, в том числе и славянских, против братского русского народа.

Русофобия в средствах массовой информации СССР сегодня догнала и перегнала зарубежную, заокеанскую антирусскую пропаганду. Особенность здешних хулителей и клеветников — в отрицании истинного характера своей деятельности, в отрицании непреложного факта — советской русофобии, в непризнании за собою состава преступления против России и русского народа.

Дискриминированный в реальных гражданских правах, ошельмованный как «раб», как «фантом» или «призрак», русский человек в то же время сплошь и рядом нарекается «великодержавным шовинистом», угрожающим другим нациям и народам.

Для этого лживо, глумливо переписывается история России, так, что защита Отечества, святая героика русского патриотического чувства трактуется как «генетическая» агрессивность, самодовлеющий милитаризм. «А с кем только ни воевала?! — сокрушается насчёт «забияки»-России член Политбюро ЦК КПСС А. Н. Яковлев

в «Литературной газете» (14 февраля с.г.). — И всё это сохранилось в памяти. Всё это формирует сознание, остаётся в генофонде. Психологически — наследие отягчающее»...

На фоне погромов, организуемых в разных регионах страны, перед лицом десятков тысяч русских беженцев, лишённых приюта в собственном государстве, в средствах массовой информации учащаются грубые провокации, имеющие целью вызвать отвращение к русским, представить их в зоологическом виде — как это сделано было, например, в телепрограмме «Взгляд» 2 февраля с.г. в связи с празднованием журнала «Наш современник».

Провокационно раздутый жупел «Памяти», которую выдают за могущественно-агрессивную силу — нечто вроде гитлеровского абвера, хотя речь ведётся, по сути, о нескольких маскарадных фигурах, которые во всех случаях не могут быть признанными выразителями мировоззрения целого народа, не говоря уже о том бесспорном факте, что их самодельные плакаты, попадающие в телекадры, ничуть не националистичнее лозунгов многих «демократических» «народных» фронтов в союзных республиках.

Пример крупномасштабной провокации, задевающей честь множества народов России, — дружные усилия центральной прессы объявить VI пленум правления СП РСФСР «антисемитским шабашем». Между тем, едва ли не 70% участников пленума были представителями братских литератур РСФСР...

Центральная пресса игнорировала в своих «отчётах» о VI пленуме правления СП РСФСР, выступления писателей из автономных республик, областей и округов России, не нашла для них места на своих многочисленных страницах, и уже одно это вынуждает подвергнуть глубокому сомнению якобы интернационалистическую позицию авторов провокационных «отчётов»...

Циничные ссылки на «плюрализм» мнений, столь модные в средствах массовой информации (движущихся, однако, по монополистическому пути), иллюзии «равноправного диалога», якобы обеспеченного «эпохой гласности», какие навеваются нам с высоких трибун, не могут унять нашей тревоги, скорби и гнева.

Не может быть двух, как и «множества», мнений насчёт тотального — во всю историческую ретроспективу и перспективу —

поношения русской (как и любой иной) нации. Не может быть равноправного диалога между народом, шельмуемым как «нация рабов», и представителями «высшей», привилегированной, «избранной» для господства и управления силы. Такие исходные принципы «диалога», восторжествовавшие в годы «демократической» перестройки, заведомо не предполагают для русских ни моральной, ни материальной, обеспечивающей реальное равенство базы. В этих условиях «диалог» клонится разве что к роковому поединку, в котором не будет победителей (в этом случае они оказались не правы: с конца следующего года, 1991-го, были и есть побежденные и победители — Р. К.).

Мы требуем положить конец антирусской, антироссийской кампании в печати, на радио и телевидении. Мы требуем незамедлительного категорического запрещения всех видов русофобии на всей территории России и других Советских социалистических республик.

Мы требуем справедливого для России распределения печатных средств массовой информации, которое соответствовало бы материально-экономическому вкладу РСФСР в бумажный фонд страны, и которые действительно бы служили интересам русского народа и других народов, населяющих Российскую Федерацию, будучи сообразованным с численностью каждого из них.

Соотношение: 1,5 млн. общего тиража патриотических периодических изданий, выходящих на русском языке, против 60 млн. тиража русскоязычных, но проповедующих русофобию, оскорбляющих национальное достоинство русского народа периодических изданий, — больше решительно нетерпимо как разрушительное для России!

Возмутительный и, пожалуй, «новаторский» пример провокации — это подстрекательство ленинградской прессы и телевидения накануне проведения в Ленинграде культурно-просветительского мероприятия «Российские встречи» с участием писателей из Москвы и других городов России. «Политическим безрассудством и безответственностью», «всплеском националистической волны», который якобы угрожает городу актами «хулиганства, насилия, и, не дай Бог, кровопролития», — вот так оценивала провокационно-клеветниче-

ская пресса приезд в «город на Неве» российских деятелей культуры и литературы. Словно речь шла о вражеском, иноземном нашествии! Словно русские деятели культуры направлялись не в русский город, недавнюю столицу России, а в ощеренный стан своих ненавистников, посягая на чужую землю, готовящуюся к отпору агрессорам!

«Наш город должен ответить отказом принять их на невской земле», — призывали в газете «Смена» члены бюро обкома ленинградского комсомола...

«РУССКАЯ КУЛЬТУРА БЕЗ РУССКИХ!» — вот, по сути, каков «демократический», «интернациональный» лозунг средств массовой информации, запугивавших жителей Ленинграда, да и всей страны культурными программами «Российских встреч», самим фактом «Российских встреч» в России!

Стоит заметить, что ничего подобного насчёт куда более уместного ОТПОРА не публиковала ни «невская», ни другая советская пресса накануне слёта в России, в декабре 1989 года около 60 представителей крупнейших сионистских организаций Запада и Израиля, включая председателя исполкома Всемирной сионистской организации С. Диница...

Истерично крича об угрозе человечеству, всем народам СССР со стороны «Памяти» (а по сути — со стороны любых патриотических сил и обществ России), центральная пресса упорно тушует или беззастенчиво приукрашивает идейную сущность сионизма и тщательно уводит сознание граждан нашей страны от того, что на счету легализированной в СССР организации «Бейтар» — не только расистские лозунги еврейской национальной «исключительности», но и причастность к таким деяниям, как, например, резня в лагерях палестинских беженцев Сабра и Шатила, к сотням кровавых преступлений, террористических актов, от которых не раз содрогалась мировая общественность.

Пряча в тени настоящих «коричнево-рубашечников» сегодняшнего дня, антиконституционно вторгшихся со своим международным сборищем в самое сердце России — Москву (еврейско-сионистский съезд 18-21 декабря 1989 года), развернувших практическую деятельность, ультрасионистскую пропаганду по всей нашей стране, «прогрессивная» пресса, в том числе и органы ЦК КПСС, насаждает

кощунственное понятие «русского фашизма», «нацизма российского», «российского неонацизма» — явления, которого у нас никогда не было и нет.

Выступая на февральском Пленуме ЦК КПСС, академик С. С. Шаталин разглагольствовал о том, что «великорусские шовинисты», к его, академика, «стыду», «решили возродить на нашей российской почве национал-социализм, что: эквивалентно национал-шовинизму» (и это в коммунистической газете «Правда» от 8 февраля 1990 г.).

Характерно, что «стыдливому» академику с его безответственным, бездоказательным обвинением никто на Пленуме не возразил. И кого именно подразумевает учёный под «великорусскими шовинистами», нацистами, столь хищными, что вгоняют его в краску стыда за Россию?

В наглой, провокационной лжи о «русском фашизме», «давно зародившемся» (!), — по уверениям советской прессы, — но до поры до времени не афишировавшем себя», содержится, помимо прочего, непростительное глумление над народом, победившим в 1945 году гитлеровский фашизм, спасшим от него мир, в том числе — миллионы евреев. Подобное кощунство чудовищно выглядит в канун 45-летнего юбилея героической Победы народа, сплотившего против фашизма все народы страны, как и народы Европы.

Именно официальные средства массовой информации, сфабриковав подложное понятие «русского фашизма», несут моральную ответственность за распространение в Москве и других городах листовок-карикатур с изображением Гитлера в русской косоворотке и смазных сапогах. И что-то вовсе не слышно, чтобы авторов, издателей, распространителей этой пропагандистской «изопродукции» привлекли к уголовной ответственности за клевету на русскую нацию, за кощунство над десятками миллионов русских, павших на фронтах Великой отечественной — «народной, священной» — войны!».

Из этого «Письма 74-х» русских и советских патриотов видна первая фаза подавления, гнобления и уничтожения русского народа — первый этап, а то, что я описываю в этой книге и в двух предыдущих — это уже второй этап, вторая фаза подавления, гнобления

и уничтожения русского народа. Если первый этап, первая фаза была в этом отношении по понятным причинам «спешащей», «штурмовой», ярко выраженной, то уже после захвата России и «её оседлания» второй этап, вторая фаза проходит не спеша, с определенным этапным планированием и в неброском закамуфлированном виде.

В конце своего «Письма 74-х» авторы призвали: **«Направим все свои помыслы и дела на то, чтобы оградить Россию, СССР от всевластия политических авантюристов, спешащих превратить её в колониальную страну»** (выделено авторами). — Через неполных три года после этого письма, после разрушения СССР, самая богатая часть СССР — Россия к концу 1992 года уже была превращена в колониальную страну.

17 июня 1991 г. председатель КГБ СССР Крючков выступил на закрытом заседании Верховного Совета с очень запоздалым докладом "О планах ЦРУ по приобретению агентуры влияния среди советских граждан". Этот доклад он должен был прочитать в 1986 году, максимум — в 1987 году. Ещё до 1991 года в двух специальных центрах Австрии и в далекой стране Чили западные планировщики готовили для России новое колониальное правительство, — об этом откровенно сообщил в своей хвастливой мемуарной книге «Россия на переломе. Откровенные записки первого министра экономики» (М., 2010) участник тех событий член команды Гайдара А. Нечаев. Его с группой других лиц готовили в Чили, а в Австрии готовили будущего мэра Москвы Попова, будущего вице-премьера масона Бурбулиса, будущего вице-премьера и будущего олигарха Пинхуса Авена и других, возможно, в этой «австрийской» группе был и В. В. Путин, который там сдружился с Авеном.

Председатель КГБ В. Крючков не мог этой информации не знать. А не арестованный им летом 1991 года Б. Ельцин сформировал в ноябре 1991 года новое правительство, в руководство которого вошли перечисленные выше лица и другие из вышеуказанных центров подготовки, только В. Путин вошел в руководство Ленинграда-Петербурга.

Глядя на первый состав новой власти России газета «Русское воскресение» № 7 (1992 г.) в сердцах призывала: «Братья и сестры!

Добивайтесь национально-пропорционального представительства и отстранения жидов от политических и экономических рычагов власти. Гоните их из Советов, Прокуратуры и средств массовой информации». Чем на это ответило новое правительство известно — стрельбой из танков в центре Москвы по Верховному Совету.

Повторю: это «Письмо 74-х» было адресовано к Верховному Совету СССР, Верховному Совету РСФСР и делегатам съезда КПСС, а к 1992 году в связи с разрушением СССР — Верховного Совета СССР уже не было, не было уже и КПСС, а несколько миллионов коммунистов в России во главе с Зюгановым элементарно мерзко струсили защищать свою страну и свой народ, кроме тех немногих отважных коммунистов, которые проявили себя в бурных событиях 1993 года; и в 1993 году описанные в «Письме 74-х» враждебные русскому народу силы совершенно незаконно расстреляли Верховный Совет уже новой России (наследника Верховного Совета РСФСР) и окончательно совершенно незаконно узурпировали в России власть, начав ее грандиозно грабить. Дальнейшее удержание у власти в России (выборы и пр.) происходило и происходит по сей день сугубо за счет политтехнологических «разводок» населения России, особенно русских, некоторые из которых я рассматриваю в этой книге.

# ГЛАВА 2

## «Неувязочка» в современной России между новым «экономическим базисом» и якобы отсутствующей правящей идеологией — «идеологической надстройкой» — и мировоззренческой картиной современных русских мыслителей

Хоть убей, следа не видно,
Сбились мы, что делать нам?
В поле бес нас водит, видно,
Да кружит по сторонам.
*А. С. Пушкин в 1830 г. о масонах*

Процесс «освоения» большого объёма новых, знаний хлынувших в новую Россию после разрушения СССР, включение их в уже другую, более полную «картину мира» закончился примерно в конце

«лихих 90-х», когда начали в России издавать книги с уже новой, более полной и более верной «картиной мира»: В. Кожинова, А. Платонова, прорывная во многих смыслах смелая книга А. Солженицына «Двести лет вместе» (1 том — 2001 г., 2 том — 2003 г.), А. Трехлебова, В. Демина, О. Данилова, В. Кузьмина, В. Шамбарова, Ю. Сергеева, А. Асова, Ю. Бегунова, И. Шафаревича, Ю. Мухина, В. Емельянова хороший двухтомник исследований о Сталине, С. Мартиросяна, О. Виноградова, М. Мельтюхова, Л. Вознесенского и ещё много других хороших исследователей. Нескромно замечу, что в 2000 году была издана моя большая книга по истории философии и по современной политологии «Ответ Джо Соросу или изучение мудрости», а в 2005 году моя большая книга в основном по истории «Лекции президентам по истории, философии и религии». С разных сторон мы представляли примерно одну и ту же мировоззренческую картину. А мировоззренческая «картина мира» неизбежно связана с идеологией, и эта мировоззренческая картина мира примерно к 2005-2006 гг. стала входить в сильное противоречие с новой идеологией либерализма в России.

К этому моменту (к 2006 году) академические ученые и кремлевские идеологи, политологи и политтехнологи так и «не нашли», не сформировали за 14 лет существования новой власти — олигархическо-колониального режима в России новую национальную идею в России. Для российских олигархов и их чиновников во власти не было никого смысла формировать новую национальную идею России, потому что, несмотря на установку в Конституции РФ, в России монопольно властвовала на практике идея либералов, их «национальная идея», которую можно выразить кратко: «Обогащайтесь в России — сколько возможно!». Но этот лозунг касался только очень маленькой группы людей, у которых был существенный стартовый капитал или кому либеральные власти по определенному принципу роздали большие активы бывшего СССР.

Бесспорным фактом является, что известный государственный и еврейский деятель А. Чубайс со своими американскими и израильскими помощниками и полностью им управляемым деградированным Б. Ельциным назначил олигархами представителей только одной национальности: Абрамович, Смоленский, Березовский, Гу-

синский, Михельсон, Вексельберг, Авен, Фридман, Леваев, Ходорковский и др., в этой монолитной компании оказался азербайджанец Алекперов. Судя по фактическим действиям олигархов и российских властей после вторичного выбора Ельцина на пост президента России — «национальная идея и идеология» этой группы людей, этой связки была ещё более конкретной:

«Максимально грабить созданное советским народом и природные богатства коренных народов СССР». Даже мировые олигархи настолько удивились этой наглости и грандиозному размеру грабежа в России, и обзавидовались так, что «мировая акула капитализма» Джо Сорос назвал этот странный олигархический капитализм России — «бандитским и грабительским». Но эта идеология олигархов и российских властей не была официальной, хотя была реальной, была «руководством к действию», и подтверждалась многочисленными фактами. А по поводу «гробового» молчания об этом российских СМИ верно объяснил израильский писатель и журналист Исраэль Шамир:

«Американцев обкрадывают не меньше, чем малайцев, но американцам и в голову не приходит указать на виновных и потребовать свои деньги назад. Причина этому — еврейское господство в дискурсе. То же самое происходит в России, где евреи по крови и духу табуировали возврат украденного, связали с «Шариковым», с «отнять и поделить», опорочили национализацию, благословили олигархов — Гусинского, Черного, Невзлина, как более успешных и удачных дельцов, несущих счастье всему народу России.

Великое ограбление Гайдара-Чубайса было бы невозможно без писателей «Апреля», журналистов с «Эха Москвы», режиссеров «Современника» и «Таганки», без иудеев и иудопоклонников, победивших в дискурсе благодаря массивной поддержке еврейских денежных мешков в России и за рубежом...».

В результате к 21 веку в России получилась весьма странная и забавная картина — если использовать марксистский понятийный аппарат, то получилась такая уродливая картина: материальный базис — это награбленное олигархами с помощью власти, грабительский капитализм, и соответствующая вышеуказанная идеологическая надстройка над этим базисом реально есть, но по понят-

ным причинам официально её якобы нет, — якобы ищут во время грандиозного грабежа второй десяток лет «национальную идею», и в результате получается: что над указанным олигархическим базисом и у олигархического колониального режима нет идеологии, нет «идеологической надстройки» — якобы на её месте пустота.

А с приходом к власти В. Путина додумались до того — что в качестве «идеологической надстройки» с 2001 года власти стали вводить в обиход понятие «русский фашизм» и «русский фашист» — чтобы дискредитировать таким образом ограбленный народ и обосновать, легализировать таким способом грабеж и добытые преступным путем богатства... Этот политтехнологический «феномен» я подробно рассматривал в своей книге № 12 «Покушение на Великую Победу».

В конечном итоге, примерно к 2005 году получилась в России следующая диссонансная картина, ситуация: материальный базис — олигархический и нелегитимный, официально «идеологической надстройки», руководящей идеологии — нет, пустота, и в это время над этой пустотой многими вышеуказанными русскими мыслителями создается своя мировоззренческая картина с верным отражением негативной действительности и с картиной желаемого будущего образа России.

Обычно в СССР было принято считать, что основную роль играет «экономический базис», а «идеологическая надстройка» шагает за базисом и играет вторичную сервисную роль. Но итальянский мыслитель, коммунист Антонио Грамши (1891-1937), долго сидя в тюрьме и многое анализируя, — в своих «Тюремных тетрадях» пришел к выводу: что «идеологическая надстройка» имеет равное значение, а иногда даже и доминантное — она может влиять на базис и его менять... И что правящей в стране или на планете элите недостаточно иметь богатство и власть — чтобы надежно их удерживать, но ещё необходимо и главенствовать в «идеологической надстройке», в гуманитарной сфере, в общественном сознании. А это сознание стали частично формировать, отрезанные от всех российских СМИ, своими книгами русские мыслители.

А это уже опасно, потому что «неправильное» общественное сознание (в понимании недругов русского народа) в свою очередь

имеет способность распространяться и захватывать в свою сферу влияния, в своё расширяющееся «облако» соединенных и структурированных определенным образом в единую картину мыслей других людей.

И, как помним, У. Липман и К. Левин их ученик и последователь Лейба Фестингер (1919–1989 г.) объясняли, что общественное мнение давит на человека и формирует у него мнение, образ мыслей, позицию и в конечном итоге — его действия и поступки, поэтому правящей группке людей ни в коем случае нельзя выпускать из-под контроля общественное мнение.

Эту истину знают либеральные кремлевские политологи и идеологи, а если созданная русскими мыслителями достаточно убедительная мировоззренческая картина, во многом оппозиционная существующему строю, может в перспективе изменить и поменять инородный олигархический базис, то это — опасно... Значит эта мировоззренческая картина русских мыслителей — очень опасна существующему олигархическому строю, и соответственно — с этой русской мировоззренческой картиной властям и идеологам либеральной России что-то необходимо делать, как-то ей противодействовать, но как?...

Хотите — верьте, хотите — нет, но в 2004-2006 годах, когда я заканчивал свою большую книгу «Лекции президентам...», то как раз об этом размышлял и также поставил вопрос: а как они могут нейтрализовать созданную нами мировоззренческую картину (?), как они могут в этом идеологическом и информационном поле нам противостоять — если мы стоим на правде, а они стоят на кривде и лжи?... Ох, трудная у них задача..

Любопытно, что они предпримут для нейтрализации нашего мировоззрения, нашего распространяемого большого блока верных знаний? Опровергнуть наш блок знаний по указанной причине невозможно, значит им необходимо его как-то нейтрализовать методом замутнения или вытеснения, замещения какой-нибудь мудреной концепцией с помощью различных ресурсов СМИ. Но как они это сделают? Ведь для этого необходимы хорошо проработанные различные теоретические разработки: проекты, теории и т. д. Хорошо, для этих задач и целей у либералов существует немало специальных

институтов, но где, откуда они возьмут хорошо подготовленные публичные кадры типа Жириновского? Да и масштаб и размах на информационном поле необходим большой, внушительный... Неужели смогут?.. И смогли. Вскоре я вижу:

1. Большая сетевая масонская организация мертводников-кобовцев (проводыри, последователи и сторонники концепции-идеологии под первоначальным названием «Достаточная общая теория управления» — ДОТУ, затем название изменили на «Концепция общественной безопасности» — КОБ), в 2006 году резко меняет тактику и с исламского базиса, отказываясь от пропаганды ислама в пику христианству, переходит на базис, «на рельсы» бурно возрождаемого в России дохристианского ведического миропонимания — Родноверия, это легко проверить и проследить по различным материалам кобовцев, в том числе по их пропагандистской газете «Мера за меру».

2. В 2006-2007 годах появляется огромным тиражом загадочная книга «Проект Россия».

3. В 2007 году в Европе прекращает читать высокооплачиваемые лекции и едет в Россию объяснять русским, что во всех их бедах виноваты англосаксы масон А. Фурсов, который ни единого слова не говорит о негативной роли евреев и масонов в истории России и других стран и народов.

4. Из США, из Сан-Франциско, в Россию приезжает в 2007 году с оригинальными версиями давно забытый в России охмуритель масс вместе с Чумаком и Кашпировским в период разрушения СССР — масон и якобы великий маг и экстрасенс Николай Левашов, который якобы поворачивает траекторию метеоритов, циклонов и силой мысли охлаждает атомные реакторы... Толпы дебилов с восхищением смотрят ему в рот.

5. В этот период появляется новый «научный» пророк Леонид Маслов со своими «Откровениями» о конце цивилизации, о «конце света», согласно одному из них в 2012 году человечество должно исчезнуть и перейти в плазменное состояние, но и после 2012 года этот аферист собирает целые стадионы ещё очень даже белковых оболваненных им людей.

Советский петербургский учёный Н. Комиссаров, живший в некоторых отсталых странах Латинской Америки и изучавший коло-

ниальный капитализм, отметил характерную картину — результат многолетнего подавления:

«Колониальный капитализм... Нет движения вперёд. Населению свойственна апатия масс, мистицизм, фатализм, стремление уйти от действительности». Сравните эту картину и которая описана в вышеизложенных стихах русского парня — пофигиста и вокруг «пророка» Л. Маслова...

6. В 2007 году начинают издавать книги кобовского писателя-фантазера из Томска Г. Сидорова.

7. Немного ранее в 2002-2003 годах начинается широкомасштабная раскрутка проекта «Анастасия — родовые поместья» писателя-фантазера В. Мегрэ. В 2007 году был пик популярности этого проекта.

8. В бурно возрождающемся и развивающемся в России ведическом Родноверии в 2007 году появляются два очень активных деятеля-диверсанта — масон и академик многочисленных «липовых» академий П. Тулаев, переключившийся в этот период с греческого язычества на славянское, и бывший политрук с «иерусалимскими генами» Б. Татищев.

9. В 2007 году появляется маленький, лысенький молодой специалист по какой-то странной, сильно обрезанной историей без масонов и евреев, — Николай Стариков.

10. В 2007 года на телеэкране и в интернете начинает мелькать со странными речами известный давно в Петербурге лукавый балабол и пустозвон Е. Фёдоров, о котором знаменитый русский финансист мирового уровня профессор В. Катасонов в 2016 году во время выступления в Петербурге публично сказал оболваненной Е. Фёдоровым и растерянной молодежи: «Делайте, — говорит Е. Фёдоров, — но делайте, как делает Е. Фёдоров...». Например, в апреле 2016 года на заседания клуба «Народный собор» Е. Федоров в своем фирменном стиле сказанул: «Для того собрался сегодня клуб — чтобы выработать проблемы для решения проблем»...

11. Вскоре выясняется: что за вновь появившимися властителями дум человеческих — за Стариковым и Фёдоровым стоит их «духовный» и идеологический учитель — давно известный либеральный кремлевский прохиндей и политтехнолог С. Кургинян.

12. В этот же период появляется шустрый одессит Кучеренко, который под знаменитым псевдонимом «Калашников» начинает бодро дурить головы якобы новыми необычными прорывными технологиями и прочими «изысками».

13. А «вдруг» ставший популярным блогер А. Кунгуров начинает «вешать лапшу» молодым «массам», что инопланетяне всего лишь несколько десятилетий назад с помощью супер-технологий построили Санкт-Петербург и что Киевской Руси не было вообще в истории русского народа, — что это якобы выдумка и т. д....

14. А телеканал РЕН ТВ начинает пугать интеллигентные «массы», что коварные инопланетяне вот-вот захватят планету и поработят человечество. В сравнении с этими опасными инопланетянами российские олигархи кажутся мелкими и безобидными...

15. И на этом фоне головы старых и неисправимых фанатичных коммунистов и совсем неграмотной части молодежи продолжают дурить Мордыхаем Леви-Марксом и коммунизмом матерые коммуняки Г. Зюганов и А. Проханов.

16. И ежегодную мудреную многочасовую свистопляску устраивает над мозгами российских граждан В. Путин, согласно ранних обещаний которого, с ещё первого президентского срока, — Россия уже давно должна была укрепить свою национальную валюту и экономику переходом продаж природных ресурсов за рубли и т.п...

«Информационное оружие (СМИ, интернет, книги, газеты, журналы), воздействуя на человека методами информационной войны, где людей не убивают, а программируют... Сознанием людей управляет тенденциозная подача репортажей, утаивание или преднамеренное искажение сути происходящих в стране событий, вбрасывание ложных постулатов общественного развития, подрыв национальных традиций, морально-этических норм и устоев» объясняют в вышеуказанной статье авторы А. Н. Самарин, Л. К. Фионова, А. П. Шабалин.

В. Путина больше трогать своей критикой и сарказмом не буду, ведь это — наш второй «святой» после Б. Ельцина, это наше российское хитро улыбающееся «Всё» или мудро-улыбающийся российский «Будда», а вот другие «проекты» далее рассмотрю подробнее.

В конце этой главы рассмотрю важный вопрос: почему русские так легко попадают в различные интеллектуальные ловушки, в «разводилово»?... Что в их характере, менталитете есть такое, — что способствует этой беде?

Из высказывания известного русского мыслителя второй половины 19-го века К. Н. Леонтьева: «Не люблю я нашу чистую русскую кровь! Любил прежде крепко, но беспорядок, бесхарактерность, неустойчивость надоели смертельно!» — выделю: беспорядок и неустойчивость сознания, позволяющие сегодня идти в церковь и неистово в ней молиться, а уже завтра, наслушавшись коварных пламенных речей, — громить эту церковь, сбрасывая с неё купола и кресты...

Из высказывания известного русского мыслителя и писателя А. П. Чехова: «Природа вложила в русского человека необыкновенную способность веровать, испытующий ум и дар мыслительства, но всё это разбивается в прах о беспечность, лень и мечтательное легкомыслие» — выделю: беспечность и легкомыслие.

А знаменитый советский академик Д. Лихачёв выделил в русских национальную черту — легковерность... К этому добавлю: в этом случае, как ни странно, русским мешают их некоторые положительные качества: откровенность, открытость, широта души, щедрое хлебосольство, доверчивость, русские люди в своём большинстве — порядочные люди, и по своей беспечности и оптимизму ошибочно предполагают, что вокруг них такие же люди, как и они.

А для врагов русского народа эти перечисленные характеристики русского менталитета — это подарок, и для которых Россия — это:

...Где-то там за тридевять земель
Царство есть непуганных Емель,
Сказок добрых край, молочных рек,
Там времен замедлен быстрый бег.

Да простит меня в Твери Борис Соловьёв, что фрагмент его замечательного стихотворения «Это Русь» (2012 г.) я использовал для пользы просвещения нашего народа под другим углом, чем задумано это стихотворение. Поэтому коварный политтехно-

лог Бланк-Ленин, потирая от удовольствия руки, объяснял своему подельнику Лейбе Бронштейну (по признанию последнего) особенности русского человека:

«Русский человек добер, русский человек рохля, «тютя»». И Бланк-Ленин успешно «разводил» — манипулировал миллионами этих безграмотных русских «рохля», «тютя» и полуграмотным русским интеллигентным «говном»... После него, особенно несколько лет перед разрушением СССР и после 1991 года и до сих — это делают успешно многие.

Закончу эту главу двумя хорошими по смыслу стихотворениями:

Ослеп народ... Помечен чёрной метой —
Телеэкраном. Толпы мёртвых лиц.
Ни завтрашним не мыслит, ни вчерашним,
Сегодняшнее спрятано в золе.
Ослеп народ... Он ходит с телебашней,
Как с тростью, по заплёванной земле...
Не скрип колесниц, не звон мечей
Тревожат сердце. Есть страшней невзгоды —
От пламени обманчивых речей
Бесследно гибнут страны и народы...

*Б. Орлов*

...Но какая ни морока,
Правда правдой, ложью ложь.
Отступали мы до срока,
Отступали долго и далёко,
Но всегда твердили:
— Врёшь!..
...Я одну политбеседу
Постоянно повторял:
— Не унывай.
Не зарвёмся, так прорвёмся,
Будем живы — не помрём.
Срок придёт, — назад вернёмся,
Что отдали — всё вернём...

*А. Твардовский*
*(фрагмент знаменитой поэмы)*

# ГЛАВА 3

## «Дымовая граната» и дурилка под названием «Проект Россия»

*Аксиома еврейского политтехнолога Г. Павловского:*
Если люди позволяют собой манипулировать,
то почему бы этим не воспользоваться

С этой успешной дурилкой русской патриотической интеллигенции у меня была любопытная история. Когда была издана моя вторая большая книга «Лекции президентам...», меня часто приглашали в Государственную Думу различные патриотически настроенные депутаты, которые активно читали и приобретали мою книгу для своих друзей и знакомых.

В 2006 году во время одного такого посещения в стенах Думы я встретил в коридоре известного депутата и ученого — ректора одного из университетов, который радостно меня приветствовал и спросил меня: «А вы читали книгу «Проект Россия»?».

В тот период я очень внимательно «мониторил» книжные магазины в Петербурге — наблюдал за выходом новинок в философии, религии, истории, социологии, политологии, и знакомился с ними, но эту книгу не видел. Потом оказалось, что в Петербурге в продаже эта книга появилась намного позже, чем в Москве, поэтому я её не сразу «запеленговал».

Узнав, что я эту книгу не читал и слышу о ней впервые, депутат сказал мне: «Вы, Роман, конечно, написали большой замечательный труд, но ваша книга очень велика — не каждый сможет освоить такой большой объём знаний, и ваша книга тяжела (около 3-4 кг), поэтому не каждый может взять её с собой в метро и т. д.

А вот эта книга «Проект Россия» — небольшая, в сжатой форме в ней рассмотрены многие вопросы, замечательная — патриотическая, боевая книга, жаль — только автор не осмелился себя показать, перестраховался, но это понятно. Я очень впечатлен этой книгой, побольше бы таких книг, после её прочтения я купил сразу 15 книг и раздариваю их своим друзьям и знакомым. Пойдёмте ко мне в кабинет — я и вам эту книгу подарю».

Немного пристыженный своей отсталостью я с интересом взял этот подарок и, вернувшись в Петербург сразу стал её читать: ох, какой хороший легкий и боевой язык, через несколько страниц книгу украшают уместные цитаты из Библии, и история с Евпатием Коловратом и пр., но во второй половине книга стала «проседать» — пошли незначительные логические нестыковки, а затем и существенные. В конце книги я уже пришел к твердому убеждению, что эта книга: а) написана не русскими людьми, б) написана даже не в России, и в) эта книга является довольно талантливой информационно-идеологической диверсией.

И я написал небольшой анализ этой книги и послал по факсу в Думу депутату, который эту книгу мне подарил, со словами: «Возможно — я ошибаюсь, но гляньте на мой анализ этой книги и не судите меня строго...». На следующий день пришел ко мне ответ депутата: «Да, вы правы, а я, к сожалению...».

Шли недели и месяцы, и эта книга-диверсия «на моих глазах» становилась суперпопулярной, захватывая в плен многие тысячи умов, людей. На волне успеха этой книги её продолжение — вторая книга под названием «Проект Россия. Выбор пути» в 2007 году была издана миллионным тиражом... «И миллионы людей дурит, и одновременно миллионы денег зарабатывает — идеальная дурилка», — отметил я в тот период.

По причине большой занятости у меня не сразу получилось написать большую разоблачительную статью. Шли месяцы — никто не разоблачал эту книгу в СМИ, только в моём окружении периодически кто-то с восторгом спрашивал меня: «А вы читали книгу «Проект Россия»?».

А я отвечал вопросом на вопрос: «И что вы о ней думаете?». Все, без исключений, без малейшего подозрения к этой книге отвечали: «Замечательная книга!». И после этого наводящими вопросами я приводил человека к самостоятельным верным выводам, значительно испортив ему настроение. Устав повторять одни и те же объяснения, я написал разоблачительную статью, которую несколько патриотических газет опубликовали. После этого я получил много упреков — почему я сразу не написал эту статью и не образумил людей, не достал их из этой талантливой вязкой интеллектуальной

диверсионной ловушки. Подчеркну — почти за год распространения этой книги по России, и чтения этой книги запоем многими тысячами российских людей, — до написания моей статьи я не встретил ни одного человека, который хотя бы немного подверг сомнению эту книгу, а это говорит о наших людях и об этой интеллектуальной диверсии для русских — многое...

Например, когда были изданы в России четыре диверсионные книги этой серии, то известный яростный «воин Христов» Андрей Кочергин в своей книге «...Или Смерть? Дворовый катехизис русского человека» (СПб, 2012 г.), написал:

«“Проект Россия” — занимательная вещица. Его опубликовали, он гуляет в интернете, его можно посмотреть. В нём нашли кучу каких-то ошибок, в нем куча спорных мест, но автора не сыскать, а значит, и поблагодарить некого и спросить пояснения... А значит, истина опять — безотцовщина и бродяга?». При встрече с Андреем, если я успею ему сказать после этой книги перед его совсем не милосердным христианским мордобоем, то подскажу ему, что у одной из синагог он может встретить одного из «проектировщиков» этой книги, а может и всех сразу — и сможет сердечно поблагодарить их и расспросить о спорных моментах... Хотя я очень благодарен Андрею, что он персонально в интернете, в специальном своём видеосюжете активно рекламировал для молодежи мою книгу № 12, которая является второй частью трилогии «Технологии подавления русского народа».

Далее в немного модернизированном, дополненном виде я изложу эту разоблачительную статью. Итак, в 2006-2008 годах вышло четыре книги под общим названием «Проект Россия» (изд. ОЛМА-ПРЕСС, М.) и с добавками к названию в каждой книге после первой, три из них написаны загадочными, законспирированными авторами, а в четвертой автор уже появился, якобы осмелел. Учитывая, что объявленный тираж первой книги — 60 тысяч экземпляров, и столько же второй, — это очень много для России, то это явно попытка — если не сформировать желаемое общественное мнение, то хотя бы сильно на него повлиять.

В начале первой книги «Проект Россия» (2006 г.), в анонсе, уже наблюдается технологический трюк. Для приманки и раскрутки это-

го проекта-книги активный соучастник этого проекта «Издательство ОЛМА-ПРЕСС» (г. Москва) использовало два психологических метода, — первый простой рекламный зазыв-интрига:

«Уникальная и неожиданная по глубине понимания происходящих в России и за её пределами событий книга... Это подробная и пугающе убедительная аналитика... Немного у нас желающих поднять столь сложную тему, как выбор формы государственного правления, но автор «Проекта Россия» блестяще с этим справляется», «Прочитав книгу, вы начинаете понимать правила Большой игры...». Другой маркетинговый ход более коварный и эффективный — объявление на внутренней обложке книги: «Издательство ОЛМА-ПРЕСС» разыскивает автора «Проект Россия» с целью выплаты солидного гонорара». Это, конечно, привлекает внимание к книге, здорово интригует граждан...

И был также использован очень старый, но эффективный маркетинговый трюк, которым несколько веков назад «раскручивали» армянский коньяк, он точно рассчитан на безграмотных — «В течение недели нам (в ОЛМА-ПРЕСС) позвонили помощники (если верить их словам) нескольких высокопоставленных политиков-либералов, сотрудник Госдепартамента США, а потом и вовсе таинственные личности... И все как один прямо или косвенно пытались навести справки о некоем «Проекте Россия»».

И издательство ОЛМА-ПРЕСС каким-то таинственным образом нашло рукопись этой книги и издало огромным тиражом, удовлетворив интерес страждущих её... Обратите внимание — кто участвовал «в раскрутке» этого проекта (книги) — политики-либералы и Госдеп США...

В самом начале книги загадочные авторы высокомерно делают грандиозную замашку: «Сегодня у населения раздуты неадекватные притязания. Люди с уверенностью берутся рассуждать на темы, о которых и пяти минут не думали. Суждение о глобальном составляется из микроскопического понимания, усугубленного воздействием СМИ. Эти суждения заведомо не умны... Сегодня в России живёт более 140 миллионов наполеончиков».

В общем, авторы «авторитетность» на себя «надули». Интересно, как эти «мудрые» авторы будут учить уму-разуму эти 140

миллионов глупцов? Но оказывается не всё так просто: «Эта книга не для обывателей и не для богатых простолюдинов, возомнивших себя элитой. Для них все, что здесь написано, — бред... Заколдовали нашу Россию. Всех заколдовали — русских, татар, евреев... буддистов, иудеев, атеистов...». Прям — как в кино: «Замуровали гады!».

Так кому же адресована эта книга, кто её «целевая группа»? В первую очередь эта книга адресована патриотической интеллигенции и активной молодежи.

В начале книги загадочные авторы «мудро» объясняют-оправдывают кошмарную разрушительную «перестройку»: «В начале 1990-х спецслужбы России умудрились поставить «детское мышление» на службу своей стране. Когда СССР разваливался, над огромными сырьевыми и стратегическими ресурсами срочно требовалась временная система контроля... Было принято решение передать государственные активы частным лицам. Но не все подряд, а очень избирательно...

Но не всем доверили осваивать бюджетные потоки, не все в России стали олигархами. Потому что не все обладали главным качеством. От соискателя требовалось не обладать слишком масштабным мышлением... У кандидата на роль олигарха не должно быть масштаба мысли и политических амбиций. Его максимальные мечты не должны выходить за рамки «красивой жизни на золотых унитазах». Объясняется такая установка достаточно просто. Представьте, что было бы в России, если бы люди с амбициями и мышлением Петра Первого, Ганди или Наполеона получили в распоряжение миллиардные ресурсы? Легко просчитать, что очень скоро они пресытились бы дорогими машинами и яхтами и перенаправили имеющийся ресурс в политику. Свою политику».

И вот здесь — сразу, на входе, на пороге, мудрёные авторы попадаются на большой лжи, потому что есть бесспорный исторический факт: как раз-то еврейские олигархи Березовский, Гусинский, Ходорковский и пр. различными способами претендовали на власть в России. К тому же вылезла и явная несуразица, демагогия: вдумайтесь — если бы в России в начале «перестройки» оказался человек уровня Пётра Великого или Ганди, то он, во-первых, не обратил бы внимание на золотые унитазы и яхты, а во-вторых

и главное — из «перестройки» успешно вывел бы страну не хуже китайцев или белорусского Батьки.. Из этого ляпсуса сразу виден посредственный уровень ума загадочных авторов.

Далее в книге идет длинный клоунский фокус: «Можно ли переломить ситуацию, когда общество поражено наполеоновскими амбициями и тотальным недоверием? Мы отвечаем твёрдо — можно. Можно и нужно. Первое, что необходимо сделать, — обозначить врага... Когда враг становится понятен, исчезают полутона. Проблемы, ранее казавшиеся неразрешимыми, решаются сами собой».

Вот оказывается... — как легко переломить ситуацию в России, достаточно обозначить врага. А мы-то думали: что знаем врагов развала СССР и грабежа России: от «раннего» демократа Горбачёва, всего престарелого КПСС и до «отцов» «перестройки» — заиндевелых демократов Гайдара, Чубайса, Ельцина. И более того, изумительно — когда враг будет установлен, то этого совершенно достаточно, всё — конец, — дальше якобы само собой произойдёт чудо, ибо все проблемы, «ранее казавшиеся неразрешимыми, решаются сами собой».

А каких врагов обнаружили загадочные авторы? Вначале они что-то мутили-темнили и путали: «Сегодня врага не видно. Он везде, но конкретно его нет нигде». Но потом указали более конкретно: «Первых людей соблазнил змей. Древних соблазнили сирены. Сегодня в роли соблазнителей демократы... Многократно обманутое население находится в прострации». Но в другом месте эти «мудрецы» пишут: «Решая кадровую проблему, нужно иметь точное понятие о враге. И вот здесь приятный сюрприз. В глобальном стратегическом смысле у нас нет врага»...

И мы наблюдаем совершенно противоречивые утверждения — это как раз и есть применение политпсихотехнологии под названием «ввести жертву когнитивный диссонанс», когда у «целевой группы», у читателей в голове «концы не сходятся», у него «мозги запутаны», «логика не пляшет», и читатели «зависают» в недоумении и в непонимании, в сомнениях и растерянности, в прострации, — что и требовалось достичь.

А на второй обложке книги в саморекламе авторы честно предупреждают, что книга является политтехнологической: «Книга

не просто будоражит ум, она его структурирует». Вот главная цель этой книги: своими бесконечными деструктивными противоречиями и запутками, мутью, бесконечной демагогией и дурацкими призывами так запутать и разрушить умы и сознание настоящих патриотов с недостаточным интеллектом, чтобы в их головах долго царил хаос, глупая прострация, и отсутствовало желание вообще рассуждать на политические темы.

А если в этой лже-патриотической, диверсионной книге этот трюк повторить несколько раз, то достигается более серьёзная цель: читатель будет уже сильно раздражен, разочарован, разозлен, и у него появится стойкое отторжение ко всей так называемой патриотической литературе.

Вот пример повторения политпсихо-технологами этого трюка в этой книге, в более серьёзном смысловом масштабе: на протяжении всей первой книги «Проект Россия» (2006 г.) они внушали читателям мысль о якобы единственном возможном спасительном для современной России варианте устройства — «монархия+православие», вариант «раннего Н. Михалкова». Загадочные авторы пишут: «Возникает правомерный вопрос: где же выход? Мы видим только в системе, условия которой требуют не понимания, а веры... Власть, построенная на принципе веры, бесконечно прочнее системы, построенной на знании... Наличие веры гарантирует, что народ будет сохранять ключевые узлы своего общества, даже имея от этого личный вред. Только вера позволяет не рассуждая признать высшие стратегические интересы выше личных сиюминутных, не вдаваясь в подробности».

Оригинально — теперь нам не нужен наш ум, наши мозги, рассудочная деятельность и логика, и теперь мы можем выбросить наши мозги, как совершенно не нужные, через окно и довериться «гениальным» умам загадочных идеологов...

Во-первых, вопрос веры и логики был успешно решён в пользу логики ещё в 16 веке во времена Мартина Лютера. Во-вторых, когда народ перестанет соображать, то кто будет ему подсовывать «стратегические» истины и цели, в которые он должен слепо верить? — Авторы этой коварной книги? Загадочные авторы могли бы, конечно, следуя своей догме веры, — разбежаться и удариться голо-

вой о стену — чтобы отбить себе мозги, способность размышлять, однако они продолжают логически думать и предлагают вернуться к способу управления государством — монархии:

«После непродолжительных раздумий мы вынуждены констатировать: нет больше авторитета, чем власть от Бога... Самым большим авторитетом пользуется власть, которую люди считают данной от Бога... Максимальный авторитет даёт только вера в то, что власть дал Бог...

Монархия выводит высшую власть за границы борьбы. До тех пор, пока будет возможность получить власть в результате борьбы, наверх будут проникать самые опасные хищники... Монарх представляет максимально независимую власть. Ему нет нужды мараться в грязи бюрократических игр и брать на себя обязательства перед теми, кто помог ему прийти к власти».

Монархисты и христиане в России в восторге пропагандируют эту книгу, спрос на книгу огромный, аферисты и мошенники периодически делают дополнительные издания книги, и, вероятнее всего, издевательски смеясь над русскими, точно загребают деньги кучами и пока потешаются в теме необходимости в России монархии:

«Монархия отличается от диктатуры тем, что имеет основанием авторитет, а не силу. Если даже основатель династии получает власть силовым способом, основанием своей власти он всегда делает религию... Вступать в конфликт с монархом — значит, вступать в конфликт с Тем, Кто дал монарху власть. Сама мысль о бунте против такой власти есть величайший грех. В атмосфере религиозности народ воспринимает неудачи монарха, как кару Божию».

Вот это да... — это даже и не средневековье... Да, — ловкие и коварные объяснения; это даже не диктатура, а тирания. Кстати, прозвучало, что эти «мудрецы» собираются привести своего монарха к власти силовым путём, а они этого и не скрывают:

«Монархи получают власть или посредством силы, или через выборы... Рассмотрим первый вариант. Сначала власть берут силой. Потом придают ей легитимность через религию. Этот вариант практикован в деспотиях Востока». А дальше — воспитывают народ, чтобы его любил. Это уже было в истории не раз — когда евреи пришли

в Хазарию, а в 1917 г. приехали и приплыли в Россию с оригинальной религией марксизма.

При установке первого монарха выбор ими исключён (в реалиях современной России это понятно), а далее, после силовой установки, речь идёт о закреплении «своей» династии в России на века, речь идёт о престолонаследии — «Второй вариант — выборность власти. Суть его в том, что нового монарха всякий раз выбирают.... Вспомним, как в 1613 году выбрали 16-летнего Михаила, первого царя династии Романовых... Предложение избирать нового правителя по принципу Земского Собора 1613 года звучит заманчиво. Не раз в пять лет, а раз в 30-50 лет...

Наша задача — создать условия для зарождения новой модели... Сначала на Руси, а затем и в других странах». — Да, как не скрывай, а древний дух гегемона и мечта о мировом владычестве пробиваются, и мечта о мировом владычестве путем «мировой революции» заменена новым технологическим трюком. При этом авторы книги «почему-то» вспомнили гитлеровцев: «Фашисты соблазняли возможностью стать первым благодаря «правильной» форме носа». А здесь «проходят» во власть и с «неправильным» носом...

Кстати, а кто у нас больше всех болезненно затрагивает тему о неправильных носах? На этих носах и «шапка горит»...

А на следующий год (2007 г.) выходит второй том этого «Проекта» под названием «Проект Россия. Выбор пути», в котором авторы-манипуляторы уже утверждают совсем обратное:

«Утверждая монархию лучшим государственным строем, мы полагали её оптимальной системой. Но когда появились аргументы, игнорировать которые невозможно, мы пересмотрели свои взгляды. Сейчас мы понимаем монархию как низшую модель власти, выводимой от Бога...

Сам факт осознания неприемлемости монархии для современной России — для нас громадный шаг вперед».

Представляете — что творится в головах горячих поклонников этой книги? — Их умы «переклинивает», их умы «зависают» в прострации. Называется «приехали» — «мудрецы» сами легко перечеркнули весь свой предыдущий труд, свою первую книгу и при этом (!) — «забыли» нам указать на «загадочные» мощные

аргументы, которые этих полуумков якобы «образумили» в короткий срок, перевернули все их пламенные убежденности, произвели революцию в их сознании...

Ну, и какой путь на этот раз нам указывают загадочные идеологи? На этот раз всё намного проще и примитивнее — «Чтобы реализовать задуманное, нужна система, расставляющая людей по своим местам. Пока её нет, ломать демократию не имеет смысла...».

А мы прекрасно знаем, что, у нас в России нет ничего более вечного, чем что-то, объявленное временным. А поэтому следует понимать, что система власти в России в виде олигархии во главе с Путиным и Медведевым будет ещё долго процветать, и на фоне бедного русского народа число миллиардеров будет ежегодно удваиваться, и огромные миллиарды денег от проданных общенародных национальных богатств будут ежегодно перекачиваться за пределы России; Россия останется «дойной коровой» для своих и чужих олигархов, а народ нужен только для того — чтобы обслуживать их интересы.

«Кажется, мы противоречим себе... — продолжают свою интеллектуальную игру загадочные «мудрецы», — у нас нет детально проработанного чертежа конструкции, которую мы собираемся возводить на месте сломанной демократии».

Будьте уверены, у этих мошенников — псевдопатриотов нет никакого чертежа, даже чёрточки, детальки и буквы, иначе они бы хоть на что-то слабенько намекнули. Они вооружились «истиной» У. Черчилля, что демократия может и не самое лучшее изобретение человечества, но никто ничего лучшего пока не придумал, — и «парят» вовсю, убеждая не трогать демократию: «Глупо сломать все печки, не подготовив переход на новый тип отопления».

И дальше идут уже их «классические» демагогические махинации: «Но подготавливать население к грядущему «слому печей» можно и нужно. Для этого не надо детального плана. Достаточно в общих чертах иметь представление о характере дела». — И ни одного слова в обеих «патриотических» книгах хотя бы об одной небольшой «общей черте»...

Вот на этой стадии второй книги некоторые читатели уже стали подозревать что-то неладное, с нетерпением ожидая полета мысли «гения» в уже заповеданном третьем томе.

В принципе здесь я мог бы уже тему с этой диверсионной книгой закрыть, потому что, надеюсь, уже всем читателям всё понятно. Однако ради интеллектуальной тренировки читателей понаблюдаем ещё за забавными лукавствами «загадочных» авторов этой книги в очень затянувшейся у них не случайно теме врага, хотя читатели явно ждут от этих «гениев» предложений: а) как спасти Россию, б) как Россию и её народы сделать благополучными, процветающими при таких огромных природных богатствах, но авторы продолжают свои лукавые демагогические маневры:

«С момента фиксации врага всё становится предельно просто — враг напал на нашу землю, и её нужно защитить. Представители самых разных конфессий, национальностей и взглядов поднимаются освобождать Родину, как это было не раз и не два. Не нужно никакой логики, никаких доказательств. Люди просто начинают верить своим глазам. Крестьяне, рабочие, врачи, учёные, промышленники смотрят на разорение страны и видят его (врага). Появляется истина, не нуждающаяся в доказательстве...

Сначала нужно сплотиться против врага, а потом уже разбираться, что будет вместо демократии — возрождение СССР, восстановление монархии, введение диктатуры или разработка новой государственной модели».

Маркс и Ленин также рассуждали — вначале мы сплотимся и разрушим, а потом... — на ходу что-нибудь придумаем эдакое неожиданное для всех... Но возможность возрождения СССР вражеские идеологи вычеркивают оригинальнейшим образом:

«Выходит, чем больше тоталитарная система создает людей чести, тем ближе она к гибели. Природа СССР создала диссидентов. Они же его и разорвали...».

И вот начинает вырисовываться национальность авторов, потому что в СССР диссидентами были в основном люди одной национальности, и только люди этой национальности могли назвать диссидентов «людьми чести»...

И, кстати, точно — совсем не диссиденты развалили СССР. По поводу «чести» диссидентов для молодёжи хорошо объяснил эту тему настоящий человек чести, один из самых первых русских диссидентов — Добровольский Алексей Александрович, которого

13 лет советская власть прятала по тюрьмам за «узкую» любовь к русскому народу:

«Я за свои убеждения сидел ещё тогда, когда слово «диссидент» не употреблялось. И мой «политический капитал» побольше, чем у Сергея Ковалёва; только я не пишу мемуары и не лезу в депутаты. Кстати, 90% диссидентов были либо жидами, либо полукровками, презиравшими всё русское... С Григоренко я сидел в Лефортово в одной камере в 1964 году. Однажды мы хлебали баланду и, как обычно, спорили. Когда он одобрил убийство царской семьи, я спросил: «А дети?». Григоренко ответил: «Я бы их тоже расстрелял». Тут я выплеснул горячую баланду прямо ему в харю».

Так что авторам этой книги — «дымовой гранаты», которые усердно прячут свою харю можно сказать — поищите дураков в другой стране... При этом понятно, что чрезмерно долго демагогически топчась в теме поиска врага, загадочные авторы используют известный старый принцип:

«Массы глупы и ленивы. Читать они не любят. Они должны знать одного врага и видеть одного бога», — объяснял Адольф Гитлер; «Любым народом очень легко управлять — надо ему сообщить, что на него собираются напасть и показать ему врага, а всех пацифистов объявить непатриотами», — объяснял Герман Геринг. Кстати, в последние годы ничего похожего нигде не видели?...

А загадочные авторы диверсионной книги решили, наконец-то, указать на конкретного врага: «Вера была принесена в жертву прогрессу. Взамен получена военная мощь. Мир оказался во власти Европы...». Вдруг, старая разваливающаяся Европа, а не грозные агрессивные США и стоящие за ними еврейские мировые олигархи и Израиль, по мнению загадочных авторов, — является главным и единственным врагом России. — Эту целенаправленно ложную мысль, «ложную цель» загадочные авторы на протяжении двух книг пытаются глубоко внушить российским гражданам. И на фоне этой лжи пытаются внушить вторую ложь, делают другую — свою страну «белой», «пушистой» и «святой»:

«Когда История поставила вопрос ребром — либо мощь либо вера — все традиционные цивилизации или изменили форму государственности или сошли с мировой арены. Исключений оказалось

два: Израиль, не имевший на тот момент своей территории вообще, и Россия, обладающая самой большой территорией в мире...

Граждане Израиля, рассеянные по всему миру, умудрились не утратить национальности и традиций, сохранить язык и религию. Выходит, Западу Израиль не по зубам. Если даже Запад весь мир превратит в пыль, это ему не поможет... Кругом безродная человеческая пыль, оторванная от всяких корней, с животными интересами, и только один Израиль — живая структура...

Раввины, которые многим патриотам кажутся врагами только потому, что они евреи, сами в шоке от происходящего. Синагоги пусты, потому что прихожане молятся «золотому тельцу»... (а в газетах евреи пишут, что синагоги переполнены, поэтому они строят новые, обратите внимание — сколько за последние 20 лет было построено синагог в России... — Р. К.).

Израиль и Россия — уникальные структуры. Их исторические приоритеты никогда не замыкались на материальной сфере... Две эти страны всегда видели Главную цель и никогда не теряли её из виду, в отличие от Запада, за то и поплатившегося разрушением...».

Скажите честно — такое мог написать русский человек? Это называется — авторов прорвало, прорвала любовь к своей далёкой Родине, авторы загонорились, загордились, в них естественным образом заговорил патриотизм к своей родине — Израиль, забыли свою маскировку и вышли из укрытия. Эх, милые мои евреи. И уже мне не интересны конкретные фамилии еврейских авторов этой информационной диверсии для русских.

И только в этом ракурсе национальности «загадочных» авторов можно понять следующий их любопытный монолог: «В России и раньше и сейчас можно увидеть, что основной народ, русские, живут беднее прочих. Кажется, несправедливо, что кавказский крестьянин живёт лучше русского. Европейский рационализм подталкивает восстановить «справедливость» через грабеж этого крестьянина под любым благовидным предлогом. Но Россия не покупается на восстановление такой «справедливости», и дальше ворчания дело не идёт. Наши доморощенные фашисты при ближайшем рассмотрении оказываются обычными хулиганами-подростками, не имеющими идеологии. Просто кто-то исполь-

зует бытовой национализм. Но не получается. Не пользуются эти движения популярностью.

Жужжат эти «жидобои», как жуки, но никто их не слышит. Потому что противоречит их жужжание глубинному мировоззрению русских... Мы принимали и принимаем в Россию другие народы на правах члена семьи, и этого Запад боится, как чёрт ладана... Сортность в России присутствует только на моральном уровне... Все империи распались именно из-за деления людей по сортам. А Русь стоит. Для русских плохой человек определяется не формой носа, а наличием или отсутствием принципов. Если у тебя есть непоколебимые принципы, значит с тобой можно иметь дело...».

Без улыбки этот «шедевр» еврейских идеологов комментировать невозможно. — Опять повторю вопрос: кто больше других затрагивает тему «сортности» людей, «избранности» и «формы носа»? — У кого на голове шапка горит? А наличие принципов у плохих людей мы уже наблюдали и во время террористической войны 1901-1906 гг. и во время кошмара после 1917 г. — у-ух какие были крепкие принципы...

Кстати, вы видели когда-нибудь современного богатого кавказского крестьянина?... Вы видели — чтобы «наши фашисты» ездили на Кавказ: в Азербайджан, Грузию, в Чечню или Дагестан громить богатых крестьян? Это может написать только воспалённый еврейский ум сиониста с целью не допустить пересмотр прихватизации и не обидеть еврейских олигархов.

Когда я прочитал в газете, что в 2007 году в Израиле в спецслужбе «Моссад» разразился скандал по поводу кражи денег, предназначенных на развитие патриотического движения в России, то после этого я точно знал, на что были потрачены оставшиеся, не разворованные деньги...

Можно ещё долго потешаться над этими книгами, но, пожалуй, уже достаточно, всем читателям всё о них понятно. Пожалуй, только одну интересную мысль высказали авторы в 4-х книгах: «Если бы Минин и Пожарский спасали Россию хождением вокруг Кремля с плакатом, требующим повысить пенсию, поляки бы выбрали их в думу»... Но, вероятно, авторы-диверсанты были уверены, что русские на большее уже не способны...

И ещё одна неплохая мысль звучала в этой книге: «Победить врага можно, сломав его дух. Заставить его дрогнуть может наша предельная правота. Надо сорвать с волка овечью шкуру и обнажить его сущность». — Они это демагогически декларировали, а я это сейчас делаю...

А в конце этой диверсионной книги еврейские «гении» якобы полностью расписываются в своей интеллектуальной беспомощности и призывают русских:

«Нам нужна ваша помощь. Делу нужны крупные мыслители, свободные от шаблонов» — и, конечно, адреса и телефона эти плуты не оставляют.

По поводу этих диверсионных книг для запутки и замутнения русских умов есть ещё одна очень знаковая информация: только эту книгу — как якобы радикально-патриотическую какие-то «загадочные силы» настойчиво рекомендовали во многих российских вузах студентам «для альтернативного чтения». Таких рекомендаций «почему-то» не было книгам М. Назарова, А. Трехлебова, В. Демина, В. Емельянова, О. Платонова и пр., или моих; даже книгу знаменитого А. Солженицына «Двести лет вместе» так не продвигали. Даже Управление делами Президента РФ В. В. Путина официально рекомендовало российским чиновникам читать эту диверсионную дурилку «Проект Россия»...

Осталось мне поставить предпоследнюю и интересную точку в этой истории с диверсионной дурилкой русских под названием «Проект Россия». 8 февраля 2011 года один смелый и умный русский человек, настоящий демократ и либерал по своим принципам, решил сделать мне хороший подарок — пригласил меня на закрытое совещание каких-то умников, не озвучив тему, но сказав: «Просили созвать петербургских интеллектуалов для совещания на одну тему». Я даже предположил: наверно, опять масоны что-то мутят, и опять хотят затянуть меня в своё мутное общество.

Оказалась следующая картина: в большом помещении в центре Невского проспекта за составленными прямоугольной формы столами сидели представители петербургской интеллигенции (писатели, издатели, философы, какие-то профессора и доктора наук), а в торце, в начале, сидел ведущий и ещё один мужчина. В сторонке от это-

го большого стола с питерской интеллигенцией сидели три человека с сильно выраженными чертами еврейской национальности, даже у меня было впечатление, что двое из них заложили пейсы за уши, чтобы они не бросались в глаза, перед которыми лежали чистые листы бумаги и ручки, и они приготовились что-то записывать.

Ведущий, открывая мероприятие, этих троих в сторонке не представил, а представил рядом сидящего мужчину: «Вот, знакомьтесь — один из реальных авторов книжной трилогии «Проект Россия» — Юрий Шалыганов (или — Шалыгин), который сейчас сделает презентацию четвертой книги «Проект Россия»». «Так эта книга давно в продаже», — громко ляпнул я с места. А Юрий Шалыганов, который, как затем оказалось, — был и бывшим кгбистом и настоящим бизнесменом-миллиардером, сказал примерно следующее:

Мы вас попросили собраться не столько для презентации нашей последней книги, хотя я с удовольствием отвечу на ваши вопросы по предыдущим книгам, но больше для того — что вы как представители культурной и интеллектуальной столицы и города трех революций подпитали меня хорошими новыми идеями для следующей новой пятой книги «Проекта Россия».

Я моментально понял хороший юмор и добрый замысел меня пригласившего человека, который точно читал мою разоблачительную статью, и точно мог предположить, чем закончится подобное «заседалище» умников с моим присутствием... Я же решил не спешить с «ногдауном», поиграть, и на предложение Шалыганова я отреагировал следующим образом: «Так давайте сделаем это цивилизованно. Вы на миллионных тиражах предыдущих книг заработали огромные деньги и исчерпались в идеях, а теперь заключите с нами официальный или неофициальный договор, определим стоимость нашего креативного труда, заплатите нам аванс, — и мы вам набросаем кучу идей, и все будут довольны».

Шалыганов парировал примерно следующим: «Ну что у вас за такой корыстный подход, мы же все собрались здесь — патриоты, спасать Россию собираемся, а вы — сразу про деньги...».

Затем пошло много вопросов к Шалыганову от собравшихся по поводу предыдущих книг и обсуждение там озвученных идей. Я в этом не участвовал, молчал, понимая, что я должен завершить

всё в финале. А пока я слушал. Оказалось, что никто из собравшихся, кроме пригласившего меня и молчавшего там человека, не читал мою разоблачительную статью (или читал и не поверил), поэтому я там неплохо повеселился, глядя и слушая, как известные петербургские умники демонстрируют свой реальный интеллект, адекватность «считки» действительности и диверсии.

Но поскольку Шалыганову задавали много искренних глупых вопросов по прошлым книгам, и он должен был много выкручиваться — отвечать — «разводить» мутной демагогией, и вскоре от этого быстро утомился; и при этом никто никаких идей ему не предлагал, и те трое с ручками в стороне ничего не записали, то он предложил закончить обсуждение и перейти к обсуждению новых идей в новой книге. Вот в этот момент, чтобы не терять время на этом «цирке», и чтобы другие наивные люди больше не позорились, я попросил слово и в весьма культурной форме с улыбкой заведомо победителя устроил Шалыганову незавидный дискомфорт...

Он сразу всё понял, вяло, к удивлению присутствующих, с улыбкой пытался защищаться на разоблачения, уже не просил подарить ему идей для очередных «разводок», и после моего выступления, по понятным причинам, это совещание быстро закончилось. А я с удовлетворением подумал, что у этих информационных диверсантов очередная книга уже не получится хорошей — диверсионной, и, вероятнее всего, они вообще уже не будут над ней работать, и завершат свой диверсионный проект. Похоже, — так оно и получилось.

Затем Шалыганов и его компания интеллектуальных аферистов под псевдонимом «Брусникин» создали ещё искусственную «клюкву» — книги под названием «Девятый Спас» и «Герой нашего времени».

И для полноты картины ещё расскажу интересную предысторию, подтолкнувшую еврейских «гениев» к написанию этих диверсионных книг. В 2005 году на греческом острове Корфу проводил своё очередное ежегодное мероприятие министр РЖД В. Якунин — очередной международный форум христианских православных мыслителей «Русская неделя на Корфу», в ходе которой известные русские мыслители А.Б. Кобяков и В.В. Аверьянов с трибуны объявили, что они собрали большую группу русских православных мыс-

лителей и экспертов и наконец-то собираются начертить контуры давно искомой национальной идеи России под условным рабочим названием «Проект Россия», и что на эту тему вскоре издадут фундаментальную книгу. И присутствующие там для мониторинга этого мероприятия «засланные казачки» и их руководство забеспокоились от этой опасной новости — и решили сыграть на упреждение, на перехват, — первыми издать соответствующую книгу, дискредитировать тему, вероятную национальную идею, и попутно в разных темах замутить максимально мозги.

И у них задумка почти получилась: они быстро создали и издали свою первую обманку в 2006 году и затем ещё две, — пока в конце 2008 года издали толстенную книгу (почти 900 страниц) А. Б. Кобяков, В. В. Аверьянов и ещё почти 60 русских соавторов под уже вынужденно измененным названием «Русская доктрина. Проект «Россия»» (М., «ЯУЗА-ПРЕСС»), то уже само это название было дискредитировано, и у тех, кто уже разобрался в обманке, «воротило» от одного названия, тошнило, и настоящую книгу уже мало кто читал. И многим из тех, кто попался на легкий язык лже-Проекта, трудно было освоить и усвоить 900 страниц написанных непростым наукообразным языком.

Поэтому можно сделать вывод: что замысел у диверсантов удался, они своих целей добились и ещё попутно заработали на неграмотности русских огромные деньги.

И следует обязательно заметить, что А. Б. Кобякову и В. В. Аверьянову с их огромной командой интеллектуалов не получилось воплотить свой большой замысел, — они не создали новую «национальную идею» русских или России, хотя потратили много трудов и извели много бумаги; они забыли один принцип: не могут 100 «четверочников» или 200 «троечников» заменить одного отличника... А во главе этой большой группы русских эрудитов и полу-интеллектуалов отличника не было. На этом тему диверсионной дурилки «Проект Россия» закрываю.

Следующую главу я начну с рассмотрения чем-то похожего диверсионного интеллектуального продукта, дурилки, интеллектуальной ловушки для читающих и думающих русских — книг автора под псевдонимом Орей Волот.

# ГЛАВА 4

## «Орей Волот», Б. Татищев, А. Дугин, А. Фурсов, В. Кандыба, их книги и «учения», а также доверчивый В. Пасеков

Печально я гляжу на наше поколенье!
*(если оно попадется во все интеллект-ловушки — Р. К.)*
Его грядущее — иль пусто, иль темно.
Меж тем, под бременем познанья и сомненья,
В бездействии состарится оно.
*М.Ю. Лермонтов.*

В данном случае и далее в этой главе, чтобы не терять много времени и подробно «не рассусоливать», как с «Проектом Россия», я применю экспресс-метод: не буду рассматривать все книги диверсионных авторов, а выборочно и кратко проанализирую некоторые их утверждения, их постулаты в режиме: цитата их постулата, тезиса — и затем мой краткий комментарий. Начну с довольно популярного автора под псевдонимом «Орей Волот», книги которого неоднократно хвалили мои знакомые из патриотической части общества.

Его трюк с понятием «крысолюди» для экономии времени и труда я рассмотрю немного позже вместе с подобным трюком Г. Сидорова о «ящерах-людях»...

Первое, что бросается в глаза в книгах Орея Волота, это то — что, взяв себе псевдоним из популярной ныне и бурно развивающейся темы исконно русского дохристианского миропонимания Родноверия, он на эту тему почти ничего не пишет и её не развивает.

А сейчас рассмотрю несколько его утверждений, постулатов из книги «Технология жизненного счастья» (М., 2012 г.), из которых будет видно как минимум — его интеллектуальный уровень, ошибки или умышленные диверсионные вбросы. Орей Волот:

«Цивилизация — это материальные блага, технологии и объединения людей». — Этот «материальщик» «забыл» важное: культуру, нравственность и духовность...

«Эгоистичность, конкуренция и ненависть к «ближнему своему» сильнее доброты, любви и альтруизма, поэтому устойчиво объединить людей на добре — невозможно. Объединять надо на личном интересе», — то есть: в двух Отечественных войнах миллионы наших

людей защищали только личные интересы? — Идя на смертельный таран или бросаясь грудью на дот или дзот?... Уже в этих двух высказываниях этого якобы «Орея» видна его нерусская сущность, его нерусский менталитет.

«Несчастья людям приносят другие люди. Самые сильные из людей — властители — приносят наибольшие несчастья». — Как будто в истории человечества не было сильных властителей, которые бы принесли своему народу добро и благо, и при этом не приносили большие несчастья... У русских: князь Святослав, Ярослав Мудрый, императрица Елизавета Петровна, Николай Первый, Александр Третий, у белорусов — Петр Миронович Машеров, у поляков — Юзеф (Иосиф) Пилсудский, у финнов — генерал Маннергейм, у французов — генерал де Голь, у англичан — У. Черчилль и т. д.

«Люди пытаются достичь высоких должностей, чтобы работа была легче, а доходы выше», — сразу видно, что автор не работал на «высоких должностях», тогда бы не говорил такие глупости о легкой и безответственной работе «наверху», здесь речь, конечно же, идет о честных, трудолюбивых и ответственных людях, каковых немало.

«Что же такое власть? Власть — это, прежде всего, порабощение подвластных» — грубо и примитивно, потому что: государство — это историческо-эволюционный продукт: как способ организации жизни общества, а власть в государстве — это руководство этой организацией, и можно привести много примеров без порабощения своего народа.

«Одним из основных методов для борьбы с властителями является распространение истинных знаний технологий», — просто просвещения явно недостаточно, это только первая фаза, этап, после которого необходимы ещё более трудные и важные этапы: самоорганизация, организация кого-то и чего-то и конкретные эффективные действия; это касается всех книг, включая мои.

«Молодые люди всегда смотрят с оптимизмом в своё будущее, совершая типичную ошибку молодости» — явная смысловая диверсия.

«Орей Волот» о своей книге, полной грубых ошибок и диверсий, пишет в наглом стиле «преумных» авторов «Проекта Россия»:

«Правда сильнее лжи, и после этой книги тебе будут не страшны никакие «авторитеты», «теории», «очевидные мнения», учебники и пропаганда... Прочтение этой книги принесет тебе больше личной жизненной выгоды и пользы, чем годы самых престижных образований. Эта книга дополнит и заменит заботу любящих родителей и опытных родственников и поможет сиротам» (и т.д.) — без комментариев, и так мало-мальски соображающим людям всё здесь понятно. Орей Волот:

«Но знай, что по жизни надо быть волком — гордым, умным, жестоким, непокорным. А врагов и их родственников надо убивать с таким зверством и жестокостью, чтобы даже потомки врагов боялись напасть на твоих потомков. Жестокость и мстительность — это защита в будущем». — Сразу виден менталитет кровавого еврейского террориста и такого же еврейского комиссара-коммуниста.

И уже на этой теме «наш» «славный» Орей уже полностью «прогорает», «палится», демонстрируя свой характерный менталитет; это уже не русская широта души, доброта и благородство, и не христианские — прощение и милосердие, — и его легко разоблачает в этой теме «зверской мести» известный израильский писатель и журналист Исраэль Шамир:

«Слово «мстительный» имеет негативную окраску в любой из христианских или мусульманских культур. Еврейская культура, напротив, полна помыслов о мщении, поскольку она строго следует талмудическому прочтению Ветхого Завета... Нам, евреям, лучше других известно об этом, что заметил блестящий американский журналист еврейского происхождения Джон Сак, в своей книге «Око за око» (1996 г.) — о холодящей кровь истории об ужасающей мести евреев немецким мирным жителям после окончания Второй мировой войны. Его книга рассказывает о пытках, «внесудебных казнях», массовых отравлениях и прочих ужасах. Вряд ли эту книгу вам удастся найти, поскольку еврейский истеблишмент с успехом конфисковал тираж из книжных магазинов.

Но, возможно, вам удастся отыскать другую книгу на эту тему, написанную Майклом Элкинсом, который на протяжении многих лет был корреспондентом BBC в Иерусалиме... Элкинс прославляет

и описывает в розовых тонах даже ужасающую попытку убийства миллионов немцев путём отравления вод Рейна...

Неудивительно, что месть стала неотъемлемой и будничной компонентой политики Израиля. Нападения на палестинцев у нас называют актами возмездия... 14 октября 1953 года Ариэль Шарон со своими солдатами злодейски убил около 60 крестьян, женщин и детей в деревне Кибие. Вторжение в Ливан в 1982 году, во время которого было убито 20 тысяч ливанцев и палестинцев — христиан и мусульман — было сделано в отместку за покушение на израильского посла в Лондоне... (Адекватность!..) Одержимость евреев местью с лёгкостью пересекла океан. Голливуд был создан евреями, а месть стала одной из самых излюбленных тем голливудского кино...».

Крепко запомните это объяснения Исраэля Шамира, к которому я добавлю ещё один исторический факт: жуткое сожжение в 1945 году авиацией тесно союзной с еврейской элитой с начала 19-го века английской элитой (этот тесный союз я подробно объяснял в книгах №3 и №12) не любимых городов Гитлера Мюнхена и Вены, а великолепного Дрездена вместе с его жителями, за то — что, когда к середине 19-го века еврейская элита полностью захватила Европу и в ней гегемонила (что описывал даже Мордыхай Леви-Маркс) и пыталась этому сопротивляться, то в 1882 году в рамках этого сопротивления в Дрездене немецкие интеллектуалы провели первый большой Международный Антисемитский Конгресс. Такая же трагическая участь постигла и красивый городок Кассель и его жителей за проведение в 1886 году второго подобного международного антисемитского конгресса, и красивый город Бахум с его жителями за проведение в 1889 году третьего подобного международного конгресса.

В какой-то момент этого «комиссара Орея» сильно «заносит», — он начинает «пороть» явную глупость и вылезают у него из-под его славянской «орейской» маски знаменитые «уши» и «нос»: «Статистика сотен поколений показывает, что шансов прожить счастливую жизнь у обычного человека практически нет... Вопрос счастья — с одной стороны, самый главный вопрос в жизни каждого человека, а с другой стороны, кроме Талмуда, нет ни одного практического учебника жизни».

И сугубо характерная провокационная «вещица» этого засланного «Орея»:

«В жизни есть две причины страданий — власть и жиды. А работают эти два механизма на разобщенности и психологии людей. Поэтому будут детально рассмотрены вопросы безопасности, власти, еврейства, экономики и психологии». А ведь эти вопросы этот засланный провокатор и диверсант так и не рассмотрел...

Примерно из той же «оперы» и автор из Украины В. Н. Кандыба со своей большой книгой «История Великого Русского народа. Тайные ключи к пониманию прошлого, настоящего и будущего» (М., 2000), в которой в главе под названием «Государства Русской империи» он утверждает, что Израиль ранее назывался — Русалимской Русью... Соответственно в главе «История Великого Русского народа» читаем перечень «русских» колен от Авраама... И этого достаточно, чтобы читать с большим подозрением или не читать бред этого «умника».

Я совсем не против и честно — был бы даже очень рад: чтобы евреи считали русских, белорусов, украинцев и вообще славян своими кровными братьями, сородичами, а не каким-то «народом Амалека», который необходимо уничтожить, и соответственно — к нам бы тепло по-братски относились, но ведь фактически история России просто кричит в рожу лукавому В. Кандыбе о его лжи: Это не так! И кандыбай ты отсюда подальше со своими «знаниями»!

## Современный активный деятель в «патриотическом лагере» Б. Татищев

Приезжал в Петербург в конце 2009 года мудрый-премудрый якобы «ученый» и якобы «неоязычник» Борис Юрьевич Татищев, вел себя очень важно, как «королевский пингвин», — как супер-академик, и читал двухдневный семинар. И в первый же день стал настойчиво рекламировать нам для прочтения книгу Г. Сидорова из Томска, к которой у меня уже накопилось много критических вопросов, поэтому назойливая реклама этой книги меня сразу насторожила. А он такие сложные вещи стал объяснять — смесь физики с философией, что сидевшие в зале кинотеатра «Волна» достаточно неглупые петербуржцы — глупо открыли рты то ли от удивления,

то ли от восторга... Я сообразил: без ста грамм здесь явно не разберешься. Покупаю у этого «мудреца» его брошюрку «Древние Боги планеты», начинаю читать и волосы у меня начинают ершиться... И чтобы всё-таки разобраться и не ошибиться, и не обидеть зря человека, я же вроде как — ответственный товарищ, приглашаю «гуру» Б. Татищева к себе домой на ночлег для детального разговора, чтобы он мне, неразумному, после сытного ужина и «стопарика» что-нибудь пояснил.

Сначала стал задавать ему вопросы по философской части его книги: «Почему ты считаешь, что «догма вечности материи — это бредовая фантазия»?... Почему ты разделил Материю и Энергию, и почему Энергия у тебя стала нематериальной?... Почему ты не верно разобрался с первоэлементами? — Ты вообще-то читал про модусы Спинозы и монады Лейбница? Почему у тебя Явь — это сплошная, абсолютная иллюзия, майя?... — Ты знаком в связи с этим с последними достижениями индийской философии в лице Шри Ауробиндо?...

Оказывается — ни с кем из названных этот бродячий «мудрец» не знаком... В ответ гнетущая тишина или выверты неуклюжего двоечника... И мне уже наливать ему не приятно, но продолжаю его максимально изучать, и перехожу к вопросам по религии. В своей книге Татищев пишет:

«Очевидный смысл древнерусского слова «Религия». Давайте вспомним, что слово «Лига» означает Линия Гармонии. Соответственно Религия — это Реформа (Реконструкция) Линии Гармонии Инвариантов Я... И Бог тут совершенно не при чем. За феноменом «религии» стоят совершенно иные Космические Силы». Спрашиваю — откуда он взял это определение или как к нему сам пришел, но мой вопрос этот мудрец пропускает мимо ушей, может случайно...

А дальше в «татищевский лес» — удивления ещё больше — Б. Татищев утверждает, что исламский суфизм — «Это НАШЕ древнейшее Знание, сохранившееся более всего в культуре Ислама. Само слово «СУФИЗМ» означает — Система Универсальных Факторов Инвариантов 3 (Трех) Модальностей». При этом он утверждает, что сами мусульмане-суфисты этих наших эзотерических истин не знают, а просто у нас это бездумно «слизали»...

На это я настойчиво спросил несколько раз:

«Откуда ты, милейший, взял эти мудреные расшифровки слов «Религия» и «Суфизм», из чего исходил, на чём основывался?». И Татищев мне с гордостью ответил: «Сам придумал»... «О-о-о, — подумал я, — фантазия у тебя ого-го...», но пока промолчал.

Но это ещё были «цветочки», далее идут «ягодки». В своей книге этот напыщенный «супер-мудрец» начинает объяснять — что обозначает слово «Израиль», что обозначают еврейские Боги — «Яхве» или «Иегова», и переходит к пропаганде иудаизма, ибо Татищев в своей книге выделенными большими буквами утверждает:

«Общеизвестно, что почитание ЕДИНОГО Бога впервые возникло в Иудаизме», а затем что — «В Иудаизме КАТЕГОРИЧЕСКИ ЗАПРЕЩЕНА миссионерская деятельность...».

Мне уже очень хочется расспросить его о его происхождении, о его роде и племени, и как потом оказалось — не зря... И очень хочется спросить это якобы «славянского неоязычника»-«мудреца» — зачем он в книге по славянской тематике откровенно пиарит, пропагандирует иудаизм... Но пока я с наивным удивлением у него спрашиваю: «Ты что — историю не знаешь? — А Хазария, а Йемен, а ересь жидовствующих на Руси при Иване Третьем, когда не только в Новгороде, но уже и в Кремле многие приняли иудаизм; а в Библии написано, что царь Ирод был зол на евреев, потому всё его племя евреи насильно иудаизировали, а современная Мадонна, принявшая иудаизм и настырно его рекламирующая, и другие звезды Голливуда?... — Они используют разные методы миссионерства».

Оказалось — Татищев ничего об этом «не знал»... — а скорее всего: разыграл наивного глупого простака. Затем я даю Татищеву чистый лист бумаги и прошу его: «Нарисуй мне иерархию славянских Богов — как ты их понимаешь?» А спросил неспроста — исходя из его книги. Он мне нарисовал разноуровневую пирамиду Богов. И на этой схеме и в книге отсутствует главный и единый Бог — Род, которого частями, ипостасями и разными проявлениями являются по принципу «Единство в многообразии, и многообразие в Единстве» боги: Перун, Ярило, Велес, Волос, Макошь, Лада и т. д.

А этот «мудрик» — Б. Татищев вместо Рода ввёл философское понятие Абсолют и понятие скандинавского бога Тор-Хора, и соответственно ввёл понятие Богоматери — Тары-Хары... в общем — разтарахарил ясное и понятное древне-славянское мировоззрение, даже вернее — древне-славянское миропонимание.

Когда-то в начале 18-го века немцы Бауэр, Миллер и Шлецер навязали нам скандинавскую версию истории происхождения Рюрика, а теперь в 21 веке Татищев навязывает нам вместо славянских Богов скандинавских.... При этом загадочно утверждает, что он является знатоком никому не известного тайного учения — «Гиперборейского учения Замкнутого креста»...

И я этому «гиперборейцу» говорю: «Ты понимаешь — что ты наделал, ты — убрав Рода, и эти убрал из русской речи важные смысловые слова-понятия «родить», «родня», «народ», даже — Природа, а главное — Родина!? Ты понимаешь — это идеологическая диверсия?!... Татищев молчит, затем начинает мне объяснять, что Род — это только семейный божок...

После этого он был мне уже не интересен, понятен и утомителен, оставался только вопрос: сколько людей он охмурил и оболванил это диверсант, разъезжая по России со своими лекциями?... Был и есть ещё один немаловажный вопрос: откуда у этого бывшего политрука на пенсии столько денег — чтобы с легкостью по многу раз перелетать самолетами через всю широченную Россию, издавать большими тиражами свои диверсионные брошюрки и организовывать от Крыма до Алтая весьма затратные якобы славянские конференции, на которых он дурит народ?...

На следующий день во время завтрака Татищев окончательно меня «добил»: с мудрым видом стал мне внушать сугубо диверсионные «истины» Резуна-Суворова о Сталине и о Великой Отечественной войне. До этого только ещё один старый московский идеологический диверсант-«родновер» «Истархов»-Гудман открыто и с гордостью публично прославлял желавшего захватить наше Отечество и убившего 27 миллионов наших дедов и прадедов Гитлера... А теперь количество «родноверов»-гитлеровцев возросло. В общем, вскоре шустрые западные идеологи и политтехнологи, показывая обществу в доказательство на них пальцем,

на созданный ими же провокационный пример — с превеликой радостью всех родноверов огулом обзовут фашистами, в смысле — гитлеровцами, что и требуется — чтобы остановить развитие родноверия, его уничтожить или загнать в противозаконное подполье.

Я не стал с ним спорить, а уже мысленно готовил разоблачительную статью, которую затем опубликовали две петербургские славянские газеты. И мы наблюдаем, как оперативно действуют враждебные русскому народу силы: стоило только начать зарождаться и развиваться Родноверию — так сразу туда послали своих «казачков» для его искривления, замутнения и дискредитации этого движения, и чтобы его возглавили «свои» — псевдо-русские вожди, — на что в последние годы настырно и нагло «по-хуспски» претендует идеологический диверсант Борух Татищев, как когда-то с помощью Гитлера перехватили и полностью дискредитировали нацистской расовой теорией и большой кровью ещё не запятнанное ни одной каплей крови до 1933 года — движение народного сплочения (народного фашизма, «фашио» — это в переводе — сплочение) Б. Муссолини и его итальянских интеллектуалов.

Для полноты картины, продемонстрирую ещё одну «родноверческую» брошюру Б.Ю. Татищева, причем им замаскированную — якобы эта книга его друга Михаила Тарадина, которого никто и никогда не видел, но язык в этой книге под названием «Культ Потомков РОДных и/или Превосходящих» — сугубо татищевский.

Для краткости не буду останавливаться в этой книге на главе со «славянским» названием «Одиннадцать Основных Принципов Иудаизма»... А всего лишь процитирую несколько других оригинальных идей автора в теме «родноверия»:

— «Россия — Гостеприимный дом для всей мировой элиты»,

— «Обращение к «Мировому Правительству»»,

— «Спасти РОДину от Государства, Армии и Национализма — историческая необходимость и ДОЛГ каждого пока-Живущего...».

Название одной из глав «родноверческой» диверсионной книги «М. Тарадина»-Татищева: «Массовые разводы — первый шаг к улучшению Будущего Человечества»...

Представляете, что будет с сознанием молодого человека-родновера или славянина, интересующегося родноверием, прочитавшего подобные книги?... «Тарадин»-Татищев:

«“Родина-мать зовёт!”, — этим призывом отправляли на войну, к тому же, ещё названную для полного абсурда (!) “Народной, Отечественной”...».

Затем, опираясь на таких специальных диверсантов и провокаторов, как — Борух Татищев и Истархов-Гудман, лукавый путинский политтехнолог Н. Стариков будет грязно хулить всё русское Родноверие... И после этого олигархи, их чиновники и их идеологи будут спать спокойно...

И конечно, если кто-то попытается поднимать Россию, Русь — руководствуясь брошюркой Б. Татищева «Логика возрождения Руси», то ничего у него не получится.

Последние годы Б. Татищев указанные диверсионные брошюры не распространяет — понял: опасно... А в 2016 году я узнаю, что Борух Татищев является лидером организации «Белое Движение», от неё вошел в уже знаменитую оппозиционную патриотическую организацию «Комитет 25 января», и вижу в интернете — как довольная рожа этого диверсанта и провокатора красуется на фото за спинами И. Стрелкова и других членов комитета...

И мне остается обратиться и попросить: родноверы, сородичи, и все русские люди — для своего же блага и добра будьте бдительны, мудры, смелы и решительны! Против нас работает много специальных «социологических» и «политологических» институтов в России и за её пределами, которые в связке со спецслужбами специализируются на подобных политтехнологических «разводках», диверсиях.

Нам необходимо стойко держаться своей правды и не подаваться на различные провокации, вовремя разоблачать их и без колебаний выгонять обнаруженных провокаторов и диверсантов. А персонально каждого ищущего знания, правду, верную «картину мира», человека прошу и настоятельно советую: не верьте никому, в том числе и мне, не ленитесь много и задорно работать ради приобретения верных и крепких знаний — всё и всех проверяйте кропотливой работой по проверке фактов и их причинно-след-

ственных связей, с помощью хорошего здравомыслия и совместного обсуждения с друзьями; да — для этого необходимо хорошо потрудиться несколько лет; также быстро признавайте свои обнаруженные ошибки и в своих интеллектуальных поисках упорно идите дальше и выше, и твердо и умело защищайте свою добытую правду.

«Как только человек лишается собственной внутренней правды, его сознание становится хаотичным. Он уже не в состоянии понять, где добро и где зло, поэтому слепо доверяет тому, что ему внушили... Все великие мыслители знают, что истина заключается в стойком внутреннем мире человека», — объясняет выдающийся итальянский мыслитель Антонио Менегетти. Далее приведу более мягкий пример дезориентации.

### Профессиональный евразиец Александр Дугин

После прочтения первых статей А. Дугина по новой в начале 90-х годов в России теме евразийства, хотя эту тему давно развивал Л. Гумилев, я непосредственно встретил ещё молодого Александра Гельевича в 1995 году в Санкт-Петербурге на площади Труда в «Клубе Моряка», где он читал лекцию на свою любимую тему по геополитике и евразийству. На входе в здание и в самом зале за порядком смотрели немало молодых крепких русских парней в черной военизированной форме с символикой РНЕ. Несмотря на эту внушительную охрану, в зал прошла веселая группа еврейской молодежи и стала нагло и демонстративно срывать лекцию Дугина почти точно по инструкции, описанной в известном «мифологическом» «Катехизисе советского еврея»:

«Если русский попытается проявить себя, — создайте в этот момент больше шумовых эффектов, шаркайте ногами, вставайте и ходите, скрипите стульями, смейтесь, разговаривай — те, мурлычьте что-нибудь под нос, кашляйте и сморкайтесь, перебивайте встречными вступлениями, разговорами, шутками и т. д.».

Дугин не знал, что делать в такой ситуации, явно волновался и пытался с трибуны перекричать создаваемый молодежной группой шум. Молодые «бесы» также сильно мешали присутствующим слушать лекцию, почти ничего не было слышно из-за шума и гама.

Я подошел к более взрослому баркашовцу и спросил: «Ты же видишь — эта группа молодежи бесится, пришла сорвать лекцию, — выгоните их из зала».

«А ты кто такой — чтобы давать нам указания», — грубо ответил мне чернорубашечник, в это время к нему подошли его товарищи. «Но вы здесь — охрана порядка и лекции, это твоя функция, а эти — всем нам сильно мешают слушать лекцию». На что охранник мне ответил: «Мой начальник прикажет мне — буду действовать, а пока мне никакой команды не поступало». «А твой начальник здесь присутствует?», — спросил я. «Нет его здесь», — ответил тот. «Тогда может он не в курсе — что здесь происходит бардак, а вы ничего не делаете? Дай мне номер телефона, — я с ним поговорю», — предложил я. «Да пошел ты, или валяй отсюда или слушай», — ответил мне старший охраны.

Я вернулся на своё место, но вскоре встал и попросил Дугина сделать паузу, прервать лекцию, и сам стал вышвыривать из зала «бесов», которые от меня такого не ожидали, были даже застигнуты врасплох и почти не сопротивлялись. За этим молча наблюдали баркашовцы и все присутствующие, и не вмешивались. Когда в зале не оказалось ни одного беса, я сказал Дугину — читайте дальше. После лекции я купил у него книгу, а он даже не поблагодарил меня за помощь...

В большом багаже знаний А. Дугина есть много верного и всем понятного, особой мудрости там нет, но поскольку А. Дугин считает себя специалистом во всех гуманитарных областях и всюду влез, то нагородил везде «дивного» не мало. Например, в области истории СССР Дугин дает интригующие «знания»: «Смещение Хрущёва было, безусловно, делом рук Ордена Евразии... Пиком торжества евразийцев, армии и ГРУ, был 1977 год, когда новая Конституция учредила Совет безопасности. Это была победа армии над КГБ».

Это ошибочный бред, потому что никакой победы над КГБ не было, этому есть бесспорные доказательства — факты: 1) СССР в 1983 году возглавил глава КГБ Либерман-Андропов; 2) разрушение СССР, при очень активном участии в этом КГБ. 3) просто бесспорный факт «победы ГРУшников» — ГРУ не защитило от разрушения Советский Союз.

Другой пример, в статье «Великая война континентов» Дугин утверждает: «Здесь надо сделать экскурс в историю ордена Атлантики и особенно в историю средневекового ордена «менестрелей Морвана», чьей эмблемой была Танцующая Смерть, согласно Грасе д'Орсе... Как бы то ни было, «атлантисты» после путча предприняли ряд решительных шагов по обезглавливанию «евразийцев». Но уже через месяц стало понятно, что их атака захлебнулась и за их истеричными попытками срочно завершить развал государства явно обнаружились страх и паника».

Здесь возникает много вопросов, и один из них — в теориях Дугина евразийцы вообще и российские, в частности — это люди безнациональные, эдакие евразийские интернационалисты, космополиты, которые противостоят таким же интернационалистам и космополитам атлантистам.

Хотя демагогия у Дугина красивая: «Оба ордена имеют глубочайшие онтологические и сакральные корни, метафизические причины быть именно тем, чем они являются. Считать какой-то один из этих орденов исторической случайностью — значит отрицать тайную логику человеческих и космических циклов. Выбор геополитического пути отражает выбор пути метафизического, пути эзотерического, пути духа сквозь мироздание. Поэтому не существует никаких гарантий, поэтому нельзя, строго говоря, утверждать, что Евразия — это хорошо, а Атлантика — это плохо...».

Вы что-то поняли из этой размытой и противоречивой псевдонаучной красоты? А ведь таких примеров «творчества» Дугина можно привести много. Это как в ежедневных многочисленных политических телешоу на центральных телеканалах российского ТВ — «Чтобы забрать в руки общественное мнение, надо привести его в состояние полного разброда, дав возможность высказывать со всех сторон столько противоположных мнений, чтобы народы окончательно потеряли голову в этом запутанном лабиринте...», — объяснял известный западный политолог Дуглас Рид.

Авторитетный для меня Эдуард Скобелев об А. Дугине выразил следующее мнение: «Это пустое бормотание невольного мошенника, в лучшем случае. Я таких «пифий» слышал не раз и не два. Совместить «две правды» в поиске истины, как бы существующие

на практике невозможно. Борьба добра и зла — это не «упрощенный моралистический взгляд», это само сердце человеческого существования, это гвоздь человеческой истории...

А. Дугин почти везде несет вздор и жалкую отсебятину, приправленную столь тощей «аргументацией», что я почел бы для себя унижением подробно останавливаться на ней...».

Но, по-моему, не так всё просто и безобидно — ведь вышеприведенный пример дугинского мудрствования — это также пример лукавого и опасного «когнитивного диссонанса», который приводит вас к растерянности, обескураживает, вы — «зависли» в прострации и в конечном итоге остались в плане знаний — «ни с чем»...

И вот эта размытость, эта муть у него часто встречается, особенно — если из громоздких «мудростей» Дугина попытаетесь уяснить себе — так что же нам следует делать, чтобы спасти и поднять Россию, и значительно повысить многогранное благополучие русского и других коренных народов России?...

Эта «разноцветная» несистемная смесь разного и противоположного, не ясность и не понятность — многих гегемонов и людей у власти устраивает, ведь — он им никак своими мудреными теориями не угрожает и ничего не дает народу... Скорее всего, прав израильский писатель Исраэль Шамир — указав или подсказав: «Александр Дугин, значительный российский мыслитель и харизматическая фигура... — и флиртует с евреями-экстремистами, поселенцами Хеврона». Поэтому гегемоны его часто приглашают на телевидение и радио (в отличие от некоторых авторов многих книг...), ставят во главу беззубых и бесполезных движений, беспрепятственно дают создать не опасную и бесперспективную политическую партию.

В общем, кто хочет застрять в этой ловушке, зависнуть и застрять во времени и пространстве, «застудениться» или «заморозиться» — марш к этому симпатичному благообразному бородачу с мудрым видом...

### О много-говорливом масонском мудреце А. И. Фурсове

Этот командированный в Россию лектор говорит много о многом: о каких-то личных историях западных лидеров, о родственных связях западной элиты, вообще — о геополитике и т. д. И постоян-

но пытается убедить, что «в принципе» — капитализм хорош, его только необходимо правильно выстроить и правильно использовать, чуть-чуть его подправить в России — и всё будет хорошо. И марксизм у него «в принципе» хорош и Маркс почти во всем прав — только его необходимо правильно подкорректировать...

А как у него талантливо, красиво и интригующе звучат названия статей, например: «Капитал(изм) и модерн — схватка скелетов над пропастью», — и какие в конце выводы, каков в конечном итоге «сухой остаток» в виде ценных и полезных знаний?... — Пшик... И Фурсов с талантливой убедительностью и потрясающе мудрым видом умудряется «втюхать» на уши российской молодежи ярко выраженные обрезанные, неполные и поэтому ошибочные «знания», спрятав далеко огромную роль евреев и масонских организаций в истории многих стран и особенно в России, во всем у него, как и в этом плане «обрезанного» Старикова, виноваты «англосаксы», которые, вероятно, и не подозревают — какими жуткими «козлищами отпущения» у Фурсова являются.

Примерно такого же мнения придерживается и Э. Скобелев: «А. И. Фурсов демонстрирует элементарные политические и экономические связи. И совершенно уходит от осмысления геополитической борьбы, поскольку в этом случае легко заметить как абсурдность его квази-научных выкладок, так и попытку выдать происходящее в мире за некий объективный и неостановимый процесс. Это совковская болтовня, что коммунизм — это особая технологическая система захвата и удержания власти ради достижения мировой гегемонии определенного этнического состава...

Это как раз и есть дезориентация: из шулерского хаоса как бы системных состязаний выводить «загадочную и таинственную способность (капитализма) реализовать себя в двух разных формах: положительной и отрицательной»». Это такой же бред...

«Двойная масса для капитализма» — это бред, но понятно, почему он встречает рукоплескания одних и умиленно озабоченные очи других. Форшмак Фурсова по душе «молодой и хищной фракции мировой буржуазии, тесно связанной с ТНК», — нарисованная схема снимает с неё всякую ответственность за преступления грабежа и насилий глобального масштаба...

Сольное пение Фурсова соединяется с хором тех, которые стремятся в очередной раз околпачить российскую молодежь, внушая, что глобализация якобы закономерно ведет к «преодолению всех ужасов капитализма»...

Целенаправленно внушается ими мысль (обреченность), что мир такой — каким ими преподносится, и другим уже никогда не будет». И после этого уместно процитирую объяснение современного военного аналитика генерал-майора А. И. Владимирова:

«Информационные технологии направлены на изменение самого человека и человечества через изменение его сознания, путем смещения ориентиров и смены ценностей его бытия, утраты здравого смысла и критериев истины жизнедеятельности всех субъектов социума и их способности различения Добра и Зла (они могут быть обозначены как технологии high-hum). Эти информационные технологии снижают адекватность нации, подлежащей освоению...

Напомню, что согласно «общей теории войны» главным призом агрессора является перерожденное сознание нации, носящее относительно агрессора комплиментарный характер... Конечным результатом действий технологии «формирования национального сознания» может быть только «естественная» деградация и вырождение нации, может быть в форме ассимиляции другим, более мудрым или живучим этносом...

Новые информационные технологии есть новые операционные средства войны, которые дают новые возможности управления миром».

«Одна из основных целей любой «обычной» войны как раз и заключается в изменении психологии противника... Это предполагает, помимо прочего, сформировать у него убеждение в бессмысленности дальнейшего сопротивления, лишить веры в свой успех, т. е. изменить психологию...», — объясняет В. Г. Крысько («Секреты психологической войны»).

Геббельс сетовал в августе 1941 года на малую эффективность его пропаганды на советских граждан из-за чинимых властями СССР преград: «прямо противоположно прошлогоднему положению во Франции. Франция была государством либеральным, и мы имели, таким образом, возможность заразить французский народ идеями пораженчества уже зимою 1939-1940 г.».

А о двух кремлевских политтехнологических «собратьях» А. Фурсова, как бы и вроде отличающихся от него, — о Н. Старикове и Е. Фёдорове, ничего пояснять и разъяснять не буду, потому что — если до сих пор в этих лукавых деятелях кто-то из читателей не разобрался сам или с помощью более умных окружающих людей, то мне на эту тему что-то объяснять этим жертвам бесполезно; если они всё-таки усердно будут заниматься самообразованием и развивать свой интеллект и здравомыслие, эволюционировать, то со временем сами придут к верным выводам.

И в конце этой главы для контраста, приведу другой вид интеллектуальной ловушки, «разводки» и несправедливой «подставы», который в современной России часто применяется на практике в отношении активных деятелей русского патриотического движения; при этом он не является секретным, потому что показан, фигурирует открыто в официальных документах.

## О доверчивом В. Пасекове

Внимательно прочитайте ниже представленный фрагмент официального документа и сделайте верные выводы.

«Приговор от 29 апреля 2010 года,
Москва, Бутырский районный суд
В отношении Пасекова Виталия Петровича
(1940 года рожд.)»

*Выдержка из официального документа (Приговора):*

«В. П. Пасеков... в ходе встречи с ранее незнакомым ему Еремеевым И. С., оперуполномоченным по особо важным делам ОРБ по БОП ГУ МВД по ЦФО РФ, действовавший на основании Федерального закона от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и постановления о проведении оперативно-розыскного мероприятия «оперативное внедрение» от 04.05.2008 в отношении Пасекова В.П. под видом покупателя экстремистской литературы передал Еремееву И. С. с целью последующего распространения среди неопределенного круга лиц аудиовизуальные произведения, записанные на компакт диски:

аудиовизуальное произведение в стихотворной форме «Наказ», фильм «Россия с ножом в спине» (и пр.), содержащие унизительные характеристики и негативные установки и способствующие формированию аналогичных установок у читателей и слушателей в отношении еврейской этнической группы (и т. д.) ... после чего предложил Еремееву И. С. встретиться в последующем и передать ему аналогичные по содержанию материалы (Р. К. — типа денег не надо, давай по обмену, а это уже наказуемое распространение)».

Далее описание встречи: полицейский И. С. Еремеев, прикинувшись соратником В. Пасекова или просто с интересом изучающим эту тему, может даже — для якобы научных целей, назначил для встречи специально публичное место — кафе, чтобы опять подставить под уголовную статью (наказуемое деяние совершенное в публичном месте).

Далее из того же официального документа, который затем В. Пасеков получил в руки: «Пасеков В. П. 03.02.2009 г. примерно в 14 часов... в кафе «Контакт», то есть в общественном месте, с целью совершения публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности, в присутствии ранее незнакомых ему Доронова В. А., Березовского Т. С., Якушева А. Г., Сасса Д. А., Фоничкина А. Ю., то есть публично (при организованных по этому случаю специальных свидетелях — в отличие от первого раза — Р. К.), передал Еремееву И. С. для ознакомления и последующего распространения компакт-диски с аудиовизуальными произведениями: «Белый букварь», фильм «Беседа: иудаизм, библия, алкоголизм, телегония, холокост» и пр., ... и призвал Доронова В. А., Березовского Т. С., Якушева А. Г., Сасса Д. А., Фоничкина А. Ю. и Еремеева И. С. бороться против “еврейского этноса”, который “стоит во главе государства” и “ослабляет русскую нацию”».

И далее строгий приговор 70-летнему патриоту и просветителю.

Разве выше представленное — это не интеллектуальная ловушка, не «разводилово»?

Обратили внимание — как специально активизируют и подводят под уголовную статью мирно отдыхающего на скамеечке пенсионера,

и ничего не подозревающего... Не делитесь ни с кем своей библиотекой. И даже никому её не показывайте, посмотрите чем закончился показ в своей квартире другу одной знаменитой книги знаменитого автора из своей библиотеки — ещё очень везучему будущему академику Д. Лихачеву...

По-моему, все мои 18 книг на многих тысячах страницах много лет подряд пытаются объяснить русским — кто и как ослабляет, подавляет и уничтожает русский народ — и это всё, похоже, — зря... «Мартышкин труд»... Поэтому за такой просветительский труд — судить просветителя нет смысла...

# ГЛАВА 5

## Н. Левашов, А. Кунгуров, В. Кучеренко-«Калашников» и инопланетяне

*Лучше ничего не знать,*
*чем знать мало и всему доверять.*
Елена Рерих.

Николай Левашов из Сан-Франциско и Парижа. Это во многом образцово-показательная история на тему, которую я давно рассматриваю в этой книге.

С большим интересом наблюдал — как в Москве после массированной шумной пиар-подготовки в интернете в окружении множества охранников появился прибывший из США, из Сан-Франциско Николай Левашов. Любопытно то, что тогда «почему-то» его приезд загодя активно пиарили представители масонской организации в России «Мертвая вода» — «мертвоводники»-«кобовцы». Я даже с недоумением их спрашивал: что вы так пропагандируете, раскручиваете человека, которого вы ни разу не видели и не слышали? А они показывали мне распечатки из интернета какой-то его работы и рекомендовали обязательно ехать к нему на встречу в Москву, потому что это человек якобы феноменальных возможностей. В общем — в Москву они нагнали большую толпу людей, жаждущих чуда и редких знаний. Затем на протяжении всей деятельно-

сти Левашова в России эта привлекательная интрига нагнеталась постоянно.

В разрушительный период горбачевщины он в СССР вместе с Кашперовским и Чумаком занимался масштабными отвлечениями народа от насущных политических задач защиты Родины от разрушения — сеансами массового внушения, массового гипноза. Сохранились в интернете видео с его выступлениями, где залы были переполнены в основном пожилыми женщинами, а на сцене стояло много различной посуды с водой, которую якобы «заряжал», «кодировал» Левашов.

На этих видео его представлений в залах можно обратить внимание на одну характерную особенность: Левашов всегда категорически отказывал людям в персональном лечении, потому что он персонально не обладал никакими целительными или экстрасенсорными свойствами, а просто понимал и использовал закономерность массового коллективного внушения, — когда фактически не он, а сплоченный одинаковыми мыслями зал людей своей сильной энергетикой и единым мысле-эгрегором оказывал на них же некоторое лечебное воздействие и «заряжал» — структурировал воду. На тему этой воды ученые, особенно японские, уже давно провели много исследований и этот эффект понятен.

Заработав на этих сеансах групповой психо-терапии много денег, Николай Левашов почему-то уехал жить в США как раз после окончания некоторыми силами большого дела — после разрушения СССР, — в конце декабря 1991 года.

Этот отъезд он объяснял тем, что ему и его семье в тот период якобы угрожала опасность. Возможно, что кто-то в тот лихой период и предложил ему поделиться легко заработанными большими деньгами, но, вероятнее всего, он уехал с большими деньгами в США по той же причине — почему и уехали туда на пляжи Майями или Сан-Франциско много наших сильно разбогатевших артистов.

Чем занимался Левашов 15 лет в США полной ясности нет, можно предположить, что в связи со спецификой своего бизнеса, позволяющего влиять на «массы» ещё в СССР его втянули в свою организацию массово прибывшие в конце существования СССР

масонские миссионеры, и в США он сильно погрузился в их науку и деятельность; этому есть другие свидетельства, о которых я расскажу немного позже.

Позже для российских читателей он написал: «...В США, в силу обстоятельств, прожил почти 15 очень долгих и необычных лет. В эти нелегкие годы произошло столько различных событий, что рассказ о них займёт явно не один том». Но ни одного тома мемуаров о своей «нелегкой жизни» в США он так и не написал...

Известно то, что в США Левашов написал и издал две книги в характерном «общечеловеческом гуманитарном духе» — «Последнее обращение к человечеству» (1994 г.) и два тома «Сущность и разум» (1999 г.), которые в России были не замечены.

Затем через много лет он, вероятно, обратил внимание (или скорее всего — ему подсказали) на большую популярность в России одной темы и поменял тематику очередной своей книги, став историком, он написал грубо скомпилированную на основе двухтомника А. Солженицына (2001 и 2003 гг.) и других в тот период российских авторов (В. Кожинов, О. Платонов, В. Кузьмин, В. Шамбаров, И. Шафаревич и др.) книгу под названием «Россия в кривых зеркалах». Затем уже в России на волне успеха и большой популярности — книги, брошюры и статьи посыпались от него, как из «рога изобилия».

И после предварительной большой пиарной «арт-подготовки» в России 18 августа 2006 года Н. Левашов снялся с учёта в Генконсульстве РФ в Сан-Франциско и улетел в Россию делать дело, которое я объяснял в начале этой темы. На фоне шумной пиарной акции российским гражданам он представился так, как в предисловии к одной из своих книг: «Николай Викторович Левашов — русский ученый и исследователь, писатель, физик-теоретик, академик нескольких академий, который сделал множество открытий, значительно опережающих современные научные представления, и сформировал единую систему миропонимания... Награжден орденами «Глобальная безопасность» и «Гордость России»...».

Якобы работая с разными науками (физикой, метеорологией, психологией, мистикой йогов и Кастанеды и пр.) и на грани наук он сделал много открытий. И удивительный факт: когда в разные

годы и в разных местах я спрашивал его фанатичных поклонников: «Николай Левашов повторил много известного в физике, и вы мне объясните — какие большие открытия, и вообще открытия, совершил он в науке физике?». Во всех случаях, кроме четкого ответа-объяснения, я слышал раздраженную пустопорожнюю болтовню...

А книги Левашова сильно интриговали — заманивали: «Эти книги вы искали всю жизнь!», — написано на обложках многих его книг.

В рекламной брошюре о себе самом Н. Левашов пишет: «Мы все живём в интересное время, когда наукообразность современных представлений уже не в состоянии скрыть спрятанное за ними невежество». Конечно, напрашивается в этом случае вопрос: зачем так резко противопоставлять себя науке, ведь можно её дополнить и поправить?...

Но великий революционный «гениальный» «ученый» гнул своё: «Эти (мои) представления кардинально отличаются от всего того, чему каждого из нас учили в школе и в университете. Наши головы забивают постулатами (понятиями, принимаемыми без каких-либо доказательств), которые все должны были принимать слепо. Появляются всё новые и новые постулаты, но ни один из старых никогда не был объяснен».

Это не просто лукавство и ложь, а это уже по примененному методу Фоменко-Носовского умышленный слом сформировавшегося системного мировоззрения, суммы знаний, и замена на некие фрагментарные знания, — создание в уме, в сознании человека сумбура, путаницы, когда «ослепленному» этим сломом и растерянному «ученику» ничего не остается — как доверчиво следовать за своим великим «гуру».

Так какие же новые ценные знания впервые дает человечеству Н. Левашов? В аннотации к книге «Сущность и разум» (том 1) написано: «Левашов объясняет природу и принципы функционирования эмоций человека, механизм их воздействия на нас, подчеркивает необходимость всегда держать свои эмоции под полным контролем... До него о такой информации практически никто не знал...». Опань-ки...

Так ведь об этом уже написано давно — 5 веков до нашей эры в индийской Махабхарате и её современной популярной ча-

сти «Бхагават-Гите», и от древнегреческих мыслителей — до латиноамериканского мудреца Дон Хуана Матяса в книгах Кастанеды, во многих тысячах книг по психологии и психоаналитике. Тогда на кого рассчитаны великие открытия Н. Левашова в этой области — на русских дебильных Маугли, впервые выбежавших из джунглей к людям?...

И по-прежнему просто кричит вопрос: ну где же эти спасительные знания Левашова, которые спасут Россию и её коренные народы? Быстрее покажите их, расскажите? И вот мы обнаруживаем ещё одно «фундаментальное научное открытие» Николая Левашова, которое он соизволил раскрыть во втором томе книги «Сущность и разум» — «очень важную» и до этой поры не ведаемую людьми информацию, «знания» — Н. Левашов:

«Фактически мы все рождаемся животными. И только необходимый объём разнообразной информации, полученный в первые годы жизни, позволяет нам подняться до уровня «разумного животного», а потом и собственно человека. Это очень важная информация, от которой зависит не только текущая, но и все будущие наши жизни...», — так это ведь известно уже очень давно, любопытны эти фундаментальные «переоткрытия» Н. Левашова...

После «разгрома» академической науки Н. Левашов учинил разгром сразу всех религий человечества, кроме масонской: «Религия, которая ничего общего с верой не имеет, а представляет собой фанатичное, слепое восприятие происходящего, как проявление божественной воли, удобна только для власть держащих, не в состоянии остановить губительное проявление невежества человека хотя бы потому, что сама является порождением того же самого невежества...».

И ещё одну религию масон Николай Левашов оставил в покое, потому что «нос по ветру» он держит хорошо или ему подсказали какие-то умники о быстро возрождающемся в России Родноверии, и он причислил себя к этому интересному древнему русскому миропониманию — чтобы его возглавить или дискредитировать в случае его разоблачения:

«Чужие Боги и чужие идеалы уже привели Россию на грань катастрофы. Привели к тому, что единый социальный организм нации русов превратился во множество мельчайших осколков, многие

из которых не больше одной семьи... Поэтому, все те, кто резонирует с информацией, изложенной в книге «Россия в кривых зеркалах» и кто готов действовать на благо своего народа, а не только ради своей личной выгоды, откликнутся на этот призыв. Пришла пора, чтобы каждый русский человек и каждый представитель других коренных народов России, перестал быть рабом и работать на благо чужеземцев явных и скрытых врагов разрушителей, а стал свободным человеком, созидающим, несущим благо своему Роду, своему наРоду; стал благоРодным».

И далее мы увидим из речей Н. Левашова — как он представил себя неким супер-волхвом, который с легкостью влияет на природные стихии, успокаивает ураганы и цунами и т.д. А пока закончу тему религии у Левашова. Н. Левашов:

«В своих книгах я предлагаю систему знаний, а не очередную религию. Единственным постулатом в этой системе является положение о том, что материя есть объективная реальность, данная нам в ощущениях».

Из последней фразы-утверждения сразу виден низкий интеллектуальный уровень Левашова, потому что эта марксистская формулировка является не полной, ещё в своей книге 2000 года «Ответ Джо Соросу и изучение мудрости» я объяснял то, что объясняли хорошие мыслители до меня: что есть огромное количество видов материи, которая не фиксируется нашими грубыми органами чувств (различные волны, гравитационные и магнитно-электрические поля, которых мы не ощущаем, но видим их существование по их воздействию на объекты, например — подпрыгните: и неощущаемая вами материальная сила быстро опустит вас на землю, или пролетел наш военный самолет над американским кораблем — и без каких-либо телесных ощущений вырубилась на корабле вся аппаратура; вся огромная разнообразная материя за рамками нашего телесного чувствования, слышания, мы же не слышим локации летучих мышей, и видения...), но эта материя существует, мизерное количество её, её существование, улавливается различными приборами; и давно уже многими мыслителями утвержден постулат, что незаметная человеческая мысль, как и радиоволны, также является материальной.

Но затем оказывается, что Н. Левашов это понимает и противоречит себе, создавая читателям знаменитый разрушительный когнитивный диссонанс, но трактует это «своё грандиозное открытие» опять с огромной завлекающей интригой и по-другому: «Жизнь есть неизбежный результат существования материи (вот это — открытие!...) ... Душа — материальна, как и наше тело, так же материальны и мысли...

В срединном мире мы наблюдаем за проявлением законов природы, которые рождаются на уровне макрокосмоса и микрокосмоса. Всё, что доступно органам чувств человека, есть лишь верхушка «айсберга» законов природы, большая часть которого спрятана под «поверхностью» макрокосмоса и микрокосмоса. Единственный способ заглянуть под «поверхность» макрокосмоса и микрокосмоса — это расширить число органов чувств, добавить к тем, которые нам подарила природа, новые. И чем большее число дополнительных к уже существующим органам чувств получиться создать, тем более цельную «картину» законов природы можно увидеть...».

После этой словесной тирады можно предположить, что «великий первооткрыватель» Н. Левашов намерен благородно поделиться своими знаниями и навыками — и подсказать нам: как развить у нас большее количество органов чувств? Обучить какой-то методике? — чтобы мы лучше понимали мир. Тем более — он прямым текстом обещает это сделать:

«Прозрев сам, я хочу поделиться со всеми желающими той невероятной красотой и простотой природы, которая открылась моему сознанию во время моего «погружения» в океан мироздания. Феномен жизни из необъяснимой загадки, как по мановению волшебной палочки, превращается в естественный и неизбежный процесс эволюции материи...

Природа памяти, сознания из категории философских переходят в категорию свойств и качеств сложноорганизованной живой материи. И так можно продолжить практически до бесконечности. Завеса тайн природы падает, и нашему взору открывается потрясающая по своей красоте картина мироздания...».

Эх, — как красиво эта «лапша» ложится на уши читателей. Оказывается — нет, никаких методик достижения этого уровня

развития и этого состояния Левашов не дает, хотя мог бы дать, — ведь он интригующе описывает для сильно неграмотной молодежи, для многих исследователей своего сознания и подсознания банальные состояния самадхи, нирваны, экзальтации, в результате многочисленных медитационных практик йогов, из христианского исихазма, суфизма, буддизма и т.д. Это очень давно известно многим людям, кроме обывателей с телесериалами в голове и клубной молодежи.

Судя по разнообразию заявленных Н. Левашовым тем — у него огромное количество потрясающих научных открытий, например — в аннотации к книге Левашова «Неоднородная Вселенная» (2002 г.) написано: «Значение этой книги переоценить невозможно! В ней впервые очень кратко, но чётко и доходчиво изложена вся космологическая теория, начиная от природы неоднородности пространства, матричных пространств, звезд, «черных дыр» и планетарных систем, до объяснения качественной структуры физически плотного вещества...».

А в аннотации к книге «Возможности Разума III» (2011 г.) сказано: «Это уже третий выпуск Сборника статей академика Николая Левашова, неизменно пользующегося ажиотажным спросом у читателей. Объяснение этому простое: в статьях даётся уникальная информация, которую просто больше негде взять!

...В своих статьях автор прикрывает завесу секретности по поводу некоторых акций, о которых земные социальные паразиты предпочли бы никогда, никому не рассказывать. Здесь впервые рассказывается правда о многолетнем, реальном противостоянии силам Зла, которые многие тысячелетия ведут непримиримую войну не только с цивилизацией Земли, но и с миллионами других цивилизаций нашей Галактики, нашей Вселенной и других пространств.

В этой страшной войне гибнут тысячи цивилизаций и миллионы планет... И именно в этой войне против страшной напасти участвует автор этого сборника — академик Николай Викторович Левашов».

«Больше шума и словесной мишуры, больше непонятного и наукообразного. Создавайте теории, гипотезы, направления, школы, методы реальные и нереальные — чем экстравагантнее, тем лучше.

Пусть не смущает вас, что они никому не нужны, пусть не смущает вас и то, что о них завтра забудут. Придёт новый день, придут новые идеи. В этом выражается могущество нашего духа, в этом наше самоутверждение, в этом наше превосходство. Пусть гои оплачивают наши векселя. Пусть ломают голову в поисках рациональных зёрен в наших идеях, пусть ищут и находят в них то, чего там нет...», — из знаменитого «не существующего» «Катехизиса советского еврея».

Из этой же «оперы» Н. Левашова — в газете «Президент» № 12 за август 2010 года, в статье «Антироссийский антициклон» всёзнающий академик Николай Левашов решил объяснить россиянам причины засухи в Краснодарском крае и небывалое наводнение в Европе. И согласно утверждению Н. Левашова в ходе затянувшейся войны внутри стран «НАТО» между США и Европой: «в феврале 2009 года американцы создавали мощные ураганы, чтобы направить их на Западную Европу, в частности, на Францию, тогда же было уничтожено несколько спутников... Так вот, к Европе с Запада, со стороны Атлантики, шел мощный ураган, искусственно созданный американцами. И когда спутники были уничтожены, те, кто их уничтожал, развернули ураган, и он пошел на Штаты...».

После этого по версии Левашова — разгневанные и разбушевавшиеся европейцы решили наказать климатическим оружием Россию: «Я думаю, что были специально распылены соответствующие ингредиенты над воздушным пространством Западной Европы — Польши, Германии, чтобы заставить воздушные массы, идущие с Атлантики сбросить воду не на территорию России».

Вы помните, как несколько недель в прямом смысле «плавали» города и местечки Германии, Словакии, Чехии, Польши, Румынии. По логике Н. Левашова получается, что вредные европейцы, чтобы не дать русским воды, дождя, чуть себя не затопили, нанесли себе огромный ущерб в 2 миллиарда евро, чтобы Россия потеряла в результате засухи примерно 30 миллионов евро... Это за пределами всякой логики, всякого здравого смысла, неужели Н. Левашов думает, что все российские граждане — это неисправимые дебилы...

В аннотации к книге «За гранью возможного» (2012 г.) сказано: «Автор подробно рассказал, как и когда была колонизирована наша планета Мидгард-Земля; какими были в действительности наши ве-

ликие предки Славяно-Арии, как они научились укрощать ураганы и прекращать засуху, очищать от загрязнения атмосферу, почву и водоёмы; исцелять неизлечимые сегодня заболевания...».

И ещё оказывается, что такими супер-человеческими или — нечеловеческими способностями, или даже божественными способностями обладает и, конечно, супруга Николая Светлана, — в откровенном самопропагандистском двухтомнике «Зеркало моей души» (том 1 — 2007 г., том № 2 — 2011 г.) написано в рекламной аннотации:

«Автор достаточно подробно описывает, как он выражается, «главную» их со Светланой работу — работу по спасению нашей и других планет и цивилизаций от бесконечных войн, экологических катастроф (а большую экокатастрофу в Мексиканском заливе они проворонили... — Р. К.), от несправедливости; в общем работу по освобождению мироздания от власти безжалостных и без(с)сердечных социальных паразитов».

Кстати, бесспорный факт — что-то я не припоминаю, чтобы при жизни этих аферистов и мошенников стало меньше социальных паразитов на планете и особенно под их носом — в России... Те читатели — которые «не в теме», которые впервые слышат о Н. Левашове и его бурной «спасительной» деятельности даже и не подозревают реакцию фанатичных левашовцев на мою аргументированную критику Левашова, и как их при этом глючит, крючит и бесит, и какие сейчас посылают в мой адрес проклятия ...

Н. Левашов создал огромную сетевую организацию в России, пожалуй, даже большую — чем Мегрэ, почти во всех крупных городах есть его представительства, которые распространяют его «волшебные» книги и его «уникальные» знания, проводят «просветительские» мероприятия, я их встречал многие годы в разных городах на различных конференциях и форумах. У этих групп фанатичных молодых «левашовцев» (основная целевая группа жертв его «просвещения» — молодые люди в возрасте 20-30 лет), которые при первой же критике в сторону Левашова вступали в жаркие полемики, я спрашивал:

— Вы-то, похоже, точно хорошо изучили книги вашего учителя Николая Левашова?

— Да, конечно, — отвечали они.

— И получили от него много знаний и навыков? — спрашивал с любопытством я.

— Конечно, — отвечали левашовцы.

— Тогда продемонстрируйте мне или хотя бы расскажите подробнее — как вы будете подобно вашему гуру останавливать перед самым взрывом атомные реакторы, укрощать ураганы и прекращать засуху, спасать планеты и галактики, побеждать зло во Вселенной, или хотя бы «исцелять неизлечимые сегодня заболевания»?...

Ну хотя бы свой огород у дома или на даче вы обустроили, как Н. Левашов со своей женой обустроил свой огород у замка под Парижем?...

В сборнике статей Н. Левашова «Источник Жизни» написано: «В сборник включены материалы, рассказывающие об удивительных результатах уникального многолетнего эксперимента, проводимого академиком Николаем Левашовым с женой Светланой в своём поместье во Франции. В 2003 году, во время сильной летней засухи Николай создал специальный генератор внешнего поля, который должен был повысить эффективность (к.п.д.) процесса жизнедеятельности растений, высаженных на этой территории...

Результаты оказались ошеломляющими: плоды стали более крупными, здоровыми и вкусными, ...некоторые растения стали плодоносить круглый год, не обращая внимания на снег и морозы зимой! Во время летней засухи растения стали сами синтезировать для себя воду... Потом плодоношение стало непрерывным и круглосуточным, и в жару, и в морозы со снегом. Потом стали появляться грибы и другие растения, исчезнувшие из этих мест сотни лет тому назад...».

«Ну что, ребята, если не научились управлять планетами, циклонами и ураганами, то может хотя бы научились у Н. Левашова и его жены выращивать фрукты и овощи в крепкие русские морозы на снегу?», — уже откровенно издевался над бойкими фанатичными агитаторами «великого учения Н. Левашова».

Надо видеть после этих вопросов лица оболваненных Н. Левашовым многочисленных русских парней-фанатиков, успешно им отвлеченных от верных книг и от реальных актуальных жизненных и политических проблем... Обычно, после сильной растерянности

и заминки они начинали нести такой словесный абсурд, такую демагогическую «пургу», что, горько поморщившись, я уходил от этих «больных на голову», искалеченных Левашовым молодых людей. Хотя немало и излечил парней от диверсионной левашовщины.

Как-то однажды на трехдневной конференции в Минске (примерно в 2011 г.) по славянской тематике я спорил там с группой фанатиков-левашовцев о признаках масонства Левашова. Например, я их тыкал носом в аннотацию к двухтомнику Н. Левашова и его супруги Светланы де Рохан-Левашовой под названием «Откровение», где автор написал:

«...Она (Светлана) описывает захватывающую историю жизни и убийства Радомира — вполне реального человека, Белого Иерарха, которого мы до сих пор знали под именем Иисуса Христа. Описывает историю жизни его родителей — Белого Волхва и ведуньи Марии, родного брата Радана, его жены Марии Магдалины, их детей и внуков...

Светлана не побоялась написать правду о смелых, мужественных и благородных катарах, поголовно вырезанных крестоносцами; о настоящих Рыцарях Храма, неустанно боровшихся против церкви до последнего вздоха... Этой книге «нет цены» для разумных людей, в самом прямом смысле этого слова...». А ведь «рыцарей храма» — «госпитальеров», масоны, создавая о себе в 18 веке красивый миф, нагло приписали в масоны, якобы от них они ведут свою славную и мученическую историю, — а в книге Левашовых о масонах ни единого слова...

Во время этой полемики ко мне подошел неизвестный интеллигентный мужчина и отвел меня в сторону, сказав: «Что вы с ними спорите — это же закодированные методами НЛП (нейро-лингвистическое программирование — Р. К.), зомбированные фанатики, это бесполезная трата времени. Вы следующий раз просто скажите им — пусть посмотрят в интернете видео масонских обрядов в каком-то замке под Парижем, в которых принимает участие Николай Левашов, — этого будет достаточно».

А я этого материала не видел, был ещё «чайником» в интернете. И я спросил своего случайного белорусского советчика и помощника из Минска: «Вы точно — видели? Это не монтаж?». Он отве-

тил: «Нет, всё нормально, естественно, да там, — если покопаться, то можно обнаружить много подобного материала о Левашове». Тогда я его спросил:

«Вы интересуетесь историей? Вам могут быть интересны мои книги по истории?». «Да», — ответил он. «Тогда, уважаемый, у меня к вам предложение-просьба, поскольку я ещё плохо дружу с интернетом, вы по возвращению сегодня домой скачаете на диск мне этот материал и принесете его завтра сюда на конференцию, а я вам за это подарю любую из моих книг, которая вам приглянется. Согласны?». «Согласен», — сказал минчанин и на следующий день принес мне целое кино с масонскими обрядами, в которых в характерной масонской одежде красовался Николай Левашов.

Затем с помощью этого диска по принципу «лучше один раз увидеть самому — чем десять раз слушать различные аргументы Р. Ключника» — я раскодировал немало фанатиков-левашовцев. Но однажды произошла сверх-наглость: небольшая группа петербургских левашовцев (элита) пришла ко мне — агитировать войти в их организацию, в их движение. После обсуждения и полемики я дал им посмотреть этот диск, который они мне так и не вернули. Но один из этой группы раскодировался, ушел из этой секты и затем пришел с различными вопросами по истории ко мне.

Единственная польза от Н. Левашова молодежи в том, что он хорошо распопуляризировал давно известную часть знаний по принципу «повторение — мать учения», но много других знаний он для них заблокировал, причем иногда это делал крайне примитивным образом, например: в разделе «Кодекс чести участника Движения» сказано (фрагмент):

«В начале библейских (исТОРических) времен Социальные паразиты, безуспешно пытавшиеся захватить Мидгард — Землю раньше...». Здесь использован старый грязный прием дискредитации науки истории, отпугивания от неё молодежи, ибо якобы всю существующую историю выдумали и написали люди Торы, то есть — евреи. Этот гнусный прием практикуется в новой России с первого года её существования. Причем я сильно удивился, когда увидел, что этим грязным приемом пользуется авторитет-

ный в славянско-родноверческой тематике писатель и «гуру» А. В. Трехлебов.

Создается такое впечатление, что следует читать книги по истории только А. Трехлебова и Н. Левашова, а остальные книги по истории из Торы. Если руководствоваться простыми совпадениями частей слов, то тогда выходит, что Европа — это часть материка, где исконно жили только евреи... В общем абсурд — полнейший, дурилка — грубейшая.

Я спрашивал левашовских дебилов: «Вы считаете, что и мне написали мои книги по истории люди из Торы?... Вы читали мои книги — что «они» там о себе написали?...

А если я возьму любую книгу по истории, где на обложке есть слово «история», и заменю обложку на другое название, например: «Наука о прошлом», «Опыт предыдущих поколений», «Летопись», «Хронология событий» и т. д., то ведь суть содержания останется абсолютно прежней, и тогда эти книги уже не будут якобы лживо написанными евреями или их левитами?».

Обычно в ответ — глупое моргание и молчание оболваненных левашовцев, или — бессвязное глупое их «мычание», — настолько сильно замутнил, искривил, одебилил сознание значительной части нашей молодежи этот масонский диверсант из Сан-Франциско и Парижа. Ещё более досадным и горьким было то, что в этом простейшем диверсионном приемчике не могли разобраться даже многие седовласые русские мужи и женщины с высшим образованием... А если они с этим диверсионным враньём не могли разобраться, то с более сложным враньём они тем более не могли разобраться, например, — совершенно утверждение Н. Левашова о том, что Петра Первого, когда он учился в Голландии строить корабли, некие европейские враги России подменили, и более 20 лет на русском троне сидел якобы подменный, ложный император...

Кстати, поскольку эта диверсионная версия давно гуляла по России и до Левашова, то её тем более следует проанализировать. Далее следите внимательно и обдуманно за ходом моей мысли. Во-первых, в подтверждение этой версии нет никаких документов, устных признаний современников того исторического периода и уст-

ных свидетельств. Но, допустим, их не нашли или они не сохранились, поэтому сомнения остались.

Во-вторых, как могла не заметить эту коварную подмену многочисленная русская молодежь во главе с Меньшиковым, которые были вместе с Петром в Голландии? Это же — невозможно. Но допустим всех запугали или подкупили деньгами и обещаниями больших «жирных» и «славных» должностей при лже-Петре.

Но тогда никак не проходит третий вариант, основанный сугубо на здравомыслии. Предположим: что какой-то коварный европейский политик решил провернуть эту аферу: он знал, что воспитанный в Кокуе беглыми из Европы масонами Лефортом, Гордоном и пр. по западному образцу наследник российского престола Петр приедет в Европу, заранее нашел похожего на него талантливого юношу, обучил его соответствующим манерам, строительству кораблей и пушек, и сложному русскому языку. А теперь, уважаемые читатели, по методу Станиславского войдите в роль этого коварного европейского планировщика-афериста и задайте себе вопрос: какие бы наставления вы дали своему Петру при отправке в Россию? Ведь в ваших интересах — чтобы Россия не была конкурентна европейским державам, чтобы она была слаба во всех отношениях и чтобы с этого получить ещё одну существенную пользу: чтобы её можно было, как колонию, грабить, и использовать в разных войнах в своих интересах в качестве «пушечного мяса».

И с учетом выше сказанного представьте: что во время этого последнего инструктажа перед отправкой в Россию бестолковый лже-Петр спрашивает своего учителя и начальника:

«Сэр, а можно я реформирую русскую армию — чтобы она была сильнее? А вы не против — если я создам русским мощный военный морской флот, а то у них он слишком отсталый и слабый? А вы, сэр, не против — если я построю русским красивые города для их лучшего развития? А вы, сэр, не против — если я разгромлю ваших шведов, захвачу их территории и присоединю их к России?...»

Думаю: вам, читатель, не трудно предположить — как отреагирует на эти вопросы взбешенный европейский аферист-«обменщик» и какими эпитетами наградит «лже-Петра» за эти вопросы и замыслы. А ведь именно это и сделал настоящий Петр Первый,

который, несмотря на множество своих антирусских поступков и реформаторских экспериментов, — всё же был выдающимся русским государственником, государство-строителем. Надеюсь, до конца жизни вы не будете блуждать в этой информационной «когнитивной» диверсии Н. Левашова и будете её обоснованно, аргументированно пресекать при любом случае, побеждая в этом мелком и важном интеллектуальном сражении «местного значения».

И ещё Николай Левашов и его левашовцы цинично применили очень непорядочный, подлый прием для интриги с целью популяризации своих книг и «знаний», который не применил больше ни один информационный и идеологический диверсант. Выглядел этот прием так: после того — как умерла его жена Светлана от каких-то недугов и болезней, с которыми не смог по понятным причинам справиться её самый близкий специалист по «неизлечимым болезням», то во всех местах распространения левашовцами книг, газет и брошюр Левашова стоял большой портрет Светланы, перевязанный черной траурной лентой. И этот траурный портрет стоял везде не только в период похорон и сорок дней после смерти, а — многими годами и до сих пор...

При этом левашовцы комментировали смерть Светланы в двух вариантах: первый — хотели убить Н. Левашова за его мощные книги и за его смелую подвижническую просветительскую деятельность, но не смогли его «достать», поэтому отыгрались на его жене, её убили. Второй вариант: её убили за то, что она рассекретила для человечества закрытые ценные знания — вот её в отместку, в наказание хладнокровно убили.

Когда я пытался комментировать эти варианты вопросами, например — первый вариант: «Уважаемые, сейчас президентов с огромной охраной убивают, а современные снайперки стреляют точно на расстоянии три километра, так неужели желающие мерзавцы не могут убить Николая Левашова? Что-то здесь не стыкуется по здравомыслию — вам не кажется?».

А по второму варианту объяснения я у них спрашивал: «Уважаемые, покажите мне конкретно те рассекреченные и суперважные знания, за которые убили Светлану?». Поскольку нечем было ответить, то, как правило, разгневанные левашовцы меня агрессивно

атаковали: «Как вам не стыдно! Это кощунство с вашей стороны! Какой всё же вы бездушный человек! Бог вас за это обязательно покарает!»

Далее я рассмотрю ещё одну продуманную диверсию Н. Левашова под названием «Золотой век». Когда-то на досуге от нечего делать мечтал об идеальном «Золотом веке» знаменитый Платон. Но нет ни одного доказательства, свидетельства в летописях, на папирусах или в археологических находках — чтобы где-то, когда-то, в каком-то народе была просто райская жизнь: сытая, справедливая, без войн, природных катаклизмов и прочих проблем и несчастий. Можно привести только примеры временного процветания народов и государств. А всё остальное на эту тему — это мифы и «разводки».

Совершенно бездоказательно фантазировала и знаменитая фантастка и якобы мистик Е. Блаватская в своей «Тайной доктрине» и в своём журнале под названием «Люцифер»:

«Это был Золотой Век тех древних времен, Век, когда Боги ходили по земле и свободно общались со смертными. Когда век этот кончился, Боги удалились — то есть стали невидимыми — и позднейшие поколения начали поклоняться их царствам — Стихиям».

В брошюре Н. Левашова «Возрождение. Золотой век» написано:

«Главной целью русского общественного движения «Возрождение. Золотой век» является освобождение русского и других коренных народов России от многовекового гнета социальных паразитов и возрождения былого величия и процветания Руси...

Популяризация новых Знаний (то есть: левашовских — Р. К.) является одной из важнейших тактических задач нашего движения... Только самая широкая популяризация и пропаганда этих знаний среди всех слоёв населения позволит нам получить шанс на избавление от гибели в экологической и социальной катастрофе, к которой мы подошли уже вплотную... Сейчас нет времени спорить о ничтожных мелочах, пришло время отбросить в сторону все личные амбиции — на кону судьба нации, её будущее и даже само её существование».

Мои «мелочи» показали настоящую суть «великих знаний» Н. Левашова, поэтому понятны печальные, никакие, нулевые ре-

зультаты этого «спасения» от гнета в России социальных паразитов, о «подвигах» и «свержениях» которых узнаем из теленовостей каждый день. И эту лукавую концепцию Левашов украсил различными красивыми и уже давно известными популистскими фразами:

«Русская культура не приемлет разврат. Русский человек не терпит всякой мерзости!», — к сожалению, могу привести немало опровергающих примеров из современной жизни в России, и многие русские люди молчаливо терпят разврат.

«Русский человек никогда не будет счастлив, зная, что где-то творится несправедливость», — к сожалению, знаю на эту тему много безучастных богатых русских уродов. «Концепция добронравия — жить по совести — это по-русски. Русскость — это мировоззрение справедливого жизнестроя», «слизали» у С. Лема, не сославшись на него.

А как должен выглядеть этот «справедливый жизнестрой»? — Левашов не удосужился описать.

На самом деле идеологическая диверсия с «Золотым веком» — это почти точный повтор большой идеологической диверсии, лукавой и коварной интеллектуальной ловушки, «разводилова» знаменитого еврейского идеолога Мордыхая Леви-К. Маркса с райским «коммунизмом», в котором все якобы будут жить без проблем долго и счастливо... Сладость этой мечты сильно способствует попаданию на этот коварный крючок, умышленно заброшенный непорядочными людьми.

Когда я задаю старым-престарым коммунистам и молодым энергичным левашовским «золотовековцам» один и тот же вопрос: «Как будет выглядеть ваша райская общественно-политическая формация при «Золотом веке», при «коммунизме», каковыми при этом будут — структура государства и общества, органы соблюдения справедливости и по каким критериям и прочее?», — то ответы и реакция одних и других оболваненных олухов — одинаковая: растерянность, молчание или бессвязное «мычание», или мутное лукавое демагогическое «свободное плавание», которое нельзя назвать — конструктивным и интеллектуальным...

На последних видеороликах Н. Левашова было отчетливо видно, — что этот «специалист по неизлечимым болезням» очень

болен, и поэтому так сильно изменился его облик, на него было жалко смотреть. И мне не важно — умер ли Н. Левашов, или имитировал свою смерть, а сам просто устал «разводить», сильно заболел и поехал к хорошим специалистам лечиться, временами выходя якобы с Того света на экран пообщаться со своим «легионом» помощников, — мне интереснее судьба этого диверсионного проекта, этой интеллектуальной ловушки. Потому что было понятно: если это диверсионный проект персонально Н. Левашова — чтобы, в том числе и таким образом, «поймать свои минуты славы», то тогда этот проект быстро скурежится, загнётся, несмотря на то, что в нем заинтересованы многие издательства, которые заработали на лукавых книгах и брошюрах Н. Левашова и на глупых людях большие деньги. Но если после смерти Н. Левашова этот проект будет бодро продолжаться, то значит — точно за этим проектом стоят внушительные силы, а Н. Левашов только исполнял главную роль этого большого «спектакля».

Временами когда-то и кому-то необходимо заниматься этой неприятной, тяжелой, черновой, но полезной интеллектуальной работой — чистить умышленно занесенный всякими враждебными умниками мусор и грязь из «конюшен» в русских умах, где русские мысли-скакуны так погрязли в этом грязном балагане, что уже не способны ни к движению, ни к развитию, и не знают направления движения. Поэтому — продолжу старательно чистить дальше.

## Сергей Желеков

Есть «дивный» историк Сергей Желеков, который повторяет лукавый прием Фоменко и Левашова с Петром Первым. Только он рассказывает мудреные небылицы о том, что Сталин — это прямой потомок Романовых, потому что якобы какая-то придворная фрейлина забеременела от любвеобильного российского императора Александра Второго, на которой затем женился известный генерал Прежевальский; а известный советский деятель Косыгин — это якобы не убитый большевиками царевич Алексей... В общем, — бред полнейший. И когда по просьбе довольно серьёзных людей этот «великий открыватель» истории приехал ко мне со своим бредом,

я его спросил об источниках этой информации и почему по его версии Сталин совсем не похож на Александра Второго, то услышал ещё одну ложь о якобы загадочном работнике архива, который уже умер, а архивные документы на эту тему якобы уже утеряны, но когда-то Желеков их видел...

## Блогер А. Кунгуров

В принципе хватило бы одной статьи А. Кунгурова под названием «Киевской Руси не было», где в названии содержится суть того, что Кунгуров пытается доказать, и где он вольно применяет диверсионный метод Фоменко-Носовского, чтобы сказать о нем как минимум — лжец, конъюнктурщик и информационный диверсант. Если, не дай Бог, Россия серьёзно поругается ещё и с Беларусью, то Кунгуров напишет статью под названием «Великого княжества Литовского не было» или «Белоруссии никогда не было».

Неграмотную часть молодежи он привлекает не мудрыми суждениями, а радикальной речью, например: «Даже лучшие из кремлевских пропагандонов вроде путинофила-фанатика Коли Старикова, мнящего себя «экспертом» (причем он эксперт абсолютно во всем, как и подобает классическому пациенту, сбежавшему из-под надзора врачей), никогда не пытаются выразить успехи правящего режима в объективных макроэкономических показателях, ограничиваясь слюнявым воспеванием «вставания с колен матушки-Расеи». Так и воспевать-то, по правде говоря, нечего».

Как и Стариков, Кунгуров тоже является «профессиональным» экспертом почти во всех темах: «А также в области балета мы впереди планеты всей», — это уже сладкие воспоминания. Хотя я уверен, он ни разу не был на балете в Мариинском (Кировском) театре в Петербурге. А любой настоящий специалист балета скажет: «В области классического балета — мы ещё впереди планеты всей, а вот в современном балетном модерне — нет».

Любимый финт этого информационного диверсанта своими многочисленными видео-роликами в грубой жесткой форме загнать людей трудными вопросами в когнитивный диссонанс, всегда закончив оригинально: «Вот это вопрос?...». И ответа не дает. Даже вероятностные варианты и предположения не озвучивает. А человек,

не являясь специалистом в той или иной области, — в растерянности «зависает» после премудрого Кунгурова.

Например, Кунгуров, не изучая петербургских архивов и даже не посетив Петербургский архитектурный университет, начинает с помощью одних вопросов подводить к мысли, что Исаакиевский собор строили инопланетяне. Во-первых, Исаакиевский собор — это не древние египетские пирамиды, его строительство по историческим меркам закончили недавно — в середине 19-го века. То есть его строительство наблюдали Пушкин, Гоголь, Лермонтов, Тургенев, Белинский, Чаадаев, Салтыков-Щедрин, Толстой, Достоевский, и миллионы других людей — как инопланетяне медленно строили Исаакиевский собор... То есть — это «отвлекуха»-«разводилово» для самых неграмотных и тупых.

Во-вторых, если речь идет о грандиозных колоннах этого собора — так почти вся Италия в таких колоннах, — значит и там строили инопланетяне?...

В-третьих, о строительстве этого собора сохранилось очень много документов, поэтому пусть Кунгуров приедет в Петербург и изучит тему, а затем пусть решает: «пудрить» людям мозги или нет.

В-четвертых, намного более сложной конструкцией и художественно более сложной и тонкой работой, чем колонны, являются огромные знаменитые Атланты, «которые держат небо», однако, если Кунгуров присмотрится, то внизу увидит тавро исполнителя — русскую фамилию «инопланетного» мастера. В общем: развелось в современной России разных лукавых бесов и всякой нечисти — много-премного.

И вообще, последние годы нас часто пугают в телепередачах НЛО и инопланетянами. По моему мнению, это дубляж усмирительного психологического эффекта фильмов-ужастиков. А политтехнологическую сторону этого приема верно заметил Э. Скобелев: «Пугают чужими, чтобы господствовать самим, — древний, но всё ещё эффективный для угнетенного сознания психологический приём».

Напомню, я рассматриваю активных, публичных, известных и лукавых наших современников, которые ещё могут сыграть определенную роль в будущем, особенно это следует учитывать при возможных переменах в России.

## В. Кучеренко-«Калашников»

Владимир Кучеренко из Одессы взял себе псевдоним по фамилии знаменитого русского изобретателя автомата, а имя от названия пулемета и получился Максим Калашников, который «выплыл на поверхность», активно пропагандируя мысль, что только новые прорывные технологии спасут Россию, несмотря на её политическое устройство. В основе этой затеи также лежала завлекающая и привлекающая интрига, потому что:

а) многие по старой советской привычке любви к науке «клюнули» на эту «блесну» из любопытства, ожидая, что Владимир-Максим расскажет им об этих интригующих технологиях;

б) другие понадеялись, что этот умный одессит покажет «слепым» властям эти прорывные технологии, власти их станут внедрять в жизнь, и после этого мы все станем богатыми, здоровыми, сильными, славными и высоконравственными...

Помню те времена с 2007 года (специфику которых я выше объяснял), когда, как и многие из нас, я внимательно вчитывался в его толстые книги с интригующими названиями, которые издавались тогда с частотой выпечки батонов, и писались явно не им одним, и — не находил там совершенно ничего нового и ничего ценного. Поэтому те многие люди, которые читали его книги того периода, уже эти нашумевшие тогда «прорывные» книги не помнят, забыли.

Обнадеживал всех и яркий журнал Кучеренко на эту тему — «Сверхновая реальность», который я также стал внимательно читать, надеясь обнаружить в нем что-то стоящее, кроме красивых картинок и мутных намеков.

Российским властям при олигархическом колониальном режиме этот проект не мог не понравиться, потому что он сильно бодрил «массы», из которых русские самородки могли поделиться своими ценными открытиями и изобретениями, и давал «массам» большую надежду-иллюзию. Например, в журнале «Сверхновая реальность» (№ 2 за 2007 год) на обложке помещен бодрый лозунг «Пора отбросить комплекс побежденных». Дальше идет внушение оптимизма:

«В 21 веке наша страна вступает в период устойчивого роста и готова к новому витку развития. Россия является великой державой с несбалансированной мощью. Дальнейшую судьбу страны определят политические решения...».

И вроде как на главный фактор устойчивого роста России Владимир-Максим указал в конце, дальше он втюхал в сознание своих читателей мысль, от которой в Кремле явно захлопали ему в ладоши: «Сознательное развитие должно произойти не через государство, а через само общество».

Аналогично Кучеренко создал оптимистический интернет-проект «Побеждай!», в котором пытался реализовать идею примирения ограбленных с грабителями: «Мы попробуем сработать на объединение и левых, и правых. Наш шанс — создать новую идею Русского мира, опираясь не на прошлое (оно нас ссорит) и не настоящее (оно уныло и в нем нет места Русскому миру). Нет, мы должны смотреть только в будущее! Мы будем давать слово всем — красным и белым, монархистам и сталинистам, иммортистам и трансгуманистам, и т. д.». («Сверхновая реальность», №2 за 2007 год).

Конечно, и эта идея «Калашникова» олигархам и их властям очень понравилась. Прошло с тех пор немало времени — 9 лет, и где эта «новая идея Русского мира» Кучеренко?... — Вот это олигархам и властям больше всего и понравилось...

В тот период на пике большой популярности «Максима Калашникова» и его идей трудно было что-то объяснять на эту тему людям, кто-то мог сказать: ну вот — и это Ключнику опять не нравится, а теперь с высоты 2016 года объяснять уже легче.

Шли годы, бодрые, обнадеживающие идеи Кучеренко ничего не меняли в стране к лучшему, и люди не могли этого не заметить, поэтому Максим решил «перевести стрелки»:

«...Уже сегодня есть технологии, способные обеспечить прорыв в строительстве, энергетике, медицине, в связи. Но перехода не происходит! Почему?... Камень преткновения в тупом и жестоком сопротивлении старой иерархической системы, в господстве чиновников и олигархов прежней индустрии» («Сверхновая реальность» №4 за 2009 г.).

То есть: российская власть здесь не причем, а во всем виноваты «олигархи прежней индустрии»... — это кто: оставшиеся ещё «красные директора» предприятий?...

«Иерархическая система» и чиновники — это существенная часть государства, без которого хотел построить своё «коммунистическое» будущее М. Калашников.

В 2009 году вышел последний номер журнала «Сверхновая реальность»... — «порох» новых идей и новых технологий у Кучеренко исчерпался. Три года одесский «Сусанин» этим журналом бодро водил российскую молодежь и полуграмотную интеллигенцию впустую (вернее — красиво отвлекал-обнадеживал) по российской пустыне модернизации «куда — не ведомо куда»...

Что дальше будет делать этот смекалистый одессит? Чем далее займется? Как будет удерживаться «на плаву» «на поверхности»? — Далее он выдвинул весьма оригинальную идею: предложил себя, такого гениального, властям, — использовать его вместо знаменитого еврейского идеолога и деятеля А. Чубайса — в газете «Завтра» (№ 51 за 2009) в статье «Как нам реорганизовать «Роснано»?» после долгих рассуждений он делает президенту РФ Д. Медведеву предложение:

«Вывод: Чубайса нужно срочно убирать из ГК. И ставить на его место намного более компетентных людей. Лично я таких людей видел... Если надо, я сам готов возглавить «Роснано», создав команду сугубых практиков».

Некоторые неисправимые российские «злопыхатели» утверждали, что А. Чубайс вхож в высшие закрытые международные организации, поэтому в России в неформальной иерархии власти он стоит выше В. Путина и тем более Д. Медведева, поэтому после этой статьи Кучеренко многие с улыбкой наблюдали за этой игрой. И президент Д. Медведев подыграл Кучеренко-«Калашникову» — чтобы укрепить и поднять выше его рейтинг и статус в моргающих от изумления глазах «масс», которые едва успевали следить за «ходами» нового «Оси Бендера» из Одессы, — президент РФ публично сказал, что что-то обсуждал с «Калашниковым» в блоге, и получил от него ценные предложения, которые передал на рассмотрение в правительство.

После этого Кучеренко стал размышлять глобально, например: «...Имеется разработка по приобретению на Западе (пользуясь его острым кризисом) высокотехнологических компаний с узнаваемыми брендами-марками. Но при этом совершаются дополнительные операции: происходит «имплантация» в западный технологический цикл наших ноу-хау... Иногда купленное западное предприятие «сажается» на поставки важнейших исходных материалов из РФ. (Открывать тонкости в открытой печати не буду — это ноу-хау русских разработчиков-предпринимателей — Кучеренко). Имеются и конкретные разработки по «посевному» финансированию прорывных инноваций.

Пикантная деталь: многие инноваторы-предприниматели, коих я знаю, — великодержавники и русские националисты по взглядам».

Понятно, что русским «массам» здесь ничего не понятно, но это неважно, главное — чтобы эти русские «массы» от этой высоты полета мысли «гениального» Кучеренко открыли от удивления рты (вот это – да!...) и максимально долго в таком зависшем состоянии находились.

Опять же — в связи с прекращением выхода журнала «Сверхновая реальность» интерес «масс» к Кучеренко-Калашникову стал угасать, а многим патриотам не понравились выше показанные заигрывания с властью, поэтому чтобы остаться «наверху» популярности и «на плаву», Максиму необходимо было как-то публично дистанцироваться от союза с властью и чем-то ещё удивить «массы», привлечь их внимание. И это он сделал в наспех написанной книге «Глобальный Смутокризис» (Минск, 2009 г.), в которой он резко поменял свою позицию и сделал россиянам потрясающее «большое открытие» — главной угрозой для России и её коренных народов являются правящие после 1991 года в России вороватые прозападные либералы.

И на главный вопрос: как убрать из власти воров, грабителей и их чиновников и как национал-патриотам самим достичь власти в России, Максим дал «простой» ответ:

«Произошло ещё и выделение богатых в отдельную касту, совершенно оторванную от своих народов. В касту лопающихся от спеси и высокомерия ублюдков, смотрящих на нас, как на недоразвитых

рабов. И эта каста замкнулась. Она повисла на шее человечества, как тяжелый, невероятно прожорливый паразит, буквально удушая нас, мешая развитию. Поэтому я говорю — её нужно безжалостно вырезать на благо всего рода людского!

...Нет, ребята, их надо истреблять. Сначала — у себя, потом — вызвать их уничтожение во всем мире. Ибо они — тормоз развития, причина идущей катастрофы!

...Чтобы спасти род людской, нужно истребить сверхбогатых паразитов, отобрав их богатства. Но затем — не раздать их, а разумно инвестировать в проекты опережающего развития, в создание следующей ступени человека... Путь к выходу из Мегакризиса, читатель, лежит через массовое заклание суперпаразитов».

По понятным причинам за призыв к резне, к истреблению богатых людей в России, за этот самый радикальный экстремизм российские власти этого профессионального практикующего политтехнолога никак не наказали, ведь как виртуозно играет «наш сукин сын» из Одессы, оцените красоту его игры...

Эту же свою радикальную экстремистскую линию Кучеренко продемонстрировал и через два года в статье «О главной угрозе России» (газета «Собственное мнение» №4 за 2011 г.): «Чтобы выиграть войну (за власть в России, за Россию), нужно, прежде всего, провести войну... на уничтожение бело-сине-красной правящей верхушки».

То есть: Кучеренко предложил развязать в России гражданскую войну... И на этот прямой призыв к разжиганию гражданской войны в России российское руководство по понятным причинам посмотрели молча со знаменитой понимающей улыбкой «Большого Лиса». А тогда, вероятно, кто-то из русских патриотов лихо заметил: «Молодец — Максим! Круто! А вот Ключнику явно слабо такое предложить...».

А Кучеренко, прекрасно понимая свою «сукину» роль, вседозволенность властей и их «зеленый свет» ему на всё — что только он может выдумать, чтобы оболванить «массы», пошел просто издевательски над здравомыслием русских и для обычного нормального человека на немыслимое — публично, в газете, предложил главе правительства В. Путину «грохнуть», убить действующего президен-

та РФ Д. А. Медведева, своего недавнего партнера по обсуждению прорывных технологий... —

«Я предупреждал Путина об этом. И предлагал ему выход. Он не послушал. Ему сейчас (если брать чисто конкретный теоретический расклад — Кучеренко) выгодно устранить Медведева (авиа-автокатастрофа, «вражеская пуля» — Р.К.). Устранение формального президента РФ выбьет из-под ног врагов Путина легитимную почву.

Но вряд ли В. В. осмелится на физическое уничтожение второго «тандемократа». Скорее Путин сейчас (как слабая личность) пытается договориться и выторговать условия сдачи, гарантии личной неприкосновенности...» (Газета «Знание – власть!» № 1 за 2011 г.).

К тому же мы видим, что с «гениальными» предвидениями, прогнозами у Кучеренко-«Калашникова» — очень большие проблемы. Но главное, если бы подобное написал кто-то из вас, простых россиян, то вам бы уже давно родственники посылали передачки-посылки в отдаленные места с теплыми вещами... А с «разводными» диверсионными «проектами» по оболваниванию граждан России такое не происходит даже в таких удивительных радикально-экстремистских случаях.

Кстати, в этой статье Кучеренко в роли провокатора попытался «подставить» любимого нашими народами белорусского лидера, президента Белоруссии: «Я лично ещё раз обращаюсь к Лукашенко: для вас открывается шанс. Вы можете в момент кризиса одним броском занять Москву и предотвратить развал РФ. Вы станете правителем Союзного государства и получите полный доступ к нефти и газу Восточной Сибири, стопроцентно решив проблемы Беларуси. Лично Максим Калашников — за такой вариант».

А через пару лет в газете «Знание — власть!» (№ 2 за 2014 год) Кучеренко уже «покатил» против В. Путина, которому ещё недавно по-дружески советовал убить президента Д. Медведева: «Мне ясно, что ВВП уже ничего не соображает и сам себя повёл к свержению». Сейчас 2016 год... — и видно, чего стоит «ясность» этого «ясновидца» из Одессы.

Можно ещё долго анализировать этот диверсионный проект, но уверен, что уже выше изложенного достаточно — чтобы читателям в нем разобраться и понять, что перспективы нового нашумевшего проекта «Комитет 25 января», в который самым активным образом в 2016 году вошел классический одессит Кучеренко и рассмотренный мною выше диверсант Борух Татищев. В этом комитете есть много незнакомых мне людей и, вероятно, не диверсантов и очень хороших людей, но это уже существенной роли не играет.

Кстати, недавно я встречался с одним из активных членов этого комитета — точно не диверсантом, с очень красивым, интеллигентным, импозантным мужчиной (представляю реакцию на него женщин...) русского дворянско-гусарского типа, которого я уважал, как интеллектуала за некоторые его книги в одной узкой теме, — с Андреем Савельевым, и он меня сильно разочаровал как интеллектуал и даже — как человек, поэтому и от него я уже не жду ни «великих свершений», ни просто верных действий.

И в завершение замечу, что если вы окинете мысленным оком эту главу или все предыдущие вместе, то обнаружите, что прав был древний мудрый мыслитель Платон, объясняя, что если вы хотите в чем-то, в каких-то процессах или в ком-то хорошо разобраться, то отдельные факты, фрагментарная информация и такие же знания, — мало вам помогут, пользы от них немного.

Но если, согласно Платону, вы будете усердно и терпеливо такие одиночные факты и такую информацию накапливать (а время пролетит быстро...), и затем на промежуточном этапе всё собранное разместите вместе в хронологическом порядке, — то уже эта неполная пока картина с вами заговорит и будет вам подсказывать верные мысли.

А если вы ещё соедините разрозненные части картины, «склеите» воедино эту картину своей хорошей аналитической логикой, то получится понятная, красивая и верная картина, полезная и для других. — Это подсказка молодым умным русским парням и мужам, которые желают сами в чем-то верно разобраться.

# ГЛАВА 6

## Коварные «разводки» на хорошем и на псевдо-хорошем

С политической точки зрения между Троцким
и Сталиным нет никакой разницы.
*С. Кургинян*

### 1. Писатель-идеолог В. Мегре, анастасийцы, родовые поместья и общины

Для тех, кто не знаком с этой темой поясню: писатель В. Мегре в своей книге написал, что во время путешествия по Сибирским рекам он якобы встретил красивую и очень мудрую женщину, которая объяснила ему — как следует жить, в том числе — на Природе в родовых поместьях. В идее Мегре о родовых поселениях в сельской местности почти всё замечательно: и жить всей семьёй на большом куске своей земли на свежем воздухе в единении с нашей прекрасной природой вдали от задымленных городов с их общественными «язвами», на свежем экологическом питании, здесь и укрепление семейных ценностей и возможность правильно воспитать детей, и экономическая самостоятельность и самодостаточность, и необходимость обживать и обустраивать заброшенные и разрушенные властями за последние 25 лет наши прекрасные и заросшие бурьяном просторы, и возрождение нашего когда-то характерного общинного образа жизни с его плюсами, который ещё помнят наши гены и подсознание и т.д.

И плюсовая, положительная сторона деятельности Мегре в этом проекте — это пропаганда здорового образа жизни и правильных ценностей; и у кого были финансовые возможности — тот эту хорошую идею реализовал.

Для меня эта идея знакома с разных сторон очень давно — с детства, потому что я вырос в таком родовом поместье, в родовой усадьбе — на хуторе в Белоруссии. Когда вы путешествуете по Белоруссии, Прибалтийским республикам, Украине, Молдавии, Польше, то часто можете видеть стоящие вдали от города, поселка и деревни отдельные хозяйства, каждое из которых состоит: дом, различные сараи, огород, сад, луг, поле — это хуторское хозяйство, в котором

живет одна семья — так жили много-много веков до середины 20-го века, и сейчас там так живут некоторые семьи, в относительной изоляции от всего остального общества. При таком хуторе могут остаться жить повзрослевшие дети после женитьбы или замужества, построив дополнительно рядом дом или пристроив часть дома, тогда хутор разрастается, и в таком хуторе могут жить сразу несколько поколений рода.

С малых лет я помогал родителям, дедушкам и бабушкам на обоих хуторах ухаживать за мелкой птицей, пропалывать от сорняков грядки, охранять засеянное поле от поклева птиц, убирать и обрабатывать урожай, солить и сушить собранные грибы, пойманную рыбу, собирать на варенье различные ягоды, заготавливать хворост и дрова, выпасать мелкий и крупный домашний скот с книгой в руке и с умными собаками, помогать стричь овец, чистить от снега двор и т. д. А после окончания сельскохозяйственного института работал в колхозе — возглавлял большой откормочный комплекс к.р.с.

Поэтому мне в этой теме объяснять ничего не надо, и с позиции своих знаний я с болью смотрю — как многие горожане, совершенно не знающие сельской жизни и главное — не знающие современной экономической действительности, воодушевленные идеями Мегре снимаются с городов и пытаются реализовать этот проект, а затем с ещё большей болью наблюдаю за последствиями этого.

При этом сразу отмечу, что в этой теме есть положительные примеры, например, приехал из Канады известный фермер русского происхождения с несколькими миллионами долларов — и, конечно, у него всё получается. Но ведь у 99% российских граждан нет такого стартового капитала и такого опыта... И знаю одного успешного бизнесмена, который заработал много денег в строительном бизнесе, затем увлекся подобным проектом, уехал из города, купив более ста гектаров земли и выстроил образцово-показательное родовое поместье с образцово-показательным сельским бизнесом, но таковых единицы.

А если хотите увидеть нечто подобное в массовом порядке и даже с громким названием «ландшафтное строительство», — тогда поезжайте в родную нам Белоруссию, к «диктатору» Батьке, и познакомьтесь там с многочисленными агро-городками, агро-усадь-

бами и поживите в красивых частных эко-усадьбах для горожан и туристов.

Конечно, когда есть достаточно большой стартовый капитал, и группа сплоченных умных и трудолюбивых единомышленников, то можно построить и в России в сельской местности успешную общину, которая будет похожа на кооператив, коммуну или автономный колхоз.

Также я знаю одного успешного пчеловода, пчеловодство требует намного меньше затрат — чем другие виды сельхоздеятельности, но у него постоянные проблемы со сбытом меда, я уже выше приводил пример с его «Русским медом».

Например, я знаю одного человека, который считает, что он построил образцовое родовое поместье на двух гектарах земли: это его поместье находится 8 км от города, куда он ежедневно ездит на работу и иногда ночует в своей городской квартире, при этом у него нет жены и нет детей, он в постоянном поиске подходящей жены. В данном случае считаю — это не родовое поместье, потому что оно экономически не содержит человека, и это просто — загородный дом или большая дача, и при этом там не живет род — семья.

Также я знаю одного полковника в отставке, который купил на Псковщине в красивом месте — в заброшенной деревне у речки и озера старый дом, его замечательно обустроил, и живет там только с женой (а дети в разных городах) за счет своей большой пенсии (35 т.р.) и пенсии жены (18 т.р.), и он упрощенно считает, что он построил родовое поместье, а я считаю — это не родовое поместье в полном смысле его понимания.

Знаю ещё один «идеальный вариант»: люди в Москве сдали в аренду большую квартиру и уехали в деревню реализовать проект Мегре, им ежемесячно «капает» с этой квартиры три тысячи долларов, которые они вкладывают в свой проект, и на всякий негативный случай — у них есть куда вернуться жить, но таковых людей также очень мало.

Помню большое количество разговоров и споров на эту тему на пике развития анастасийского движения Мегре в начале «нулевых» годов 21 века. Например, приходят ко мне несколько семейных людей с горящими глазами, начитавшихся книжек Мегре, посове-

товаться по поводу выезда из города в сельскую местность для реализации там проекта «родовой общины», при этом никто из них никогда не жил в деревне. И я у них спрашиваю: есть ли у вас разработанный детально бизнес-план: соотношение вашего суммарного стартового капитала (например 200-300 тыс. долларов у каждого за проданные в городе квартиры) ко всем расходам по реализации этого проекта до получения первых прибылей? Обычно такой есть, некий прикидочный...

В таких случаях я им говорю: минимальные затраты в наших черноземных областях и краях в растениеводстве, но там почти всё давно уже скуплено, в аренде и земля очень дорогая. Предположим вы купили пять или десять гектаров земли в нечерноземной полосе и решили там вырастить картофель, то, во-первых, вы там будете строить дома, сараи и хранилище с тарой — это сколько стоит, считали? Пока построите — на это уйдет немало времени и денег на жизнь — считали? Но ваши гектары вы ведь лопатами не обработаете — значит необходимо купить трактор с разным оборудованием и прицепом и т. д. — это сколько будет стоить вместе с посевным картофелем и удобрениями и химикатами от колорадского жука, с соляркой для трактора, для вашей грузовой автомашины и т. д. — считали? Кстати, там рядом есть школа для ваших детей и медпункт?... Но самое главное: вы продумали — где и по какой цене вы продадите этот картофель? Будете пытаться свои триста тонн картофеля продавать килограммами со своей автомашины на окраине города с помощью ручных весов и пакетов или отдадите на реализацию в сетевые супермаркеты или на реализацию оптом на овощные базы и рынки?

Понятно, что в сетевые магазины вас никто не пустит. Тогда поезжайте на овощные базы и рынки, которые в основном в руках у азербайджанцев, дагестанцев, евреев, грузин и т. д. — и спросите их: а) согласны ли они с вами сотрудничать, б) сколько и по какой цене они у вас не купят, а возьмут на реализацию картофель; и в) через какой срок отдадут деньги? И продумайте вариант г) что будете делать — если они не захотят отдавать вам деньги?

Всё детально посчитайте, добавьте примерно 15-20% на пока необнаруженные расходы (типа ремонта трактора, грузового авто,

подорожание стройматериалов и т. д.), сравните вашу прибыль с вашими расходами — и только после этого принимайте решение о продаже городских квартир и выезде в деревню. Или вы будете под этот проект брать в банке кредит под 20% под залог ваших квартир?...

Или на нечерноземной полосе, где земли доступные в аренду, скудные и дешевые, можно, как в Белоруссии выращивать скот, тогда посчитайте кроме строительства или приобретения в деревне вашего жилья и помещения для скота и склада — сколько стоит купить молодняк, и учтите — корова начинает давать молоко через три года, и бычков есть смысл продавать только тогда — когда они достигнут веса 400-500 кг (в течение минимум 2-х лет); на какие деньги будете жить эти годы, а затем продумайте вопросы: куда будете продавать мясо или скоропортящееся молоко, или будете из них делать сыры и сметану — и их куда-то продавать... Чтобы не получилось так: вы продали квартиры или взяли большие кредиты, затем 5-6 лет в поте лица пахали, потратили все деньги и не добились положительных результатов, а затем — что будете делать: где и за что будете несчастные, постаревшие и разочарованные жить вместе со своими несчастными детьми?...

Большинство после долгих расчетов отказывались от реализации проектов, и я наблюдал за муками и мытарствами тех — кто рискнули, не зная даже как починить сильно дымящуюся печь в купленном старом доме и какие заготовить дрова, и за их непростой жизнью там и после возвращения в города на съемные квартиры или в приют к родственникам.

Такие замечательные по сути идеи необходимо реализовывать только с большой поддержкой государства, как в Белоруссии, а в России такой поддержки нет. Иначе в этой идее, вероятнее всего, заложена негативная цель: увлечь этой идеей молодых русских энергичных людей из городов — подальше от политики в сельскую местность, чтобы они там «канализировали» — зарыли в тяжелых бесплодных трудах свою энергию, силы и здоровье в землю, и ничего не добившись, оказались — ослабленными, с огромными материальными и морально-психологическими потерями, подавленные якобы своей негодностью или спились... В таком случае теоретики

этого проекта «сразу убивают несколько зайцев», и полностью согласен с Э. Скобелевым: «Строить общину на нищете — это только компрометировать общину».

В. Мегре публично на телевидении признавался, что образ его героини Анастасии является выдуманным, плодом его фантазий. Но и такие фантазии могут быть положительными, когда человек хочет подтолкнуть с помощью их людей к чему-то хорошему, но, похоже — с Мегре это не тот случай. Когда-то мой подчиненный, хороший менеджер и мой бывший друг Игорь Липовой, потом он взял фамилию жены и стал Владимиров, сильно увлекся красивой идеей Мегре и даже попал к нему на специальный двухнедельный семинар по подготовке кадров для продвижения, популяризации этого проекта. И когда он вернулся, то я обнаружил уже совсем другого, очень странного человека — перекодированного под выполнение фанатично специальной задачи. Между нами состоялся следующий разговор:

— Где проходил этот семинар? — спросил я.

— Где-то в Подмосковье, точно не помню, в поместье очень богатого человека.

— А поместье Мегре? — уточнил я.

— Нет, другого человека, не помню — как его звали.

— А семинар проводил Мегре? — спросил я.

— Нет, не он, какие-то очень умные два мужика, не помню, как их звали.

Игорь Владимиров был назначен ими представителем Мегре на всём Северо-Западе России, и для популяризации идеи Мегре он со стопками книг «Звенящие кедры», которые он мне постоянно дарил, суетился по Петербургу и разъезжал по разным небольшим городкам.

Окончательно мне стал понятен диверсионный характер «проекта Мегрэ», когда во второй или в третьей книге Мегре появился кроме Анастасии второй главный герой — её якобы «мудрый» дед, который стал учить читателей сильно усеченной кобовской «премудрости» жизни с помощью специфического понятийного аппарата «мертвоводников-кобовцев»: «толпо-элитаризм», «приоритеты», «целеполагание», «евреи-биороботы», «Предиктор» и т. д. Стало

понятно, что руководство этого более раннего масонского проекта договорилось с Мегре, — и через созданный Мегре аппарат распространения (от книг до кадров и структуры), как бы — взяв его в аренду, теперь втюхивает его поклонникам свою диверсионную «мервоводную»-кобовскую концепцию.

Игорь это видел, читал, но каким-то чудным зомбированным образом не мог согласиться в их сговоре... На мой призыв: посмотри в архиве телеканала признание Мегре, — он говорил: «Не может быть — что Мегре по ТВ признался, что Анастасию он не встретил в Сибири, а просто выдумал, не верю». А когда я ему предлагал:

«Игорь, ты уже много лет продвигаешь этот проект родовых поместий, родовых общин, — покажи мне хоть одну такую процветающую где-то общину, — все затраты мои: авто, бензин, питание и гостиницы». Игорь: «Вот посмотри видео». «Нет, я хочу увидеть вживую, пообщаться с людьми», — настаивал я. «Хорошо, когда-нибудь тебе покажу, их много, а пока я занят, созвонимся», — отвечал Игорь, и за 15 лет ни разу ничего мне не показал до сих пор.

На реализацию этого лукавого и коварного проекта Мегре Игорь Владимиров положил многие годы своей жизни, много сил и труда, потратил все свои сбережения и заработки, сделал очень несчастной свою семью и затем совсем её потерял (в общем — как попавшие в секту), и теперь — одинокий, нищий, небритый, несчастный, в старых одеждах сидит где-то в заброшенном доме у печки в далекой лесной деревушке, питаясь грибами и ягодами, и «перебиваясь» редкими случайными заработками на деревозаготовках или на ремонте чего-либо, и до сих пор не может понять или не хочет признать — что его сурово «развели» и цинично использовали в своих целях, и ему лучше думать — что он служил великой идее; в очень редких случаях раз в пару лет получается к нему дозвониться, потому что из-за отсутствия у него денег часто отключен телефон.

А знаменитый и процветающий Мегре последние годы в России и в некоторых бывших советских республиках раскручивает другой проект — международный масонский проект единой универсальной общечеловеческой религии на масонский лад под «русским» названием «Нью-эйдж»...

«“Оккультный заговор” — объединение самых различных направлений неомистицизма и современных ересей. Например, секта муна, Нью-Эйдж (“Новый век” или “Новая эпоха”), сайентология и др. Нью-Эйдж стал псевдорелигией составляющей мондализма. Характерно, что Нью-Эйджу покровительствует британский принц Чарльз, который, согласно конспирологической литературе, является видным участником различных мондиалистических и масонских организаций», — объясняет доктор социологических наук, профессор Российской академии гуманитарных наук и заведующий отделением социологии Сибирского федерального университета Валентин Геннадьевич Немировский в книге «Тайные общества и заговорщики. Куда они ведут Россию?» («Питер», 2007 г.).

А президент РФ Д. А. Медведев 05.03.2007 г. вышепоказанную диверсию похвалил: «...Идея родовых поместий вполне позитивна, она полностью перекликается с нашими идеями малоэтажной или одноэтажной России». — И совершенно ничего для этого не сделал.

## 2. Есть ли польза от виртуального суда над М. Горбачевым?...

На эту диверсионную «разводку» в России попались многие патриоты. Нет, я не против настоящего суда над М. Горбачевым — как судили Милошевича или как судил бы его Сталин: чтобы ещё и была от него максимальная польза сильно пострадавшему от него народу: с конфискацией у него и всей его родни, и у его приближенных, — всего и вся, и чтобы до конца жизни под «благодарными» взорами его бывших граждан он где-то старательно шил тапочки для домов престарелых.

Но то — что вытворяет в России путинский политтехнолог Н. Стариков, а в Украине Е. Мазур с созданием неких трибуналов и с дистанционным условным, виртуальным судилищем — это чистейшее «разводилово», это химера, диверсионная операция ложного направления, отвлечения от насущных проблем и политики, «канализация» протестной энергии в удовлетворение от условного суда над Горбачевым... Вроде: да — я плохо живу в современной России, но зато я получил большую сатисфакцию, большое удовлетворение

от якобы суда над Горбачевым... — который, однако, живет в почете, в благополучии и посмеивается над этими лукавыми шутовскими трибуналами и судами над ним.

Когда-то я написал в интернете открытое письмо Е. Мазур, которая после Майдана и смены власти в Киеве, откровенно издеваясь над нами, объявила о создании второго виртуального трибунала для суда над президентом Украины Порошенко, который с улыбкой смотрел на этот «трибунал» у себя под носом, фрагмент этого письма:

«...Насколько я знаю — вы несколько лет грозно виртуально осуждали предателя М. Горбачева, а он продолжает кайфовать до сих пор... Можете и дальше продолжать делать своё совершенно бесполезное «Великое Дело», только народ при этом — не дурите, не отвлекайте от реальности. Пока вы, великий теоретик и практик, годами бурно копошились с виртуальным судилищем Горбачева и отвлекали народ этими «фокусами» от насущных политических проблем — у вас Украину увели, и народ кровью залили. Поэтому на вас немалая доля ответственности за это. А вы продолжаете дальше играть в свой очередной виртуальный трибунал и вовлекать в него людей».

Точно этим же занимается в России с очень «честным» и благообразным лицом маленький и очень амбициозный человек по фамилии Н. Стариков под руководством своего старшего кремлевского товарища С. Кургиняна, прозванного в народе «Пургиняном», интеллектуальные лукавые «маневры» которого я рассмотрю дальше.

### 3. Возврат в СССР — даешь СССР-2!!!

25 лет — большой срок и достаточный — чтобы многим убедиться в негативности, ущербности, несправедливости и опасности для коренных народов России, особенно для русского, — существующего в современной России олигархического колониального проекта-режима, который по многим показателям явно поигрывает, явно хуже СССР периода 60-80-х годов. Пожалуй, единственным тогда негативом было — это меньшая возможность выехать в другие страны, выезжали только в социалистические страны от Болгарии

до Кубы. Стоит отметить, что если для кого-то главным смыслом жизни является посещение других стран, то я этому убогому человеку сочувствую...

Кстати, и в наше, якобы «свободное время», вам без объяснения причин могут не дать визы на въезд в Англию, США и другие страны.

Поэтому многие миллионы людей, которые жили в СССР, и в отличие от сильно оболваненной современной молодежи, хорошо помнят его и могут сравнить с современным режимом, то они, несмотря на шквальную дискредитацию СССР в России все 25 лет, однако, естественным образом чувствуют ностальгию по СССР, а не по своей молодости — как это пытаются объяснить современные лукавые политики и политтехнологи. Понятно, что это сравнение не в пользу современной России и эта ностальгия по СССР вызывает протестные настроения, а всё вместе — вызывает тревогу и раздражение у российских властей и стоящих за ними олигархов. И вот такие хитроумные кремлевские политтехнологи как С. Кургинян и В. Сурков, решили на этом лихо сыграть, убив при этом сразу трех зайцев: завести недовольный жизнью, протестный народ в тупик, отобрать у него — «канализировать» протестную энергию надеждой на возврат СССР, и отобрать в основном «красный» электорат у зюгановцев и мироновцев, попутно ослабив эти, пусть и «карманные», политические партии.

Особенно большой накал это движение приобрело после присоединения к России Крыма с 2015 года и в 2016 году. Появились статьи, что якобы именно В. Путин планирует воссоздать СССР, что якобы у него «амбиции намного больше, чем возглавить союз России и Белоруссии», и даже — что «при создании СССР В. Путину не стоит размениваться на союзное государство России и Белоруссии»... И знаковым является в этом движении «К СССР!» то, что основными пропагандистами этой идеи в последние годы — стали «толпари» «мервоводники»-кобовцы.

И к 2016 году почти все забыли — кто эту идею придумал и начал реализовывать? И я об этом напомню. В газете С. Кургиняна «Суть времени» №32 (за 12 июня 2013 г.) Кургинян завершил свою передовицу следующим воззванием: «Да здравствует великий Огонь,

когда-то подаривший миру СССР. И до встречи в новом СССР, сотворенном тем же Огнем!».

А начало этой лукавой ловушки-обманки было годом раньше — в 2012 году, как следствие изменения политики В. Путина в теме обороны страны — усиления армии, ВПК и соответственно — раскрутке патриотических настроений, патриотического «духа» у российского населения. Одним из стартовых мероприятий был организованный С. Кургиняном и Н. Стариковым 30 июня 2012 года митинг в Петербурге перед «Балтийским театром».

И я с любопытством наблюдал за этим митингом, и как свидетель могу его описать: кремлевский тандем Кургинян-Стариков, как тонкие профессиональные политтехнологи-«рыбаки» (по Библии) использовали всевозможные приманки, замаскированные «блесны», «мормышки» и «воблеры». Антураж выглядел следующим образом: на сцене были два больших плаката в виде картин: одна — знаменитая картина в виде трех былинных богатырей, а другая была против ювенальной юстиции — повторяла картину периода Отечественной войны, где перед окровавленным штыком гитлеровца мать прижимает к своей груди ребенка, причем эта женщина с ребенком на плакате была нарисована не в советском стиле, а в расистском стиле гитлеровской Германии 30-х годов, что должно было, вероятно, привлечь и сторонников различных расистских движений (от защищающих белую расу, типа «Белые альвы», до откровенных поклонников Гитлера и скинхедов).

Активисты митинга были одеты в красные большевистские куртки с надписью «СССР-2», а перед сценой активисты кургинянцы-стариковцы держали красные большевистские флаги, на агитационных листовках также были изображены красные флаги с серпом и молотом, что по замыслу организаторов должно было зацепить и привлечь сторонников коммунистической партии и шире — ностальгирующих по СССР. Активисты также держали имперские черно-бело желтые флаги, что должно было зацепить и привлечь христиан и монархистов, к тому же со сцены читал проповедь на политическую тему настоящий поп. На митинге из патриотических сил не были представлены только славянские, родноверческие организации.

На митинге опытный профессиональный политтехнолог С. Кургинян в дорогом, модном, стильном пиджаке в экзальтированном, истерично-пламенном стиле Бланка-Ленина кричал лозунг: «Не дай убить в себе русского!», что должно было привлечь в его сферу влияния и русских националистов, и лозунг — «Построим новый СССР!». На его фоне что-то блекло мямлил его ученик Н. Стариков. Затем это дорогостоящее мероприятие за государственные деньги налогоплательщиков они проводили в других городах, «разводя» и охмуряя этих же налогоплательщиков.

А теперь о главном — о сути этой интеллектуальной ловушки-«разводки»: все хорошие историки и политологи вместе с Кургиняном и Стариковым знают закон истории: в истории человечества ещё ни одна рухнувшая империя (Египетская, Шумерская, Вавилонская, Римская, Византийская, Австро-Венгерская, Российская, Османская и пр.) никогда не была восстановлена, воссоздана, «в одну историческую реку — дважды не войти!».

Поэтому это движение, эта акция кремлевских политтехнологов — это бесспорное «разводилово» с целью занять большие протестные, ностальгирующие российские «массы» хоть чем-то, имитировать движение, которое реально ведет «в никуда», в тупик; выиграют несколько лет, а после этого придумают новое «разводилово» — чтобы опять бодро вести российские «массы» в очередное «в никуда». В результате: и нищие «массы» чем-то заняты и на что-то надеются и олигархи по-прежнему сыты, богаты, зарабатывают очередные миллиарды, которые чудным образом падают и на банковский счет очередного никому не известного доверенного виолончелиста или скрипача...

К той же категории относятся и бесконечные разговоры коммуниста А. Проханова о необходимости строительства новой империи, и что В. Путин уже якобы начал строить эту империю.

## 4. Империя А. Проханова

Меня могут спросить: «Вы против — чтобы Россия стала империей?». Во-первых, я не против, — если это будет новая русская империя или шире — российская во главе с русским народом, а не рос-

сийская империя хазарского олигархического типа с задавленным русским народом и во главе с инородными олигархами и их ставленником наверху.

Во-вторых, создание империи предполагает определенную важную соразмерность и очередность, этапность, которую неизбежно должна пройти страна перед тем — как стать империей, а не примитивно орать об империи.

В-третьих, важен вопрос — как эту империю строить... Неужели эту империю будут строить на большой крови с помощью военных спецопераций по отрыву частей территорий от братских Белоруссии, Украины, Казахстана и прочих бывших республик СССР?...

В-четвертых, молодые поколения в России уже не помнят и не знают очень давнюю книгу А. Проханова под названием «Одинокое дерево в центре Кабула», — это было информационное обеспечение, оправдание начала войны СССР против Афганистана, подготовка А. Прохановым по заданию КГБ соответственного общественного мнения. А ведь эта история была интеллектуальной ловушкой для СССР, для его ослабления, об этом — как об успешной обманной операции до сих пор хвастаются американские идеологи. И как пишут некоторые современные аналитики — не исключено, что в ней участвовала уже тогда предательская верхушка КГБ во главе с троцкистом Ванштейном-Либерманом-Андроповым.

А сколько в той афганской ловушке погибло наших парней и мужчин? Что-то не припоминаю — чтобы А. Проханов за их смерти каялся... И в данном случае мне неважно — тогда и сегодня Проханов просто ошибался или сознательно в этом участвовал, потому что негативный результат один и тот же.

И в отличие от других я хорошо помню как этот, якобы оппозиционер, пиарил, расхваливал в своих статьях бизнес еврейского олигарха Ходорковского, который после убийства мэра Нефтеюганска фактически сам стал серым мэром этого города.

В своем интервью с Ходорковским А. Проханов спросил его, как мудрого гуру, совета: «Как разбудить полузадушенный русский народ? С каким призывом к нему обратиться?». Ходорковский: «Только мобилизационный проект...». Проханов был от такого

ответа «на седьмом небе» от счастья, он даже не уточнил: мобилизационный проект по Сталину или по Бронштейну-Троцкому?... Или это некий третий неведомый вариант этого очередного гегемона. Такое впечатление, что Проханов не понимал или прикидывался — что не понимает, что об этом спрашивает олигарха, который активно участвовал именно в подавлении русского народа.

И рекомендую задуматься над фактом: Проханов настолько якобы оппозиционер современному олигархическому колониальному режиму, настолько ему «опасен», что этот режим создал о А. Проханове дорогостоящий многосерийный хвалебный фильм... Ленящимся думать наивным гражданам не следует слепо доверять этому многословному говоруну и подпадать под чары его талантливых и по-большевистски зажигательных речей.

Вместе с проектом «Вперед — к СССР-2!» и очередной «Красной империи» известные силы раскручивают в России другой обманный проект — «культ личности» основателя СССР Бланка-Ленина и неомарксизм. Далее я повторю тему, уже озвученную в книге № 6.

## 5. Кто при олигархическом режиме в России раскручивает Бланка-Ленина?

В разрушительную горбачевщину и после разрушения СССР в олигархической России уже проводили хвалебные кампании в отношении Бланка-Ленина с целью противопоставления Сталину, коварно били Лениным по Сталину... В применении этого политтехнологического приема, разрушающего симпатизирующих тому и другому и сильно дезориентирующего молодежь, признался известный предатель и разрушитель СССР А. Н. Яковлев («Большевизм — социальная болезнь 20-го века»):

«У нас был следующий план (при развале СССР): авторитетом Ленина ударить по Сталину... А затем, в случае успеха, ударить Плехановым по Ленину».

В общем — когда-то совершенно верно высказался Сталин: «Оппозиция взяла себе за правило превозносить тов. Ленина гениаль-

нейшим из гениальных людей. Боюсь, что похвала эта неискренняя, и тут кроется стратегическая хитрость...».

Особенно часто этот приём «крошить Сталина Лениным» стали применять в России после объявления в 2008 году Путиным и Медведевым масштабной государственной кампании на информационном и идеологическом поле — «Десталинизации». И на фоне якобы борьбы Ленина со Сталиным в России стали навязчиво и упорно пропагандировать «белый и пушистый» образ мученика, преследуемого Сталиным, якобы тоже «гениального» Бронштейна-Троцкого, которого якобы оболгала советская пропаганда.

А в последние годы пошла очередная волна пропаганды любви к Бланку-Ленину. Например: в журнале «Эксперт» №1 за 2011 г. и в «Международной Еврейской газете» №5-6 за апрель 2011 года можно прочитать большую статью о «великом» Бланке-Ленине под названием «Ленин и ленинизм сегодня и послезавтра». Написал эту «программную» статью для русских неграмотных людей политтехнолог из Йельского университета (США) Иммануил Валлерстайн, который надеется, что:

«Где-то к 2050 году Ленин вполне может стать основным национальным героем России». Стоит заметить, что если В. Путин и Д. Медведев будут продолжать ударными темпами «реформировать» в сторону деградации образование и науку в России, и продолжать оболванивать, отуплять российское общество с помощью еврейских идеологов-политтехнологов В. Познера, В. Соловьева, Л. Млечина, Н. Сванидзе (и пр. подобных), то кровавый палач русского народа — еврейский политтехнолог и террорист Бланк-Ленин может стать основным национальным героем России.

Иммануил Валлерстайн утверждает, что ленинизм сегодня жив в различных ипостасях, например: «Ленинизм — это стратегия захвата, укрепления и удержания власти в отдельно взятой стране». С этим можно согласиться — в основе всех кровавых «цветных» революций находится базисная схема оболванивания населения — придуманная Бланком-Лениным, Бронштейном-Троцким и Яшей Свердловым. И далее внимательно почитайте этого

американского политтехнолога еврейской национальности — И. Валлерстайн:

«Во-первых, национализм. Ленин будет представляться великим национальным деятелем и патриотом, который спас Россию от полного распада... То, что сам Ленин будет переворачиваться в своём саркофаге от чудовищности подобных националистических восхвалений, не имеет ровным счетом никакого значения. В 2050 году никому уже дела не будет до того, что на самом деле думал Ленин о себе и своей исторической роли. За него к тому времени решат (новые Зюгановы, Прохановы, Кургиняны, Сурковы, Стариковы, Фёдоровы и пр. — Р. К.), какова была его историческая роль». Вот так формируют для русских очередной лживый миф, очередную химеру — чтобы опять повести по ложному пути или в тупик...

В России в последние годы главный «двигатель» этой коварной химеры является «великий мудрый телевизионный учитель» современной России — заслуженный маккабист, продвинутый каббалист, вице-президент «Еврейского Конгресса», советник и любимец В. Путина и Д. Медведева — политтехнолог В. Соловьёв-Шапиро, который в своей книге «1001 вопрос о прошлом, настоящем и будущем России» (М., 2010 г.) втюхивает:

«Ленин является единственным российским философом и политиком, который не просто известен в мире, но идеи которого до сих пор доминируют во многих политических движениях... Можно признавать или отвергать взгляды Ленина, но не отдать должное его гению невозможно. Ленин и его идеи — часть мировой истории. Великий политический деятель, наследие которого будут изучать во всем мире ещё десятилетия — для использования позитивного опыта и недопущения трагических ошибок».

Бланк-Ленин не был крупным стратегическим идеологом — он реализовывал стратегическую идеологию Мордыхая Леви-Маркса, и в процессе этой реализации вырабатывал «местные» тактические идеи и коварные политтехнологии, например: чтобы для ослабления и развала Российской империи активизировать протестные «окраинные» национальные силы он выдвинул лозунг «Право наций на самоопределение!», а когда под этим ленинским лозунгом

Россию покинули Украина, Польша, Туркестан и Финляндия, то, будучи уже во власти, Бланк-Ленин уже большой кровью пытался эти страны и народы опять вернуть в советскую Россию, но удалось вернуть только Украину и Туркестан, после чего там было пролито ленинскими коммунистами-большевиками море украинской, русской и татарской крови. Ведь эти и другие простые, очевидные и бесспорные истины еврейский политтехнолог-ленинец Соловьёв-Шапиро не объясняет...

Кстати, Гитлер — также часть мировой истории... — и это я только немного утрирую, потому что в результате действий Гитлера было уничтожено 27 миллионов советских людей, из которых примерно 15 миллионов были русскими, а Бланк-Ленин с 1917 по 1923 гг. уничтожил 17 миллионов русских людей... Поэтому для «недопущения трагических ошибок» необходимо изучать именно негативный опыт, связанный с деятельностью Бланка-Ленина.

И поскольку В. Соловьёв не конкретизирует «позитивный опыт» Бланка-Ленина, а учитывая то, — что Ленин до 1922 года (до начала его паралича) в захваченной России ничего не построил, кроме малюсенькой показушной, пропагандистской сельской электростанции, то, вероятнее всего, под позитивным опытом Соловьёв понимает успешный захват Бланком-Лениным Российской империи благодаря новейшим на то время политтехнологиям оболванивания «масс».

Тесную связь и современных коммунистов с еврейскими олигархами подчеркивает своей «жирующей» деятельностью не только Г. Зюганов, но и современные коммунистические идеологи Олег Шенин и Юрий Мухин, которые написали книгу «Практичная Русская Идея» (М., 2007 г.), в которой есть глава с многоговорящим названием:

«Обращение к капиталистам. Мы вам нужнее»...

Поэтому многим людям, особенно честным и наивным коммунистам, рекомендую крепко задуматься над всем вышесказанным и сделать верные выводы.

Далее, патриотизм это — хорошо? Вроде как — да, но посмотрите — как враждебные силы могут его коварно использовать в роли крючка и ловушки.

## 6. Многогранное использование патриотизма и национализма в лукавых целях

Про якобы страстного «русского национал-патриота» с явными артистическими талантами В. Жириновского, про диверсионную операцию предательского КГБ под названием «РНЕ» (Баркашова), про такие же операции современных российских спецслужб — «СС» (баркашовца Демушкина), ДПНИ еврейского политтехнолога Каца — «Поткина» — «Белова» родом из Биробиджана, про мерзкую раскрутку «русского фашизма», про якобы национал-патриотическую газету «Русская правда» еврейского диверсанта Аратова и такого же Истархова-Гудмана и их якобы «Русское национально-освободительное движение» — здесь уже повторять объяснения не буду, много писал об этом в предыдущей книге № 12, а теперь рассмотрю другие примеры.

### Пример 1

Думаю не многие в России и в Украине до сих пор поняли, что под флагами патриотизма и национализма в течение последних трех лет (2014-2016 гг.) с обеих сторон политтехнологи использовали уже выше названный постулат Германа Геринга:

«Любым народом очень легко управлять — надо ему сообщить, что на него собираются напасть и показать ему врага, а всех пацифистов объявить непатриотами».

Помните знаменитые недавние акции в Украине, организованные местными вражескими политтехнологами для неграмотной украинской молодежи под крики: «Кто не скаче (не подпрыгивает) — той москаль!» — то есть: тот не патриот, тот — враг или пособник врага.

Особенно украинское и российское телевидение сделало многое — чтобы части одного народа сделать врагами. При этом наблюдается многоговорящий факт: на украинском телевидении максимум для этого поганого политтехнологического дела сделал еврейский телевизионный политтехнолог Савик Шустер, гражданин сразу нескольких стран, а на российском телевидении для этой коварной мерзости максимум сделал известный еврейский политтехнолог Владимир Соловьёв.

И ещё любопытный факт в этом ряду: на российском телевидении кляли врага русского народа Шустера по-всякому, но когда в результате какого-то внутреннего конфликта С. Шустера стали выгонять из украинского телевидения, то, о чудо (!) в позицию осуждения украинских властей и на защиту С. Шустера встали многие российские журналисты, до этого момента якобы его ненавидящие... Создается такое впечатление: что эта коварная антирусская политика согласована обеими сторонам и с вышестоящей «третьей силой»...

Но как показало голосование на песенном конкурсе Евровидения 14 мая 2016 года — оба народа упорно сопротивляются этой политике сделать братские народы врагами, этому разъединению и столкновению, потому что: в Украине украинцы голосовали за российского певца, а в России народ голосовал, поддерживал украинскую певицу, хотя политизированные судьи с обеих сторон поступили противоположно. И понятно — почему на следующий день этот важный факт не проанализировал на своей телепередаче Соловьёв-Шапиро.

Предполагаю, что если бы в Белоруссии был более слабый лидер, а главное — тесно связан идеологически с Западом, то подобную коварную кампанию провернули бы и между белорусским и российским народами... И когда белорусский Батька уйдет на пенсию, и если после него придет более слабый лидер с другими взглядами — либеральными, то трагическая история может повториться.

Ещё пример на эту тему: в конце 90-х годов в Югославии прозападные политтехнологи «зажгли» хорватских и боснийских национал-патриотов и цинично их использовали «втемную» только с одной целью: разорвать на части Югославию, оторвать Хорватию и Боснию. А когда этот коварный замысел был осуществлен, то «мягко» национал-патриотов не пустили во власть, а поставили во главе этих стран прозападных либералов.

И ещё пример: в современной Польше прозападные либералы, космополиты у власти под временной личиной страстных польских националистов уничтожают советские памятники — этим через изменение, коверкание истории пытаются сформировать нужное им сознание польской молодежи и очередной раз по принципу «раздирай-сталкивай-и властвуй» пытаются разодрать многие истори-

ческие раны в отношениях между поляками и русскими, сделать эти отношения ещё хуже, чтобы в вероятной войне против России использовать Польшу и поляков в качестве «пушечного мяса».

Далее обращаю внимание на некоторых известных персон в России, которые давно именуют себя патриотами и даже русскими националистами, суть которых высветила трагическая история с Украиной. Например, — почти всем известный грузный «мудрец», якобы специалист по этнополитике Александр Севастьянов в самом начале этой трагической истории внес свой вклад в это поганое дело разъединения двух братских народов своей широко распространенной статьей под названием «Украино моя, Украино!», как задав тон начинающимся событиям — фрагмент этой его статьи:

«Украинская национальная революция состоялась... Все попытки по-иному объяснить происшедшее несостоятельны... Это победа именно западной половины Украины, где проживает самая бедная, зато самая пассионарная часть населения». На этом цитирование прерву, чтобы сразу указать на большую ложь Севастьянова: кто посещал западную Украину, — тот подтвердит мои слова: там люди живут массово не просто богато, а даже очень богато, потому что на протяжении более 25 лет, ещё с самого начала горбачевщины благодаря географическому положению, люди там ежедневно ведут активный бизнес, в том числе и контрабандный, с Венгрией, Румынией и Польшей, поэтому там почти у всех дома — как на Рублевке...

Как раз накануне начала бурных событий в Украине — осенью 2013 года я ехал на авто из Белоруссии в Крым на конференцию с заездом в западную Украину к своим знакомым, и провел там несколько дней, с любопытством общаясь с людьми везде по дороге в разных населенных пунктах от Тернопольской области до Николаева и Крыма, а моё авто не только с российскими питерскими номерами и с российской символикой, но ещё по периметру рамки автономера у меня красуется реклама одного учреждения «ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», — и я ни разу не встретил ни одного враждебного и даже легко-неприязненного ко мне отношения... Это, конечно, не говорит о том, что там не было до умышленного накала политтехнологами антироссийских настроений, но не в том масштабе, который нам преподносят и потом накалили.

А. Севастьянов сознательно скрывает «зажигательную» политтехнологическую часть этой трагической истории и в своей другой статье с очень сомнительным смыслом в названии «Судьба Русского народа решается в Донецке и Луганске» гнет свою линию (фрагмент):

«Бандеризация всей Украины — главный вызов русскому народу вне России. Пораженную проказой конечность не лечат, её ампутируют, чтобы спасти весь организм. У врачей это называется «ценой потери». Цена потери для нас — неминуемая война с бывшим братом. Поэтому всё, что можно выдрать из состава новой Украины, должно быть выдрано уже сегодня... Любое другое решение — это предательство своего русского народа... Оптимальный исход лежит только через кровь, причем большую кровь».

После этого неудивительно, что Севастьянов красуется на российском ТВ вместе с явным кремлевским прохиндеем Е. Фёдоровым и вместе с ним втюхивают русским оригинальный постулат-лозунг: «Пусть русские помогут Путину, и тогда Путин спасет русских» — оригинальное условие спасения русских... — Это что шантаж русского народа со стороны Путина и его путинцев?...

В первых числах ноября 2013 года на большом форуме русского народа я слушал пламенное выступление Севастьянова о современной России и русском народе. Начал он хорошо: что русский народ должен быть в России хозяином, но закончил он оригинально спасительным предложением: призвал съехавшимся со всех сторон казаков создать специальную комиссию и отправить её в Гаагу, чтобы там зарегистрировать великий русский народ в какой-то местной организации, в которой регистрируются «непризнанные на планете народы» — обычно какие-то мелкие этносы и обнаруженные в джунглях племена... Видео с его выступлением есть в интернете.

А как много говорит о Севастьянове его долголетнее тесное сотрудничество с тандемом конкретных провокаторов и идеологических диверсантов — еврейским издателем газеты «Русская правда» и основателем лже-«Русского национально-освободительного движения» Аратовым и его давним подельником и таким же провокатором и диверсантом Истарховым-Гудманом...

А есть ли что-то ценное в знаниях А. Севастьянова? — Есть, поскольку он специализируется на этно-политике, то некоторые закономерности этой грани он видит и объясняет лучше других.

В общем, будьте внимательны и бдительны в отношении «штатных» патриотов и националистов, «фильтруйте» вредное от полезного...

**Пример 2. Разводки на патриотических настроениях**

После сверх-грабительского дефолта 1998 года, как затем публично свидетельствовали кремлевские еврейские политтехнологи Г. Павловский и В. Соловьёв-Шапиро, — российская олигархическая власть очень боялась восстания ограбленного нищего русского народа — «коврового эффекта». И в этой ситуации резко возросла популярность коммунистической партии, и стал быстро расти её электорат. В этой опасной для олигархов и их власти ситуации и те и другие стали панически думать — что делать, как спасти ситуацию — свою власть и награбленное. И тогда, как пишет в своей книге «Враг народа» (М., 2006 г.) Д. О. Рогозин, чтобы в этой ситуации не проиграть на выборах 2003-2004 гг. коммунистам новый президент В. Путин в стиле своей кгбэшной специальности — предложил трем тогда известным патриотам Д. Рогозину, С. Глазьеву и Бабурину создать временную лже-патриотическую партию с красивым националистическим названием «Родина» и блок партий «Родина», чтобы оттянуть голоса у коммунистов. И это не моё предположение — это неосторожное хвастливое признание Д. Рогозина в его мемуарной книге «Враг народа» (М., 2007 г.), читайте её внимательно.

А народ в России, как помните, очень взбодрился от предположения — что В. Путин начал проводить патриотическую политику в интересах народа, и пошли слухи, что скоро В. Путин сформирует русское правительство, и потянулся толпами в «лже»-«Родину».

После успешного осуществления этой политической аферы, в которой были коварно обмануты и «втемную» использованы даже такие искренние и неглупые люди — как Ю. Савельев и А. Савельев, и когда власти даже испугались — обнаружив такие огромные патриотические настроения у населения страны, когда лже-патриотическая партия «Родина» свою поганую, коварную роль осуще-

ствила успешно — отобрала ровно 50% голосов у КПРФ, то эту аферу, эту интеллектуальную ловушку-дурилку быстро закрыли, несмотря на упорное сопротивление некоторых обманутых искренних партийцев.

А организаторы этой аферы, аферисты, притворные «оппозиционеры», политические мошенники получили за успешно проведенную операцию-аферу награды: Д. Рогозин — должность в Брюсселе и затем в Кремле, Бабурин и Глазьев по институту, а олигархи во главе с В. Путиным получили власть над Россией на очередной срок, а «разведенные» «втемную» партийцы — ничего, даже меньше, чем ничего, — обоих активно сопротивляющихся закрытию партии Савельевых лишили мест в Думе и убрали подальше из публичного политического поля.

Власть закрепила своё положение ещё одним «маневром» — удалили двух еврейских олигархов Березовского и Гусинского, которые больше всех раздражали ограбленный народ, в их зарубежные дворцы; это были небольшие тактические жертвы — чтобы сохранить остальных олигархов и весь олигархическо-колониальный режим в России.

А очередной раз обманутые, облапошенные миллионы российских граждан, доверившиеся обаятельной улыбке Д. Рогозина, убежденности С. Глазьева и солидности С. Бабурина, красивому названию партии, и проголосовавшие за «их» партию «Родина» — остались ни с чем, вернее — опять с олигархическим колониальным режимом... Со времен М. Горбачева главная беда и проблема русского народа — предательство и доверчивость; сколько это будет продолжаться?...

В начале 2016 года в Петербург приезжал С. Бабурин, которого власти поставили во главе «Международной Славянской академии», и который выступал в гостинице «Россия» в конференц-зале «Петровский», пиарил свою новую партию и отвечал на многочисленные вопросы собравшихся там патриотов. И я там был и написал ему записку с вопросом:

«Не мучает ли вас совесть за аферу 2003 года с партийным блоком «Родина», когда вы обманным образом отобрали половину голосов избирателей у коммунистов и после закрыли эту аферу? И не ждет ли эта участь и вашу новую партию?».

Сергей Бабурин периодически брал со стола мою записку на клетчатой бумаге, смотрел задумчиво и затем откладывал обратно, вероятнее всего, сильно колебался: не прочитает, струсит — одни последствия, а если прочитает, — то необходимо как-то убедительно выкручиваться — объяснять. А я внимательно наблюдал за его мучительными сомнениями... И в самом конце своего общения с петербуржцами он объявил, что ответит уже на последний вопрос — и всё-таки прочитал мою записку под последующий одобрительный гул зала. И начал выкручиваться, оправдываться, сваливая главную роль в этой афере на Д. Рогозина и С. Глазьева. Убедительно оправдаться у него не получилось, наоборот — втянувшись в длительные рассуждения и воспоминания, он глубже «закопался»: рассказав удивленным людям, что контроль над исполнением этой обманной политической операции осуществлял помощник В. Путина известный еврейский политтехнолог В. Сурков, а «фильтрацией» кадров в Думу от этого блока занимался известный помощник еврейского олигарха Б. Березовского — Волошин; и таким образом «русский патриот» С. Бабурин невольно завершил полноту картины этой аферы, «разводки». И надо было видеть — как восторженно встречали этого «патриота» некоторые представители «передовой» патриотической петербуржской интеллигенции, — и как мрачно и задумчиво на него смотрели после его ответа на последний вопрос...

Переключаясь на другой пример, ещё раз напомню про современный уровень «разводки» на теме патриотизма, который объяснил помощник олигарха О. Дерипаски Н. Асмолов журналисту И. Серебрякову (30 июня 2011 года, http://varkentin.info).):

«Так и надо — убаюкать славянина патриотическими речами, ... завести его в клетку, успокоить и тихонько довезти его до невольничьего рынка. Пусть варвар учится мировой экономике на примере личной ликвидности».

И с большой вероятностью я предполагаю, что в грядущих событиях 2017-2019 годов российская власть, её политтехнологи могут использовать находящихся в местах заключения русских «националистов» и «патриотов» полковника В. Квачкова и политтехнолога Н. Бондарика.

## Пример 3. Полковник В. Квачков и политтехнолог-«массовик» Н. Бондарик

До «дела на покушение на А. Чубайса» полковника В. Квачкова почти никто не знал. И это «дело», которое освещали все центральные СМИ, послужило Квачкову замечательной пиар-акцией, он стал всем известен.

Когда В. Квачков первый раз «по делу Чубайса» был посажен в тюрьму, с учетом наших огромных российских пространств и огромного количества тюрем и лагерей, — каким-то «чудом» «совпало» или по чьему-то остроумному замыслу, Квачкова поместили в одну тюрьму и в одну камеру со знаменитым еврейским олигархом Мойшей Ходорковским, пытавшимся захватить власть в России, где со слов Квачкова они вместе пили водку и подружились.

Выйдя на свободу, Квачков написал и издал в 2009 году любопытную идеологическую книгу под названием «Главная специальная операция впереди», на обложке которой был изображен Чубайс, который в страшных муках корчится на электрическом стуле. В этой книге В. Квачков с вершины уже своего патриотического авторитета решил поставить окончательные точки на «i» по некоторым важным мировоззренческим вопросам, в том числе и касательно трагических периодов нашей истории, то есть — с позиции своего авторитета стал формировать мировоззрение своих поклонников и симпатизеров. И вот что утверждает В. Квачков в своей новой книге:

«Любителей все беды или победы валить на евреев, хочется спросить: «Первая конная армия Буденного, она что еврейская? Это конные евреи на «колчаковских фронтах» беляков шашками рубили? Или у Василия Ивановича Чапаева мама, что тоже...?!» О роли интернациональной закулисы в нашей (!) революции можно и нужно говорить, но это была наша, русская, революция и наш, русский выбор в гражданской войне».

И Квачков даже не задается вопросом: «Это был осмысленный выбор или обман с помощью коварного крючка — «землю крестьянам» и обещания фантастического прекрасного коммунизма?...

И зачем Квачкову понадобилось скрывать и защищать большую плеяду кровавых еврейских террористов: Бронштейна-Троцкого, Гольдмана-Володарского, Моисея Урицкого, Якова Петерса, Якова Свердлова, Розенфельда-Каменева, Апфельбаума-Зиновьева, Якира, Ленина-Бланка и т. д. — совершенно непонятно...

Зачем Квачкову необходимо скрывать Холокост всего русского казачества — гибель более 3-х миллионов казаков и их семей, геноцид крестьян с 1918 года по крестьянские восстания 1921-1923 гг., уничтожение русской интеллигенции и многих тысяч кронштадтцев, зачем скрывать грабеж страны и вывоз национального русского достояния за границу — непонятно, вернее — становится понятным после дальнейшего прочтения его книги.

А как с помощью пропаганды и агитации за немецкие и американские деньги Бронштейн-Троцкий и Ленин-Бланк формировали «наш русский выбор» и как направляли одурманенных обещаниями коммунизма и земли — солдат, крестьян и рабочих для захвата власти — это очень хорошо известно.

И можно было и не обращать внимания на эти большие ошибки В. Квачкова в оценке важных исторических событий... — если бы этот низкий интеллектуальный уровень не отражался бы опасно в нашей действительности в других политических темах. — В. Квачков:

«Политическую платформу М. Б. Ходорковского я для себя определил как национальный либерализм... Его конфликт с властью, насколько я понял их взаимоотношения, связан с попыткой Ходорковского сделать экономические отношения прозрачными, открыть для общества связь власти, политики и экономики».

Я представляю мимику и судорожный смех представителей бизнес-сообщества по поводу прозрачной экономики Ходорковского, не говоря уже о следователях.

То есть, в своей книге якобы яростный борец с олигархическим режимом в России откровенно прославляет известного еврейского олигарха, с которым он сидел в одной тюремной камере, запачканного кровью убитого мэра города Нефтеюганска Владимира Петухова. В. Квачков не удосужился подумать, что Ходорковский неспроста публично дерзил в 2003 году президенту России, ибо считал, что уже входит в мировую еврейскую элиту, пытающуюся управ-

лять нашей планетой, доказательством этого является факт открытия в России Ходорковским совместно с ещё двумя либеральными «русскими националистами» Джо Соросом и Генри Киссинджером филиала мировой еврейско-масонской организации под названием «Открытая Россия», которую возглавили американский еврей — «лучший политик всех времён» Г. Киссинджер и «их» с нашей стороны М. Ходорковский...

Пиком абсурда было то, когда В. Квачков назвал Мойшу Ходорковского «настоящим националистом», не уточнив — еврейским или русским, но из контекста книги явно видно — что Квачков назвал еврейского олигарха Ходорковского русским националистом, — весьма оригинально...

Выше уже упоминаемый писатель-коммунист А. Проханов, который до этого старательно расхваливал олигарха М. Ходорковского, на обложке своей книги «Свой-чужой» (М., 2007 г.) разместил дружеское послание полковника В. Квачкова еврейскому олигарху М. Б. Ходорковскому:

«...Михаил Борисович, здоровья и мужества вам в борьбе. До встречи на свободе в национальной, в русской России». Разве не странно — русский националист полковник В. Квачков почему-то уверен, что при власти в России известного своей алчностью и своей жесткостью еврейского националиста Мойши Ходорковского в России будет национальная русская власть и станет процветать русский народ...

Любопытный симбиоз. Проханов опубликовал воспоминание М. Ходорковского о В. Квачкове: «Когда Квачкова переводили в другую камеру, он сказал мне: «До встречи на баррикадах!»». Теперь этот еврейский олигарх готовит революцию в России и ждет выхода из повторной ходки своего друга...

А его друг также не дремал. После того — как В. Квачкову инкриминировали тяжкое преступление — попытка насильственного захвата власти, и осудили на 13 лет, то вскоре начали происходить весьма странные события, которые с трудом укладываются в логику здравомыслия: во-первых, срок наказания сокращают ему на 5 лет, что обычно по такой статье никогда не делают, и, во-вторых, ему позволяют под строгим надзором охранников написать

и издать книгу-инструкцию как раз о насильственном свержении существующей власти в России под названием «Тайная сила. Кто правит Россией?» (М., 2013 г.).

В этой книге, которую открыто продавали в России несколько лет, кроме популистских лозунгов типа «Русская молодёжь — это спецназ Русской революции!», полковник предлагает следующее:

«Общий вывод из оценки противника: единственный выход из сложившейся обстановки — подготовка и проведение всенародной хирургической политико-революционной операции по удалению раковой опухоли оккупации. Бескровного пути, ведущего к национальному освобождению и русскому возрождению уже не осталось...

Национально-освободительная революция в России, по мнению автора, созрела и готова в виде скрытой революционной ситуации; в России не готово первоначальное революционное восстание». Поэтому по суждению Квачкова вопрос стоит о первоначальном революционном толчке и кто его осуществит:

«Наиболее мощные волевые усилия требуются от инициативной группы самых первых бойцов, принявших решение на начало и личное участие в революционном восстании. Речь идёт о составителях партийных программ... Речь идёт о той части революционных бунтарей, решивших начать жертвенную борьбу против власти с целью её насильственного свержения...

Революционные национально-освободительные действия будут вестись на следующих уровнях: 1) село, станица, поселок, город и другие типы населенных пунктов; 2) район; 3) область, край, республика; 4) федеральный или военный округ; 5) Москва и Московская область... В качестве основной тактической единицы, способной самостоятельно выполнить военно-революционные задачи по освобождению российских земель от изменников и иноземных захватчиков, определен моторизованный батальон (отряд) Народного Ополчения...». Далее идёт рутинная военная работа:

«Содержание последующих военно-политических, организационно-мобилизационных и оперативных (оперативно-стратегических) задач военно-революционных сил после победы революционного восстания в первой области включает, прежде всего, действия по отражению и пресечению попыток его подавления

и распространения революционных действий на соседние и другие области. В отдельные этапы революционных действий выделены: национально-освободительный поход на Москву и создание условий для её освобождения...

Систематические предреволюционные действия представляют собой систему открытых, замаскированных и скрытых тайных акций, мероприятий... В нынешних политических условиях скрытая сеть автономных ячеек и групп стала единственно возможной эффективной формой предреволюционной организации...

Оперативно-разведывательные действия ведутся с целью установления местоположения первоочередных объектов революционного восстания, выявления уязвимых мест, скрытых подступов и возможных способов ненасильственного (в том числе обманного) и штурмового проникновения. Перечень первоочередных объектов должен быть определен для каждого города... К ним относятся:

— пункты официального государственного управления...

— различные вражеские пункты (центры) скрытого управления: промышленно-торговые, банковские, адвокатские...

— пункты управления МВД, ФСБ, МЧС, Министерства обороны...

— центры и узлы связи...

— места дислокации воинских частей Министерства обороны...

Распознавание и учет либеральных фашистов в подготовительный период необходимо осуществлять по отраслевому и территориальному принципам... Наиболее ценными источниками информации являются различные сайты вражеских организаций в интернете...

Этим сейчас надо обязательно воспользоваться, чтобы потом меньше копаться в их родственных и иных связях в документах и на допросах...

Трудно переоценить важность таких военно-революционных задач, как захват должностных лиц из числа руководства ФСБ, МВД, гарнизонных воинских частей и частей других силовых структур... Захват указанных лиц может быть осуществлен не только ночью, дома или на даче, но и в рабочее время...».

И эту книгу несколько лет открыто продавали в России в то время, когда судили других русских авторов по 292 статье УК РФ

за их книги, которые были менее радикальными и менее опасными для власти в тысячи раз... Российские власти, конечно же, знали о написании и издании Квачковым этой, очень мягко говоря, странной книги-инструкции, но несколько лет сознательно не пресекали её распространение по единственной причине: что написанное Квачковым невозможно осуществить, и что всё вокруг Квачкова находится под их бдительным контролем.

В начале 2016 года из заключения освободился после сокращения срока лишения свободы на 5 лет мой хороший знакомый Александр Сергеевич Киселев, которого Квачков назначил представителем его ополчения в Петербурге, и которому я много раз объяснял про ловушку для отчаянных национал-патриотов, и который был осужден по «делу Квачкова» на 11 лет и отбывал наказание в строгом лагере на севере России, а не писал в Москве книги...

Перед арестом это был здоровущий бывший спортсмен, боксер и офицер в отставке, писал замечательные стихи, а вернулся домой сильно больным человеком, и вероятно «случайно» — за месяц до освобождения ему переломали кости рук и проломили голову... Теперь он еле ходит и еле говорит, мы «всем миром» собрали ему деньги на лечебницу в Зеленогорске.

И, вероятнее всего, В. Квачков вскоре выйдет на свободу в хорошей боевой форме и станет опять сзывать на свой революционный огонек самых отчаянных и доверчивых русских мужиков...

И ещё несколько слов скажу о Николае Бондарике. Впервые об этом человеке я услышал в 2007 году. До этого момента я был активным членом движения «Русский марш» и даже сохранились фото 2006 года, на которых я среди людского потока во время «Русского марша» на Невском проспекте. Больше никому не удавалось провести этот марш по Невскому проспекту. В 2007 году я уже очень редко посещал заседания соответствующего общественного комитета, потому что много работал над очередной книгой. И кто-то из его членов мне рассказал новость, что после длительного срока заключения за участие в каком-то убийстве вышел на свободу крутой русский националист Николай Бондарик, и ведет он себя очень странно и агрессивно: вошел в этот комитет и пытался захватить в нем руководство, а когда не получи-

лось этого достичь, то он организовал вместе с известным агентом спецслужб среди молодежи Толей Отбросковым (Обросковым) параллельный комитет «Русского марша», нагло забирает под себя это движение и активно подчиняет себе различные молодежные патриотические организации Петербурга.

Чтобы разобраться, что происходит, я попросил номер телефона Н. Бондарика, затем позвонил ему, представился автором нескольких книг и предложил встретиться для знакомства. И Николай дал согласие, назначив мне встречу на середину следующего дня в кафе кинотеатра «Джем холл» напротив метро «Петроградская».

Был рабочий день, поэтому, вероятно, в кафе мы были только вдвоем. При знакомстве я подарил Николаю свою книгу и объяснил, что мне, как историку, очень интересно понимать происходящие события, а о нем я слышал — как об активном русском национал-патриоте, поэтому прошу его рассказать о себе и о протестном патриотическом движении. Он стал рассказывать, что комитет движения «Русский марш» организовали пожилые, пассивные и трусливые люди, которых необходимо разогнать, а вместо них ввести смелую молодежь.

Во время его речи я обратил внимание на его специфический говор и спросил его: случайно он родом не из Белоруссии или Украины, судя по его говору? Он ответил — что родом из Белоруссии. Тогда я спросил — а из какого он белорусского города? Он ответил — из Гродно. Тогда я сказал: «Так мы с тобою земляки — я тоже из Гродно, жил там». Бондарик насторожился и спросил меня — на какой улице я жил и где располагался мой дом. Я ему описал, и оказалось — мы жили совсем рядом, но не знали друг друга и не пересекались по причине существенной разницы между нами в возрасте.

После этого русский националист Николай Бондарик сразу проникся ко мне теплым доверием и откровенно рассказал; что он является политтехнологом партии СПС и со своими друзьями: Каспаровым, Гозманом и пр. сейчас организует «марши» либералов, и «окучивает» патриотическую молодежь — чтобы их привлечь в эти «марши несогласных», и что у него рядом на Петроградке есть рабочий кабинет в офисе строительного магната Онегина, который финансирует в Петербурге либеральные силы.

А вскоре я нашел в интернете признание Н. Бондарика о себе: «профессиональный политолог, политтехнолог и пиарщик... Так получилось, что всю половину 2006 г. я отработал в прокремлёвской структуре — общеизвестном сетевом информационном холдинге, цинично именуемом самими же сотрудниками как «WWW.PADLA.VRU»».

Конечно, я был сильно удивлен услышанным в кафе, даже — потрясен. И вечером того же дня я стал обзванивать членов комитета «Русского марша» — и объяснять им настоящую суть Н. Бондарика. На следующий день мы провели совещание, чтобы выработать меры защиты и борьбы с Николаем Бондариком, и первые два года успешно с ним боролись: срывали ему конференции, проводили большую разъяснительную работу среди молодежи.

А Николай всем врал о своём проколе — якобы никакой встречи и никакого разговора у него со мной не было...

Вскоре многие были удивлены, когда увидели, — что встречи полковника Квачкова с петербуржцами стал организовывать в дорогих залах гостиницы «Октябрьская» друг Каспарова и Гозмана Н. Бондарик, они оба по-дружески сидели на сцене «в президиуме»...

Видно было, что Николай оперировал большими средствами: арендовал для проведения конференций дорогие помещения в центре Петербурга, собирал патриотическую молодежь из разных организаций на какие-то мероприятия знакомств в дорогих барах и клубах, и примерно к 2010 году он большинство молодежных патриотических организаций в Петербурге «окучил», и к этому времени он не только окончательно перехватил движение «Русский марш», но и Имперское православное движение, и даже провел большую конференцию русских эмиграционных дворянских родов и потомков Романовых... Это мероприятие освещали многие газеты, на которых красовалось фото Н. Бондарика.

Было понятно, что он работает в тесной связке с властями и спецслужбами. Несмотря на это были у него и поражения. В первой половине 2012 года, во время бурных протестных акций либералов в Москве на Болотной площади и на проспекте Сахаро-

ва, такие же мероприятия планировал провести штаб протестных акций в Петербурге во главе с Бондариком и Курносовой. Но они вынуждены были меня зарегистрировать в этом штабе как делегированного и уполномоченного от двух общественных организаций — от философского клуба «Русская мысль» и от «Союза офицеров»; поэтому, находясь в их штабе (с учетом моего опоздания с регистрацией), фактически вторую часть запланированных ими массовых публичных мероприятий я сорвал, заблокировал.

Любопытно, что когда в Москве в 2012 году после известных бурных событий был арестован лидер протестного движения Удальцов, то кем-то командированные из Петербурга в Москву Бондарик и Курносова пытались возглавить протестные шествия в Москве. Тогда я даже написал адресованную москвичам разъяснительную статью.

В общем, могу предположить, что во время событий в 2017-2019 годах в какой-то момент «кто-то» может достать «из рукава» две «козырные» карты — В. Квачкова и Н. Бондарика, и запустить их в народ с определенными целями.

Далее в конце тематики, связанной в основном с молодежью, я воспользуюсь хорошо известной верной мыслью: что полезно изучать и чужой опыт, поэтому расскажу как те же «международные» силы и во многом теми же методами подавляют в Польше польскую молодежь, польских национал-патриотов, и в целом когда-то бывший нам братским в славянском союзе польский народ. В этой информации есть и другие способы подавления, которые, возможно, будут применены в России, — и в этом ценность следующей главы. А также вы увидите, что существует большая давящая сеть, которая наброшена на многие страны, то есть будете понимать событийную картину на планете шире и лучше. Обращаю внимание давних читателей моих книг: о современном опыте Польши мы говорили в книге № 11, но поскольку считаю его важным, то размещаю в этой книге повторно. Поэтому, читатели, которые внимательно читали и обдумывали мою книгу № 11 «Технологии подавления национал-патриотов и народов» — следующую главу могут пропустить или пожелают воспользоваться известным принципом: «повторение — мать учения».

# ГЛАВА 7

## Опыт подавления польского народа теми же силами

Как набрасывается большая удушающая сеть на коренные народы, на их культуру, на их менталитет, на общественное мнение в их стране, примеры применения методов современной социальной инженерии, социальных технологий, способов подавления, — увидим в этой главе на опыте Польши. Фактически в этой главе я представлю в сокращенном виде статью из одного польского издания.

Читателей прошу обратить внимание на то, — как создают специальные организации с большими «загадочными» бюджетами, которые постепенно узурпируют себе часть власти в стране, отбирают её у государства, и затем они не только гегемонят в общественном мнении, но играют в стране роль жестокого жандарма над коренным народом.

В Польше для подавления местных национал-патриотов и в целом польского народа было создано якобы для противодействия развитию в Польше расизма и ксенофобии объединение либеральных и международных организаций под названием, политтехнологически связанным с Холокостом евреев (а по признанию самих евреев и официально государства Израиль — поляки больше всех спасли евреев от Холокоста...) — «Никогда больше».

Любопытна история создания этой «милой» общественной «гуманитарной» организации, вернее — повод к её созданию. Вероятнее всего, в «вырвавшейся из-под советской оккупации» новой свободной Польше известными циничными силами, заинтересованными в создании такой специальной организации, был применен известный провокационный способ под названием «подожжение Рейхстага»: осенью 1992 г. в польском городе Быдгощ, в котором недавно жители протестовали против разрушения памятника советским воинам-освободителям, якобы злобная банда молодых польских ксенофобов — «польских фашистов» (возможно в этой роли были местные «антифа») пыталась поджечь, но не подожгла, студенческое общежитие тамошней Медицинской академии, в которой в числе прочих жили студенты с Ближнего Востока, из Индии

и африканских стран. И очень показательно — как обычно бывает в таких провокациях: полиция ни одного поджигателя не поймала и в ходе расследования ни одного не обнаружила...

Далее, после этой радикальной «разводки» поляков, описывает события и историю созданной организации «Никогда больше» в польском еженедельнике «Тыгодник повшехны» непосредственно член этой организации — еврейский политтехнолог Мартин Корнак (в сокращенном виде):

«Этот случай послужил непосредственным импульсом к стихийному созданию Антинацистской группы (АНГ). Возникла она в среде молодых людей, которые не соглашались на очень частые тогда в польской реальности обращения к расистским идеологиям и возрождающемуся антисемитизму, а также на расцвет субкультуры наци-скинов, находившейся в тот период на волне подъема».

То есть: Корнак объясняет, что якобы эта организация возникла естественным образом и якобы по инициативе самих молодых поляков... И якобы сами поляки после создания этой организации стали «естественным образом», «по своей инициативе» активно массово создавать филиалы, ячейки этой организации во многих других городах Польши, быстро превращая ее в мощную сетевую организацию.

Далее Корнак рассказывает: «Четыре года спустя, осенью 1996 г., на базе действующих в нескольких городах ячеек АНГ возникло объединение «Никогда больше» («НБ»). Для издания собственного печатного органа и безпроблемного ведения других видов деятельности было необходимо урегулировать правовые вопросы и, в частности, создать юридическое лицо — поэтому и возникла такая организационная форма, как объединение.

Вместе с тем Антинацистская группа как неформальная молодежная группа всё это время продолжала действовать. Она организовала на местном уровне самые разнообразные мероприятия — концерты, спортивные турниры, лекции в школах, расклеивание плакатов, раздачу листовок. Ее действия носят более стихийный характер, но при этом она остается в тесном союзе с «НБ»...

Далее эту созданную в Польше сетевую организацию для её усиления и придания ей более высокого статуса «загадочные силы»

вписывают в уже существующую в Европе и на других континентах подобную более большую и мощную сетевую организацию. М. Корнак:

««Никогда больше» ведет, кроме того, весьма интенсивную деятельность на международных форумах. Объединение сотрудничает с такими международными организациями, как Совет Европы, ООН, ОБСЕ. Оно активно участвует в международных антирасистских сетях: «United for Intercultural Action», «International Network against Cyber Hate», «Football against Racism in Europe», «Helsinki Citizens' Assembly», «Antifascist Network for Research and Education».

В сотрудничестве с этими партнерами оно проводило многочисленные международные конференции и семинары в Польше и во всём мире. В 2008 г. вместе с немецкой организацией «С точки зрения жертв» и варшавским вузом Collegium Civitas объединение начало международные исследования преступности на расистской почве под названием «Нетерпимость убивает», которые были продолжены в 2010 г. в составе совместной программы, реализовавшейся при соучастии «С точки зрения жертв» и немецкого фонда «Память, ответственность и будущее»...

«НБ» ставит себе в качестве долгосрочной цели укрепление сотрудничества со странами Центральной и Восточной Европы, а также распространение в них своего опыта. Главным элементом, служащим осуществлению этих планов, было создание в Варшаве в октябре 2009 г. Центра мониторинга расизма в Восточной Европе. Задача Центра — исследование и документирование проявлений расизма, антисемитизма и ксенофобии в регионе, с особым упором на Польшу и Украину. (И эта организация, вероятнее всего, принимала участие в бурных событиях в Украине — Р. К.).

Помимо мониторинга, этот проект охватывает антирасистскую деятельность по просвещению и вмешательству в Польше, на Украине, в Словакии и Венгрии. Территорией действий в рамках данного проекта являются также Румыния, Болгария, Россия, Белоруссия и Молдавия».

Представляете — какие огромные суммы денег требуются ежемесячно для такой огромной деятельности обширной мощной организации?.. Уверен, — сюда идет часть денег (поток) от разграбления

России через еврейских олигархов или от них же через промежуточные еврейские организации и фонды. Происходит динамический круговорот: еврейские олигархи дают еврейским идеологам и политтехнологам серьёзные суммы для их деятельности, а те в свою очередь подавляют национал-патриотов, народы и открывают рынки и ресурсы других стран для еврейских олигархов, которые на этом зарабатывают ещё больше денег, часть из которых они опять дают своим идеологам и политтехнологам для интеллектуальной, информационной защиты своего бизнеса и своего благополучного народа и для подавления активно сопротивляющихся местных. Послушаем ещё этого польского либерала:

«Объединение «Никогда больше» — это независимая организация, не связанная ни с какой из политических партий. Там работают люди с очень разными взглядами и убеждениями, которых объединяет несогласие с проявлениями расизма, фашизма и ксенофобии. Миссия «Никогда больше» состоит в продвижении многокультурности и уважения к инаковости. А еще в том, чтобы сломать заговор молчания вокруг проблемы расизма и ксенофобии. И построить широкое, разнородное движение протеста против дискриминации во всевозможных пространствах общественной жизни.

В 1996 г. объединение выступило инициатором удачной кампании за внесение в польскую конституцию запрета на деятельность фашистских и расистских организаций...

При объединении полтора десятка лет действует самый важный в стране информационный центр, предоставляющий всем заинтересованным уникальные экспертные знания о крайне правых силах в Польше и во всей Европе.

Одна из главных форм активности этого центра — сотрудничество со СМИ. Таким способом объединение доходит до общественного мнения с целью пропагандировать антирасистские позиции, а также оказывать давление на соответствующие учреждения...

Сегодня объединение «Никогда больше» — это организация, специализирующаяся на мониторинге проявлений расизма и завоевавшая себе реноме на родине и за границей.

В самом начале 2009 г. объединение выпустило «Коричневую книгу»...». Такой книги в России пока нет...

Далее автор статьи уточняет — кого, какие группы населения в Польше берет под защиту эта сетевая организация: 1) «Особая территория расистских инцидентов — спортивные стадионы...»

2) «Эта работа охватывает события не только на расистской почве, но и на почве гомофобии...».

3) «Группа, которая в сильной степени подвергается наиболее крайним формам hate crimes, является альтернативная молодежь, проявляющая свой бунт и отличие от «нормального общества», скажем, нестандартной внешностью. Члены ультраправых польских организаций часто прибегают к насилию по отношению к таким людям. Об альтернативной молодежи они говорят: «не совсем полноценная», «не вполне польская» или попросту «грязная». Примером могут служить нападения на фанов регги и хип-хопа, которые ненавистны правым за прослушивание «черной» музыки».

Почему так упорно навязывается прослушивание «черной» музыки, как правило с развратными пошлыми-«жопными» клипами? Потому что она точно очень далека от национальной музыки славян и нравственных традиций. Например, талантливейшая «попса» «польских Битлов» — «Червоных гитар», или известного польского певца из Белоруссии Чеслава Немана, или нашего белорусско-русского Юрия Антонова своей потрясающей мелодичности выходит из корней национальной музыки. А здесь применяется тактика «шаг за шагом» — по кусочку отломить и выбросить всё национальное: от одежды и музыки — до национального достоинства и менталитета. В общем — всё, как и в России...

4) «Яркое проявление hate crimes — атаки неофашистских свор на разные эмансипационные демонстрации — феминистские, экологические, ратующие за те или иные свободы, а также марши движения за равноправие геев и лесбиянок».

Неистовая защита античеловечных педерастов — эта тема в России хорошо знакома.

5) «Нападения случаются также во время концертов альтернативной музыки и вернисажей современного «критического искусства», которое высказывается на тему щекотливых социальных вопросов». Благодаря прекрасному еврейскому провокатору в России,

оскорбляющему и обыдляющему «всё и вся» — Марату Гельману — эта тема нам до боли знакома.

6) Очень любопытен следующий объект защиты этой организации — якобы «защита» от своих провокаций на кладбищах, этот «номер» неоднократно проворачивали и в России, я об этом ранее много писал и объяснял. — «Другой пример — случаи разрушения кладбищ, как еврейских, так и принадлежащих некоторым другим национальным и религиозным меньшинствам...».

Далее автор статьи перечисляет своих сопротивляющихся противников в Польше:

«Самые важные из них — это «Всепольская молодежь», в предыдущем парламенте она располагала десятью представителями, которые получили мандаты по спискам «Лиги польских семей»; далее следуют неофашистские «Национальное возрождение Польши» и «Национально-радикальный лагерь», а также группы поменьше — неофашистские, неоязыческие и крайне националистические».

В Польше организация «Лига польских семей» защищает традиционные семейные и общечеловеческие ценности, поэтому понятно — почему она стала вражеской, не говоря уже об организации «Национальное возрождение Польши» или организациях, борющихся за социальную справедливость...

Далее автор: «...Некоторые видные члены «Лиги польских семей» и «Права и справедливости» обеляли атаки на демонстрации за равноправие сексуальных меньшинств или на выставки «критического искусства». Чаще всего подобные нападки не сталкивались с общественным сопротивлением и надлежащим осуждением...

Участвовало «Никогда больше» и в создании «Коалиции против «Всепольской молодежи»» — уже упоминавшейся крайне правой организации, которая на парламентских выборах 2005 г. провела в сейм по спискам «Лиги польских семей» десять своих бывших и нынешних членов, — и в формировании инициативной группы «Гертых должен уйти» (Роман Гертых — это бывший лидер «Всепольской молодежи» и ЛПС, который в правительственной коалиции с ПиС и партией «Самооборона» стал... министром национального образования), а также в рождении «Коалиции против антисемитизма».

Понятно, что им в Польше очень хочется поставить министром образования вместо поляка Гертых своего аморфного, космополитичного, «болонского» «Фурсенко» или Ливанова. Далее автор, раскрывая себя, рассказывает о «главной больной теме» для него и его сетевой организации «Никогда больше»:

«Своеобразный пробный камень истинных настроений на этом пространстве — пассивность перед антисемитизмом, проявляющимся в форме «граффити» на стенах польских городов, городков и деревень. Это, однако, лишь часть более широкого явления — отношения значительной части поляков к евреям, их безразличия и враждебности, которые отложились глубоким отпечатком на польской истории, культуре и современности».

Повторю — и это при том, что сами евреи признают, что на оккупированных территориях именно поляки, рискуя собственными жизнями, больше других спасли евреев.

Автор: «Основополагающие причины безучастности и к антисемитизму, и отчасти к судьбе евреев, которая стала их уделом почти семьдесят лет назад (во время войны), лежат в истории сосуществования поляков и евреев. Хотя оно протекало на той же самой земле и в принципе носило мирный характер, однако это были два параллельных течения, часто друг от друга не зависящих событий и процессов, в которых трудно говорить об общности опыта и переживаний, поскольку де-факто происходящее всегда являлось историей двух отдельных миров. Мира польского христианского большинства, который, выражаясь эвфемистически, сохранял далеко идущую отчужденность от «старших братьев по вере» (это, отметим, относительно новая понятийная категория), и мира еврейской диаспоры, где ассимиляционные тенденции начали проявляться очень поздно, лишь во второй половине XIX века, да и то единственно на его интеллигентских обочинах.

С самого начала формирования современного польского народа еврейская община была оставлена за рамками этого процесса, который происходил с опорой на две силы: интеллигенцию, ведущую свое происхождение от шляхетской нации, и на католическую Церковь, — и основывался на ценностях, присущих обеим этим силам. Лишь по истечении многих лет, со времени поражения восстания

1863 г., к этому процессу стали подключаться крестьянские массы поляков...».

Не буду долго объяснять всю вышеизложенную ложь, но подчеркну, что евреи, живя в «золотом 500-летии» в Польше, сами, по своей инициативе создали свои гетто, свои местечки, своё еврейское государство внутри Польши со своим кагальным законодательством и своим «Еврейским сеймом», поэтому автор бесстыже рассчитывает на большую безграмотность, необразованность читателей. Как тут не вспомнить знаменитый вывод Ф. М. Достоевского — где еврейству «лафа»...

Мерзко выглядит и ложь автора в следующем «объяснении» причин антисемитизма в Польше: «Грустно, но и симптоматично, что польская травма после окончания Второй мировой войны не касалась или касалась в небольшой степени трагедии Шоах (Катастрофы). Даже перед лицом этих предельно драматических событий не был сломлен тот барьер чуждости, который окружал польских евреев. Достаточно упомянуть кровавые антисемитские беспорядки, имевшие место в Кельце, Кракове или на Подгалье практически сразу же после окончания войны, или же вынужденный исход евреев в 1968 году».

Поляки очень гордятся своей богатой культурой, поэтому следующую мерзость автора они прочитали бы очень эмоционально:

«Имеет смысл задать себе вопрос о причинах расистских и тому подобных предубеждений, особенно в Польше с ее, как ни говори, очень необычной историей. Главный вывод, который при этом напрашивается, — их укорененность в культуре. В той мрачной сфере польской культуры, которая составляет глубинную почву для предубеждений и идеологических взглядов, рождающих ненависть, и часто толкает к правонарушениям...».

И ещё дополнение о врагах автора статьи и его организации в Польше:

«Особый вопрос — это язык вражды. С ним можно столкнуться, к примеру, в повсеместно доступных антисемитских и шовинистических изданиях, продаваемых, между прочим, в киосках «Руха» (акционерного общества, где контрольный пакет держат министерство финансов и государственное казначейство) — самого крупного распространителя прессы (аналог нашей «Роспечати». — Р. К.).

Там предлагаются, например, несколько расистских публикаций Лешека Бубеля, а также журналы крайне правых — «Польская мысль» или «Найвыжши час!» («Самое время!»). Со многими случаями подстрекательства к расистским преступлениям мы встречаемся и в интернете...

Самым громким примером этого явления служит созданный польским отделением фашиствующей сети «Blood & Honour» неонацистский сайт «Redwatch», где размещены фотографии, описания внешности, адреса проживания и обстоятельные данные о нескольких сотнях деятелей антифашистских, левых и феминистских организаций, а также о журналистах из многих десятков городов.

Повод публичного распространения указанных сведений был ясен. Речь шла о том, чтобы сделать лиц, которые не нравятся польским фашистам, целью атак и травли.

Благодаря крупной общепольской кампании (травли. — Р. К.), проведенной объединением «Никогда больше», создатели этого сайта предстали перед судом и попали в тюрьмы...

Ничуть не менее эффектно протекала акция по сбору подписей под протестом против продажи фирмой «Рух» — крупнейшим отечественным распространителем прессы...

Непосредственной причиной начала очередной кампании «Никогда больше» были неожиданные и весьма негативные последствия молниеносного развития интернета. Именно туда перебралась значительная часть ультраправой пропаганды. И если в 90-е годы существовало множество неонацистских, расистских, неофашистских газетенок, распространявшихся по почте, то уже несколько лет назад многие из них очутились в сети, а правая пропаганда самых радикальных оттенков функционирует прежде всего на интернет-страницах.

Чтобы противостоять этим угрозам, объединение начало программу «R@cism delete», задача которой — борьба с расизмом в интернете. Эксперты, ведущие эту кампанию, проводят мониторинг интернета, вылавливая там праворадикальные интернет-страницы на польском языке, а затем вступают в контакт с владельцами серверов, на которых те находятся. Чаще всего владельцы просто не осознают, что благодаря предоставляемым ими услугам в сети

ведется расистская либо фашистская пропаганда. В большинстве случаев хватает нескольких контактов с ними, чтобы инкриминируемая страница исчезла с сервера. Если же никакой ответной реакции нет, предпринимаются новые шаги, вплоть до юридических...

Часть подобных «страниц ненависти» перебазировалась на зарубежные серверы. Ими занимаются иностранные партнеры «Никогда больше», сгруппированные, как и объединение «НБ», в сети INACH («International Network Against Cyber Hate») различных организаций, которые занимаются борьбой с расизмом в интернете. В рамках кампании «R@cism delete» удалось закрыть несколько сот крайне правых сайтов на польском языке. Таким образом, это совсем другой масштаб, чем в случае других организаций, занимающихся деятельностью похожего характера.

По данным координатора кампании, теперь самой крупной проблемой в пределах интернета стали общедоступные порталы. «Дискуссии», которые там появляются, часто оказываются весьма радикальными, антисемитскими, расистскими. Причем высказывания подобного рода не блокируются и не удаляются модераторами».

Совершенно понятно: зачем свободные дискуссии, зачем опасный плюрализм мнений настоящим, коренным либерал-демократам... — блокировать, закрыть всем рот, установить гегемонию и диктатуру. Помните объяснение о мечтах вредных «еврейцев», которые написал наш великий мыслитель Салтыков-Щедрин...

Автор статьи, еврейский идеолог и политтехнолог М. Корнак не забыл и про Россию: «Один из лидеров объединения «Никогда больше» в интервью, которое он дал в ноябре 2010 г. журналу «Мидраш» — общественно-культурному ежемесячнику, посвященному жизни евреев в Польше и за ее рубежами, — отвечая на вопрос, как выглядит Польша под углом борьбы с идеологиями ультраправых сил на фоне других стран в этой части Европы, отметил:

«По сравнению с Германией — слабо. Там и настрой государства по отношению к идеологии правых радикалов, и проведение в жизнь положений законодательства выглядят совсем по-другому. А вот на фоне России или Украины мы чувствуем себя неплохо.

Особенно России, но нужно помнить, что это огромная страна, а оттого и масштаб ее проблем больше. С учетом всех пропорций можно сказать, что в Польше десять-пятнадцать лет назад было не намного лучше, чем теперь в России...

В настоящее время у нас есть большой опыт, который можно перенести в Россию, а также в другие страны и использовать там».

Нет сомнений: они уже приходили в Россию и ещё не раз придут со своим опытом, чтобы обогатить им соплеменников, соратников и в рамках их огромной сетевой организации совместно подавлять русский народ, которому стоит бодро сказать: держитесь, не бойтесь, стойко и умно сопротивляйтесь... И я помогу — чем смогу.

И стоит заметить, что по отношению к рассмотренной подавляющей силе — поляки и русские являются точно братьями, но по этому несчастью, потому что, во-первых, одна и та же сила их подавляет и угнетает, а во-вторых, эта же сила по известному принципу при первой де возможности их настраивает друг против друга, ссорит и сталкивает славян между собой.

# ЧАСТЬ ШЕСТАЯ

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ЛОВУШКИ МАСОНОВ

Вставай, страна огромная!!!
С Романом Ключником
На бой с масонской силой тёмною!
(имеется в виду — на интеллектуальный бой).

Про этих знаменитых в истории человечества, в истории многих стран и в истории России просветителей и больших информационных, идеологических и политических «разводчиков» я много писал в своих книгах №2–5 и 12.

Поэтому в первой главе этой части книги обрисую их упрощенно, схематически, «несколькими мазками кисти», и достаточно убедительно.

## ГЛАВА 1

### Масоны

Царь, конечно, знал о масонстве,
но ему втюхивали, что это маленькая группа
вполне порядочных людей.
*Э. Скобелев.*

Вообще эту тему должны преподавать в школах и вузах всех стран — «Масоны и их роль...» (и далее веером по направлениям их деятельности), но «почему-то» не преподают, держат нашу молодежь в неграмотности и невежестве. Доходит даже до абсурдной картины: когда в 2009 году я присутствовал на ежемесячном семинаре у знаменитого российского масона В. М. Зазнобина, называющего себя «Внутренним Предиктором» и преподающего разные мудрости на кафедре «Управления» в петербургском Агроуниверситете, то выпускница этого университета и его аспирантка с очень даже умным лицом совершенно искренне задала Зазнобину вопрос:

«Владимир Михайлович, объясните, пожалуйста, существуют ли реально масоны или это выдумка?» Задавать такой вопрос в 21 веке

аспиранту... — это демонстрировать свою чудовищную неграмотность. А тогда Зазнобин сморщился и немного «завис» на паузе, думая как бы это «погибче» ответить. Сморщился он оттого, что, во-первых, среди масонов не принято распространяться про масонов, а, во-вторых, в зале находился с очень многоговорящим удивленным и улыбающимся лицом я — со своей известной позицией и уже с «историей» между нами, и в этот момент явно мысленно говорящий Зазнобину: вот видите, «великий просветитель» — продукт вашего «просвещения»...

В. Зазнобин аспирантке ожидаемо ответил: «Давайте с вами после семинара поговорим, подойдите ко мне после завершения».

А неполное просвещение в таких важных вопросах, с целенаправленным умалчиванием, утаиванием важных тем – это «разводка», это обман и молодого человека и общества в целом. А где в современной России, в каком вузе или университете преподают предмет «Роль масонства в истории» — «масонерию»? — Нигде...

Хотя после разрушения СССР, когда в Россию нагрянуло огромное количество масонов и было создано большое количество масонских организаций «лож», то масоны стали немного легализоваться и легетимизироваться: зарегистрировались в Минюсте — как религиозная организация, стали выпускать книги, читать публичные лекции — как это делают владелец телеканала ВОТ Лушников, А. Невзоров, известный еврейский масон-пропагандист Леонид Мацих; и даже один из масонов в 2004 году от масонских организаций «не шифруясь» открыто претендовал на выборах на пост президента России, хотя чаще всего население узнает о масонстве своего президента после его президентства.

В тех случаях, когда сами масоны всплывают из темных законспирированных глубин на поверхность, то они «просвещают» о себе самопиарно только хорошее, например, — книга С.Е. Киясова «Масоны и век Просвещения: становление интеллектуального феномена» (Саратовский университет, 2006 г.). Масоны занимались просвещением до первой своей революции в Англии. «Это они (масоны — Р. К.) руками фанатика Кромвеля произвели Английскую революцию 1649 года, в результате которой евреи получили в Англии равноправие, сделали страну базой для дальнейшего наступле-

ния на мир, а сами заделались лордами, как Дизраэли-Биконсфильд или вице-король Индии еврей Риббинг.

Это они на масонском конгрессе в Вильгельмсбаде в 1785 году выработали план так называемой Великой французской революции... От этой «великой» революции в выигрыше остались одни только евреи. Все без исключения позднейшие после Наполеона перевороты во Франции произведены ими и только ими»,— объяснял в книге Г.В. Бостунич-Шварц («Масонство и русская революция», 1921 г.).

Первую свою очень кровавую французскую революцию масоны назвали в свою честь «великой», хотя пытаются показать себя скромными «мудрецами» по принципу: «...Обиды не страшась, не требуя венца, хвалу и клевету приемли равнодушно и не оспаривай глупца». С конца 18-го века масоны намного больше занимались и занимаются до сих пор политикой.

Масонов пиарил даже сам (!) Н. Бердяев, в своей книге «Русская идея» лукаво утверждая, что масонство было ведущим духовным общественным движением — «значение его было огромно... лучшие русские люди были масонами. Первоначальная русская литература имела связь с масонством». В литературе он имел ввиду Карамзина и Пушкина, которого масоны и убили, а про лучших — Кутузова, который, однако, победил масонскую армию Наполеона.

Знаменитый Д. Фонвизин в своих автобиографических мемуарах писал:

«В то же самое время вступил я в тесную дружбу с одним князем (Козловским), молодым писателем (1763 г. рожд.), и вошёл в общество, о коем я доныне без ужаса вспоминать не могу. Ибо лучшее препровождение времени состояло в богохулии и кощунстве».

А вообще, масоны обычно скромно сильно преуменьшают свою роль в истории, и это точно подпадает под объяснение «скромности» сионистских сил известным советским учёным А.З. Романенко: «Преуменьшение опасности сионизма (масонства) — это тоже организованная его центрами стратегическая дезинформация, идейно обеспечивающая зловещую международную экспансию еврейской буржуазии (масонов)».

Точно масоны не заманивают в свои организации пролетариев и бедных крестьян, а вот богатого фермера — уже могут. А обра-

щают внимание на перспективных чиновников, ученых, политиков или уже состоявшихся. Например, молодой Керенский так просился в масонство, что готов был «грохнуть» любого российского чиновника («Покажите — кого!»), всё равно не приняли, и так в тот период был перебор «кадров», а когда он стал депутатом Думы, — тогда к нему сами пришли масоны с предложением.

Масоны искушают, заманивают в свою организацию тремя «пряниками». Первый — это интрига: якобы они обладают мощными тайными знаниями, которыми готовы поделиться с новичками, которые после этого станут мощными личностями и будут идти по жизни яко рентгеновский аппарат со встроенным супер-компьютером...

Второй — это обещание лучшей жизни вам и вашей семье в результате продвижения по карьерной лестнице, и здесь они почти не врут, потому что, пропитав различные структуры своими кадрами, своими — незаметными «метастазами», они оказывают на них существенное влияние; и прежде всего в интересах их организации — продвигать своего члена во все важные места и должности, этим усиливаясь.

Третий — как в известной песне: «ты не будешь один», за тобой коллектив, организация, которая за тебя заступится и тебе поможет. А это важно для одиноких беспомощных интеллигентов, приезжих «варягов» без дружеских связей, да и в нашем менталитете осталась привычка к общинному коллективизму с красивым девизом: «Один — за всех! И все — за одного!». В принципе — на поверхности эти пряники якобы и не так уж и плохо выглядят по принципу «а почему бы и не попробовать...», если не один важный «нюанс»: в России и в других странах давно уже нет автономных масонских организаций, все встроены в единую сеть, основные центры которых находятся за пределами России, поэтому данная масоном клятва верности в служении не остается в рамках России, а уходит за её границы, в конечном итоге — клянутся инородным заграничным масонским политическим вождям, а это — потенциальное предательство...

После издания моей книги по философии «Ответ Джо Соросу или изучение мудрости» меня неназойливо приглашали вступить в две масонские организации, и я немало общался с потенциаль-

ными моими старшими «товарищами» с важным видом «мудрецов» с очень любознательной целью: выяснить — что они такое знают — чего я не знаю. А они объясняли: Мир, Бог — как море, а человек — как его оторвавшаяся капля, и когда с их помощью я сольюсь с этим морем, то в неописуемом счастливом состоянии мне сразу станут доступны и понятны все знания «моря» — Мира, Бога... А я выспрашивал: это как высший результат в йоге, в медитации и прочих подобных практиках? «Это — другое...», — с важным видом говорили мне. И так между прочим: а издание ваших книг — это мелкая несущественная проблемка... Но в процессе ознакомительного общения-«обнюхивания» у меня возникал вопрос: тогда почему эти люди с важными ликами фараонов знают меньше меня?...

В общем: не состыковывалось во многих местах и в результате — не срослось.

И в конце этой темы кратко раскрою важный вопрос: почему следует в старших классах школ и в вузах хорошо знакомить с темой масонства? Во-первых, потому что масоны сыграли большую роль в истории человечества: а) они поставили себе задачу быть идеологическими и религиозными лидерами на планете, гегемонами, поэтому сразу противопоставили себя другим религиям и в первую очередь — доминирующему в Европе и в Америках христианству, которое победили к началу 20-го века, убрав его доминанту, заменив её своей, и продолжают, управляя «из тени», на наших глазах подавлять, добивать христианство;

б) поставив перед собой большую цель: достичь власти над всей планетой — они, в 1850 годах окончательно слились в единый союз с еврейской элитой, попали в их подчинение, и с помощью многочисленных революций и Первой мировой войны — к концу 1918 года эту цель совместно достигли, установив на планете однополярный, монопольный «новый мировой порядок», который примерно через 10 лет нарушили, взломали Б. Муссолини и И. Сталин, поэтому, чтобы убрать Муссолини и полностью дискредитировать его социально-политическое «ноу-хау», новую соц-политическую формацию — «неправильный» народный фашизм, — они выдвинули на политическую арену харизматического Гитлера, исказившего на-

родный фашизм в шовинистический расовый; а Сталина с его СССР решили убрать с помощью организованной ими Второй мировой войны; первую задачу они решили, а вторую — нет, её решили только в 1991 году, — и после этого опять стали на планете гегемонами; и сегодня мы живем в этой ситуации.

Уже перечисленного достаточно — чтобы был в школе и тем более в вузе просветительский предмет на эту тему? И, во-вторых, масоны сыграли большую роль в истории России (масоны рассказывают только о своих хороших деяниях, а здесь я их «немного» дополню перечнем их негативных деяний:

— воспитали в Кокуе молодого Петра Первого в своём духе так, — что затем он много «наломал дров» в России;

— преступным путем цареубийства привели к власти над Россией своего человека — Фредерику Софию Ангальт Цербстскую — «Екатерину Вторую», которая «наломала дров» ещё больше;

— организовали убийство не подчинившегося им российского императора Павла Первого;

— заманивали – убеждали Александра Первого встретить армию Наполеона на польской земле, что гарантировало общенародное восстание поляков на стороне Наполеона и сокрушительное поражение российской армии;

— с помощью знаменитого масона Сперанского и его британских единомышленников почти провернули большую аферу-диверсию под условным названием «Библейский проект» (см. книгу №2);

— организовали убийство с «легендой прикрытия» российского императора Александра Первого за то, что порвал с ними связь и в 1822 году ввел строгий запрет на масонские организации в России;

— организация масонами-декабристами восстания в 1825 году с целью смены власти в России;

— организация «идеального» убийства А.С. Пушкина за измену масонам и дружбу с императором. По понятным причинам масоны постоянно от этого открещиваются, последний раз это «отмазывание» и отмывание от крови великого мыслителя я видел в виде большой книги современного масона С.А. Наговицына «Пушкин, что знали посвященные...» (Воронеж, 2013 г.);

— организация Крымской войны с Россией и всевозможные вредительские действия масонов внутри России в ходе этой войны во вред русской армии (смотри книгу № 3);

— организовали убийство в ходе Крымской войны путем отравления российского императора Николая Первого (смотри книгу № 3);

— всемерная помощь с начала 1860-х годов действующим против России многочисленным террористам, особенно еврейским;

— активное участие в еврейской революции в России в 1901-1906 гг., и после этого активная подготовка с 1907 года следующей революции;

— организовали сугубо масонскую Февральскую революцию 1917 года и свержение с престола российского императора Николая Второго; в этом «февральском» случае еврейская элита после двух неудачных провальных лобовых революционных попыток сменить в России власть (в 1877-1881 гг. и 1901-1906 гг.) — использовала ими же созданные в России с 1905 года масонские организации — как местный инструмент свержения русской монархии и русской национальной элиты у власти; а когда русские масоны (Милюков, Керенский, генералы Рузский, Крымов и пр.) своё поганое дело сделали, то еврейская элита и их масонское начальство за границами России — не стала доверять своим региональным масонским русским марионеткам власть в новой России (не надежны — у русского может взыграть русский патриотизм и национализм), поэтому был включен второй этап операции по надежному захвату России — «углубление революции»: и из США в сторону России выплыл корабль во главе с Лейбой Бронштейном, полный его соплеменниками — будущими советскими деятелями, а из Швейцарии выехал вагон с евреями во главе с Бланком-Лениным, и в России весной 1917-го к ним присоединился мощный еврейский Бунд; а русских масонов оставили на третьих ролях «пристяжными»;

— активное участие в тесном союзе с коммунистами-большевиками в Октябрьской революции и в гражданской войне с осени 1917 года по 1923 год, и являлись соучастниками убийства в России в этот период 17 миллионов русских людей, многих калмыков, многих крымских татар и крымских немцев, польских священников и т.д.;

— после того, как Сталин вовремя обнаружил, что «мировое правительство» выдвинуло на политическую арену Адольфа Гитлера, чтобы с помощью его быстро поднять разрушенную и чудовищно ограбленную Германию и чтобы затем двинуть её войной против СССР, то с 1931 года Сталин стал подавлять и уничтожать внутри СССР, превратившихся из союзников в «пятую колонну», масонов; но они вместе с ангажированными работниками ОГПУ во главе с Гершлем Иегудой (Ягодой), начиная с убийства друга Сталина Кирова — организовали мощное сопротивление с огромным числом невинных жертв, которые тогда и теперь сваливают на Сталина для его дискредитации; но к 1939 году Сталин их победил и справился с кровавым хаосом в стране;

— до 1991 года в СССР не было масонов, кроме, возможно, тех случаев — когда советские работники, длительный срок работавшие в зарубежных советских ведомствах, предавали интересы своего народа и страны, например, не исключаю — что знаменитый разрушитель СССР — А. Яковлев был масоном. С 1991 года огромный наплыв масонов в новую Россию, и активное участие в ней установления уродливого грабительского олигархического колониального режима, торжественное награждение своими масонскими орденами президента РФ Б. Ельцина и т. д.

«Они (западная “мировая элита”) сумели превратить масонство в нелегальный механизм управления практически по всему миру...», — объясняет Э. Скобелев.

В современной России масоны организовали большую «невидимую» сеть своих организаций: «Магистериум», «Взаимодействие», «Международный русский клуб», «Гармония 48698» — дочерняя от Великой Национальной Французской Ложи, «Свободная Россия», «Великий Восток России», «Великий Свет Севера», «Великая Национальная масонская ложа»; всего в России сегодня действуют около полусотни масонских организаций.

Например, несколько лет назад я встретил одного знакомого мне масона (с давних знакомств с масонами) и на мой формальный вопрос: «Ну, как там у вас дела, развиваетесь?» — Он неожиданно бодро похвастался: «Да, всё идет нормально, развиваемся, например, недавно открыли ещё одну свою организацию в Москве под краси-

вым названием «Святая Русь», в которую уже вошло два министра и два человека из верхушки РПЦ»...

Вопрос: почему в России не преподают такой огромный блок важных и актуальных знаний, почему это не делает руководство страны (Министерство образования — Министерство культуры — Правительство — Президент), почему так масштабно «разводят»? — выглядит риторическим...

А ведь каждый из перечисленных мною фрагментов истории человечества и России можно подробнее раскрыть и показать ещё много разных важных знаний; для примера возьму только с одной стороны для краткости — период самого любимого исторического деятеля В. Путина члена масонской организации, как верно показано в последнем фильме о ней, немки Фредерики Ангальт Цербстской, например, её дела во внешней политике:

«Присоединение Польши, древнего самобытного государства, к России надо уже признать ошибкой, которая принесла в дальнейшем России тяжелые политические последствия...», — объяснил известный масоновед Борис Башилов (Поморцев). И в самом деле — разве России не хватало земель? Конечно, определенная польза от этого была, например, сосланные после многочисленных освободительных восстаний поляки построили на Дальнем Востоке знаменитую железную дорогу, а многие внесли весомый вклад в российскую науку и культуру; но по понятной причине поляки принимали активное участие в разрушительном для России террористическом и революционном движении.

И очень неприятные последствия этой задуманной на долгосрочную перспективу коварной глобальной геополитической диверсионной акции масонов во главе с Фредерикой-Екатериной по превращению славянских народов во врагов и сталкиванию их, которую не понимает по многим причинам В. Путин, — мы видим все последние годы.

И поэтому же методу только что — организовали кровавый раздрай на долгую перспективу и между русским и украинским народами, осталось ожидать вскоре такого же между русским и белорусским народами, и не трудно представить — как при этом еврейский политтехнолог Владимир Соловьёв-Шапиро вместе

со всем российским телевидением будет грязно чернить белорусских лидеров...

Пример внутренней политики масонки Фредерики-Екатерины —«Великая Екатерина — верное чадо Православной Церкви» — это легенда, не имеющая под собой никаких реальных исторических оснований. Екатерина Вторая — гонительница и разорительница Православной церкви, едва ли была она вообще религиозной... Из-за уничтожения на Мурмане опоры русской колонизации монастыря Трифона Печенежского, часть Мурмана захватила Норвегия...

Митрополит Арсений был сослан в Николо-Карельский монастырь. Древнюю Ростовскую митрополию, существовавшую 800 лет, по приказу Екатерины закрывают. После поступившего на митрополита Арсения нового доноса (о критике действий Екатерины), Екатерина приказывает «лишить его монашеского чина, и переименовав Андреем Вралем, послать к неисходному житью в Ревель». Коменданту Ревеля, своему соотечественнику Тизенгаузену, «Глава православной Церкви» писала о мужественном православном пастыре в следующем игривом тоне:

«У нас в крепкой клетке есть важная птичка. Береги, чтоб не улетела. Надеюсь, что не подведёшь себя под большой ответ. Народ очень почитает его исстари и привык считать своим»... И митрополит Арсений по приказу великой лицемерки, болтавшей в письмах Вольтеру и Дидро о своей «любви к свободе» и раздавшей в крепостную кабалу миллионы свободных крестьян на Украине и в России, был заключен в сырую камеру под водяными воротами, шириной в три аршина. В этом каменном гробе заживо погребенный митрополит Арсений просидел семь лет вплоть до смерти в 1772 году... — объясняет Борис Башилов.

Ещё в более тяжелом положении оказались старообрядцы. Старообрядческие церкви и скиты разрушались, древние святые книги сжигались... Старообрядцев отдавали в солдаты, посылали на каторгу... Время Екатерины — время массовых самосожжений, бегства старообрядцев в Сибирь...

Дело дошло до того, что с 1763 по 1774 годы обер-прокурорами святейшего Синода были масоны Мелиссино и Чебышев... Сменивший масона Мелиссино П. П. Чебышев открыто проповедовал без-

божие. И это далеко не все «подвиги» Екатерины «великой» по отношению к русской церкви...

Пугачёвщина — это ответ русского народа на чуждую ему форму западноевропейского рабства, сменившую прежнюю мягкую форму крепостной зависимости. Пугачёвщина — это ответ народа на манифест вольности дворянству, освобождавший дворянство от всяких обязанностей перед государством, но оставляющий крестьян в полной зависимости от дворян... Мощный размах восстания Емельяна Пугачёва объясняется тем, что народ поверил ему, что он спасшийся православный царь, который вернет Русь на путь предков.

А может В. Путин пытается в чем-то, кроме гонения на РПЦ, копировать действия своего кумира-лицемера?... Вероятно, поэтому до сих пор власти не могут «догадаться» поставить в России хотя бы один памятник великому самоотверженному русскому человеку — Емельяну Пугачеву... При этом это не обязательно делать вместо одного из нескольких тысяч обветренных уродливых памятников кровавому монстру Бланку-Ленину.

Уже приводил выше актуальный пример масонской «разводки», диверсии в исполнении Николая Левашова, и ещё приведу два примера актуальности темы. Как целенаправленно искажается история русского народа, России с целью искажения умов русской молодежи мы можем наблюдать на примере большого двухтомного учебника по истории — «История России. XX век» (М., 2008 г.), изданного за государственные деньги и написанного большой группой масонских авторов в составе 43 человек, вот некоторые из них:

— филолог из Франкфурта-на-Майне М. В. Словинский,

— член совета правительства Чешской республики доктор географических наук В. А. Колосов,

— доктор технических наук, специалист по физике космоса Д. Калихман,

— профессор Капиталийского университета из США, штат Огайо, А. В. Панцов,

— доктор философских наук из Венецианского университета (Италия) Витторио Страда,

— протоиерей из Мюнхена (ФРГ) без всяких научных степеней Н. Артёмов,

— профессор Парижского университета (Франция) Н.А. Струве,

— профессор Университета Темпл (США, Филадельфия) В. Зубок,

— профессор Латвийского университета Леон-Габриэль Тайванс,

— просто хороший гражданин Англии без всяких научных званий, эрудит и масонский авторитет с красивой дворянской фамилией Н.Д. Толстой-Милославский,

— а с российской стороны — группа ученых по различным тематикам: филологии, географии, философии и истории из МГИМО и МИДа РФ под общим руководством профессора А. Зубова и его дочери аспирантки И.А. Зубовой.

Но этой группе «историков» немного не повезло, — 24 декабря 2009 года Бог явно был не на их стороне, потому что вечером этого дня я зашел в «Буквоед» в центре Петербурга, чтобы глянуть на книжные новинки, и как раз в это время в конференц-зале «Буквоеда» начиналась презентация этого «фундаментального научного труда» несколькими авторами (6-7 человек) из этой большой международной группы.

И здесь опять обращаю на пороговую дату появления различных диверсантов-манипуляторов и таких же «проектов» — на 2007 год, потому что на этой презентации авторы этого учебника по истории откровенно признали, что «кто-то» в конце 2007 года срочно (не объяснив — почему именно срочно возник замысел этой книги по истории) собрал большую команду «авторитетных» историков для написания этого учебника по истории, в 2008 году книга была уже готова, а в 2009 г. издана.

Понятно: что в такой идеологической спешке не возможно за такой короткий срок написать добротную ложь в двух томах... Поэтому, пока шла самохвальная часть презентации, я, заглянув выборочно в эти два тома, без труда быстро обнаружил ложь и просто грубые «ляпы» — ошибки, и во второй части презентации «вопросы-ответы», к удовольствию собравшихся потенциальных жертв этой книги и этих авторов и к своему тоже, — я их «поджарил» своими замечаниями и критикой, особенно досталось «жару» подготовленному в центрах США и Англии специалисту по теме «антисталинского сопротивления» Кириллу Александрову, который частенько красу-

ется на разных телеканалах в роли бородатого русского «мудреца» в вопросах истории...

Специально обратил внимание: после этого ни один человек из присутствующих в зале не купил их диверсионную книгу. Жаль — аудитория у меня была маленькой.

При этом обращаю внимание на один из последних обманных трюков масонов в России и в соседних славянских странах, например: в Украине и в Белоруссии распространяется откровенный масонский журнал под названием «Зовущий», который издаётся под руководством масона высокой степени Малютой А. Н., признанным в 2000 году в США местными масонами за его «разводки» «Человеком года».

Так вот — этот масонский «Князь Священного чина» (так себя величает этот коварный политтехнолог), с учетом бурно возрождающегося и развивающегося в славянских странах Родноверия, про которое, кстати, авторы-масоны выше названной книги во главе с Зубковым и Александровым, сказали: «В России возрождается язычество — этот дикий варварский шаманизм...», — называет себя лукаво, чтобы каким-то боком вписаться в это движение — «хранитель «мудрославия»», соответственно свою ложь (и «ложи» — похоже от слова «ложь») и свои «разводки» называет сверх-лукаво «мудрославием».

Примерно в 2010 году этого «князя», «академика» нескольких академий, большого «специалиста» по «Звёздному пути», по «Новому Универсуму» и по «третьему уровню сознания» угораздило приехать в Петербург со своей Майей (это такое удачно многоговорящее имя его красивой и такой же «мудрой» спутницы) побравировать своим «мудрославием» среди славянских организаций... Тут уж меня специально пригласили в роли «волкодава» и «шакалодава», и, конечно, я от своей миссии не отказался; и тогда собравшиеся, после долгой, красивой и вычурной болтовни этого «академика», «князя» и пр., увидели — чего стоит он и его «липовое» обманное «мудрославие», — когда дали мне слово, и я со своими скромными знаниями вступил с ним в полемику...

И последний пример актуальности этой темы: популярная газета «Коммерсантъ» 20 ноября 2002 г. сообщила: в Москве прошла

конференция западноевропейской масонской ложи «Ротари», открывшей во многих городах России якобы клубы для бизнесменов и политиков («Ротари-клубы») ещё в начале «лихих 90-х», в ходе которой масонские вожди «Ротари» заявили, что члены «Ротари» должны на местах выдвинуть своих политических лидеров и взять под свой контроль российские территории. Без понимания этой действительности — трудно объяснить многие решения, действия российской власти.

В следующей главе рассмотрю, пожалуй, самый большой проект масонов с периода разрушения СССР под названием «Мертвая вода» или «КОБ» (благое и обманчивое название — «Концепция Общественной Безопасности», — наоборот (помните принцип Лейбы Штрауса...): ведущее точно к меньшей безопасности нашего народа и страны).

# ГЛАВА 2

## Кобовцы — мертвоводники

С презреньем я швырну мою перчатку
Прямо в лицо Миру.
И увижу падение пигмея-гиганта,
Которое не охладит мою ненависть —
*откровенный сатанист Мордыхай Леви-К. Маркс*

### Предисловие к главе

Честно предупреждаю читателей: эта глава будет для некоторых — сложной, во-первых, по причине большого объёма информации, а во-вторых, по причине относительной сложности самой информации, особенно для тех — кто не увлекался наукой мудрости — философией, философией истории и не обладает крепким здравомыслием; в-третьих, и это всё приходится читать и вдумываться в конце большой книги. Поэтому настоятельно рекомендую, советую для вашей пользы: как опытным воинам в этой сфере, а таковыми вы уже должны быть к концу этой книги, особенно те — кто уже прочитал несколько моих книг, — настроиться на довольно длительный ещё путь, который вы будете проходить

неспеша, толково, терпеливо, внимательно, вдумчиво и поэтапно с паузами, чтобы при попытке «проглотить» сразу всё — «не перегреться», не переутомиться, поэтому предусмотрительно приготовьте для чтения больше свободного времени и закладку в книгу.

И именно в этой главе бодритесь красивой истиной, озвученной великим китайским мыслителем Лао Цзэ: «Будьте также внимательны и собранны в конце — как и в начале, — и тогда вы достигнете отличного результата».

В этой главе будет не только критика кобовцев-мертвоводников, но попутно я постараюсь дать немало важных и полезных знаний, которые, возможно, будут ценнее этой критики.

Далее порядок рассмотрения будет следующий: время появления концепции, общее с ней знакомство, философская составляющая концепции и политическая составляющая, в разных частях я вставлю фрагменты моей интересной личной истории взаимоотношения с элитой кобовцев.

### Идеологическая диспозиция, расклад в период горбачевщины

В 1976 году мне было 16 лет, когда я написал две научные критические работы «Ошибки в классовой теории» и «Ошибки Маркса и Ленина в теории сознания», долго не мог найти печатную машинку, чтобы их напечатать, а когда нашел, то отослал эти две работы в журнал РАН «Вопросы истории». Из многих вопросов по этим работам выделялись два — первый: Мордыхай Леви-К. Маркс — ошибался, не знал этого, или это сознательная, умышленная идеологическая диверсия этого еврейского идеолога? Неужели в СССР кроме меня не ставят подобные вопросы другие люди — разные дядьки в костюмах и с умным видом?

Теперь по прошествии времени можно утверждать: то, что марксизм-коммунизм — это большая обманка, большой блеф, и что Мордыхай Леви-К. Маркс мог также показать издевательски над людьми свой язык, как и большой плагиатор и «великий ученый» А. Эйнштейн, понимали выдающиеся советские мыслители Мераб Мамардашвили и Виктор Безверхий, А. Зиновьев.

К сожалению, в марксизме не разобрался замечательный ученый в точных науках Побиск Кузнецов, который пытался разобраться,

развиваться и в гуманитарных науках. Он пытался что-то соорудить на базе ложного марксизма, как его улучшить, а это было обречено на неудачу по причине «гнилого фундамента».

В последнее время некоторые русские патриоты и ученые сильно раскручивают, пиарят Побиска Кузнецова — как выдающегося русского мыслителя именно в гуманитарной сфере, за якобы его большие достижения в этой сфере, и пытаются на основе его некоторых работ, статей, его личных заметок и записок создать некий фундаментальный «Закон Жизни», «Закон Развития», «Закон устойчивого развития», при этом декларируя давно известные истины... Некоторые современные ученые, возможно, пытаются на этой находке «сделать себе большое имя», прославиться, главное — чтобы это не помешало эффективному поиску истины.

Желаю им — в конечном итоге достичь больших существенных результатов, а пока таковых, кроме множества красивых наукообразных слов, — не вижу. Кстати, замечу одну небольшую истину: мои книги и знания были бы намного популярнее в России — если бы меня звали не Роман Тадэушевич, а, например — Виктор Никифорович или Андрей Иванович, потому что многие русские не доверяют человеку с польскими корнями, с польским отчеством. И плюс к этому ещё добавляются национальная ревность и накладываются плохие польско-российские отношения.

И всё в сумме, это недоверие — идет в ущерб общему делу и русскому народу. Доходит до абсурда: многие неглупые русские люди будут, открыв рот, слушать еврейских идеологов и политтехнологов с русскими фамилиями В. Соловьёва, Сатановского, С. Маркова, Макарова, Г. Павловского, В. Никонова, Дискина, Явлинского, М. Шевченко, О. Дмитриеву, Минаева, Гордона, Познера, Жириновского и многих других подобных и их марионеток и их агентов влияния типа Н. Старикова, Фурсова и Е. Фёдорова, и даже откровенного еврейского радикального сиониста и экстремиста, осужденного за экстремизм против арабов даже в Израиле — Авигдора Эскина, который регулярно красуется на российских телеканалах, но с подозрением будут относиться к Роману Тадэушевичу... Это их право, это ваше право, но замечу: в данный критический исторический момент: отношение к моим книгам и знаниям —

это своеобразное испытание и проверка на здравомыслие русского народа с различными последствиями.

Возвращаюсь к теме, на сомнительность марксизма должны были обратить внимание и те многие в партийной верхушке КПСС, которые по своим должностям — обязаны были в этом хорошо разбираться, понимать; или должны были хотя бы знать последнюю работу Сталина, в которой он признал ошибочность марксизма и, собрав на совещание ученых в гуманитарных науках, призвал их создать новую теорию управления обществом — новую идеологию, сказав: «Ибо без новой теории нам смерть!».

Конечно, очень плохо, — что Сталин слишком поздно это осознал, потому что, когда К. Маркс был для него ещё высочайшим и незыблемым авторитетом, Сталин, руководствуясь работой Мордыхая Маркса 1848 года «Принципы коммунизма», в которой тот утверждал необходимость «перестройки» крестьян в сельские рабочие, — затеял в СССР принудительную коллективизацию 120 миллионов крестьян — и уничтожил 10 миллионов лучших советских хлеборобов и скотоводов, нанеся этим большой урон стране и народу на длительный срок.

К началу 1980-х годов в СССР накопилась довольно большая критическая суммарная масса: 1) негативных последствий марксизма, так и не устраненных с 1953 года, 2) ошибок в управлении СССР, 3) негативных результатов подрывной деятельности Вайнштейна-Либермана-Андропова во главе КГБ и во главе СССР (см. мою книгу № 10) и им подобранных кадров, 4) накопившийся критический объём критики марксизма в ноосферном мысле-поле, в эгрегоре.

С 1986 года в СССР многие надеялись, что молодой энергичный Горбачев, услышав призыв Сталина к идеологической перестройке, внесет в идеологию необходимые изменения, но он не внес, а занялся банальным «сливом» страны и народа, — предательством. Хотя, например, в соседней Белоруссии и в Китае смогли обойтись без идеологических и экономических потрясений, не говоря уже о предательстве, плавно съехали с марксизма в оптимальную экономику смешанного типа с руководящей доминантой государства в целях благополучия всего народа, а не благополучия какой-то не-

большой кучки людей и благополучия только одного якобы избранного для этого благополучия народа.

Свидетельствую: в том разрушительном бардаке в СССР, организованном умышленно Горбачевым, структурными и безструктурными методами в 1987 году, в 1989 году было уже отчетливо понятно: марксизму — конец, его фактически уже нет, он уже рассыпался в прах, хотя коммунисты с ним ещё возятся как с фантомом от трупа. Пожалуй, никто не ожидал — что этот процесс в конечной фазе произойдет так быстро, даже — стремительно; это, кстати, повод к специальному научному исследованию.

В результате в СССР в 1989 году на месте марксизма — оказалась идеологическая управленческая дыра, пустота. Это не могло не понимать руководство КПСС и ещё в большей мере руководство КГБ, которое постоянно сканировало и контролировало ситуацию в стране. И, вероятнее всего, именно в этом году верхушка КГБ, специально сформированная Либерманом-Андроповым, в частности его глава В. Крючков приняли решение о предательстве. И, вероятнее всего, это было предательство не по причине пакостности характера и души, а как результат интеллектуального бессилия, интеллектуального поражения: марксизма уже нет — а что вместо него? Об этом усиленно думали многие — и ничего нового придумать не могли.

А когда ничего нового придумать не смогли — тогда приходится идеологически признавать поражение в Холодной войне, идеологическую победу Запада и сдаваться в плен этой их идеологии... Тогда, в этой непростой неприятной ситуации многие умники уже решили «вписываться» в новые реалии, приспосабливаться к ним — чтобы сохранить какую-то благополучную жизнь себе и своим семьям, и уже стали помогать победной западной идеологии успешно войти в СССР, в ждущую её безальтернативно идеологическую пустоту.

По этой же причине интеллектуально слабое в гуманитарной сфере руководство КГБ не стало препятствовать Горбачеву в закладке им в 1988 году мощной разрушительной для СССР управленческой этнополитической бомбы — в перестройке им правил и принципов кадрового формирования высших органов управления союзного центра и республиканских центров, где сильно по-

нижалась роль русских и усиливались амбициозные национальные элиты. Роль КГБ в развале СССР адекватно оценили и на Западе, например, бывший посол Англии в СССР сэр Родрик Брейуэйт на Международной конференции, посвященной холодной войне, в знаменитом Королевском Институте международных отношений в 1998 году утверждал:

«Не столько ЦРУ, сколько КГБ способствовал окончательному развалу СССР» (А. Шевякин «17 тайн Лубянки», М., 2007 г.)

Внедрению западной либеральной идеологии и разрушению СССР фактически было одно препятствие — патриотизм, который не был полноценной идеологией, хотя содержал некоторые идеологические управленческие принципы.

Поэтому именно в 1989 году КГБ развернуло бурную деятельность и создало четыре мощных диверсионных идеологических политтехнологий: 1) РНЕ с Баркашовым, 2) диверсионный лже-профсоюз «Солидарность», в руководство которого входил нынешний активный депутат ГД и член «Единой России» Исаев, 3) В. Жириновского с его ЛДПР и 4) идеологию с неудачным сказочным названием «Мертвая вода».

РНЕ — стягивает на себя радикальную русскую молодежь и препятствует единению и солидарности патриотической части населения, дискредитируя это понятие.

Лже-«Солидарность», заманчиво созвучная с польской «Солидарностью», стягивает на себя патриотических пролетариев и их «замораживает».

Жириновский своим шумом и эпатажем стягивает на себя различных полуграмотных «разночинцев» из обывателей и интеллигенции попроще.

«Мертвая вода» — чтобы забить этой концепцией умы интеллигенции более высокого интеллектуального уровня и особенно военным разного офицерского уровня, которых уже начали массово сокращать, выводить из армии, и которые представляли потенциальную угрозу со своим недовольством, поэтому их оболванить сложной наукообразной концепцией необходимо было.

При этом охмурить военных было легко — у них не было хорошего философского образования кроме марксизма-ленинизма, после

краха которого в их головах была закономерная пустота и растерянность в важном вопросе: что сейчас будем строить и делать, куда пойдем? Хорошо помню, как на собраниях офицеров и на различных партийных сборищах, организованных для офицеров, в больших залах сидели красивые русские мужчины, офицеры, прошедшие Афган, Африку, Камбоджу и т.д., вроде с умными лицами, очень растерянные, в них отчетливо читался вопрос: как мы дальше будем жить и куда дальше пойдет страна? Но на эти вопросы в президиумах и с трибун им ничего конкретного не объясняли, а что-то неясное лукаво, увертливо болтали, манипулировали, удерживая «на месте». Я был на подобных мероприятиях, с горечью наблюдал, страдальчески морщился — жалко было этих красивых русских офицеров, как в 1917 году, а мне выступить не давали, чужих к микрофону уже не пускали.

А сказать всем в СССР совершенно откровенно: а теперь мы будем строить капитализм — не решались, причем его уродливую грабительскую форму много лет строили лукаво молча, «по умолчанию», без объявления об этом.

Меня не интересуют детали: где и в каком военном санатории и в каком составе заместитель председателя КГБ СССР, начальник именно идеологического 5-го управления КГБ Филипп Бобков собрал группу умников из работников КГБ и офицеров военных ведомств, которые по роду деятельности контачили с КГБ, типа В.М. Зазнобина, и дав им базовый материал поставил им непростую задачу — создать имитационную — якобы новую теорию управления вместо марксизма, новую концепцию, новую идеологию, на первом этапе названной — «Достаточно Общей Теорией Управления» (ДОТУ).

Оттенки отличия концепции от идеологии пытался объяснить кобовский писатель Г. Сидоров из Томска: «Идеология — форма проявления концепции управления». Хотя, когда мы говорим: «концепция управления» или «идеология управления» — это мы говорим одно и то же...

Конечно, возникал вопрос: по логике в эту группу должны были включить талантливых самостоятельных мыслителей, философов типа Мамардашвили, Безверхого или Зиновьева, но их поче-

му-то не включили? Позже стало понятно — почему... Кстати, затем для создания красивой мифологии — кобовцы лукаво приписали к той своей «апостольской» команде одного известного талантливого математика, который в этой афере-диверсии не участвовал.

**Общее знакомство с кобовцами-дотовцами-«мертвоводниками»**

Мне нравится одна реальная история на первоначальном этапе развития доту-кобы, одинаково рассказанная мне несколькими людьми — непосредственными её свидетелями. Ещё в советское время преподаватель философии в двух ленинградских вузах и популярный лектор в знаменитом некогда «Доме просвещения» на Литейном проспекте Виктор Николаевич Безверхий увлекался древней языческой философией Платона, Анаксогора и пр. и интересовался миропониманием русских дохристианских «язычников», и достиг на этом пути хороших результатов. И когда при горбачевщине свободы прибавилось, то он организовал для популяризации своих знаний несколько просветительских славянских родноверческих организаций и газету «Ярь», которая быстро стала популярной в Ленинграде и за его пределами.

А в это время группа «мозговиков» Бобкова проводила интеллектуальный штурм и необыкновенно быстро написала несколько первых глав своей новой теории. И чтобы быстрее популяризировать свою новую теорию «доту», они решили публиковать первые главы их работы «с револьверной» периодичностью. И хотя тогда дотовцы-кобовцы-мертвоводники не записали себя в родноверы, а «почему-то» вместо созидания сразу стали атаковать христианство исламом, как тараном, но с этой целью популяризации В. Зазнобин в 1990 году с первыми наработками приехал в Ленинград и зашел к В. Безверхому с просьбой опубликовать в серии статей этот заменитель рухнувшего марксизма. Безверхий сам был заинтригован и заинтересован — и охотно согласился опубликовать в своей газете представленный ему материал.

Но вечером Виктор Николаевич вчитался в принесенный Зазнобиным материал и позвонив ему, сказал примерно следующее:

«Я познакомился с вашим материалом и принял решение — я его публиковать не буду, потому что — то, что вы мне предоста-

вили — это адаптированная к России масонская идеология Адама Вейсгаупта, я в этом разбираюсь, я всё-таки кандидат философских наук, а пропагандировать неприятную мне и опасную для русского народа масонскую идеологию я не хочу и не буду, извините». И эти «зашифрованные» под «дотовцев» русские молодые масоны стали популяризировать своё детище через другие каналы. После завершения своей концепции «мертводводники» издали труд через издательство «Молодая гвардия». В 2009 году они пропагандистски пишут о себе:

«Тогда, 20 лет назад, вопрос о концептуальной власти не вызвал интереса у патриотически озабоченной общественности, хотя тираж “Молодой гвардии” составлял 700000 экземпляров. Ещё через два года основы Концепции общественной безопасности были опубликованы в октябре 1992 года тиражом 10000 экземпляров под эпическим названием “Мертвая вода”, вызвавшим испуг у некоторой части “патриотов”.

Сегодня уже для всех очевидно, что либеральные реформы зашли в тупик — во многом и потому, что вопрос о концептуальной власти по-прежнему остается открытым и средства массовой информации не способны ни обсуждать его, ни опровергнуть Концепцию общественной безопасности».

Почти с самого начала не все кобовцы-толпари, а только их элита называла себя «предиктором», и вернее — «внутренним предиктором», то есть они — предиктор внутри России, а есть в их понятийном аппарате ещё и понятие «внешний предиктор».

Понятие «предиктор» кобовцы трактуют следующим образом:

«Термин “предиктор-корректор” — название одного из методов вычислительной математики. В нём последовательными приближениями находится решение задачи. При этом алгоритм метода представляет собой цикл, в котором в последовательности друг за другом выполняются две операции: первая — прогноз решения и вторая — проверка прогноза на удовлетворение требованиям к точности решения задачи. Алгоритм завершается в случае, когда прогноз удовлетворяет требованиям к точности решения задачи..

Термин “предиктор-корректор” достаточно широко распространен среди специалистов математическо-технических профилей

подготовки на Западе... Русскоязычному читателю полезно знать термин предиктор-корректор. По отношению к вопросам истории и социологии ему следует пользоваться словами родного для многих русского языка: Жрец, Жречество, Жизнеречение... Жречество занято жизне-речением во благо общества...»

Более подробно функция кобовского жречества — заниматься «предвидением, заблаговременно направлять течение жизни общества к безбедности и благоустройству, удержания общества в ладу с биосферой Земли, Космосом и Богом...

Знахари заняты своекорыстной эксплуатацией общества. В этом отличие жречества от знахарства».

Как видим: масонская кобовская элита назвала себя очень высоко — Жрецами. И если «князь третьего уровня сознания» и «академик» и Малюта распространял своё лживое мудрославие, то здесь аналогом такого же плутовства является красивое слово «жизнеречение»... При этом у них знахарство — лечение людей народными методами и личными качествами и знания человека называется «своекорыстной эксплуатацией общества», то есть — это или грубая ошибка или другая трактовка для запутывания умов.

«Пик славы кобовцев был в 1995 году. К этому времени — “рейтинг у Ельцина был уже “никакой”, а выборы 1996 года были “на носу”. В Кремле понимали, что “надо что-то делать”. Но что делать, не знали. Вот мы и решили воспользоваться этой “брешью” и вклиниться со своей КОБой...», — честно рассказывает генерал К. П. Петров в своей книге о тайнах управления, который, чтобы помочь Б. Ельцину, — 2 октября 1995 года в Петербурге в Можайской Академии попытался провести научную конференцию без согласования с руководством этой академии, что спровоцировало большой скандал с выламыванием двери.

Но порыв спасти ненавистного народу деградированного Б. Ельцина в Кремле оценили, и поэтому приоткрыли двери в Думу, где в ноябре 1995 года прошли слушания КОБы в Думе с итоговым выводом: «рекомендации участников Парламентских слушаний» — внедрить.

Что позволило генералу К. П. Петрову с неописуемым восторгом пиарно утверждать: «КОБа прошла самую высшую экспертизу в стране, экспертизу на государственном уровне в Госдуме. Ведь

на слушаниях были ведущие специалисты из всех основных министерств и ведомств, определяющих жизнь страны. А какая экспертиза может быть выше?

...А поскольку КОБа является теоретической платформой КПЕ, то получается, что КПЕ — единственная партия в стране, идеология (теоретическая платформа) которой одобрена на самом высшем государственном уровне — экспертизой в Госдуме. Ни одна партия не может сказать о себе такое. А мы можем!».

Затем выборы показали реальный рейтинг этой восхитительной кобовской партии — ниже 1%... — всего лишь 710 тысяч граждан России!

А с 2011 года масоны-кобовцы называют своё учение ещё одним вычурным модным названием, например, В. Зазнобин самопиарно объясняет:

«В России более 20-ти лет существует своя концептуально властная “нетократия”, развивающая и проводящая в жизнь концепцию управления объективным (в смысле неизбежности интеграции производственных сил общества) процессом глобализации, альтернативно-объемлющую библейскую концепцию — Концепцию общественной безопасности.

Отечественная “нетократия” превосходит концептуально безвластную нетократию так называемых “развитых стран” буржуазно-либеральной демократии — как в своей мере понимания происходящего, перспектив и потребностей общественного развития в глобальных масштабах, так и в дееспособности». — И не важно, что вы здесь мало чего поняли из этой наукообразности и почувствовали себя глупыми — это и требуется им для «надувания» своей важности и «научности».

Стоило двум западным авторам А. Бард и Я. Зодерквист ввести в обиход новое слово-понятие в своей книге «Нетократия. Новая правящая элита или жизнь после капитализма» (2005 г.), как держащий нос по ветру Зазнобин тут же взял это неизвестное многим понятие на вооружение. Поясню просто: нетократия — это нравственная, духовная элита.

Затем намного позже — в 2012 году кобовская элита этому диверсионному проекту решила лукаво приторочить народное проис-

хождение — в книге под названием «Будущее России. Народный проект» (СПб, 2012 г.) внушают:

«Настоящий проект жизнеустройства общества (далее Проект) выполнен народной инициативой России на основе материалов КОБ... Проект определяет общую, объемлющую цель для всех народов Русской многонациональной цивилизации, которая заключается в нравственном преображении общества на пути устойчивого бескризисного развития...

Проект рекомендован как теоретическая платформа и руководство к действию всем людям доброй воли, в том числе кандидатам в органы власти, действующим управленцам исполнительной власти...

24 сентября 2011 года в Москве состоялась Общероссийская Конференция общественных организаций, осознающих необходимость нравственного преображения общества России, где настоящий Проект был утвержден в качестве Народного Проекта Преображения России...»

Вот так незатейливо диверсионные проекты делаются «народными», соответственно и «внутренние предикторы», кобовские жрецы и нетократники стали якобы народными, голосом народа...

«В начале 1991 года на одном большом собрании патриотов было объявлено, что состоится первая научно-практическая Конференция по «разгерметизации» знаний, — рассказывает в своей книге известный петербургский писатель Олег Гусев. — Проводил её, как и все последующие, скромно одетый, худощавый человек, преподаватель ЛГУ Евгений Кузнецов. Пришло на неё человек двадцать пять... Конференция превратилась в постоянно действующую; скоро на ней собиралось до ста и более человек.

Завсегдатаи первых конференций выступали с фанатичным блеском в глазах... Их мысли вертелись вокруг щедро рассыпанных в «Разгерметизации» трудно перевариваемых фразеологизмов запредельного мистического содержания, гипнотизировавших воображение: “Концептуальное Знание”, “Закон Времени”, “Глобальный Надиудейский предиктор”, “Внутренний Предиктор-Корректор СССР”, “резонансные и автоколебательные явления”, “триединство материи, информации, меры”, “толпоэлитаризм...”» (О. М. Гусев «Наше Русское Дело», 2012 г.).

Затем Филипп Бобков и первая инициативная группа создали в СССР и затем в новой России мощную сетевую организацию дотовцев-кобовцев, с организациями почти во всех городах России. И знаковым было то, что после ухода из КГБ Ф. Бобков создал из бывших сотрудников КГБ и возглавил большую частную охранную службу (армию «МОСТ») у еврейского олигарха Гусинского и помогал ему разворовывать русский народ, Россию.

Николай Кузьмин в своей книге «Черные тюльпаны перестройки» даёт такую оценку основателю ДОТУ-КОБ: «Если брать в расчет установившиеся в России порядки, то имеются все основания считать группу генералов КГБ во главе с Ф. Бобковым обыкновенной преступной группировкой — генеральской ОПГ».

В 1995 году Ф. Бобков издал за границей лживую неполную книгу «КГБ и власть», которая была переиздана в России только в 2003 году. Сейчас в интернете этот старый кэгэбэшный политтехнолог, которого многие и сегодня побаиваются, создал себе симпатичный образ мудреца, рафинированного театрала, букиниста и доброго мецената.

В 2010 году Ф. Бобков издал книгу «Как готовили предателей», надеюсь — к концу жизни он напишет откровенную книгу под названием «Как мы работали на США, разрушали СССР и готовили предателей и провокаторов».

### Разгерметизация, большая заманчивая интрига и самопиар

Разгерметизация — это в данном случае якобы щедрое раскрытие неких больших тайных знаний, которыми владеют якобы только редкие тайные «хранители мудрости», например, — характерное заманчивое название их книги «Тайны управления человечеством» (К.П. Петров, М., 2008 г.). И якобы в двух томах он будет открывать людям многие тайны... То есть, — здесь мы наблюдаем применение типичного приема масонов.

Специальная заманчивая интрига окутывает кобовцев неизбежным туманным облаком всегда и везде. Свои книги статьи они часто не подписывают своими фамилиями, а подписывают «Внутренний Предиктор» — и загадочно и удобно: нет никакой персональной ответственности — фантазируй, что хошь...

Когда в 2000 году была издана моя книга «Ответ Джо Соросу или изучение мудрости», то пригласившие на встречу масоны первым делом меня упрекнули этой книгой: «Зачем вы разгерметизировали часть глубоких непубличных знаний? Зачем вы "мечете бисер перед свиньями"?». Я ответил: потому что считаю, что мой народ и моя страна находятся в большой опасности.

А какие ценные знания рассекретили кобовцы-мервоводники — детально проанализируем дальше.

### 1. Идеология, концепция «мертвоводников»

Политтехнологи «мертвоводники»-кобовцы создали с использованием коварного НЛП (нейро-лингвистического программирования) специальную терминологию, специальный понятийный аппарат («триединство: материи, информации, меры», «вектор ошибки управления», «перехват управления», «борьба с толпо-элитарностью», «метрологическая несостоятельность», «матрично-эгрэгориальное управление», «библейский проект», «концептуальное безвластие» и т. д.) — как клетку, в которую попадает сознание человека, который уже обусловливает его мышление и из этой клетки понятийного аппарата человеку сложно вырваться; это своеобразное интеллектуальное порабощение человека.

**1.** И одна из сторон этой клетки понятие-новодел **«Глобальный Надиудейский предиктор» и трактовка кобовцами роли евреев в истории человечества.**

Что они под этим подразумевают? — Якобы существует со 2-го тысячелетия до нашей эры и до наших дней наследственная каста древнеегипетских сверхмудрых мощных жрецов, «глобализаторов», «глобальных планировщиков и манипуляторов», которые якобы удерживают под своим контролем всё человечество на планете, полностью его контролируют, им манипулируют, то же самое касается всех народов на планете.

Это большой обман дотовцев-кобовцев, их большая ложь, большой миф, потому что они не приводят ни единого весомого аргумента и доказательства их существования.

И никто из многих миллиардов (!!!) людей на протяжении 4-х тысячелетий (!!!) не видел ни одного из этих выдуманных жрецов,

которые на протяжении 4-х тысячелетий (!!!) не оставили ни одного письменного или устного свидетельства о себе...

«Хитроумная выдумка о Глобальном Надиудейском Предикторе, сводящая на “нет” усилия поколений исследователей “еврейского вопроса”, которые никакого НАД никогда не обнаруживали, уводит международную еврейскую уголовно-политическую мафию от ответственности за её преступления против человечества» — (О. М. Гусев «Наше Русское Дело», 2012 г.).

Да, в этом понятии неслучайно есть слово «Надиудейский», которое подразумевает, что эти древние египетские жрецы поработили ещё до нашей эры евреев, иудеев и якобы закодировали их, превратив в зомби, в биороботов, для выполнения специальных задач и операций в человечестве. «Естественно», в их трактовке евреи — это жертвы, «козлы отпущения», орудия достижения определённых целей, и, соответственно их следует жалеть и им необходимо только сочувствовать. Причем у еврейского, иудейского раввината получается есть не просто жестокий манипулирующий евреями господин-начальник, а — «...Раввинат, а у него есть хозяин глобальный Осатанелый надиудейский предиктор», — объясняет генерал К. П. Петров. То есть этот осатанелый хозяин и господин евреев использует их тысячелетиями в своих корыстных целях, за это он очень заботится о них: якобы дает возможность быть очень богатыми и процветающими, включая старательно хранимый им от якобы агрессивных арабов Израиль, которому ежегодно на вооружение США дружески дарят по 5 миллиардов долларов, но в другом месте генерал К. П. Петров уже утверждает:

«...Глобализаторы сейчас всячески препятствуют развитию Израиля, пугая всех евреев взрывами, выполненными по указанию “авторитетных” агентов глобальной мафии» («Тайны управления человечеством» (К. П. Петров, М., 2008 г.). Надеюсь государственные деятели Израиля по достоинству оценили эту важную информационную помощь им российского кобовского генерала К. П. Петрова — как и В. Ефимова, который туда зачастил за «мертвой водой» из «Мертвого моря» для русских...

Из утверждений кобовцев следует: что всё, что творят евреи, — это не их свободная воля, а их, порабощенных зазомбированных

мучеников заставили это делать коварные древнеегипетские жрецы. То есть, например, эти жрецы якобы заставили многих евреев типа Азефа и Гершуни стать террористами и заставили их убивать представителей русской управленческой элиты от министра просвещения Боголепова до главы правительства Столыпина... Получается, что эти кровавые еврейские террористы, по версии кобовцев, не виноваты, а являются бессознательными тупыми исполнителями воли древнеегипетских жрецов, и «мучениками»-биороботами, которые очередной раз подставили под «критику» свой народ биороботов...

Понятно, что это огромный подарок кобовцев евреям. Понятно, что евреи не обижаются на кобовцев, что те в конце 20 века «креативно» назвали их биороботами, и евреи ни разу не подали на кобовцев в суд за это якобы оскорбление и унижение «богоизбранной нации»... Наоборот — они всячески будут помогать и поддерживать кобовцев.

При этом, про ту кобовскую ложь, которую они проповедуют и с которой мы познакомились выше, главные идеологи В. Зазнобин и В. Ефимов пишут: «Публикуемые материалы являются достоянием Русской культуры» («Сад растет сам...», СПб, 2011 г.).

Подобной величины и такого размера Наглости огромного Обмана, Лжи, интеллектуальной Диверсии не было со времен еврейского диверсионного идеолога Мордыхая Леви-К. Маркса... Хотя рухнувшему марксизму кобовцы дают верную трактовку:

«Объективно “Капитал” и вся исходящая из него политэкономия — это туман дезинформации, скрывающий монополию известной надгосударственной корпорации на знание, необходимое ей для безраздельного господства».

И в принципе уже на этом можно было заканчивать всю тему с дотовцами-мертвоводниками-кобовцами, с их КОБ и с их «жизнестроем», ибо надеюсь в этом случае всё всем понятно, кроме крайних представителей дебилизма.

Но я продолжу анализ, чтобы показать в этой теме — как буйно ветвится фантазия кобовцев — какие вычурные грани есть в этой теме, и главное — чтобы в ходе анализа показать кое-что полезное. Часто мне говорят: но ведь у кобовцев есть и правильные трактовки, как, например — трактовка марксизма (хотя, кстати, разоблачение марксизма — это не их первооткрытие...).

Я на это отвечаю: да — есть, но было бы странно — если бы у них была 100% ложь — и они на этом сразу «спалились» бы, ведь вы: когда идете на рыбалку, то ловите рыбу не на голый крючок, а на известный рыбе реальный червячок... — надо ж чем-то приманить и вызвать доверие... А внутри реального правдивого червячка-то крючок..., который в случае КОБы вы «заглатываете» в своё сознание и крюк его цепляет методом НЛП и там застревает надолго, постоянно сильно «фоня» на ваше сознание, понимание и мысли...

По поводу фантазий отмечу — третий вождь публичного кобовского триумвирата, талантливый ученик-фантазер М. Зазнобина и прочих первоотцов-«апостолов» КОБы — генерал К.П. Петров умудрился обвинить несуществующих древнеегипетских жрецов, что они якобы не качественно маскируют своих якобы несчастных служек-евреев:

«Перед высшим библейским знахарством, высшим раввинатом и богатыми евреями — они виноваты в том, что помогали им столь неискусно, что не-евреи начали замечать, кто есть главенствующий из множества их угнетателей; виноваты в том, что не смогли обеспечить управление “гоями” финансово-демократическими методами».

Такое впечатление, что генерал К.П. Петров и его учителя — это современный суммарный Савл-Павел, эдакий злой «гений», который мозги запутает почти любому, и это он делает намного лучше еврейских идеологов и технологов.

Далее я буду чаще всего цитировать именно генерала К.П. Петрова, потому что после его естественной смерти кобовцы пытаются сделать из него Большой Миф, Большую Жертву, совершенно безосновательно утверждая, что его убили какие-то загадочные враги, может быть те древнеегипетские жрецы (?), и пытаются на наших глазах сделать его кумиром, равным Иисусу Христу или Будде...

В этой оригинальной лживой трактовке кобовцев «естественно», — что загадочные древнеегипетские жрецы просто разгулялись в России — К.П. Петров: «Глобализаторы (“мировое закулисье”) пытаются “раскачать” ситуацию в стране с целью запустить процесс “обрезания элиты” руками разгневанного народа... Российская “элита” пытается противостоять процессу своего уничтожения “по правилам” глобализаторов со всеми вытекающими из этого

для себя последствиями. К сожалению эти “последствия” коснутся не только “элиты”, но и всех остальных, если конечно, не противостоять всему этому. С этой целью россионская “элита” в 2006 году начала процесс “заигрывания с народом”... Заговорили о “сбережении народа”, “запустили” (именно это слово подходит — в нём заложена двусмысленность) “национальные проекты” и всё такое прочее...».

Или, например, оригинальная трактовка антисемитизма, чтобы она вписалась в эту сложную лживую конструкцию КОБы — К. П. Петров: «Антисемитизм — свойственное библейской доктрине средство наказания “бедных евреев” за их неумение вести порабощение народов». — Каково?...

## 2. КОБ и «Толпоэлитаризм»

«Толпоэлитаризм» — это также кобовский новодел, часть их нового НЛП-понятийного аппарата, этой клетки для сознания человека. Толпоэлитаризмом кобовцы называют структуру общества с иерархической структурой, например: «Западная “демократия” — всего лишь разновидность толпо-“элитаризма” сионо-нацистской библейской концепции», — вещает «загадочный» Внутренний предиктор с известными фамилиями.

Когда в 1992 году я впервые переехал на постоянное жительство в Петербург, и в 1993 году впервые читал их «Мертвую Воду», то именно эта философская «разводка», обман в первую очередь бросились мне в глаза, насторожили. И к этому времени я не знал мнение о них В. Н. Безверхого.

«Толпа же, по определению В. Г. Белинского, — “собрание людей, живущих по преданию и рассуждающих по авторитету”, то есть толпа — множество индивидов, живущих бессовестно» («Сад растет сам...», СПб, 2011 г.) — учат глупости умники, спрятавшиеся за афишей «Внутренний предиктор». Я ещё понял бы, если бы они утверждали, что «толпа — это множество неграмотных индивидов, не могущих жить самостоятельно», но бессовестно?...

Кто не знаком с наукой социологией объясняю: понятие «толпа» у кобовцев — это те же «массы» коммунистов, а это значит —

примерно 75-80% населения, а если взять современную Россию, то 80% — это примерно 100 миллионов людей (!), которых всех поголовно кобовцы-необольшевики считают бессовестными...

А вы, читатели, можете предположить, что среди этих 100 миллионов «толпарей» (это также понятийный новодел кобовцев) могут оказаться совестливые люди: водители, столяры, фрезеровщики, грузчики, продавцы в магазинах, дворники и т.д.? ... Совестливых людей там ничуть не меньше — чем наверху, в элите, а, вероятнее всего, и больше...

Но здесь в замысле масонов-кобовцев есть один большой «нюанс»: назвав 100 миллионов толпарей — «бессовестными», то есть — быдлом, животными, — потому что животные не обладают совестью, кобовцы этим дают себе моральное право поступать в отношении толпарей, в том числе и по отношению к толпарям низшего и среднего уровня своей организации, — соответственно. А это не только характерное циничное отношение к русскому народу инородных большевистских комиссаров, но и современных либералов, при власти которых происходили и происходят огромное количество совершенно циничных «разводилово» и «кидалово»: от различных «пирамид» до отбора квартир и «минимизации затрат» за счет зарплат сотрудников — до «бесконечного «кидалова» туристов и дольщиков в строительстве жилья.

«Толпоэлитаризм» у кобовцев несет ярко негативный смысл, потому что он предусматривает существование в обществе неравенства, а кобовцы якобы ратуют за справедливое общество всеобщего равенства, поэтому критикуют толпоэлитаризм и борются с толпоэлитаризмом. Выглядит даже симпатично — если не вдуматься и не знать достижения мировой философии... А для незнающих философию — расплясаться можно как угодно красиво, например, К. Петров: «Знание — власть! Власть — народу!». Такой лозунг делает концептуальную власть подлинно народной, то есть позволяет осуществить реальное народовластие, так как знания, которыми владели «жрецы» монопольно, становится достоянием всех людей. Народ сам становится жречеством.

КПЕ ставит задачу осуществления перевода общества с толпоэлитарной модели управления и биороботизации населения на че-

ловеческую модель самоуправления людей справедливого жизнеустройства (анти-толпо-«элитаризм»)».

И К. Петров ни слова не говорит о конкретном без толпо-элитарном жизнеустройстве общества, несмотря на многократное декларирование «перехода на новый замысел жизнеустройства».

Но главное: выше у генерала К. Петрова звучит слово-понятие народ вместо привычного «толпари» и «массы», а это понятие шире — охватывает всех граждан — 140 миллионов. И если мы теперь вспомним совсем недавно цитируемое понятие «толпы» учителем генерала К. Петрова и его гуру В. Зазнобиным: что толпари — все являются бессовестными, и совместим вместе эти два высказывания главных кобовских идеологов, то получится: что каждый человек из 140-миллионного российского народа, из которых 100 миллионов по утверждению кобовцев — это бессовестные толпари, животные, благодаря кобовцам «сами» станут жрецами, и тогда в России благодаря им будет — 140 миллионов жрецов, а если не учитывать детей, которые «ещё учатся на волшебников-жрецов», то, согласно кобовцам в России будет 100 миллионов жрецов...

Дорогие читатели, можете мне ответить даже немного нечестно, потому что кобовские идеологи здесь заврались безмерно (когда далее будем рассматривать их понятие «меры», то вспомните этот яркий пример....) — вы верите всему этому кобовскому?... Большинство из вас эмоционально скажет или даже вскрикнет: да это полный абсурд, мерзкая ахинея, безмерное и безсовестное дурилово! А представьте реальность — в России много тысяч людей, причем с умным видом, которым кобовцы покалечили ум и сознание, — им верят, и даже фанатично верят, и с целью «просвещения» продвигают это гнусное «разводилово» в массы толпарей...

Если до 1917 года обманщики из этого же лагеря заманивали и обманывали народ щедрыми обещаниями: землю — крестьянам, заводы — рабочим и т. д., то теперь — заманивают большими тайными знаниями; ведь всё-таки пошел постиндустриальный период, эпоха информации, и эти шулеры-«просветители» «идут в ногу со временем»...

Когда кобовцы утверждают, что сегодняшнее общество имеет толпо-элитарный характер, который они критикуют, и выдвигают

характерную для масонства-марксизма идею равенства, где в обществе не будет ни элит, ни толпы. Это вызывает улыбку у социологов, психологов и политологов, которые легко могут доказать, что в любом обществе были, есть и будут: «двоишники» и «пятерочники», преступники и праведники, элиты и толпы.

Выступая иногда перед кобовцами в провинциальных городах России, я их спрашиваю: «Вы ведь историю человечества неплохо знаете. Тогда приведите мне пример из обозримой 4-тысячелетней истории человечества — когда было общество полного равенства без неравенства и без управленческой иерархии, без элиты?» И в ответ растерянная и смущенная тишина, в лучшем случае — лукавый перевод местного кобовского лидера разговора на другую тему, где картина разговора повторяется...

Я же, возвращаясь к теме толпо-элитаризма, их спрашиваю: «Получается, что вы первые в истории человечества за 4-тысячелетнюю историю человечества такие самые умные — что изобрели новую общественно-экономическую безиерархическую формацию — поздравляю! Молодцы! Я вами горжусь! А теперь кто подробно мне это ваше грандиозное изобретение объяснит?». И опять в ответ — растерянная и смущенная тишина, и уже понимающие улыбки некоторых — как признание своей глупости и того факта, что кобовские умники его здорово «развели».

Поскольку большинство читателей с философией и законами социологии мало знакомы, то я ещё объясню эту базовую идеологическо-концептуальную разводку кобовцев на основе простого и надежного здравомыслия: просто вдумчиво посмотрите вокруг себя на окружающий мир, немного дальше в разные стороны: вверх с помощью телескопа, вниз с микроскопа, в лес, в траву, в животный мир, в человеческое общество и т. д. Везде вы увидите разные материальные объекты: разных людей, разные деревья, разные атомы, разные планеты и т. д. до бесконечности... — это универсальный закон планеты, Космоса, Вселенной, Всего Бесконечного Мира-Бога — Закон Разнообразия Мира.

Этот «Вселенский Закон Разнообразия Мира-Бога» в результате того, что разнообразие содержит в себе различие-отличие объектов друг от друга, порождает другой фундаментальный вселенский

универсальный — «Вселенский Закон Различия-Отличия частей Сущего».

А поскольку в результате этого закона — эти различия-отличия выявляют всегда одних слабее или сильнее других, то мы видим в этом Мире ещё один Вселенский Закон — «Вселенский Универсальный Закон Неравенства и Иерархии»: Луна слабее Земли и подпадает под влияние её, в зависимость — вертится вокруг её, а Земля в свою очередь подпадает под влияние более мощного Солнца — и вертится вокруг него, — и в результате в мире создается красивая гармоничная, ладная функционирующая система — как швейцарские часы... И такое положение в микромире в атомах, в живой Природе во флоре и фауне — везде, и среди людей также.

Среди людей этот фундаментальный «Универсальный Вселенский Закон» проявляется в результате естественного жизненного эксперимента: в школе все дети имеют одинаковые учебники, парты и одного учителя в классе, но результаты учебы у них разные — двоечники, троечники, хорошисты и отличники, то же самое в одинаковых условиях в тюрьме — возникает градация по кастам от «вора в законе» — до «опущенного», в армии этот закон неизбежно провоцирует дедовщину, которую можно только усилиями смягчить до приемлемого уровня.

Перед командиром взвода все новобранцы временно теоретически равны, но вскоре оказывается: один бегает быстрее другого, другой лучше стреляет, третий отлынивает, а четвертый лучше работает, появляются любимчики командира и нелюбимчики и нейтральные, а кто-то угостил командира бутылкой дорогого виски, и в отличие от других пошел в увольнительную к своей девушке...

И перед Конституцией люди не равны — можете сами привести тысячи примеров, украдите три миллиарда — и я посмотрю: даст ли вам наш суд такое же наказание — как Васильевой...

Даже перед Богом люди не равны, врет Конституция США: рождаются люди с разными талантами от Бога и после смерти предстают перед Ним с разными грехами и получают разное наказание, и тащат разную карму и т. д.

Поэтому кобовцы — как матерые сатанисты — бросили перчатку в лицо Миру-Богу и Его Законам, пошли против них, пы-

таясь с ними бороться, или их исправить... — а это богоборчество, сатанизм, это явный признак масонства и марксизма. А генерал К. Петров пудрит толпарям мозги по принципу «чем фантастичнее соврешь — тем лучше поверят», пиарно рассказывая про свою кобовскую политическую партию:

«Партия Бога. Это все люди, которые живут по-Божески, следуя Его замыслу (в понимании верующих), и те, которые живут по Законам Природы (в понимании атеистов, т. е. неверующих) ...», и назвал кобовское движение не иначе как — «К Богодержавию!»...

Критика иерархичности Мира, толпо-элитаризма — это незаметная коварная реализация боевого революционного лозунга «Свобода! Братство! Равенство!». По сути это аналог этого знаменитого красивого и кровожадного масонского лозунга.

Но человек в безумии рожден
Он редко взоры к небу поднимает,
О равенстве людей хлопочет он
И равенство убийством утверждает.

*В. Смоленский*

Да, любопытный факт: люди часто стремятся установить временное равенство с помощью убийства. Кто лично знает В. Зазнобина и В. Ефимова, тот знает — насколько они циничны, хладнокровны и похожи на «неистового» В. Белинского, который утверждал:

«...Чтобы сделать счастливою малейшую часть человечества, я, кажется, огнем и мечом истребил бы остальную...»

Люди так глупы, что их насильственно надо вести к счастью. Да и что кровь тысячей в сравнении с унижением и страданием миллионов». Поэтому Н. Бердяев с полным правом сказал: «В Белинском был уже потенциальный марксист.. У Белинского... можно найти оправдание “чекизма”». Ох! — Как В. Зазнобин и В. Ефимов мечтают о власти, чтобы реализовать свой огромный чекизм...

Учение К. Маркса кобовцы называют «дьявольским», однако, с удовольствием сами им пользуются в разных ракурсах, и продолжают «разводить людей». — В. Зазнобин:

«Главная же проблема народов России — нравственно порочная “элита”, и эта проблема будет решена (в том числе и с помощью гло-

бального проекта ВикиЛикс) раз и навсегда: необучаемость “элиты” её же и погубит...»

Чем она (КОБ) реально может помочь индивиду, обществам? КОБ позволяет осознать происходящее и перспективы более адекватно, нежели это представляют СМИ и легитимные в толпо-«элитарной» культуре учебные курсы, прежде всего историко-социологического характера». Как красиво «научно» звучит...

Далее опишу интересную историю: первое знакомство с масонами-кобовцами и первая публичная полемика с ними.

### 3. Как кобовцы на философском поле задумали устроить мне показательную публичную порку. Моя история с кобовцами № 1.

Эта история произошла в Петербурге в 2001 году на волне популярности моей большой философской книги «Ответ Джо Соросу или изучение мудрости», в конце которой я показал эволюционный переход философии в политологию и в этой теме немного поумничал. Кобовцев я тогда совсем не трогал, не критиковал их и с ними не полемизировал.

А кобовцы в этот период после крушения марксизма, разлагающийся труп которого только волокли и волокут до сих пор с собой оболваненные доктором исторических и философских наук Г. Зюгановым уменьшающиеся коммунистические «массы», считали себя монополистами в сфере идеологии в России, постоянно пиарно хвастались обсуждением их концепции в Думе в 1995 году, и ревностно охраняли свою монополию на этой российской «поляне», и меня быстро «запеленговали». И вероятно, чтобы другим было неповадно заниматься философией, и соваться «куда не следует», — решили организовать на моём примере публичную образцово-показательную порку. При этом, как нечестные, непорядочные дуэлянты, они меня об этом не предупредили, а решили получить добавочное преимущество, — застав меня врасплох.

Однажды позвонил телефон, и мужской голос в трубке спросил меня — я ли являюсь автором той философской книги. Я ответил утвердительно. Тогда звонивший представился: декан факультета безопасности петербургского Политехнического университета —

Матвеев Владимир Владимирович, и спросил меня: они хотят пригласить меня как автора книги к себе на кафедру и что-то уточнить и о чем-то расспросить, — не против ли я, соглашусь ли?

А буквально перед этим у меня была забавная полемика на одной из кафедр в «большом» петербургском («путинском») университете, где мне пришлось разъяснять ведущему египтологу России и доктору сразу нескольких наук Л. Вассоевичу (который представился мне черногорцем по национальности) несложные базовые истины великого египетского мыслителя Трисмегиста «что вверху — то и внизу» про универсальные законы Вселенной, о которых я выше уже немного упоминал.

После чего за мою науку Вассоевич шикарно покормил меня ужином в соседнем дорогущем ресторане «Старая таможня» и при расставании настоятельно попросил меня для моего же блага — больше трогать в философии пространства великого представителя великого народа — Альберта Эйнштейна; поэтому мне интересно было узнать, что в головах академических ученых Политеха и как они теперь выглядят. Поэтому я дал согласие В. Матвееву на встречу.

В назначенный час я прибываю в указанное место в городке Политеха, предполагая, что в каком-то кабинете соберутся несколько человек из разных профильных кафедр и мы за чаем поумничаем, но открыв шикарный кабинет Матвеева, я с удивлением увидел только его одного, восседавшего на своём «престоле». Поздоровавшись, я спросил: «Извините меня, я, видимо, перепутал дату?». «Нет, — сказал он, — вы ничего не перепутали». Тогда я спросил:

«А где остальные, мы будем общаться вдвоём?». «Нет, — сказал Матвеев, — вас уже ждут в другом месте. Пойдемте». И ввел меня в большой лекционный зал, который был полон сидевших с погонами и без погон различных бородатых и безбородых мужчин солидного возраста и умного вида.

Я был от неожиданности ошарашен, опешил, перед такой большой аудиторией я ещё не выступал. Затем быстро собрался, поздоровался с собравшимися, и мило улыбающемуся Матвееву сказал: «Хорошо. Здесь есть даже свои преимущества — доска и мел».

Собравшиеся одобрили моё предложение: в первой части — я экспромтом прочитаю небольшой доклад на тему «Как законы

Вселенной работают среди людей» (поскольку эта тема была у меня ещё свежа в голове после полемики в «путинско-медведевском» университете), а во второй части — отвечу на вопросы.

И как только я стал что-то рисовать мелом на доске и одновременно комментировать, то из первого ряда три рядом сидящие мужчины стали активно и странно работать: они меня перебивали — задавали мне вопросы, и пока я отвечал, отвлекшись на их вопрос, они уже задавали другой, и порой — на другую тему. Затем я этим троим напомнил, что вопросы — во второй части, и больше отвечать не буду, они меня отвлекают и сбивают с линии доклада.

Но эта троица не унималась и ещё задорнее налегла... Я впервые попал в такую затруднительную ситуацию и лихорадочно размышлял — что делать, каков выход? И также сообразил, — что здесь «что-то не то...», что те трое явно пытаются поставить меня в трудное положение и сорвать моё выступление...

И вроде — я нашел выход: я положил мел, и, повернувшись к залу с улыбкой сказал: «Эти недисциплинированные люди, вероятно, лучше меня знают философию, поэтому им, наверное, не интересен мой доклад, и поэтому они так издевательски себя ведут. А возможно — они и не лучше меня разбираются в философии. И это я хотел бы проверить на следующих условиях: поскольку в советский период древнегреческую философию можно было изучить хорошо, то я задам им вопрос, например из «Диалогов» Платона. И если ответ этой шумной троицы не совпадет с моим, — тогда поставлю ответы на предмет верности на голосование зала. И если большинством голосов победит их ответ, то я покидаю зал, но если большинством голосов победит мой ответ, тогда зал покидают они трое, а я продолжу читать свой доклад и встречу дальше.

Зал сразу очень оживился; «вечер перестал быть томным»... И все приняли мои условия. После чего я задал непростой вопрос, который мне «навеяло», и уже давно не помню — какой конкретно. Главный в этой троице встал и стал отвечать в поисковом режиме, пытаясь что-то нащупать в ходе своей предположительной болтовни. И если верный ответ представить в виде мишени, то он бродил по «молоку». «Может ещё выйдет на верный путь», — подумал я. Но когда выступающий пошел повторяться, то я понял — уже

не найдет, и стал победно улыбаться, а он после этого — нервно краснеть, вероятно, понимая приближение позора.

В общем, зал подавляющим большинством проголосовал за меня, а за моего оппонента подняли руки всего 4-5 человек, включая его сообщников. И я стал ждать, когда смутьяны покинут зал.

А они, посоветовавшись, делегировали на выход только одного из тройки. Но я настоял при поддержке зала — чтобы все трое, как джентльмены согласно договору, покинули зал. И они пошли на выход. А их главный, который отвечал на мой вопрос, неожиданно развернулся в мою сторону и в лютой злобе истерично закричал:

«Ты ещё щенок, чтобы со мной спорить. Ты не знаешь — кто я!». А я ему спокойно с улыбкой ответил: «Уже немного знаю — кто вы, и вы это показали всем. Больше не позорьтесь и закройте дверь с той стороны». И под дружный хохот зала троица скрылась за дверями. А я продолжил своё выступление, и затем мы поумничали интересно.

Когда «вечер удался» и закончился, то В. Матвеев пригласил меня на чашку чая к себе в кабинет, где я его спросил: «А кто были эти «казачки», особенно — их главный?».

«А ты разве его не знаешь — это же известный человек?», — вопросом ответил мне В. Матвеев.

«Не спрашивал бы...», — ответил я. Дальнейший ответ В. Матвеева в моем пересказе на встрече с кобовцами в разных городах обычно производит потрясающий эффект — В. Матвеев:

«Так ведь тот, которого ты выгнал в философском споре из зала, есть известный идеолог КОБы Виктор Ефимов. Он бывший первый секретарь какого-то ленинградского райкома КПСС, затем удачно вписался в «перестройку» — и возглавил какой-то частный банк, а теперь он возглавляет ещё и «Первую макаронную фабрику». Недавно ходили слухи, что его собираются поставить ректором Агроуниверситета в Пушкине — напротив масонских Египетских ворот, почему-то рвется поработать с молодёжью».

Так произошло моё первое знакомство с кобовскими идеологами. А позже я узнал — о чем подозревал с того дня выступления: В. Матвеев оказался членом кобовской команды, активный пропагандист КОБы, после этого — вся картина того «философского»

дня и замысел кобовцев стали ясны. Так что — как говорили у нас в деревне, когда «на разборках» обсуждали прошедшую драку: «Так ведь — не я первый начал, — они сами со мной задрались...».

А в апреле 2016 года услышал новость: В. А. Ефимов решил идти во власть и с этой целью вступил в правящую партию «Единая Россия», и что это якобы согласовано с самим Большим Лисом, и что даже известный в узких кругах высокопоставленный масон С. С. Сулакшин со своим научным центром и «загадочным» бюджетом подключился к продвижению В. Ефимова во власть; похоже, с очередного 17-го года в России грядет второй кровавый чекизм...

Дальше рассмотрю ещё одно научное открытие кобовских гениев под названием «Мера» или шире «триединство Материя-Информация-Мера».

### 4. Мера или триединство «Материя-Информация-Мера»

Кобовцы утверждают, что Мироздание — это триединство «Материя-Информация-Мера», а я могу с большим успехом утверждать, что Мироздание — это любимая Пифагором тетрактия — четверка в единстве и в своей завершенности: «Информация – Материя — Энергия — Движение» — и опять честным и грамотным голосованием людей могу выгнать В. Ефимова или В. Зазнобина из лекционного зала. Тема «меры во всем» очень «вкусная» и на ней можно вдоволь расплясаться.

И здравомыслящим людям она понятна во всех её гранях и аспектах: не добрал меру в баллах — не поступил в вуз, перебрал с водкой — лицом в салат, перебрал с критикой начальства — уволили, перебрал в откатах — посадили и всё конфисковали, ибо надо всё «в меру», а здесь вам и «золотая середина», и «гармония», и «лад», и гармоничное и не серединное «золотое сечение»; с вас портной правильно снял «мерку» — и получился знатный костюм; а немного добавить радиоактивности до критической меры — и бах ядерный взрыв, причем в науке, в отличие от «социалки» — эту меру можно рассчитать математически очень точно; тут вам и диалектический переход количества в качество, и фазовые скачки, и т. д. и т. д.

И что к этому многому известному можно ещё добавить нового? Оказывается, — кобовцы могут: «МЕРЕ понимания «Элиты» противопоставим МЕРУ понимания НАРОДА!

МЕРЕ качества управления Россией «Элитой» противопоставим МЕРУ Народного качества самоуправления! МЕРЕ «Элиты» будет противопоставлена МЕРА НАРОДА!».

Вы, читатели, что-то поняли из этой белиберды и ахинеи? Конечно, если сильно напрячься, то фрагменты мысли можно уловить, но что здесь нового в этой тавтологии, в этом оригинальном популизме, в этом «жизнеречении»?... — Это классическая реализация способа замутнения умов под названием «больше наукообразности и непонятности» — пусть в растерянности от этих «мудрых знаний», в растерянности и дезориентации «плавает» читатель этого лукавого «жизнеречения».

Если человек за многие годы своей жизни не накопил свой столп знаний и смог развить второй свой столп — своё мышление до хорошего оперативного аналитического и синтезного здравомыслия, и этому человеку не за что держаться, то подобные заумные и аферные ахинеи, которые мы наблюдали у кобовцев уже во множестве, — запутывают его неустойчивый ум «шарики за ролики» (как название кобовской газеты «Мера за Меру») и срывают сознание человека, как лист с ветки, и человека несет уже по направлению, выстроенному кобовскими политтехнологами, если он вовремя не сообразит покинуть их и забыть о них побыстрее.

Или вот пример — как выглядит добрая старая советская система планирования в кобовском исполнении: «Наука должна разработать математические, то есть соразмерные методы моделирования народно-хозяйственных процессов, дабы за словами политэкономии социализма — ЗАКОН ПЛАНОМЕРНОГО РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — наконец стала ОСОЗНАННО ОПРЕДЕЛЕННАЯ МЕРА (закон — логическое выражение меры). Только тогда планирование (экономический предиктор) можно будет подчинить вектору целей».

Или вот пример вычурной демагогии на этой теме, который я когда-то обнаружил в некогда весьма уважаемой московской газете «Знание — Власть!» (№ 3 за 2014 год), в которой «мёртвово-

дник»-кобовец Виктор Солохин написал большую статью, и характерные фрагменты пустой, мёртвой кобовской болтологии из этой статьи продемонстрирую далее:

«Мера понимания прошлого определяет меру различения событий настоящего и меру предвидения будущего». После такой заявки автора, читатели надеются, что автор продемонстрирует её мастерское применение на деле: на базе какого-то более глубокого понимания прошлого даст читателям новую, более верную трактовку настоящего, поведав неграмотным читателям о чём-то новом, и на базе ещё и этого — даст верный и полезный читателям прогноз (предвидение) будущего. Но не тут-то было... — вместо этого В. Солохин начинает демонстрировать болтологическую пляску, состоящую из многочисленных мудрёных «коленец»-банальностей, и я для краткости процитирую только (!) начало абзацев, приготовьтесь к непростому испытанию:

«Мера-воз-зрения человека, его взгляд на мир, понимание своего места в мире, осознание меры ответственности за взаимодействие с миром и знание о возможной мере воздаяния каждому из нас (по закону причинно-следственных связей) порождают в человеке разного рода идеи... Мера-воз-зрения человека порождает его личную систему (по его мнению) правильно выстроенных идей (его идеологию) ... Именно качество созидаемых человеком идей определяет стратегический замысел его жизни и управляет его тактическими действиями...

Осознание ответственности за свои мысли приводит к осознанию ответственности за свои слова и свои дела...

Часто проблема непонимания во взаимодействии между людьми кроется в том, что кто-то не хочет смотреть в глаза реальности и что мера понимания увиденного у каждого смотрящего — своя...

И вопрос состоит не только в том: Что делать? Но — Зачем делать? Кто будет делать? Для кого делать? С кем делать? И когда делать?...

Если ты не согласился с точкой зрения собеседника или автора книги (например, Гитлера о славянах-недочеловеках — Р. К.), то не следует думать о нём что-либо плохое. Ведь дурные мысли поселятся в твоей голове и будут жить в тебе самом...

Не надо бояться быть сегодня не понятым... Знай и помни, что каждому человеку воздаётся по чистоте его мыслей...».

В концовке статьи Солохин пишет: «Мил Человек, если Ты не согласен с моей мерой понимания по данной теме, будь добр, помысли качественно, сотвори лучшую меру понимания и обязательно поделись ею со своими близкими. Только так мы можем улучшить качество понимания своего предназначения в жизни».

Напомню: указанная газета предназначена не для юношества, а для взрослой и достаточно грамотной части народа. После этой менторской статьи-лекции очень хочется поделиться одним верным выводом со всеми, тем более — со своими близкими: если когда-либо встретите «мудреца»-«мертвоводника» Солохина или другого подобного ходячего «мёртвого...», то перейдите на другую сторону улицы или бегите от него как можно быстрее — берегите своё ценное жизненное время и нервы..

## 5. Грандиозное «открытие» кобовцев — «Закон Времени»

В начале 19 века, чтобы передать важную новость из Петербурга через посыльного, гонца или почтовой каретой на расстояние примерно 800 км., например, — в Минск или в Москву для принятия кого-то важного решения, необходимо было ехать на лошади минимум 7-8 дней, затем на поезде ехали всего около 12-14 часов, на авто 9-10 часов, на самолете всего полтора часа, а сообщить ту же информацию по телефону можно за 30 секунд и затем люди станут действовать. Разница и причины сокращения времени, ускорения событий и увеличение количества событий в одном и том же промежутке времени видны и понятны любому человеку без высшего образования — технический прогресс.

Вот это понятное увеличение частоты, количества событий по указанной причине на одном отрезке времени, в том числе и равному жизни одного поколения людей, кобовцы назвали «Законом времени» и называют его своим большим научным открытием, якобы до них этого никто не замечал... Больше наукообразности и шумихи вокруг этого... — и научный авторитет кобовской элиты растет в глазах глупых кобовских толпарей...

На затронутую тему отмечу ещё один аспект: соответственно по тем же причинам быстрее происходят научные открытия и создание новых технологий, которые ускоряют этот технический прогресс, частота появления новых прорывных технологий — примерно раз в 10 лет. Понятно, что только достаточно грамотный человек или специальная государственная служба или специальный отдел в какой-то частной корпорации может появление новинок быстро зафиксировать, «запеленговать», — и вписать их в действительность: оценив их влияние на изменение действительности и применить их.

## 6. «Открытие» кобовцами «бесструктурных методов» манипуляции-управления людьми

Например, 2-3 тысячи лет назад в каком-то государстве и в каком-то городе каком-то торговцу оливковым маслом срочно понадобилась большая сумма денег и он, не долго думая, решил применить давно известный непорядочный финт с дезинформацией. И подговорил за вознаграждение двух женщин — чтобы они на рынке среди женщин ненавязчиво, как будто между прочим, распространили ложную весть, новость: что якобы проезжающие купцы сказали, что в той провинции, где выращивают много оливок в этом году по какой-то природной причине ожидается большой неурожай оливок, поэтому оливковое масло вскоре сильно подорожает. После этого реакция «сообразительных» и экономных женщин понятна — побежали к торговцу маслом впрок закупать побольше масла по уже завышенной им цене.

Вот этот тысячу лет известный целенаправленный информационный обман — ушлые кобовцы назвали «безструктурными методами управления» и назвали своим открытием для человечества... Хотя, кстати, этот метод не безструктурен — он имеет свою информационную бесовскую смысловую структуру, их следует назвать «бесо-обманными методами» или «бесо-структурными методами». А банальный приказ: «иди сюда и делай это» — кобовцы назвали структурным управлением; ну что тут поделаешь — лукавые фанатики наукообразности...

И кстати, этот метод обманных ложных мотиваций, который стали чаще применять разные грамотные умники в связи с развити-

ем в 19 веке науки психологии, психоаналитики, в доступном виде хорошо объяснил знаменитый немецкий мыслитель Артур Шопенгауэр, которого именно это разъяснение я часто цитирую в своих книгах. А что уж говорить о более древнем знаменитом Николо Макиавелли и его подсказках на эту тему.

Это всё плутовская игра кобовских идеологов на базе хорошей большой эрудиции, которая была присуща многим поисковым и жадным к знаниям советским интеллигентам, каковыми были идеологи КОБы. Эта же истина касается и следующего большого «открытия» кобовцев. И кобовцев можно только похвалить за популяризацию давно известных знаний.

## 7. «Открытие кобовцами «человеческих психотипов»

Откройте любой учебник по психике человека, по психологии и вы обнаружите различные градации людей по психотипам — сангвиники, холерики и т.д., подразделяют людей на разные типы всевозможные гороскопы. Древний китайский мудрец Конфуций делил людей на касты ещё до нашей эры; и в ещё более древней индийской Махабхарате пять тысяч лет назад были описаны психотипы людей, в её части, известной у нас под названием Бхагават-Гита, есть следующее описание:

«Характер для человека — это как аромат для цветка (его цвет, запах и вид — делающий его отличным от других цветов) ...» И согласно Махабхарате — люди по своей природе принадлежат трем видам, кастам — «гуннам»:

1) к самой высокой гунне добродетели принадлежат сознательные и мудрые люди, когда человек тяжелым трудом добывает знания, навыки, самосовершенствуется, но потом — «в конце это подобно нектару и побуждает человека к самосознанию». Это люди с доминантой разума, мудрости, ответственности, совести, созидания;

2) второй тип людей — это люди с доминантой страстей, эмоций, живут в гунне страсти — «То счастье, которое возникает от соприкосновения чувств с их объектами, и что в начале подобно нектару, а в конце — яду, имеет природу страсти»;

3) третий тип людей, самый низкий — из касты неграмотных и невежественных людей — «То счастье, которое слепо к самореализации, которое призрачно с начала и до конца, которое проистекает из сонливости, лености (+алкоголя и наркотиков — Р. К.) и иллюзий, имеет природу невежества.

Нет ни одного существа, ни на этой планете, ни среди полубогов на высших планетных системах, которые были бы свободны от этих гунн, порожденных материальной природой».

Две низшие гунны из древней Махабхараты, два низших типа «первооткрыватели»-кобовцы назвали «животным типом строя психики», а крайне невежественный и несознательный тип — «скотским»:

«В животном типе строя психики можно выделить одну социально значимую модификацию: скотский тип строя психики... Без хозяина, который обеспечивает уход за нею, скотина будучи предоставлена сама себе и обстоятельствам, большей частью погибает; меньшей частью дичает...

Когда на скотский тип психики накладываются притязания на права человека (накладывают либералы — Р. К.), то получается весьма агрессивно-паразитический антисоциальный тип — ему все и всё должны, но он сам никому и ничем не обязан и ничего не должен. Вследствие этого за ним остается полоса разрухи, а одно удовольствие для него — напакостить окружающим, которые — по его мнению — не отдают ему должного, не ценят его «как личность»».

Это прекрасно продемонстрировал наш талантливый и смелый писатель М. Булгаков на примере очеловеченной профессором Преображенским собаки Шарика в Шарикова, ещё чистое сознание, которого замусорил своими лукавыми лозунгами типичный еврейский комиссар Швондер.

«Мудрые» кобовцы додумались связать мировоззрение человека не с его знаниями и его уровнем миропонимания, а с его психикой: «Мировоззрение — это совокупность субъективных образно-музыкальных представлений о Жизни и система взаимосвязи между ними, существующие в психике индивида». — А знания не нужны?...

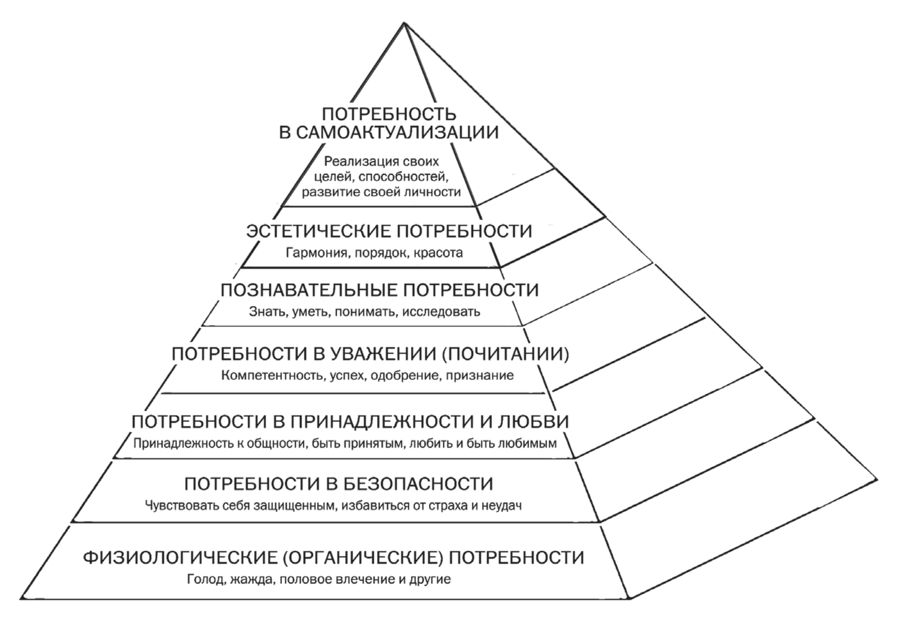
И кстати, — если они выделили музыкальные представления, то почему не выделили другие эстетические представления, а главное — почему не выделили наиболее важные литературные, причем

на базе великой философской русской литературы, и научные представления?... В общем, и из этого виден убогий интеллектуальный уровень кобовских идеологов. Кобовцы утверждают:

«КОБ позволяет каждому войти в процессы управления развитием глобальной ситуации в русле Промысла и с Божией помощью реализовать свой личностный познавательно-творческий потенциал». Но всё как раз наоборот: загромождением сознания своими диверсионными ложными НЛП-нагромождениями кобовцы блокируют развитие интеллекта и личности, удерживая их в клетке своего ложного понятийного аппарата и легко манипулируя этими неграмотными людьми.

Это тоже вид необольшевизма — если вспомнить про ленинскую «кухарку», которая будет править, конечно же с помощью Бланка-Ленина, государством, или как ученых Академии наук СССР в 1928 году «тестировали» на профпригодность дворники этой академии...

А кобовские идеологи своим ученикам-толпарям могли хотя бы дать известную пирамиду приоритетов потребностей человека, которую можно найти во многих вузовских учебниках:



Так всё-таки — кобовцы навесили хоть какие-то верные и полезные знания на свой огромный лукавый крючок? Единственно их можно похвалить за представленную ими неполную пирамиду уровней подавления людей, народов и стран.

## 8. Некоторые частично верные и полезные знания на крючке кобовцев

Кобовская иерархичная шестиуровневая пирамида подавления людей, народов и стран выглядит следующим образом снизу вверх:

1) Первый низовой уровень подавления — это примитивное подавление силой и войной, здесь и пояснять ничего не надо. Хотя современное военное искусство примитивным нельзя назвать.

2) Второй уровень подавления — с помощью разврата, наркотиков, алкоголя, вредной пищи, включая генно-модифицированную и т. д., как это совершается в современной России мы рассматривали в первых частях книги.

3) Третий уровень — подавление финансово-экономическими методами. Здесь всё понятно. На внешнем периметре: Россию давят санкциями, правилами ВТО, зависимостью ЦБ от ФРС США и других финансовых международных организаций, зависимостью от доллара и т. д.

Внутри России: её олигархическое руководство за счет целенаправленного обнищания народа, например, путем обесценивая зарплат и пенсий в 2009 году обрушением рубля с 23 руб. за один доллар — до 35 (на 45%), а в 2015 году обрушением стоимости рубля и зарплат обрушением рубля с 34 — до 70 руб. за доллар, и продав на пике предварительно накопленную валюту, — и таким грабительским мошенническим способом латает дыры в государственном бюджете, который чиновники разворовывают самым мерзким образом.

Три высших уровня подавления: **идеологический, исторический и мировоззренческий** не имеют четких границ и взаимопроникают друг в друга. Навязывание нам ущербной и подавляющей либеральной идеологии — это понятно. И понятно, что исторический уровень является намного шире идеологического поля, но, например — с по-

зиции идеологии трактуют и искажают историю, а неподходящая вредная идеология и искаженная история — формируют ложную картину мира, ложное мировоззрение.

Примеры искажения в историю и вброса в идеологию и мировоззрение различных заведомо ошибочных ложных концепций мы наблюдали в этой книге много раз в теме «интеллектуальных ловушек. А самый яркий пример всего этого я рассматриваю сейчас — кобовский.

В каждой мировоззренческой картине, в каждой концепции есть свои опорные столбы, которые объясняют видные русские ученые А. М. Зимичев и А. В. Забарин:

«Категория Истины не терпит плюрализма в своём понимании... Через призму категории Истины формируется этническая картина мира, которая отражает понимание этносом закономерностей всего окружающего..., категория Истины формирует, поддерживает и закрепляет эстетическую (категорию Красоты), этическую (категорию Добра) и экономическую (категорию Изобилия) категории этноса. Категория истины — главное, за сохранением чего надо следить. Все прочие категории при работающей истине обладают свойством восстанавливаемости. Разрушение категории Истины влечет за собой неминуемые раскол и гибель этноса...» (А. Зимичев, «Избранные произведения», СПб, 2008 г.).

Кобовцы считают ошибочно или лукаво, что мировоззренческий уровень — самый высокий и самый сильный, и лукаво утверждают: «Концептуальная власть надзаконна и самовластна по своей природе». Да это почти самый высокий интеллектуальный уровень, но, как показывает жизнь — он не всегда выше политической власти, слабее её, и поэтому никакой не самовластный в полной мере.

Ну и совсем наглая «ленинская» ложь кобовцев в этой теме: «Самовластье (автократия) концептуальной власти доступно всем, вследствие чего это самовластие не может стать антинародным». Лукавое утверждение о якобы потенциальных ста миллионах русских жрецов — выше мы уже рассматривали...

И ведь есть антинародная власть концептуалов-кобовцев над определенным количеством людей, — выше я это четко продемонстрировал...

А в чем же частичность и неполнота в этой теме кобовцев? Кобовцы по незнанию или по лукавству не указали ещё один уровень — самый высокий, седьмой — духовный уровень... Религии согласно кобовской трактовке входят в мировоззренческий уровень, да — это так, но это не полный ответ, потому что религии вместе с историей, идеологией и мировоззрением формируют духовный уровень, на котором мы также наблюдаем подавление. Например, — от дискредитации, попытки аннулирования Великой Победы наших славных предков во Второй мировой войне, до ложного трактования смерти либеральными идеологами — и до размывания понятия «русский», в том числе и — кобовским идеологом-«жрецом» В. Ефимовым, чему я посвятил большую главу, и до заявления В. Ефимова после очередного вояжа в Израиль, что вопрос освоения российских, русских пространств другими народами уже решен...

И ярким примером мировоззренческого и духовного подавления русского народа является борьба кобовцев-«мертвоводников» — с христианством в России, в котором есть чистая часть, и дискредитация кобовцами Родноверия. Поэтому в их структуре управления нет высшего духовного органа, контролирующего всю пирамиду общества и государства — как это делает, например, в Иране — Высший Духовный Экспертный Совет, в древней Руси — авторитетный Волхв или Совет волхвов и князей.

## 9. КОБ и «Библейская доктрина», «Библейский проект»

Ещё один понятийный новодел кобовцев «библейская доктрина» — это в понятии кобовцев — специальный коварный проект древнеегипетских жрецов по созданию Христианства для одурманивания людей. В общем — это старая и типичная, сугубо масонская и комиссарская большевистская трактовка: христианство — это «опиум для народа», с которым необходимо принципиально бороться, хотя — а почему бы не сосуществовать с христианством мирно, тем более — когда оно уже сильно потрепано и существенно потеряло свои позиции. «Внутренний предиктор», якобы не читая «Ветхий Завет» до египетской истории евреев, объясняет свою версию:

«Зародился библейский проект в древнем Египте, а древние евреи были введены в него в ходе 42-летнего «турпохода» по Синайской пустыне, как сообщает об их происхождении библейский исторический миф». Уж эти товарищи перечитали Библию много раз «вдоль и поперек» и такой неграмотности, такого ляпсуса допустить не могут, если только не захотят...

Но по их версии — в ходе развертывания библейского проекта в синайском «турпоходе»: «искусственно целенаправленно была выведена новая порода людей — исторически реальное еврейство...

Библейские вероучения злостно целенаправленно насаждают двойственные нравственно-этические стандарты: с одной стороны декларируется «не укради», и тут же по умолчанию протаскиваются «кради, но в форме мафиозно-корпоративно организованного ростовщичества»; «не убий», и тут же «народы, которые не захотят служить тебе, совершенно истребятся», а точнее — это подразумевается: «подлежат истреблению»...

Т.е. геноцид предписан и оправдан Библией, если его творят иудеи или кто-то другой ради «ублажения евреев»...».

Да, в этом месте стоит признать верное отражение кобовцами заложенного не Иисусом Христом большого противоречия в Библии в качестве мощного когнитивного диссонанса, но в других случаях утверждения кобовцев очень сомнительны, например, следующая заумность:

«Неопределенность советским обществом к началу перестройки (1986 г.) запрета на изучение роли Библии во всемирной истории, запрограммированного К. Марксом более, чем за столетие до этого времени, стала одной из идейных причин краха СССР в 1991 г.».

Причем виден «прогресс» кобовцев в этой теме, например, в книге «Сад растет сам?..» (Петербург, 2011 г.) основные современные идеологи КОБы ректор петербургского Агроуниверситета Е. Ефимов и заведующий одной из кафедр этого университета В. Зазнобин утверждают: «Раввинат должен согласиться с оценкой Гитлера: исторически реальное христианство — религия рабов. Но и иудаизм, если видеть систему в целом, — также религия рабов, но на которых заправилами библейского проекта возложены несколько иные задачи...

Под воздействием целенаправленного проведения библейского проекта в жизнь в глобальной цивилизации складывается своеобразная система внутрисоциальных взаимоотношений, проникающая во все её государства и национальные общества, признающие Библию священной или хотя бы безралично-терпимо к ней относящиеся:

— Высший уровень иерархии — заправилы проекта, предпочитающие избегать публичности в своей деятельности.

— Второй уровень иерархии — законопослушные иудеи, на которых возложена миссия непосредственного управления в регионах, где есть диаспоры евреев (почему именно подчеркнуто — «законопослушные иудеи»... — Р. К.).

— Низший уровень — исповедующий традиционное христианство в одной из его модификаций на основе канона Нового Завета...».

Это очень критическая позиция к христианству не мешала представителям кобовской элиты играться с РПЦ, примером этого является — «Открытое письмо председателя КПЕ Петрова К. П. к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II» (от 25 июня 2005 г.): «Уважаемый Святейший Патриарх! Обращаюсь к Вам в нелегкое для России время с целью установления серьёзного диалога, сотрудничества и максимально возможного на сегодняшний день взаимопонимания...».

В этом большом обращении, генерал К. П. Петров попытался максимально «просветить» Алексия II в разных темах, вот например, одна из тем обсуждения «О перспективах РПЦ после Апокалипсиса»...

В общем — поиздевались кобовцы над Патриархом РПЦ вдоволь, они ведь сами себя называют — «Святорусское жречество»...

## 10. Кобовцы и Родноверие

До 2006 года в пику христианству кобовцы усердно занимались пропагандой Корана, ислама, а после этого года резко перескочили на сторону бурно возрождающегося дохристианского родноверия, русского ведичества, хотя по сути, по многим признакам эта новоявленная группа кобовского «Святорусского жречества» является

филиалом международной масонской организации. С тех пор они пропагандируют в пику христианству Родноверие. И следует отметить один положительный момент: среди простых кобовских «толпарей» они распропагандировали Родноверие неплохо, превратив их в убежденных родноверов. И получилось как у коммунистов: на их верхушке — много понимающие манипуляторы-«разводчики», а внизу много искренних, честных, замечательных коммунистов, так и у родноверов-кобовцев.

Поведаю одну реальную историю. Меня интересовал вопрос: кто, когда и почему «посвятил» генерала К. П. Петрова в родноверческие «волхвы», когда он не только не обладал необходимыми человеческими качествами, но и знал Родноверие поверхностно. Поэтому ориентируясь на имеющуюся у меня информацию, примерно 6 лет назад, в 2010 году, я заехал в Новороссийск к известному «штатному» кобовскому «волхву» Славеру (Григ. Максименко) и спросил у него: почему он посвятил генерала К. П. Петрова в славянские волхвы?

И Славер на вершине горы в своем недостроенном многоэтажном доме в компании собутыльников в пьяном состоянии разъяснил мне откровенно: в конце 2006 года к нему приехал его давний знакомый по Байконуру генерал К. П. Петров и сказал ему: что Внутренний Предиктор (то есть — кобовская элита в России) принял важное идеологическое и политическое решение в борьбе с христианством и РПЦ в связи с бурным развитием Родноверия: перейти с рельсов Ислама, который пропагандировали «в пику» христианству, — на рельсы развивающегося Родноверческого движения; с этой исконно русской позиции будет удобнее атаковать христианство, поэтому попросил посвятить его в волхвы.

И Максименко-Славер этот политический заказ исполнил... Конечно, остались ещё важные вопросы: какое он имел на это право, кто его самого назвал волхвом — и на каком основании — и на основании какого права?...

А в последней огромной 4-килограммовой энциклопедической книге Внутреннего Предиктора для сугубо внутреннего пользования «Прозрение» (2013 г.) — можно прочитать разъяснительную инструкцию кобовским региональным лидерам: что родноверы —

цитирую дословно: это «дегенераты, поклоняющиеся природным богам», которых следует использовать в своих целях... Поэтому — если рядовые кобовцы, как когда-то рядовые коммунисты, искренне вошли в это движение, то верхушка, элита КОБы — по технологии лицемерия Лейбы Штрауса лицемерно и подло играет «в родноверие» с указанными целями, в рамках своего большого масштабного враждебного «разводилова».

Эту истину не понял один не очень умный человек по фамилии Евгений Мороз, который в Германии в серии доктора Андреаса Умланда «Soviet and Post-Soviet Politics and Society» (издательство ididem-Verlag) издал книгу «История «Мертвой воды» — от страшной сказки к большой политике. Политическое неоязычество в постсоветской России» (2005, Stuttgart), в которой утверждает:

«Адептов теории “Мертвой воды” выделяет их приверженность националистическим и антисемитским фантазиям...». Как раз-то наоборот: кобовцы с позиции космополитизма резко осуждают антисемитизм, как критику евреев и сопротивление их гегемонии, и национализм, которым в КОБе «и не пахнет»...

Иногда ошибочно принимают за патриотизм и даже национализм кобовцев то, что они называют себя сталинистами.

## 11. Моя вторая встреча с главными кобовскими идеологами-«жрецами»

Эта забавная история произошла в период популярности моей второй большой громоздкой 4-килограммовой энциклопедической книги в формате А-4 под названием «Лекции президентам по истории, философии и религии» (первое издание — СПб, 2005 г., последнее дополненное — Барнаул, 2008 г.), в которой я преимущественно уделил внимание анализу истории — философии истории. С этой книгой в руках в Государственной Думе выступал бывший министр обороны России Игорь Николаевич Родионов со словами: «Вот какую книгу вам необходимо читать», после чего думцы купили более 400 экземпляров этой книги; с этой книгой было связано много различных интересных историй.

Первую свою большую книгу я подписал своей сокращенной фамилией — Роман Череш (от Черешкевич), а вторую, о которой идет речь, я подписал уже неслучайным псевдонимом, с которым у меня была с молодости связана одна загадочная история — Роман Ключник.

И вот это возможно запутало кобовцев, или не запутало, и они меня повторно пригласили на встречу, причем — пригласил ректор Агроуниверситета В. А. Ефимов, да — тот из неприятной для него предыдущей истории в Политехе, и не только он один, но и главный кобовский «бог».

В декабре 2008 года раздался телефонный звонок и человек на другом конце представился мне: «Ректор Агроуниверситета Виктор Алексеевич Ефимов (ба, — с большим удивлением подумал я, — знакомый мне человек...). Вы автор книги «Лекции президентам...»?». «Да, — ответил я». Ефимов: «Вам вероятно помогала написать такую большую книгу вся кафедра?», — спросил он меня. «Нет — я сам, я не академический ученый, — я любитель гуманитарных наук, энтузиаст», — ответил я. Ефимов: «Вероятно, вокруг вас есть какая-то группа ученых-патриотов?». «Нет, я один», — ответил я. Ефимов: «А слышали ли вы — о таком ученом Владимире Михайловиче Зазнобине?». «Да», — ответил я. Ефимов: «Так вот — он и я приглашаем вас в Агроуниверситет на семинар, который пройдет 23 декабря в 19 часов, охрана университета вас проведет в зал». «Хорошо, благодарю, приду, — ответил я, подумав — ого, меня пригласили на свой Парнас сами кобовские «боги». Опять с той же целью? — Пожалуй, — нет».

Я знал, что каждый последний четверг месяца вечером главные кобовские жрецы собирают на семинар своих продвинутых последователей для мозговой атаки в какой-то философской, религиозной или исторической теме, делятся новостями и делают анализ политической ситуации в стране за прошедший месяц. А здесь получается ещё и последний четверг года. Я позвонил одному знакомому кобовцу — «своему среди чужих» и попросил его прокомментировать это приглашение. Он мне сказал: кобовские вожди хотят с тобой ближе познакомиться и при возможности — включить тебя в свою команду.

23 декабря 2008 года, въехав в город Пушкин (старое название — Царское Село), теперь это часть Петербурга, и перепутал с правой стороны очередность университетов и зашел в Педагогический университет, поэтому опоздал на семинар на 10 минут. Поэтому, войдя в большой конференц-зал Агроуниверситета, я виновато пригнувшись — юркнул вдоль длинной стены в угол зала, где стояли вешалки и сидели (как потом оказалось) аспиранты и подающие надежды на высокий интеллектуальный уровень студенты, которых на таких мероприятиях кобовцы «подтягивали», и нашел свободный стул среди них и собрался слушать.

В зале за длиннющим столом, составленным из других одинаковых столов, сидело много мужчин с умным видом немолодого возраста (затем оказалось — различные ученые, директора и владельцы различных фирм и заводов), на столе обильно стояла вода в бутылках, печенье, конфеты и т. д., а в начале этого длиннющего столища стоял поперек стол в роли «президиума», за которым в центре сидел седовласый В. Зазнобин с дивными холодными глазами, слева от него сидел мелкий В. Ефимов с умным видом, а справа от Зазнобина никто не сидел, стоял пустой стул.

Оказалось, что семинар ещё не начался — ждали меня. «Вы — Роман Ключник?», — послал из далекого президиума в мою сторону вопрос Ефимов. «Да, — ответил я, — извините за опоздание». «Пожалуйста, проходите сюда — присаживайтесь на этот стул», — предложил мне Ефимов, указывая на стул в президиуме рядом с Зазнобиным...

«Благодарю, спасибо, мне и здесь удобно», — поскромничал я. «Нет — проходите», — настаивал Ефимов, и мы начали любезно препираться, пока рядом сидящие за столом кобовцы с солидным видом стали мне шептать и шипеть: «Да проходите вы, ведь сам Зазнобин вас приглашает...». Пришлось пойти и сесть на почетное место рядом с кобовскими жрецами-идеологами... Собравшиеся кобовцы с любопытством на меня смотрели, вероятно, уже у них было какое-то предварительное обсуждение на мою тему.

После этого Зазнобин объявил о начале работы семинара и объявил тему для обсуждения, задав собравшимся интересный вопрос: «Кто скажет — почему до сих пор благополучно живет Белорус-

сия?». Все вроде как опешили от такого неожиданного, странного вопроса — и молчали, никто не хотел выступить ответить. Время шло, все молчали, Зазнобин подстегивал «мудрецов» — «Ну кто объяснит? Активнее».

У мня создалось такое впечатление: что здесь не принято давать простой ответ — потому что белорусский Батька Лукашенко — не вор, и хороший организатор и хозяйственник...

А здесь надо сказануть что-то такое-эдакое — «глубокое»...

А весной этого же года я был с небольшой делегацией писателей из Петербурга на каком-то мероприятии в Минске, и там мы встречались с главой местных писателей Чергинцом Николаем Ивановичем, который к тому же ещё и занимал высокий пост главы «Совета Национальностей», которого, кстати нет в России. И я у него с «реверансом» спросил:

«Молодцы белорусы, — в стране нет никаких природных ресурсов, кроме солей, нет плодородных почв — один песок да глина, и даже нет выхода к морям, а вы так хорошо и ладно живете на зависть другим, поэтому вас даже ни один российский телеканал за многие годы ни разу не показал, нет ни одного репортажа о жизни белорусов, только когда — пошумит оппозиция; объясните секрет благополучия Белоруссии?».

И Н. И. Чергинец стал нам объяснять: потому что Республика Белоруссия (далее сокращенно — РБ) не разрушила после горбачевщины и распада СССР свой потенциал в промышленности, в науке и в сельском хозяйстве, что РБ является монополистом на постсоветском пространстве в производстве тягачей-«сороконожек» для больших ракет, что РБ занимает на планете 40% рынка больших карьерных самосвалов своими «Белазами», которые работают от Монголии до Латинской Америки, что производят конкурентные холодильники, мебель, много изделий легкой промышленности, а экспорт сельхозпродуктов в Украину, Россию, Казахстан и в Европу дает 7 миллиардов прибыли и быстро растет, и т. д., а РБ бюджет в сумме небольшой — 18-19 миллиардов долларов, но достаточный для неплохой жизни белорусов, и постоянно растет за счет развития страны каждый год на 6-8%.

А в кобовском зале продолжала висеть уже неприятная затянувшая тишина. «Ну что вы все молчите? Мне неудобно за вас перед нашим почетным гостем», — посетовал В. Зазнобин и сказал: «Хорошо, тогда я вам объясню причину благополучия белорусов». И с мудрейшим видом этот ведущий кобовский «жрец» «Внутреннего Предиктора России» огорошил всех раскрытием большой тайны:

«Белоруссия живет благополучно до сих пор только потому, что так решил Внешний Глобальный Предиктор, который в лице Джорджа Буша ежегодно тайно дает батьке Лукашенко многие миллиарды долларов для поддержания благополучия в Белоруссии».

И при этом Зазнобин не привел ни одного доказательства и ни одного логического аргумента.

Наступила на этот раз звонкая тишина. Все молча «переваривали» раскрытую «премудрым жрецом» жестокую «правду-матку», «истину»... Было видно большое удивление и недоумение на лицах присутствующих. «Жрец» Витька Ефимов с пониманием этого недоумения и удивления — слегка мудро улыбался.

А как раз в это время Запад впервые ввел санкции против «последнего диктатора в Европе», против Белоруссии, и усердно шельмовал Лукашенко, и даже либералы в России это делали. И получалось, что сейчас в моём присутствии Вовка Зазнобин выступает в роли агента Запада и помогает им дискредитировать белорусского лидера возмутительной ложью, и вбивает клин недоверия между ним и русскими патриотами в России, потому что из только что озвученной им его «концепции безопасности» получалось: что Лукашенко является тайным агентом Запада, США, Глобального иудейского и даже Надиудейского предиктора, и талантливо дурит нас всех... Эх-х, и почему России так фатально не везет на Владимиров?...

И я уже кипел от возмущения и негодования — и не мог не вступиться в защиту родной Белоруссии, моего белорусского народа-«тунеядца» и «халявщика», и симпатичного мне А. Г. Лукашенко с опровержением этой большой концептуальной лжи.

«Можно сказать несколько слов — прокомментировать», — попросил я, подняв, как в школе, руку. «Конечно», — бодро ответил «жрец» Вовка Зазнобин, и все вместе с ним с любопытством посмотрели на встающего меня. «Недавно я был в Белоруссии с делега-

цией наших петербургских писателей...», — и кратко рассказал присутствующим о формировании бюджета РБ, и в конце предложил: «Владимир Михайлович, поскольку у нас объяснения благополучия белорусов резко отличаются, то я вам и всем здесь предлагаю следующее: за месяц к следующему семинару вы приготовите убедительное обоснование своей дивной версии, и я приготовлю более подробный альтернативный доклад, и мы здесь выступим, а присутствующие проголосуют — кто из нас прав.

Но это ещё не всё, — чтобы мы несли ответственность за свои слова, предлагаю: последовать мудрому совету Иммануила Канта — поставить на кон что-то ценное, например: если я в этом поединке проиграю, то дарю вам дарственную на мою квартиру в Петербурге у Финского залива стоимостью в 500 тысяч долларов, а если вы проиграете этот спор, — то вы дарите мне дарственную на свою квартиру или на ваш дом. По рукам?!», — стоя рядом с ним в президиуме я протянул ему руку для закрепления договора.

Следующая картина достойна хорошей сцены в спектакле или в фильме: «жрец» кобовского «Богодержавия» Вовка Зазнобин мне руку не подал, и сидел в каком-то зависшем трансе со стеклянными глазами; и я даже с испугом подумал: «Может это и есть — столбняк... и он уже "того..."». Я ждал и внимательно посмотрел в зал на кобовских «толпарей» высокого уровня.

А в зале в это время висела тяжелая гнетущая тишина, все молчали, на многих лицах был виден явный испуг и страх, кто-то сидел в глубокой задумчивости, а на некоторых лицах, обращенных к Зазнобину, были написаны умоляющие слова: «Владимир Михайлович, дорогой, не сиди так в растерянности, в "нокауте", не пасуй так публично, не позорься так... — протяни этому негодяю Ключнику руку, иначе... Всё равно мы за тебя, родной, проголосуем и отберем у Ключника квартиру, накажем его за борзость и наглость».

Но застигнутый врасплох моим «ударом»-предложением и зависший в прострации со «звездочками» в голове седовласый Вовка Зазнобин уже до этого «гениального маневра» не мог додуматься, он глухо сидел в тупике.

И многие уже смотрели на меня очень зло и враждебно, а мне, явному победителю, было на это уже... Только мне было неудобно

стоять с протянутой к Зазнобину рукой для скрепления договора. Но было понятно: Вовка — спорить со мной не будет... Поэтому я убрал руку и сел, поглядывая на зал и на рядом сидящего остолбенелого Зазнобина.

А затем я подумал: «А чего это я сижу в этой тягостной тишине, инициатива в моих руках, надо как-то Зазнобина разбудить хорошим вопросом, чтобы он очухался, и обращаясь к нему, я громко спросил:

«Владимир Михайлович, исходя из вашей теории управления, объясните — кому нужна и выгодна дискредитация белорусского президента перед аудиторией в России, кому выгодно вбить клин между двумя братскими народами и странами? Или, короче говоря — в чьих интересах вы врете и на кого работаете?».

Зазнобин вышел из столбняка — очнулся, и не отвечая на мой вопрос, с натянутой улыбкой, обращаясь ко мне, процитировал какое-то высказывание своего любимого Воланда из «Мастера и Маргариты», и спросил меня: «Вы поняли?». «Подумаю над этим», — ответил я, улыбаясь. В принципе — в этот момент мне следовало бы культурно извиниться за предоставленные неприятные моменты и удалиться из зала со своим портфелем. Но во мне победили любознательность и любопытство — какие темы далее будут обсуждать кобовцы, я хотел понять интеллектуальный уровень собравшихся.

И было понятно, что Зазнобин рассчитывал, что обсуждение белорусской темы займет на семинаре много времени, а тема оказалась неожиданно уже закрыта, а времени ещё много, семинар только начался, и Зазнобин попал в затруднительное положение, — должен был срочно искать новую интересную тему.

Зазнобин нашел тему и спросил у зала «Слышали ли вы о книге «Проект Россия»?». Многие в зале ответили «да» и подняли руки. «Тогда вам второй вопрос — кто по вашему мнению, является загадочным автором этой книги?». Все молчали, таинственных законспирированных авторов не знали. Опять стала нависать тишина. Зазнобин стал поднимать с места людей, например: «Сергей Иванович, ну не сидите молча, активнее — есть какие-то версии — поделитесь». Но все шли в отказ, ни у кого из присутствующих никаких версий не было. И кто-то из зала предложил Зазнобину:

«Ну, Владимир Михайлович, не томите — вы же, вероятно, знаете этого загадочного автора — расскажите нам». «Да — знаю и расскажу вам», — с гордостью сказал «жрец» Вовка Зазнобин. Зал радостно зашебуршел в надежде — что вот сейчас Зазнобин хоть немного реабилитируется. И, похоже, — он также об этом подумал, поэтому спросил меня:

«А вы знаете автора этой книги?» «Нет», — ответил я. После чего Зазнобин надменно и победно улыбнулся, а зал опять радостно оживился. И Зазнобин сказал:

«Я этих авторов хорошо знаю, — это московские, так называемые — православные мыслители: Аверьянов и Кобяков, и группа лиц, которая публикуется под именем Максим Калашников». Все с удивлением стали думать, опять наступила тишина, на этот раз не тяжелая, а даже — светлая, творческая, все обмозговывали информацию. А я предположил, что сейчас что-то опять произойдет неприятное...

Оказалось, что жизнь порой играет в такие игры, пишет такие сценарии, которые круче любых фантазий фантастов. Надо же было такому совпадению случится, что как раз у меня в портфеле лежала эта книга «Проект Россия» с закладками, по поводу которой в этот же день ранее я встречался с представителем проекта Мегре в Петербурге — со своим старым знакомым Игорем Владимировым, и по старой дружбе пытался его вылечить, «выправить ему мозги», — тыкая его носом в эту книгу...

И я спросил Зазнобина: «Можно мне сказать пару слов об авторах? Если вы не против — я процитирую отрывок из этой книги и задам всем один вопрос». «Да, пожалуйста», — охотно разрешил Зазнобин. Я достал из-под стола мой портфель, достал книгу «Проект Россия», и сказал, обращаясь к Зазнобину:

«Владимир Михайлович, судя по вашему утверждению — названные вами авторы являются русскими людьми, а в этой книге у меня в руках — есть интересные места об этом, которые я сейчас вкратце прочитаю, и мы все вместе проанализируем». И я стал читать во второй части этой книги длинный хвалебный текст в отношении Израиля и евреев: «И только великий еврейский народ... И только Израиль...». И затем сказал:

«И здесь такое идет сплошь на многих страницах подряд, кто читал эту книгу — тот обязательно на это обратил внимание и знает — о чем я говорю. Поэтому вопрос ко всем, читавшим эту книгу: «Скажите — мог ли такое большое славление написать русский человек? — Кто в этом уверен — поднимите руку».

В ответ ни одной руки, и опять опущенные и понурые головы, опять стала сгущаться тяжелеющая тишина. А я сказал: «Вот видите, Владимир Михайлович, — нет ни одной руки, даже ваши единомышленники выдали вам дружный вердикт — они вам не верят, поняли — что такое не могли написать русские люди Аверьянов и Кобяков. Вы опять врете. И я готов за свой счет привезти сюда из Москвы Аверьянова и Кобякова, — и они докажут всем присутствующим вашу очередную ложь. Но перед этим опять могу с вами поспорить на тех же условиях... Но вы ведь струсите со мной спорить..

Извините за неудачный для вас вечер. Я не напрашивался, — ведь меня пригласили. Прощайте». И в тяжелой тишине я ушел из зала, даже как-то и не радуясь очередной своей победе над кобовскими «премудрыми жрецами», с довольно раздраженным и поганым настроением.

Но, как оказалось, — этот день получился длинным и непредсказуемым, — история с кобовцами не завершилась, они применили против меня в отместку за своё поражение свой последний жреческий ресурс — навык «матричного управления».

## 12. «Матричное управление» кобовцев

Выйдя из семинарного зала, я на «автомате» предполагал, что кобовцы, свободные от меня, не стесненные моим присутствием, сейчас что-то будут на своем «междусобойчике» обсуждать. Я вышел на улицу, было уже темно, холодно — около 15 градусов мороза и падал легкий снежок, в 20-30 метрах от входа в Агроуниверситет ждала меня заснеженная автомашина. Я завел для прогрева двигателя свою небольшую Lada «Калину» и стал чистить её от снега и мороза. Вдруг вижу: на крыльцо университета вы-

ходит много семинарских мужчин во главе с Зазнобиным и Ефимовым, без верхней одежды и без головных уборов — сразу видно спешили, и стали молча стоять на морозе под снегом и дружно смотреть в мою сторону. Я было подумал, что они вышли меня проводить, но в таком количестве... И главное: после всего происшедшего... — с чего бы это?.. Тем более никто из них не махал мне рукой и никто ничего не говорил, они молча стояли под снегом на морозе.

Представьте эту мистическую картину, как из американских ужастиков...

Мне не было страшно, но было любопытно — что это они задумали? Но пока я ответа не находил. Через час, подъезжая по широкой пустынной улице к дому, я остановился на красный свет светофора. Передо мной с грохотом поворачивал старый ржавый двухвагонный трамвай. Вдруг я заметил приближающиеся сзади на большой скорости фары авто и подумал: «Скользко. Ведь этот лихач не успеет затормозить и сейчас врежется во второй вагон трамвая», и даже я сжался от предчувствия этой трагедии.

Но этот лихач врезался в мою автомашину, которая как биллиардный шар полетела и врезалась в трамвай, а от него в большой столб, а от столба обратно в авто лихача.

Когда всё затихло, я попытался понять — что произошло, я впервые за полвека своей жизни оказался в авто-аварии, пошевельнулся — вроде нигде не болит. Выбрался из сильно покореженного авто (затем оказалось — что только моя дверка могла открываться, а у меня не было ни единой царапины, кроме небольшой «шишки» на левой части головы) и позвонил другу, чтобы спросить — что мне в такой ситуации в первую очередь делать. Друг посоветовал мне вызвать милицию и посмотреть, есть ли у лихача страховка и вообще — документы.

В это время водитель остановившегося трамвая бил валявшегося на снегу лихача, им оказался таджикский «бомбила», в доверенности которого были вписаны ещё пять его соотечественников. Я отодвинул водителя трамвая и спросил с любопытством у несчастного лихача: «Ты разве не видел стоящие сзади на моём авто специальные большие красные «стопы»?».

«Видел, видел, дорогой, но не знаю — что со мной произошло? Ничего не мог поделать, завис», — в большой растерянности и с большим испугом отвечал он. Дома меня осенило, кобовцы применили способ колдовства, ворожбы, который я описал давно в своей книге «Ответ Джо Соросу или изучение мудрости» на примере различных оккультистов и в частности на примере знаменитого врачевателя-мага Парацельса, который объяснял реальную большую силу человеческого воображения, которым можно и лечить себя и людей, и влиять на события или даже программировать события. Особенно — когда целенаправленно станут воображать (или молиться) на одну тему несколько человек, группа людей, когда эти единомышленники одновременно промысливали одну и ту же схему, один и тот же проект, создавали одну сильную мыслеформу, мыслесущность — эгрегор.

На следующий день пошли ко мне звонки от моих знакомых с вопросом: «Как вы, Роман, себя чувствуете?» На что я спрашивал: «А почему вдруг вы об этом меня спрашиваете». Они: «Пошли слухи, что вы сильно пострадали в аварии». «Кто вам это сказал?», — спрашивал я. «Ну разные люди поговаривают», — уклончиво говорили они. «Всем передайте — я жив и очень даже здоров».

Затем «свои среди чужих» подтвердили мою догадку о коварном мстительном замысле и акте кобовцев. Авто не подлежало восстановлению, но меня очень радовала и бодрила мысль: что кобовские жрецы — слабаки, и явно — Бог на моей стороне.

И при встрече с Зазнобиным на каком-то мероприятии я ему с улыбкой сказал: «Мстить не буду, эту миссию делегирую Богу, Ему виднее».

С тех пор Вовка Зазнобин при случайных встречах на каких-то петербургских мероприятиях всегда называл меня: «Привет, Белорус». А я его всегда подкалывал: «Как там у вас дела в Брюсселе? Вас уже приняли в мировое правительство?». Однажды он на эту мою постоянную шутку ответил: «А чего ты все смеешься, подшучиваешь, — видишь какой у них затяжной кризис, не могут справиться, а мы можем им помочь». «Ну-ну, — успехов вам в вашем ударном капиталистическом труде?», — шутил я.

## 13. Кобовцы и Сталин

Вот ещё один хитроумный лукавый ход, прием — К. П. Петров: «В теоретической платформе КПЕ (политической партии кобовцев — Р. К.) есть теоретическое обоснование многих практических решений и действий Сталина, которые до сих пор многим не понятны. Есть и теоретическое развитие многих высказанных Сталиным мыслей. Так что КОБу по праву можно считать развитием теории Сталинского большевизма».

Поэтому кобовцы с гордостью называют себя сталинистами, этим привлекая к себе коммунистический электорат, хотя ни разу не объясняли важный отказ Сталина от марксизма, который я объяснял выше...

И в русле этого К. П. Петров решил дополнить знаменитое определение Сталина нации («Нация есть исторически сложившаяся...»): В современных условиях к этому определению необходимо добавить: «Нация обладает из поколения в поколение всеми профессиями, необходимыми для обеспечения производства и распределения всего того, что нужно людям, при достигнутом уровне развития производительных сил в регионе своего проживания».

Но в таких деталях о нации можно написать несколько томов...

Любопытной является трактовка кобовскими идеологами Великой Победы СССР во Второй мировой войне — они объясняют, что это не было результатом героизма советских воинов, советских людей труда, и набравших по ходу войны ценный опыт талантливых военачальников под общим руководством Сталина, а это просто — было таковым счастливым для СССР решением «Глобального предиктора», этих невидимых загадочных древнеегипетских жрецов с целью:

«...Разгром гитлеризма должен был показать 1) несостоятельность буржуазного либерализма и нацизма (как его орудия) и 2) полную дееспособность коммунизма как альтернативы капитализму», — «мудро» объясняют из своего «гефсиманского сада...» в 2011 году. А значит — к 1991 году египетские жрецы передумали на 180 градусов и решили показать полную недееспособность коммунизма?...

То есть подобные примитивные лживые рассуждения кобовцев рассчитаны на самую тупую, неграмотную часть населения, у которой нет и «грамма» самостоятельного здравомыслия... Ещё из той же «садовой» «оперы» этих лукавых садовников:

На странице 233 книги они демонстрируют два противоречивые утверждения: «Большевизм — это не русская разновидность марксизма и не партийная принадлежность», а через строчку: «Большевизм — явление духа Русской цивилизации». И плюс к этому — наглое и ангажированное враньё: «И уж совсем безсмысленен оборот «еврейский большевизм»...».

Сразу видно — на кого работают кобовцы...

## 14. Кобовская элита и В. В. Путин

В своей главной книге «Тайны управления человечеством» (М., 2008 г.) один их идеологов КОБы и её страстный пропагандист генерал К. Петров утверждает, что в 1998 году состоялась его встреча с В. Путиным, на которой Петров подробно познакомил его с КОБой. И даже друг В. Путина из еврейской диаспоры — реставратор М. Л. Монастырский оказал существенную помощь генералу К. Петрову, который через книгу поблагодарил его за это: «Несмотря на всю неоднозначность его личности, я благодарен ему и за то, что он в затруднительной для меня ситуации помог материально мне и моей семье... Я специально описал все эти подробности».

КОБ и кобовцы были изначально созданы предательским КГБ для поддержания новой либеральной власти, несмотря на иногда притворную критику ими либералов, поэтому мы наблюдаем факт: кобовцы поддерживали предателя М. Горбачева, затем поддерживали отдавшего Россию на разграбление Б. Ельцина и затем, конечно, В. Путина, причем активно его пропагандировали и защищали его. Вот несколько примеров этой защиты В. Путина:

«...“Наш простой советский человек” хочет, чтобы Путин быстренько, за несколько лет сделал всем, всему народу “хорошо”! Причем сам лично этот “простой человек” ничего делать и предпринимать не хочет. А некоторые при этом считают возможным попи-

вать водочку и потягивать “правильное пиво”. Смешно всё это! Так рассуждать о возможностях Путина в созданных условиях может пустой, ничего несмыслящий и нежелающий мыслить обыватель. И людям, понимающим происходящее, а к таким должны относить себя все члены КПЕ, ни в коем случае нельзя подстраиваться под мнение и желание таких обывателей, подпадать под их эмоции», — объяснял идеолог КОБы генерал К. П. Петров («Тайны управления человечеством», М., 2008 г. и далее цитаты К. Петрова будут из этого двухтомника), ловко сваливая все беды и неурядицы в стране на простого обывателя, гражданина.

При такой позиции В. Путин вообще может ничего не делать, ибо согласно наставления кобовских идеологов — всегда будут виноваты, всегда будут «козлами» отпущения граждане России — презренные кобовцами «толпари»... А. В. Путин будет всегда чистеньким и великим... К. Петров:

«Кто возмущается новыми законами и никак не хочет понять, что их принимала Дума, где сидят представители кланов, разоривших страну. Кто возмущается правительством и конкретными министрами...». Здесь видим — как на этот раз, чтобы отмыть и обелить В. Путина кобовцы сделали «козлами отпущения» беспомощную путинскую «карманную» Думу. И возможно, что ушлые кобовцы, неизменно атакующие христианство, всё-таки взяли на вооружение совет подстройки, прилаживания под существующую власть самого сомнительного христианского апостола Павла-Савла — решили уподобиться христианской церкви: чтобы быть «на плаву» при любой власти — необходимо и быть идеологическим помощником, опорой и прикрытием власти.

Кобовские идеологи давно надеются и мечтают, что Путин, как некогда римский император Константин, — заметит их и сделает идеологию КОБ доминирующей в российском обществе, а кобовских жрецов — главными государственными жрецами «патриархами» и «митрополитами». И когда кобовские мертвоводные жрецы в своей газете «Мъра за Меру» (№ 15 за 2005 г.) очередной раз льстиво пишут:

«Хорошо, что именно Владимир Владимирович Путин первым осознал полезность организации Общественного Совета России.

Для всех граждан важно, чтобы в своих решениях Президент опирался на лучших представителей нашей национальной элиты...», то не трудно догадаться — кого они нескромно подразумевают под «лучшими представителями национальной элиты»...

И чтобы улыбнуться, пока это возможно — пока кобовцы не дорвались до власти, ещё раз процитирую «перлы» кобовского идеолога К. Петрова: «Некоторые задают нам вопрос:

«А почему Путин не говорит о КОБе? Почему не поддерживает КПЕ?» Предположим, что он заявит о КОБе. Что будет? А ничего не будет! «Элита» промолчит, а народ не поймет о чем речь идет. А сторонники КОБы в этом случае говорят:

«Мы окрепнем духом! Мы будем знать, что Путин с нами!»». Ура! Ура! Ура-а-а-а!

Вот так кобовские идеологи-манипуляторы отгоняют от многих тысяч своих толпарей всякие сомнения по поводу олигархического колониального режима в России и делают их фанатичными сторонниками этого режима и В. Путина... Осталось только — чтобы ушлый кремлевский политтехнолог С. Кургинян одел на кобовских толпарей свои любимые ярко-розовые плащи и построил стройными рядами, чтобы они никогда не выползли из-под навязанных им «жрецами» розовых иллюзий...

Генерал К. Петров подобно известному кремлевскому, путинскому аферисту Е. Фёдорову, в своей книге долго описывает — как Путин окружен со всех сторон лютыми врагами:

«В. Путин находится именно в таком троцкистском окружении, доставшемся ему по «наследству» от Ельцина. К сожалению, этого не могут понять многие искренние патриоты» (газета «Мъра за Меру» № 1 за август 2000 года. К. П. Петров в статье «В. Путин и Концептуальная власть»:

«Искренние патриоты очень даже понимают — почему за 18 лет у власти В. Путин так и не поменял своё троцкистское окружение, а только его холит и лелеет...»

«“Внизу” же, в народе, у Путина опоры нет. У него нет той силы, на которую он смог бы опереться при решении грандиознейших задач, стоящих перед страной». — Ну просто обложили В. Путина со всех сторон, «замуровали» гады... И в этом «петровском» случае

неизбежно встает вопрос: а зашкаливающий за 70% знаменитый рейтинг Путина — получается дутый?».

«Так что Путин пока один. Один! И он очень осторожно, стараясь не перевернуть «машину» и не разбить «пустые бутылки», осуществляет «слабый маневр» по выводу России из тупика. И мы все должны это понимать. И скорее наполнять «пустые бутылки» Мёртвой Водой и Живой водой». — И смешно и горько, вроде взрослые люди... Весьма лукавую «мертвую воду» мы уже видели много раз, а когда же появится «живая правдивая вода»? Похоже — у кобовцев — никогда. К. Петров:

«Поэтому надо создать такую силу, на которую Путин смог бы опереться! И только КПЕ на базе КОБы может стать такой силой!... Поэтому КПЕ сама поставила перед собой задачи, решение которых необходимо В. В. Путину...». Даже можно посочувствовать кобовцам — они так усердно пытаются «с мылом и без мыла» протиснуться во власть.

Но в другом месте К. Петров уже озвучивает другой «оттенок» жажды власти кобовцев:

«Мы должны готовить управленческий корпус страны, который был бы способен претворять идеалы КОБ в жизнь... В-третьих. На базе решения двух первых задач нам надо входить в управление всеми процессами в стране (то, что мы ранее называли «перехватом управления») ... А решив эти три задачи, не так уж и важно будет, кто окажется главой государства: Путин, Распутин, Сидоров, Иванов... А жить в конце-концов все будут по КОБе!». Как видим кобовцы известным масонским методом «пропитки своими кадрами властных структур» пытаются совершить «ползучую революцию», «тихий» захват власти.

Поэтому мы видим, что и при другом президенте РФ — Д. Медведеве, при виде управления которого опытные управленцы с болью морщатся, верные своим принципам кобовцы, вооружившись методом двух апостолов Павла-Савла — К. Петрова, стали умаслять своим льстивым елеем и этого «гения управления»:

«...Нельзя не согласиться, что у нашего молодого Президента есть в душе, на словах и в делах здоровый огонек здравомыслия и патриотизма, о чем свидетельствует общая идея его Послания

Федеральному Собранию...», — пишет известный кобовский деятель С. Лисовский в кобовской газете «Общество и экология» (СПб, № 11, 2008 г.). Повторюсь: кобовцы многие годы упорно и гордо называют себя «сталинистами», а ведь Д. Медведев, как только был назначен В. Путиным президентом РФ, то первым делом перед самым праздником Великой Победы сделал «большой подарок» ветеранам войны, многие из которых очень уважают и почитают Сталина, — вечером 8 мая 2008 года объявил, что с этого момента российская власть считает Сталина преступником... Кстати, понятно, что такое фундаментальное идеологическое решение, озвученное на всех телеканалах, не могло быть не согласовано с В. Путиным.

А далее понаблюдаем: как в той же статье каким приемом кобовцы пытаются влезть во власть — как минимум на пост идеологического советника президента, чтобы управлять им:

«...Д. А. Медведев — смелый человек, однако, у него есть слабые советники, а аналитические службы Администрации Президента сами нуждаются в доброкачественной альтернативной аналитике, поскольку официальные научные учреждения, поставляющие информацию «на самый верх», находятся в состоянии интеллектуальной стагнации. Если бы не интернет, куда Президент заглядывает регулярно, то ситуация была бы гораздо хуже. Нужен мощный концептуальный прорыв в СМИ!

Очень было бы разумным, если бы в своём следующем Послании Федеральному Собранию Дмитрий Анатольевич Медведев сказал о том, что многие беды в России можно было бы избежать, если бы во всех школах, ВУЗах, военных заведениях, в СМИ начать проводить лекции и практические занятия по Концепции Общественной Безопасности».

А — каково?... Вот это профессиональная «подводка»... — учись кобовская молодь у старших плутов!

А есть места в книге генерала К. П. Петрова, где он даже легонько запугивает: В. Путина: «Пока Путин не вышел за пределы Божьего попущения. Доказательством этого является то, что он заявил о своей готовности продолжить работу в должности председателя правительства (при президенте Медведеве)...

В современный нам период истории это означает необходимость перехода от несправедливого жизнеустройства к справедливому, от толпо-элитаризма к человечному строю психики, то есть необходимости реализации КОБы. Пока В. Путин к этому не приступил. Однако, попущение становится всё уже и уже...». Поэтому, пока не поздно... — срочно необходимо В. Путину брать кобовцев себе в помощь во власть!

Такое впечатление, что генерал К.П. Петров поставил себя в один ряд с Сергием Радонежским и Серафимом Саровским... И поэтому в выше названной книге этого кобовского «ясновидца», «пророка», а вернее согласно мудреной кобовской терминологии «предсказателя-поправщика», есть весьма оригинальный подзаголовок одной из глав — «Что не мог сказать Путин?»... Поэтому — то «что не мог сказать Путин», — считав экстрасенсорным магическим способом мысли В. Путина, — их озвучил кобовский жрец К. Петров... Всем оболваненным кобовским «толпарям» настоятельно рекомендую прочитать эту книгу их вождя, поэтому цитировать считанные К. Петровым путинские мысли не буду — а вдруг это нарушение закона: публиковать тайные, невысказанные мысли президента...

Пиком всего этого абсурда, этой ахинеи, этого грандиозного «разводилова» и этой елейной попытки кобовских вождей-жрецов влезть во власть посредством непомерной лести и её ублажения — было утверждение в выше названной книге К. Петровым: что если даже В. Путин и был некой «редиской» до поста президента, но когда он стал президентом РФ, то на него произошло «нисхождение Духа Святого»! Это дословная цитата, поверьте...

И это утверждает элитарный кобовский вождь, который читал лекции «О мере...».

И К. Петров утверждает, что после «нисхождения Духа Святого» на В. Путина — он стал «помазанником Божьим». Такой фантастической лести я за свои полвека жизни ни разу встречал...

Настоятельно рекомендую прочитать это место в книге К. Петрова тем непорядочным и гнусным современным кобовцам, которые дурят народ — утверждая: что российская власть, то есть В. Путин и его окружение, в 2009 году убили путем отравления генерала-«мученика» К. Петрова...

Как попадаются «плевела» в чем-то хорошем — так случается и наоборот, в ракурсе этого рекомендую после К. Петрова запомнить один хороший постулат, который он часто озвучивал: «Мы живём не так — как мы работаем, а так — как нами управляют». Помните, в этом аспекте в этой книге я уже рассказывал об одинаковой производительности труда и о разнице в зарплате в 10 раз между водителями автобусов в Западной Европе и в российских городах...

Далее я ещё расскажу — как кобовские «жрецы» подло предали В. Путина, но до этого расскажу о третьей моей встрече с кобовскими идеологами-жрецами, а именно — с генералом К. Петровым перед его смертью.

## 15. Лекция К. Петрова в Минске на тему «русского фашизма» в России

Историческая диспозиция такова: январь 2009 года, в России в это время «застойный» разгул очередного еврейского «гения» на этот раз в управлении государством — Д. Медведева, мировые гегемоны продолжают шпынять, очернять и обкладывать санкциями «последнего диктатора Европы» — президента Белоруссии А. Лукашенко, которому из-за спины — со стороны России постоянно норовит всунуть «в колесо» успешно развивающейся Белоруссии «палку» Д. Медведев: сахарный скандал, сменяет молочный скандал, затем нефтегазовый и т. д. А 23 декабря 2008 года главный жрец кобовцев В. Зазнобин в моём присутствии самым фантастическим образом пытался гнусно дискредитировать А. Лукашенко и здорово на этом «погорел» — опозорился, — эту историю я вам выше рассказал. А через две недели после этого забавного случая — 9 января 2009 года в Минске на славянской международной конференции выступил с лекцией на неожиданную тему второй тогда публичный вождь-жрец кобовцев генерал К. Петров. И на эту конференцию приехала довольно большая группа петербуржцев, в составе которой был и я. И в Минске произошла интересная история, которую я вам поведаю.

В программе конференции, по-моему, не был отмечен доклад К. Петрова. Но в начале первого дня пошли бодрые упорные слу-

хи, что в Минске по каким-то делам уже несколько дней находится генерал К. Петров, и что эта яркая идеологическая и политическая российская «звезда» приедет на конференцию с докладом. И якобы — уже за день до конференции он выступал перед минской молодёжью, которую собрали специально для того, чтобы она внимала «мудрости» К. Петрова.

К зданию, где проходила конференция, К. Петрова привез внушительный кортеж в сопровождении каких-то белорусских высоких военных и милицейских чинов, которые пообещали приехать за ним по его звонку. При этом его приезде я случайно присутствовал, выйдя к своему авто за моими книгами.

К. Петров приехал не один, а с тремя своими соратниками или охранниками-дружинниками. Эта картина была очень впечатляюща: все четверо были одеты в черные рубашки (К. Петров — в тонкий черный свитер), в черные костюмы и все четверо были с бритыми до блеска головами — эдакие пришельцы из фильма «Матрица»...

Ведущий конференции, нарушив её программу — очередность выступлений, сразу дал трибуну «почетному гостю» генералу К. Петрову, собравшиеся его бурно приветствовали. Затем оказалось, что на эту конференцию приехало немало кобовцев из России, а ещё больше — из Украины, которые, естественно, радостно приветствовали своего вождя и кумира.

И мне любопытно было послушать доклад К. Петрова на какую-то славянскую тему, его воззрения, потому что он был уже в статусе «посвященного» славянского волхва (помните — выше я рассказывал эту историю с Максименко-Славером), и поэтому он не должен был «ударить в грязь лицом» и обязан был поделиться с участниками международной славянской конференции своими интересными мыслями.

Однако, К. Петров вместо положенных по регламенту 15 минут — выступал около 2-х часов по «праву своей звездности» и ни разу перед специалистами по славянской тематике серьёзно не затронул славянскую тему, и причина этого понятна... Первая часть его выступления была сугубо саморекламной: он рекламировал КОБу, особенно КПЕ и договорился до того, что: если КПЕ

придет в России к власти, то никаких раздраев с Западом не будет, а будет только взаимовыгодное созидательное сотрудничество, потому что КПЕ вторая партия после СПС, «которую акцептируют в Европе».

Эта новость, эта откровенность меня сильно удивила, потому что сразу возникал вопрос: с каких это пор Запад приветствует российские патриотические партии, тем более — сталинского типа, за которую выдавали вожди КОБы их партию КПЕ...

И видно было по лицам некоторых присутствующих, что это их также удивило. Хотя основная масса собравшихся — продолжала с восторгом и рукоплесканием реагировать на искрометное выступление К. Петрова, который был талантливым оратором, особо не вникая в суть им сказанного.

Думаю, что в первой части своего выступления и особенно во второй, генерал К. Петров совершил тактическую ошибку — его выступление было рассчитано сугубо на белорусскую публику, которую по причине своего «застойного» благополучия не штормило, как нас в России в лихих 90-х при Б. Ельцине, и не тормошило так в разные шторма к размышлениям, к тому же разной гуманитарной литературы в РБ было намного меньше, чем в РФ, и в сумме — белорусская интеллигенция в своём большинстве была в гуманитарных науках не настолько грамотна, — как некоторая часть российской интеллигенции, — они были «попроще». И поэтому перед ними генерал К. Петров мог себе позволить без подготовки, «с марша», «с лету» — фривольно поверхностно расплясаться и сорвать овации только за счет своего ораторского таланта; и эта легкомысленность и не учет того, что в зале есть немало разных умников из России, его затем сильно и больно подвела.

Когда после длительной саморекламы К. Петров перешел непосредственно к докладу, то темой его доклада перед белорусами оказался «Русский фашизм в России», где фашизм трактовался не в первоначальном понимании Муссолини, а в понимании и искажении Адольфа Гитлера, и якобы главарями русского фашизма — гитлеровцами в России были: известный в патриотических кругах генерал Л. Ивашов — руководитель «Академии геополитики», бывший министр обороны и известный смелый борец с агрессивным

сионизмом — генерал И. Н. Родионов, известный общественный деятель такого же типа — генерал В. Дубров, русскими фашистами-гитлеровцами оказалась очень большая группа, боровшаяся во главе с депутатом Крутовым против распространения агрессивной религиозной иудейской книги «Шулхан Арух» — авторы известного протестного письма, и даже гитлеровцем оказался убитый генерал Л. Рохлин.

Вот тут-то моё удивление и негодование было огромным, потому что мне было предельно понятно — почему это возмутительно лживое подавляющее русских клеймо пытались навесить на русских в горбачевщину перед разрушением СССР, и вторично — с 2001 года после привода олигархами к власти В. Путина. Получается: мы в России усердно боремся с этой специальной диверсией наших врагов, а в Минске обнаруживается — что кобовский вождь-жрец генерал К. Петров фактически находится во вражеском стане и усердно распространяет их подлую диверсию...

И ещё получается следующая картина: один кобовский вождь — В. Зазнобин в России, как агент Запада, — очерняет и дискредитирует белорусского президента, вбивая клин неприязни и раздора между ним и русскими, а через две недели — 9 января 2009 года в Минске второй кобовский вождь-жрец генерал К. Петров вбивал клин недоверия, неприязни и раздрая между белорусами и русскими патриотами...

Если бы выступление К. Петрова не уперлось бы в обеденный перерыв, о чем напомнил ему ведущий конференции, то К. Петров ещё долго бы рассказывал о русском фашизме.

К своему стыду признаюсь: я колебался — устроить сейчас бой К. Петрову — и объяснить собравшимся о политтехнологии «русского фашизма», о вражеской ангажированности очередного кобовского вождя, и защитить доброе имя русских генералов, или оставить всё — как есть... — потому что понимал, что моё выступление вызовет бурную полемику, возможно — скандал, и взбудоражит «до дна» мирную славянскую конференцию, на которую приехали чехи, поляки, словаки...

Но К. Петров помог мне решиться: уходя с трибуны, он надменно с улыбкой бросил в зал риторический вызов, чтобы с явным пре-

восходством поставить в конце эффектную «жирную точку»: «Если есть здесь желающие, то могут попытаться мне оппонировать».

Зал провожал его восторженными взорами и бурными аплодисментами. «Ну что ж — поборемся», — сказал я себе и поднял руку с просьбой к ведущему: «Можно несколько слов сказать».

Ведущий конференции — известный белорусский пропагандист масонства В. Сацевич решил меня «отрекошетить», явно не желая шумной полемики: «Нет, Роман Тадэушевич, — нельзя, ваш доклад по программе завтра». «Знаю, — ответил я, — я не с докладом, я с комментарием к выступлению генерала Петрова». «Тогда давайте с этим уже после обеда», — предложил В. Сацевич. Понимая, что «после обеда» будет «уже не то», да и многое может измениться, и пока было «свежо» и «горячо» я настаивал:

«Это несправедливо, ведь Петров сам предложил ему оппонировать, никакой демократии!». Заинтригованный зал зажужжал. Сацевич неплохо зная меня, решил сделать «маневр», пытаясь спасти генерала от нападения, сказал: «Пусть народ решит, если он согласен пожертвовать своим обеденным временем. Ну что, славяне, — дадим Ключнику выступить?». Но интрига победила голод, — зал дружно дал добро на моё выступление. И, выйдя на трибуну, я начал:

«Вначале вам расскажу о любопытном недавнем факте: две недели назад учитель и старший товарищ генерала Петрова Владимир Зазнобин пригласил меня на свой семинар, который посвятил дискредитации белорусского президента Александра Лукашенко...».

И далее я рассказал про коварную политтехнологию «русского фашизма» и его историю в России — и ангажированность на наших глазах Петрова, обратил внимание — что по признанию генерала его КПЕ — загадочно любят на западе, про враждебную масонскую сущность КОБы и кобовцев, стал стыдить белорусов — что они первые сильно пострадали от фашизма и не могут сейчас в происходящем коварстве разобраться, что они не понимают — что если в Белоруссии начнется такая же, как в России грабительская приватизация, то тут же введут подавляющее их клеймо «белорусский фашист» и «белорусский фашизм» — и Петров уже о них будет читать очернительную лекцию и пр.

С трибуны мощной аргументацией, как с пулемета, я в упор расстреливал генерала К. Петрова. При этом картина в зале была следующая: ведущий не перебивал, не вмешивался, то, чего он боялся — уже происходило; шокированный зал с широко открытыми глазами внимательно меня слушал; я предполагал, что генерал К. Петров уже на этом этапе начнет со мной бороться — будет что-то с места выкрикивать.

И, вероятно, зная бойцовские качества генерала, это же предполагали многие в зале и тем более его дружинники-охранники. Но генерал К. Петров, к удивлению многих, сидя за столом, поставил обе руки на стол, опустил между ними голову, и, накрыв обеими ладонями свою лысую голову, замер, молчал.

Я предположил, что в этой нелегкой для него ситуации, он пробует сконцентрироваться для ответного защитного выступления. А в это время, сидящие рядом с ним его соратники в лысом и в черном, очень нервно ерзали на стульях, и словно пытались сжечь меня своими яростными, ненавистными взорами; и было такое впечатление — что они вот-вот выхватят пистолеты...

Когда я закончил своё затянувшееся выступление, — зал взорвался бурными аплодисментами и одобрительными возгласами в мой адрес, а я грубо приструнил присутствующих: «Хорош! Вначале хлопаете одному, затем — другому, вы как политические... Разберитесь с собой!» И если окинуть оком все встречи с кобовскими вождями, то невольно получилось: что все три «премудрые» головы кобовского змея здорово получили по бошкам от доброго молодца Романа.

Я прошел через ряды и сел на своё место. Все ожидали и я, — что после этого на трибуну выйдет генерал К. Петров и попытается защититься, оправдаться, хоть как-то «отмыться». Но к шокирующему удивлению всех — он продолжал сидеть в той же позе, явно не собираясь вставать, а кто-то из сопровождающих его «в черном» что-то усердно ему шептал...

В зале наступила тяжелая тишина — все молча сидели, и никто не спешил на обед. Затем ожил ведущий и спросил у зала: «Кто ещё хочет выступить?», — пытаясь активизировать К. Петрова или его сторонников, чтобы они как-то сгладили эту жутко непри-

ятную для него ситуацию. Но в ответ тишина. Затем после паузы кто-то в зале сказал: «Можно мне?» «Конечно, Олег Васильевич», — радостно подхватил ведущий.

Олег Васильевич Петров — полковник ГРУ в отставке, когда-то служил вместе со своим однофамильцем-генералом, был в Петербурге известным общественным деятелем, издавал за свои средства газету «Честь и Родина!», был с давних пор кобовцем, но «мягким кобовцем», лично хорошо знал В. Зазнобина и В. Ефимова, жил он в пригороде Петербурга — в Павловске (теперь это уже район Петербурга), а рядом в плотно примкнувшей к Павловску и Пушкину деревне Тярлево был большой дом его отца с баней и большим яблоневым садом, куда приезжало много известных писателей, находили временный приют выгнанные женами единомышленники, и часто собирались там у него разные умные люди поделиться за чаем мыслями и что-то обсудить.

Последние годы я с Олегом Васильевичем дружил, поэтому, наблюдая, как он идет к трибуне, подумал: «Пусть немного защитит генерала, смягчит гнетущую обстановку, но главное — чтобы между нами не пробежала «черная кошка», чтобы не разругались с ним».

И так о «смягчении», скорее всего, думали многие, включая ведущего. И честно — я с тревогой стал слушать выступление Олега Васильевича.

А Олег Васильевич, выйдя на трибуну и подвинув ближе микрофон, сказал: «Я — полковник ГРУ Олег Васильевич Петров — лично знаю генералов Ивашова, Родионова, Дуброва, и знал генерала Рохлина, — это очень порядочные люди, отважные патриоты, — и никакие они — не фашисты! Вы, Константин Павлович, — русский генерал, вы — что себе позволяете?! Я полностью согласен с Романом Тадэушевичем... (и т. д.)».

В общем дальнейшую шокирующую для многих картину описывать не буду, — она понятна: Олег Васильевич — «смягчил»... Думаю, что своим усугублением он многим присутствующим кобовцам окончательно выровнял искореженные КОБой мозги.

Надо, конечно, отметить, ныне покойный Олег Васильевич Петров (да будет над его душой милость и благодать Божья!) — был и есть замечательный мудрый и храбрый человек, не чета тем без-

совестным кобовцам, которые в последние годы из пропагандиста «русского фашизма» — делают красивую и лукавую миф-легенду.

Когда зал, наконец-то, стал расходиться на обед, то ко мне подошли два «дружинника» генерала К. Петрова с очень агрессивным видом, и один из них, чуть было не соприкасаясь своим носом с моим, зло сказал:

«Мы не позволим, чтобы ты оскорблял нашего генерала!» Я ответил: «А я его никак не оскорблял. Напомните мне — каким словом я его оскорбил? Я так понимаю — после обеда вы поднимитесь на трибуну и защитите своего генерала?» «Слушай, ты...», — стал он меня оскорблять. Я его прервал, громко обращаясь к выходящим из зала людям:

«Внимание, товарищи, ещё не расходитесь, идите сюда, сделаем здесь круг — и я с этими петровскими героями выясним в драке: кто из нас прав!» После этого петровцы, сверкая ненавистью в мою сторону, быстро удалились из зала. Больше они с К. Петровым на конференции не появлялись. И любопытно то, что когда, примерно через два года, я случайно встретил двоих из этих «дружинников» на каком-то мероприятии в Москве, то они первые ко мне подошли, по-доброму приветствовали меня, даже по-дружески обняли...

А организаторы конференции в Минске в тот боевой день попросили меня: «Роман Тадэушевич, мы завтра опять соберем ту же молодежь, которую вчера закодировал К. Петров, и вы, пожалуйста, их разкодируйте, расколдуйте, почистите им мозги». Я дал согласие, но на следующий день — это сделать оказалось очень трудно: при разкодировке обычным понятным здравомыслием в теме «толпо-элитаризма» двое молодых, уже фанатично убежденных кобовцев, не дослушав меня в истерике выбежали из зала с криками: «Не хотим слышать никаких ваших аргументов и доказательств — всё это неправда!». Жалко людей.

И последний штрих к той истории. Через два дня я вместе с петербургской группой покидали Минск и заранее ждали своего поезда на местном красивом ж.д. вокзале. И к нам несколько раз подходили разные группы милиционеров и после вопроса: «Извините, вы случайно не в Петербург едете?» — после утвердительного

ответа требовали показать наши паспорта. За многие годы я такое наблюдал в Минске с удивлением впервые.

Наконец при очередной проверке паспортов я спросил: «Уважаемые, а что случилось — какого-то террориста или наркокурьера ищете?» «Да нет, ищем какого-то Ключника из Петербурга. Может — знаете его?». «Нет», — с улыбкой соврал я, не желая ненужных «приключений» перед посадкой в поезд... И мои попутчики меня «не сдали».

Похоже, генерал К. Петров не освоил «матричное управление», и поэтому решил примитивно воспользоваться «подручным» минским «силовым» ресурсом для жесткого «ответа» мне, но не знал, что Ключник — это мой псевдоним писателя, а не фамилия. В общем — Бог опять был на моей стороне... Слава Всевышнему Роду — Отцу нашему!

А в этот период в Барнауле кобовцы, именно по линии К. Петрова — по линии КПЕ, во главе с сотрудником одного местного института Юрием Хвостовым без согласования с генералом К. Петровым, искренне попросили у меня разрешения издать мою большую книгу «Лекции президентам...», потому что решили: что моя книга является важной концептуальной работой, и издали. И стали к моей большой радости — активно и широко распространять её по Сибири. Генерал К. Петров узнал об этом — когда уже было поздно...

И гневно навалял своим барнаульским соратникам «люлей»... Через полтора месяца после бурных событий на конференции в Минске — в конце февраля 2009 года из Москвы позвонил мне барнаульский кобовец Юрий Хвостов, сказав, что прилетит на днях в Петербург и хотел бы со мной встретиться. А в Петербурге он остановился у меня на ночлег, и я у него полюбопытствовал: чем он занимается, какие у него дела в Москве и Петербурге, и чем могу ему помочь. Он занимался очень хорошим делом — развитием кадетского движения, и поведал мне, что в Москве проведал генерала К. Петрова, который сейчас очень болен, находится в тяжелом положении, и на его спасение подключены хорошие московские врачи. Летом этого же года я узнал о его смерти, а немного позже — о якобы коварном убийстве его загадочными врагами...

В связи со смертью К. Петрова встал вопрос — кто его заменит в «римском тандеме»?

## 16. Кобовское «разводилово» — «римский тандем»

Что такое — «римский тандем»? Это изначально по своей сути и замыслу разводилово: когда структура управления какой-то организации устроена в виде двух руководителей, двух вождей, которые притворно якобы находятся между собой в ссоре, якобы постоянно ругаются, потому что якобы у них есть какие-то существенные расхождения во взглядах; эдакая — притворная диалектика и притворный плюрализм мнений.

Для чего задуман и применяется этот обман, притворные разногласия? Это «разводилово» для внутреннего пользования в организации — для «разводки» пойманных в кобовскую сеть обычных кобовских толпарей и уже повязанных множественными не видимыми для них кобовскими паутинками, но которые потенциально могут прозреть, порвать сковывающую их паутину и вырваться из КОБы. Например, представьте — если бы в руководстве организации был один вождь-«жрец», и при этом кто-то из подчиненных с ним разругался по каким-то причинам: по идеологическим или по организационным вследствие жестких манер управления, то этот недовольный, вероятнее всего, ушел бы из организации, покинул её, и этим в какой-то мере ослабил её.

А представьте, какое большое количество таких спорных вопросов возникает в кобовской сетевой организации, построенной на обмане... А когда в руководстве есть два якобы оппонирующих друг другу вождя, якобы смотрящих в разные стороны (как двуглавый орел в гербе России), то чем-то недовольный человек не покидает кобовскую организацию, а идет «плакаться» или за сочувствием или за пониманием его ко второму, якобы оппонентному первому, вождю, оставаясь в организации, а не покидая её.

Это старая схема, но с другой стороны: «хороший и плохой следователь». И эту обманную роль в кобовской организации играли якобы давно поссорившиеся между собой и с якобы непримиримы-

римыми разногласиями В. Зазнобин и К. Петров. И после смерти К. Петрова я с любопытством наблюдал — кого В. Зазнобин назначит себе оппонентом из своих единомышленников, соратников, с кем сейчас он должен притворно «поссориться» и надолго якобы разругаться? При этом понятно — что этот человек должен быть не рядовым кобовцем-толпарем, а довольно высокого уровня в кобовской иерархии, в кобовской элите.

Я даже пытался вычислить этого притворного оппонента, и понял трудность В. Зазнобина в этом лукавом вопросе. Ибо назначать своим неприятелем внутри организации В. Ефимова — было довольно неудобно и глупо, потому что они работали в одном университете и были в подчинении друг у друга, причем Зазнобин был в подчинении у Ефимова, как ректора, в рамках администрации университета, а Ефимов занимал меньший статус в кобовской организации и был в ней подчиненным Зазнобина. Русаков — не тянул на эту роль интеллектуально, да и жил неудобно далеко — «на отшибе», в тогда ещё украинском Крыму в солнечной Алуште. А Москалев (или Москвин) вообще жил на Дальнем Востоке, и был риск, что он там в этой роли без присмотра самостоятельно сыграет в роли вождя свою игру...

В общем, пауза зависла, и место притворного оппонента В. Зазнобину некоторое время пустовало. И однажды, в начале 2010 года, проходя мимо районного штаба кобовцев в Петроградском районе на Большой Пушкарской улице, заглянул к ним в «мертвоводный» подвал с веселым вопросом: «Ну что, вражины, какие у вас новости, какие новые газеты выходили и книги?».

Эти кобовские толпари второго снизу иерархического уровня меня по-своему любили: они всей компанией со мной спорили до хрипоты, проигрывали, затем радостно делали со мной «сэлфи», я им пописывал свои книги, расходились, а при следующей встрече, когда я к ним заглядывал, чтобы быть в курсе новых придумок их вождей, они опять со мной пытались спорить именно по тем темам, в которых уже не раз мне проиграли, и отказывались обсуждать другие темы, — был «заколдованный» круг, ну заколдованные, закодированные биороботы — что поделаешь...

Немного отвлекусь ради маленькой истории: примерно в 2013-2014 гг., проезжая на авто через Москву, я заглянул по приглашению московского активиста «трезвеннического движения» в Серпухов в сезонный летний лагерь кобовцев по подготовке региональных активистов, где меня В. Б. Русаков, на визитке которого написано «Школа подготовки адекватных людей» (а реально подготовка — неадекватных...), сразу пригласил на якобы поучительную для меня лекцию по теории плотности пространства в теме «видимого и невидимого». Оказалось, лекцию читали по какой-то методичке, составленной на базе моей книги и без единой ссылки на меня... Причем лектор-«просветитель» сам был неграмотным в этой теме — её до конца не изучил, не понял, поэтому мне пришлось читать им дополнительную лекцию на эту тему, — и я честно заработал себе обед у полевой кухни...

На этот раз кобовские толпари из петроградского подвала сказали мне большую печальную новость: В. Ефимов очень сильно разругался с В. Зазнобиным. «Ага, — подумал я, — значит с “римским тандемом” всё-таки определились по этому варианту». И я с улыбкой спросил: «И Ефимов уволил Зазнобина из университета?». «Нет», — ответили они. Тогда я спросил у этих бедолаг: «А как же они в таком состоянии будут теперь вместе работать?». «Ну — им виднее», — заунывно ответили кобовские толпари.

Кстати, некрасивый термин «толпари» — это характерный элемент кобовского НЛП-понятийного аппарата, его изобрели и ввели в речь из каких-то антинародных побуждений надменные кобовские вожди, и с их подачи я часто этот термин использую именно в их теме.

Давно уже не слежу за ситуацией в кобовской корпорации, но похоже, — по той причине, что университетский вариант «римского тандема» явно выглядит не убедительно, нелепо, то роль критика В. Зазнобина, его притворного «римского оппонента» последние годы, похоже — играет активный в интернете кобовец Вячеслав Негреба, который последнее время часто показывается вместе с явным информационным диверсантом А. Кунгуровым.

## 17. Якобы снятие кобовцами замка секретности с двух тем: о масонах и о евреях

С 1989 и до 2011 года — 23 года у кобовцев было строгое табу на две темы: о масонах и о евреях, и эта грубая неполнота их «учения» и их ангажированность — сильно бросались в глаза. Совсем бегло тема масонства упоминалась только в маленькой брошюре кобовцев «Суфизм и масонство» (Новосибирск, 2000 г.).

Но в этой брошюре неточность, вернее — враньё, начинается с первой строчки аннотации к книге: «Вследствие того, что с распадом СССР Россия приняла на себя роль пособника Запада в его глобальном конфликте с народами, исповедующими ислам...»

О какой общественной безопасности может идти речь, о каком КОБе — если они умышленно скрыли от российских граждан, от своих адептов такие мощные мировые силы — как масонство и еврейство.?... А полу-общественной безопасности не бывает, как и пол-шлема, пол-фронта и т. д. Смесь полуправды и лжи.

В свою черную «мертвоводную» воронку кобовцы втянули тысячи людей, причем многие тысячи прекрасных, честных, радеющих за Россию людей, которые, к сожалению, по своей неграмотности не смогли разобраться с предложенным им коварным интеллектуальным блюдом. Куда они приведут людей со своим полуобразованием, со своей полуправдой и ложью?... Запрет на две важные темы, эта большая неполнота их лукавого учения сильно выдавала их антинародную, антирусскую суть и это сильно им вредило. Поэтому вполне закономерно, что под давлением множества удивленных вопросов на эти две темы со стороны рядовых кобовских толпарей, что я не раз наблюдал на кобовских собраниях, кобовские вожди решили снять этот идеологический запрет и сделали это в 2011 году в двух своих книгах «Социология» и «Сад растет сам?...»

В этих книгах В. Зазнобин и В. Ефимов стали писать о масонстве:

«Масонство действует на основе разнородного многослойного эзотеризма: степени с 1 по 33 могут получить все вне зависимости «от роду-племени», с 34 по 66 — только иудеи, с 67

и выше — только раввины... Такая расово-клановая фильтрация и требование наследственной принадлежности к системе для получения высших степеней являются достаточно надежным заслоном от продвижения внедренной в масонство антимасонской агентуры на высшие руководящие посты на протяжении жизни одного поколения».

Но далее они стали лукавить, умышленно корежить правду и давать своим кобовским толпарям неверную информацию о масонах, например:

«Однако масонство — само по себе концептуально безвластно, то есть не является предиктором системы управления США...». — Скажите это Киссинджеру и его другу В. Путину...

«Масонство Запада осуществляет не неопределенную религиозную — этическую «деятельность вообще», как об этом сообщает «Энциклопедический словарь», а вполне определенную деятельность в масштабе планеты по осуществлению библейской доктрины построения единого глобального расово-элитарного государства». Это огромнейшая ложь, потому что масоны всегда выступали принципиальными врагами христианства, и точно не Ватикан породил масонов.

Или вот ещё один пример наглой лжи кобовских жрецов: «Напомним, что ФРС была создана в 1913 году как главный экономический инструмент заправил библейского проекта...». — И никаких аргументов и доказательств этому лживому утверждению у них нет.

А зачем они так врут на тему масонства? — Потому что сами являются масонами, являются частью мирового масонства.

Любопытный факт на эту тему: по итогам круглого стола писателей на Книжном форуме в Петербурге 23 апреля 2011 года известный кобовец Ю. И. Слащинин, к большому удивлению присутствующих, открыто провозгласил — взять современной русской идеей космополитическую идею масонства: отказаться русским от самобытности, от всяких понятий нация, а стараться стать универсальными общечеловеками, осваивать культуру других народов.

При этом Ю. Слащинин просто орал: вы своими разговорами о патриотизме и национальностях развалите Россию (!), и призывал отказаться от всего этого.

Стоит отметить, что российские масоны-кобовцы пытаются «тусоваться» с европейскими масонами и на этом масонском поле пытаются занять определенное «место под Солнцем».

В начале декабря 2008 года в своем любимом «отеческом» Брюсселе Зазнобин В. М. с помощниками организовали перед европейской элитой большую шумную презентацию книги на английском языке «Последний гамбит», освещением её в различных европейских газетах, которые также регулярно публикуют различные статьи Зазнобина, об этом он хвастался мне лично.

На мой вопрос В. Зазнобину: зачем кобовцам нужна такая активная деятельность в столице Евросоюза — в Брюсселе? Неужели они с Ефимовым хотят своей «Концепцией общественной безопасности» (КОБом) защитить Европу от навалившегося кризиса? Зазнобин мне ответил, что это их борьба за верховенство в мировой концептуальной власти, в «мировом правительстве». Вот такие глобальные у них замашки по вписыванию в западную управленческую элиту.

В выше указанных своих книгах 2011 года кобовские идеологи приоткрыли немного еврейскую тему, например: «Один ростовщик — гешефтмахер, а множество ростовщиков в законе — уже межрегиональная система бесструктурного управления продуктообменом среди множества ничего об этом не подозревающих «свободных» частных предпринимателей и армия, ведущая экономический геноцид в отношении многих народов».

Еврейство в целом выступало (почему — выступало? А не — выступает? — Р. К.) как единая транснациональная паразитическая корпорация-мафия кредиторов-гешефтмахеров, подчиненная одному генералитету-раввинату... Всё сообразно Библии:

«И будешь господствовать над многими народами, а они над тобой господствовать не будут» (Второзаконие), а «которые не захотят служить тебе — погибнут, такие народы совершенно истребятся» (Исайя).

Однако в другом месте кобовские идеологи уже используют метод когнитивного диссонанса и откровенно врут, утверждая, причем лукаво опираясь на еврейского идеологического диверсанта Мордыхая Леви-К. Маркса, что нет такой нации — евреи:

«Химерическая национальность еврея есть национальность купца, вообще денежного человека». И после этой цитаты К. Маркса — они и делают «глубокий вывод»: что не существует такого народа и такой нации — евреи. Таким образом: одни плуты, опираясь «научно» на другого плута, доказывают, что евреев (то есть: Абрамовича, Вексельберга, Сороса, Фридмана, Чубайса, Суркова, Гозмана и пр. к изумлению самих перечисленных) не существует в действительности, а это согласно их мудреной концепции — якобы всего лишь безнациональные мученики-биороботы, которых якобы создали три тысячелетия назад какие-то загадочные коварные египетские мудрецы. Любопытно и горестно — у этой совершенно бредовой лживой концепции есть немало неграмотных поклонников.

После такой трактовки кобовцами евреев опять вспоминаются верные слова Э. Скобелева: «...Сама КОБ происходит из того же источника, что сейчас занимается тайным присвоением российских территорий...».

И в вышеуказанных книгах кобовские вожди почему-то затронули тему фашизма, в которой явно не разобрались или опять сильно слукавили:

«...В пределах общества целью фашизации видится жажда власти в интересах достижения паразитического господства над обществом кланово-олигархических группировок, которые могут олицетворять наследственные или сменяемые «вожди», «национальные лидеры», «первосвященники» и т.п....

Без выявления различных типов строя психики, носителями которых могут быть представители биологического вида “человек разумный”, не может быть выявлена суть фашизма и не может быть адекватно понята суть библейского проекта управления глобализацией».

То есть — эти липовые «святорусские жрецы» из Агроуниверситета совершенно не поняли суть исторической логической неизбежности появления фашизма в 1919 году после Первой мировой войны и особенно после кровавых еврейских революций от России до Венгрии.

И в 2011 году кобовские вожди в своих выше указанных книгах неожиданно, с совсем непривычной для них стороны, охарактеризовали В. В. Путина.

## 18. Как кобовские вожди-жрецы предали В. Путина и затем опять клялись ему в верности…

Историческая ситуация в конце 2011 года перед президентскими выборами в начале 2012 года в России была напряженной. Еврейские деятели и за ними различные либералы настаивали, чтобы В. Путин не возвращался на пост президента, желая оставить на этом посту на второй срок своего Д. Медведева, и уже начинали по этому поводу шуметь на улицах и площадях. А многонациональный российский народ, якобы не имея другого альтернативного выбора из 140 миллионов, считал: что пусть уж лучше будет президентом В. Путин — чем этот «гений» государственного управления Д. Медведев.

Активную позицию в этом вопросе занял Запад в лице США, чей высокопоставленный сотрудник Байден по этому вопросу специально приезжал в Россию поддержать евреев и либералов. И который по этому вопросу встречался с В. Путиным — чтобы его отговорить от мысли о президентстве, а как моральную компенсацию — якобы обещал ему высокую почетную должность во главе Олимпийского комитета.

В этой ситуации большого давления на В. Путина держащие «нос по ветру» кобовские вожди-жрецы В. Зазнобин и В. Ефимов решили красиво «нарисоваться» перед своими кобовским толпарями и перед всей российской публикой в роли премудрых святорусских жрецов — прорицателей, ясновидцев: и в свои названные выше книги 2011 года, которые были изданы перед самым новым годом (2012 г.), они решили вставить свой прогноз — и уже показать свои другие отношения к «хромой утке» — В. Путину, чтобы ещё и заработать рейтинговые баллы перед Западом, тем более — что их идеологическая позиция в кадровом вопросе совпадает с западной — КОБ:

«Менять интернациональную элиту на национальную — это “наступить на те же грабли”».

И в своей книге «Сад растет сам?...» В. Зазнобин и В. Ефимов написали:

«..Если с этих позиций оценивать «отчет» В. В. Путина перед Думой (отчет В. В. Путина в Думе 6 апреля 2009 г.), то он пред-

ставляет собой треп, решающий задачи пиара в отношении управленчески безграмотной и потому по существу безвластной толпы, представители которой сидели в зале...».

То есть теперь В. Путин у кобовских жрецов уже — не помазанник Божий с Духом Святым над головой, как это раньше было у них, а — безграмотный трепач!...

И кобовские лидеры стали смело вытаскивать компромат против В. Путина: «Практически сразу после прихода к власти режим «великого инквизитора» (В. Путина) проявил свою ответственность и догадливость в политике глобального масштаба. После того, как в ходе учений Северного флота РФ 12 августа 2000 года АПЛ США потопила торпедным залпом (по ошибке) российскую АПЛ «Курск», режим «великого инквизитора» замял дело и не придал огласке правду, выполнив некие закулисные договоренности...».

Как видим, теперь В. Путин у них уже с яркой негативной оценкой — «инквизитор» с закулисными договоренностями... — чуть ли не предатель народа.

При этом кобовские вожди В. Ефимов и В. Зазнобин умышленно, специально, чтобы больнее уколоть В. Путина или по своей зависти и старческой немощи — в своей книге непорядочно задели его любимую девушку:

«Этот минимум (интеллектуальный — Р. К.) — неподъёмен для таких отечественных “политиков” как, Алина Кабаева, которая относительно недавно спустилась в политическую «элиту» с бревна...», фактически назвав её — глупышкой...

То есть, кобовские вожди явно предали В. Путина, да ещё и стали над ним борзо издеваться...

Но эти ложные «святорусские» кобовские вожди-жрецы элементарно не учли внешние события. А как раз в это время американские лидеры в открытом эфире, как кошмарные монстры из жутких фильмов, радовались издевательской кровавой расправе над лидером Ливии М. Каддафи, который был очень даже лоялен к ним и к доминирующей в США еврейской мировой элите, даря многие миллионы еврею Саркози, чтобы тот возглавил французов.

Наблюдавший за этой крайне неприятной картиной В. Путин, имеющий ещё и различные разведданные, скорее всего, лишний раз

вспомнил аксиому Я. Рабиновича «политика — это цинизм в квадрате», добавлю — и в кубе, и понял: чтобы ему не повторить в ближайшие годы такую же позорную и жуткую судьбу Каддафи, чтобы уцелеть, то самое надежное для него — это стать ещё раз президентом России и срочно усиливать российскую армию, которая была теперь ему — единственным союзником-спасителем.

И было понятно, что если у власти останется Д. Медведев, то либералы во главе с ним не будут усиливать армию принципиально, что позже и подтвердилось — пришлось уже президенту В. Путину выгонять из-за вопроса по армии либерала, стоящего у «шлюза» с деньгами, — А. Кудрина.

Когда же в 2012 году В. Путин стал президентом, то бездарные «жрецы» ложного «богодержавия» поняли, что они здорово «попали»... А неглупая часть кобовских толпарей поняла — что их «Акелла» сильно промахнулся и может попасть вместе с ними в неприятную опалу. И кобовские жрецы стали спешно искать «ходы» к В. Путину — чтобы пасть перед ним ниц и вымаливать прощение.

В. Путин простил своих «сукиных сынов-жрецов», и они бросились отрабатывать на Путина свои большие грехи: и по всей притихшей в страхе кобовской сетевой армии побежал строгий приказ: Всем! Всем! Всем! — срочно входить в путинский «Народный фонт» и опять максимально льстиво хвалить В. Путина и всемерно его поддерживать!

И, например, во Владимирской области в городе Сабинка в кобовской газете под названием «За Суверенитет» с кобовским паролем «...Каждый в меру своего понимания...» — появился спущенный им «сверху» яркий лозунг: «За Родину! За Свободу! За Путина!».

И над головой В. Путина опять замерцал лицемерный льстивый кобовский душок...

И для них четыре последних года «пахоты» на Путина не прошли даром, — кобовским жрецам разрешили войти во власть: В. Ефимова приняли в партию «Единая Россия» и допустили к выборам в Думу. И чтобы В. Ефимов гарантированно прошел в Думу — ему в помощь подключили даже известного «в узких кругах» высокопоставленного масона Степана Степановича Сулакшина с его большим информационно-аналитическим центром («Центр про-

блемного анализа и государственно-управленческого проектирования»). А С. Сулакшин на «Съезде народных журналистов» в загородном пансионате 15 апреля 2016 года в микрофон орал: «Путин и путинизм — безнадежны!».

Во что они там играют? Неужели масоны задумали свергнуть В. Путина?... Или таким провокационным образом опять выявляют и собирают в кучку протестный антипутинский электорат среди активной интернетовской русской молодежи?...

Ранее я планировал в своём повествовании о КОБе и кобовцах на базе накопленного материала ещё раскрыть тему «Кобовцы о будущей России», какой они хотят видеть Россию, но затем решил сэкономить время после мысли: разве дадут русским людям, «толпарям», хорошо жить кобовцы, если они дорвутся в России до власти...

# ГЛАВА 3

## Пропагандистские «метастазы» кобовцев

Тогда богоподобный и победоносный,
Я буду бродить по руинам мира.
И вливая в мои слова могучую силу,
Я почувствую себя равным Творцу.
*Мордыхай Леви-К. Маркс*

В этой книге мы уже встречали упоминания о старательной пропаганде ложного кобовского учения КОБ лидером анастасийского движения В. Мегре через серию своих книг «Зеленый кедр». Николай Левашов также иногда использует кобовский понятийный аппарат, например: «Русский человек не нуждается ни в чем сверх меры. Мера — есть суть Русской цивилизации».

Для пропаганды и продвижения своего диверсионного учения они создали разные каналы, которые вместе являются разветвленной сетью. Например, в 2009 году на книжном поле России появилась целая серия книг («Азбука финансиста», «Азбука экономиста», «Историческая азбука» и др.) некоего просто «гениального» доктора экономических наук Виктора Медикова, который на обложке первого (!!!) издания своей книги «Тайны правителей

мира» (М., 2008 г.) «скромно» написал золотыми буквами — «мировой бестселлер»...

С теми же знакомыми нам плутовскими замашками: «В данном издании представлены знания, которых нет ни в одном учебнике, ни в одной диссертации. Их не дают в университетах, ни в академиях. О них не ведают президенты и олигархи... А эти знания настолько просты, что их понимает любой человек в любом возрасте, практически мгновенно».

Далее для большей краткости я процитирую только начало нескольких абзацев этого кобовского плутовского «шедевра»— Медиков:

— «...В Египте, обозначились правители-жрецы, решившие поставить себя над людьми и управлять всем человечеством. Чтобы управлять, они нашли единственный способ — снизить скорость мысли людей... Прекрасно об этом поведала правнучка и внучка жреца Анастасия в серии книг Владимира Мегре «Звенящие кедры России»».

— «Если бы вы ещё организовали Родовое поселение, где около вас жили бы 150-200 соседей. Плюс чистые помыслы. И всё внутри и вокруг запоет и зацветет... Вот такие азбучные истины».

— «Мы уже знаем, что “история” — это “из торы я”, основана на еврейском учении “Тора” (Пятикнижие Моисеево) ...».

— «...Заодно подумай — почему иудеев считают главными виновниками всех бед? Почему регулярны еврейские погромы и массовые уничтожения евреев? Если они главные, кто же их делает козлами отпущения, кто на них переводит все стрелки? Сами что ли себя секут? Это Система...».

— «Над правителями довлеет Система, созданная жрецами. (над самостоятельным руководством современного Китая и Белоруссии она довлела и довлеет “почему-то” меньше всего... — Р. К.) Правители, как и большинство живущих на земле людей, являются активными винтиками этой системы... Правители Системы чрезвычайно умны. Со знаниями, в тысячи раз превышающими вам известные..».

— «...Жрецы умные люди. Ведали они, что истинные дети Бога — Ведруссы (ведающие русские). Но как Ведруссов пора-

ботить? Только обманом. Для этого зомбировали целый народ — евреев».

— «Знаешь мудрость Внутреннего Предиктора СССР?... Есть серьёзная отличающаяся в лучшую сторону программа — концепция общественной безопасности (КОБа) с эпическим названием “Мертвая Вода”. Программа и концепция зиждется на новейшей научной базе, в частности на ими же разработанной ДОТУ — достаточно общей теории управления. КОБа была разработана группой русских ученых-патриотов, принявших на себя название “Внутренний Предиктор СССР-России”... Сейчас у россиян, впервые за всю историю, могла бы появиться возможность истинного выбора...».

Уверен, что этих цитат достаточно — всё всем понятно.

Даже чудесная метаморфоза произошла с известным еврейским идеологическим диверсантом Истарховым-Гудманом (он же: Александров, Волков и конечно — Иванов), о котором я подробно писал в книге № 12, и который в былые годы выступал в журнале «Атеней» и в отдельной брошюре с якобы острой критикой кобовцев. Затем в его речах стали звучать знакомые словечки:

«Кроме моей критики самой идеи коммунизма, важное значение занимает глава «Толпо-элитарная модель». А 1 марта 2013 года Истархов-Гудман в Москве открыл семинар и начал читать за деньги лекции не только по теме — «Основы магии», но этот новоиспеченный колдун «Вуду» читал лекции под названием «Толпо-элитарная (рабовладельческая) модель управления обществом» — то есть фактически распространяя эту мутную разрушительную масонскую КОБу и сам стал замаскированным «мертвоводником».

И я не ожидал такой неразборчивости от вроде осторожных «мертвоводных» лидеров — ректора В. А. Ефимова и теперь члена правящей партии «Единая Россия» и брюссельского старца В. М. Зазнобина: что они возьмут под своё крыло этого монстра-гитлеровца. Теперь понятно — почему они не критикуют этого пропагандиста Гитлера.

А неафишированный кобовец Н. Работяжев умудряется не только пропагандировать «КОБу», но одновременно пропагандирует вариант искажения истории известного советского предателя, агента британской разведки МИ-6 и известного ин-

формационного и идеологического диверсанта Резуна-«Суворова», например, в своей статье в журнале «МЭ и МО» (Мировая экономика и международные отношения) № 2 за 1998 год в статье «К вопросу о генезисе и сущности номенклатурного капитализма в России» утверждает, что Сталин задумал и начал Вторую мировую войну, потому что:

«Основной целью 2-й мировой войны было: распространение социализма по всему миру — что на самом деле означало насаждение своей (“надгосударственной”) номенклатуры в странах Европы...».

Но самым талантливым представителем всей этой кобовской пропагандистской мафии является писатель-фантаст из Томска Григорий Сидоров. Почему он — кобовский? Потому что в своей книге откровенно пропагандирует КОБу, и к тому же — в моём присутствии В. Зазнобин на вопрос из зала о Сидорове сказал: «Да, это наш человек». Да, — это их человек среди наших толпарей.

### Ученик «хранителей эзотерических знаний» — «жрец» Г. Сидоров

Если бы на обложке книг этого популярного плута было написано «Фантастика», то никаких к нему претензий и никакой критики в его адрес не было бы. В одном видеосюжете известный писатель Валерий Демин, утверждает, что у Сидорова на крючке примерно 30% правды, а остальное (70%) — это сплошная ложь. А считаю, что правды у него не больше 15% из его писанины.

В 2008 году ко мне в гости зашла небольшая группа людей из Кронштадта, они иногда заходили ко мне с вопросами, за знаниями, и им было удобно — рядом с моим домом была остановка автобуса на Кронштадт. На этот раз они пришли с горящими глазами, показывая мне первую небольшую книгу Г. Сидорова «Хронолого-эзотерический анализ развития современной цивилизации» (Томск, 2008 г.) с красивым славянским сюжетом на обложке, говоря мне: «Появился какой-то классный эзотерик, мудрец из Томска. Видели эту книгу по Родноверию?». «Нет, — ответил я, — здорово, что такие люди у нас появляются». «А мы думали — вы уже эту книгу прочитали, и хотели с вами её обсудить», — сказали ребята.

И я попросил их — оставить мне эту книгу на пару дней.

Вначале сумбурно начинаю просматривать эту книгу Сидорова и вижу — первую главу своей книги Сидоров начинает следующей характерной «мервоводнической», «кобовской» фразой: «С позиции Достаточно Общей Теории Управления (ДОТУ) ...». Это язык характерен только «мервоводникам», сторонникам Концепции Общественной Безопасности (КОБ). А пятая глава книги называется «Зачем нужна была Хазария Надиудейскому жречеству». И уже всё мне понятно после одной минуты просмотра, и возникает большая досада за кронштадтских 30-летних ребят, об интеллекте которых я был ранее лучшего мнения, а они попались на кобовский крючок, как пескари или глупые «салтыковские» караси. Но я решил книгу более детально посмотреть для обсуждения.

Смотрю в предисловие книги и вижу — автор вовсю занимается масонской интригой:

«Автору хотелось, прежде всего, научить читателя самостоятельно мыслить и понимать, что хронологические процессы на планете Земля управляемы. И управляемы не только посредством религии, идеологии и экономических рычагов. Есть ещё кое-что, более серьёзное, из области психологии и тайного знания. Причем именно последнее невидимое и скрытое является основным и самым действенным».

Вторая интрига Сидорова выглядит ещё грандиозней — он обещает читателям познакомить их с «наследием древних давно ушедших цивилизаций», в частности с «Великой Ориано-Гиперборейской цивилизацией» — и в результате ничего о ней не сказал.

А славянской, родноверческой тематике Сидоровым уделена только маленькая шестая глава в четыре страницы под честным названием «Несколько слов о Святославе», там и есть — несколько слов... Хотя он в предисловии пишет, что в книге он «осветил основы древнего солнечного ведического мировоззрения»...

В предисловии заложена и четвертая интрига: «Во второй части книги автор показал современному человеку механизм гибели цивилизации Шумера, Аккада, Царства Хеттов, Египта, Рима и Византии...» — и никого механизма не показал.

И в предисловии автор, как заправский психолог, самым непорядочным способом пытается заранее, превентивно отгородиться

от критики в свой адрес: «Для людей же с программированной психикой пиши не пиши — всё едино: такие ничего не способны понять... Единственное, что зомбированные люди умеют, так это спорить».

То есть, любой, кто начинает спорить, пытается опровергнуть выдумки, ложь Г. Сидорова — это заведомо зомби... В другом месте этот грязный лжец ещё раз пытается застраховать свою ложь: «Единственное, что зомбированные люди умеют, так это спорить. Отстаивать с пеной у рта вложенные в них программы».

Когда пришли кронштадтцы я еле сдерживал своё раздражение: «Ну вам ведь не 17 лет... У вас же есть высшее образование... Когда вы научитесь самостоятельно думать и не попадаться на простейшие крючки разных плутов и аферистов?

Кобовский мудрец Сидоров сделал грандиозное открытие — открыл миру эзотерическую тайну — «золотое сечение»! Вы разве в школе и тем более в вузе его не проходили? С виду же вроде не дебилы...

Затем Г. Сидоров «открыл» археологические фигурки в виде ящериц и ящеров — и этот фантазер выдвинул целую “цивилизационную” концепцию. С таким же успехом он мог взять фигурку нашего тотемного медведя, или статуэтку кота, рыси, льва и красиво также плясать от Шумер и древнего Египта, с которого мог также взять фигурку собаки, особенно голову и плясать до нашего волка и Семаргла, или мог взять фигурку слона и плясать до индийского Бога Ганеши...

Но это не главное, — для него это был только удобный повод для начала книги — чтобы в самой книге “креативно” вам внушить другое: он три раза в книге упорно повторяет одну и ту же тему, чтобы надежно втюхать её вам, читателям, а последний раз Сидоров эту тему вынес “третьим контрольным выстрелом” в отдельную главу объёмом — полторы страницы».

И затем нашим мужам я рассказал о главном в этой книге.

Г. Сидоров три раза пытается вдолбить читателям основной миф мертвоводников, этот ложный тезис доморощенных масонов о евреях-биороботах. Вот что он пишет на 191 странице:

«...Чтобы скрыть истинную природу хозяев западной цивилизации, и сваливают все на евреев. Евреи служат не только инстру-

ментом скрытых сил разрушения, но ещё и камуфляжем. Чуть что, сразу виноваты евреи, либо масоны. Виновата лопата, она главная в процессе копания, а не руки, которые ею управляют... Конечно, евреи всегда на виду. Все громы и молнии на них».

Прочитав эти проникновенные слова мы, конечно, возмущаемся до глубины души за бедных несчастных евреев, готовы скинуться и купить Абрамовичу четвертую или пятую яхту за несколько миллиардов долларов, Вексельбергу — ещё одну нефтяную компанию, а Фридману с Авеном — ещё один банк и т.д... И хочется гневно найти эти подлые эксплуататорские ручищи, держащие эти кучерявые лопаты, и дать по поганым рукам. Сидоров, — раскрой великую тайну и покажи нам эти подлые фашистские руки?...

И Сидоров после долгих рассуждений не спеша их показывает:

«Всё-таки, кто же эти хозяева? То, что носители неземного разума — бесспорно. Скорее всего, негуманоидного... По легендам твари, похожие на рептилий... Вполне возможно, что рептилоиды тоже ложная цель. Уж слишком все с ними ясно: и упоминания в Библии, и статуэтки, и легенды, и данные уфологов и прочее...». И далее Сидоров пускается в длинные мутные рассуждения.

А возмущенных русских читателей мучает нетерпеливый вопрос: «Кто эти коварные мучители евреев — последователи египтян, вавилонян, римлян, крестоносцев, казаков Богдана Хмельницкого, русских крестьян-погромщиков и Гитлера?» — Покажи нам, великий томский «мудрец» Сидоров, и мы их поборем и освободим несчастных евреев из кабалы. А они, благодарные нам за освобождение, может вернут награбленные миллиарды после 1917-го и после горбачевской «перестройки»... — и будет такой счастливый конец, как в русских сказках и еврейских голливудских фильмах...

Но не тут-то было, ибо Сидоров объясняет: «Твари эти полевые, поэтому невидимые. Только редкие эзотерики способны видеть их самих, и те плазменные энергоконструкции, которыми они пользуются при откачке нашей жизненной энергии». Оба-на! Оказывается — выхода нет, мы полностью беспомощны, потому что мы не эзотерики, и тем более — не «редкие эзотерики»...

Я думаю — еврейские идеологи, банкиры и государство Израиль просто обязаны за эту «славянскую» книгу засыпать Г. Си-

дорова подарками и наградами. И в данной истории мы видим подлое, коварное использование славянской тематики в своих неприглядных целях.

Вот пример результата Сидоровского «просвещения»: кобовец-сидоровец из Брянска в своей «научной» работе пишет: «Сейчас модно виновниками современной глобализации делать евреев. Точнее, иудеев — носителей талмудической доктрины. Иудеи лишь исполнители. На сегодняшний день ящероголовые хотят (!!!) сменить исполнителей, так как иудеи уже почти сделали своё дело».

Откуда это «знание» взял этот кобовец? Это сами «ящероголовые» на ухо этому кобовцу сказали о своём желании?... Далее он «авторитетно» утверждает (фрагмент): «Главная задача науки заглушить и отключить правое полушарие и наоборот активизировать левое, включить внутренний диалог и логическое восприятие мира... Наука вообще и логика в частности, стала инструментом глобализации человечества... Логика и ложь имеют тот же корень и обозначает обман... Логика — питательная среда для эгоизма, коварства и хитрости... Логика — постепенный перевод серого вещества мозга в белое вещество... Логика является инструментом разрушения семьи, общины и нации». А ведь логика: понимание причинно-следственных связей — это и есть основа здравомыслия...

Заглянем в другую книгу Г. Сидорова, с тем же названием, но с допиской «Книга № 2. Истоки знания» (2009 г.), — может ещё чего «поучительного» из богатой фантазии Сидорова обнаружим, ибо его талант фантазера неисчерпаем, в предисловии Г. Сидоров пишет:

«Для пробуждения сознания была написана нами первая часть книги». Конечно, следовало написать точнее — для замутнения разума... Но обращает внимание то, что автор употребил местоимение «мы». Если он не возомнил себя царем, то, следовательно, книги ему помогают писать другие «мертвоводники», это их коллективный труд, а издавать — те, которых они так лукаво прикрывают. И в предисловии ко второй книге не обошлось без серьёзной интриги, Г. Сидоров:

«Как автору подсказали те, с кем он работал, древнее знание ушедшей цивилизации прошлого пришло в наше время посред-

ством института жрецов-хранителей из погибшей арийской прародины — Великой Орианы». И нам осталось, только перевернуть страницу и начать знакомиться с знаниями древней цивилизации... Но не тут-то было... Правда, в этой книге Сидоров более категоричен — про знаменитого персидского царя он пишет: «Артарксеркс вообще был конченным зомби».

Для следующей своей книги Сидоров на роль главного героя-мудреца не нашел ни одного русского мудреца, а только еврейского мудреца Ёшку, якобы перебежавшего на нашу сторону и обогатившего нас потрясающими мудростями опять (!) — о неких загадочных ящерах, поработивших евреев и т. д....

Сидоров в своих книгах часто использует «мощную научную аргументацию»: «По мнению некоторых историков женою Аристотеля была иудейка». И где фамилии этих историков? Где их источники и т. д. Или вот ещё один пример грязного плутовства Сидорова об обещанных знаниях о «Великой Ориано-Гиперборейской цивилизации» — Сидоров:

«...Необходимо в нескольких словах остановиться на той гигантской северной великой империи, упоминание о которой так старательно обходит современная историческая наука... А между тем цивилизация пришла и в Средиземноморье и в Индию именно оттуда. Чтобы это доказать потребуется отдельная книга. И доказывать надо не академикам, а простым людям». И всё... Интересный способ доказательства Сидорова: «Чтобы это доказать потребуется отдельная книга». А эту отдельную книгу этот плут так и не написал...

Конечно, неграмотных простых людей, о которых он пишет: «Они неразборчивы и не умеют самостоятельно думать», — этому плуту проще обмануть, чем академиков...

При этом простым толпарям Сидоров внушает гнетущие пораженческие настроения: «Процесс разрушения современной России практически остановить невозможно».

Открывает толстую книгу Сидоров якобы о Сталине с очень интригующим названием «Тайный проект Вождя» — в которой нет ни одной цитаты Сталина! — Это 100% бред Сидорова! Зато многие фантазии Сидорова начинаются без цитаты Сталина так: «Иосиф Виссарионович рассуждал следующим образом», — и далее предпо-

ложения и фантазии Сидорова, выданные за мысли Сталина... Издательство, понимая этот «нюанс», в конце — в приложении поместило последнюю работу Сталина.

При этом Сидоров явно не читал выдающийся труд молодого 28-летнего Сталина, написанный им в 1905 году, а изданный в Вене в 1906 году «Анархизм или Социализм» — ещё до ссылки в Туруханский край, но грязно манипулирует враньём А. Меняйлова о том, что «серенький» Сталин только тогда стал умным и мудрым, когда в Туруханском крае загадочные жрецы его инициировали в «посвященные», дали ему испить из «чаши Грааля», ткнули ему в одно место волшебным «копьём Нибелунгов», передали ему все знания Вселенной, и только после этого Иосиф Сталин стал мудрецом...

Это полный и опасный бред, потому что получается: что молодежи бесполезно учиться и читать так много книг, как читал Сталин, — это бесполезно, пока где-то в лесу какой-то жрец не даст испить волшебный нектар знаний...

В книге «Тайный проект Вождя» Сидоров много критикует современную российскую власть, Кремль, но вовсю расхваливает Путина... — классический когнитивный диссонанс, при котором у читателей от непонимания «склеиваются извилины».

Расскажу одну интересную историю про книги Сидорова. Несколько лет назад известный русский писатель Юрий Сергеев (автор знаменитых книг «Княжий остров», «Чистая силы» и др.) пригласил меня приехать на проводимый им в июле каждого года сбор казаков под названием «Золотой щит», лагерь разбивали в живописном месте на между Воронежем и Волгоградом на берегу Хопра в знаменитом Хоперском заповеднике. И проезжая туда с сопровождающим меня соратником из Воронежа через городок Михайловка Волгоградской области, сопровождающий решил познакомить меня с «самым мудрым местным человеком», и мы встретились с этим михайловским мудрецом.

Сразу при встрече, в честь знакомства, тем более с мудрецом, я решил подарить ему свою книгу, но он почему-то отказался её брать, хотя обо мне слышал впервые. При этом он меня спросил: «А читали ли вы книги Григория Сидорова?». «Да», — ответил я. «И что вы о них думаете?» — спросил меня местный мудрец. «Он же

написал много книг, поэтому это долгий разговор. Но есть существенные замечания», — ответил я.

«Ага-а, это у вас от ревности к популярности Сидорова», — категорично заявил мудрец.

«Ладно, следующий раз основательнее поговорим. А пока всё-таки возьмите в подарок мою книгу — прочитайте, я уверен, вам она тоже понравится, а при следующей встрече мы её с вами обсудим», — предложил я. После этих моих слов собеседник вынул из полиэтиленового пакета книгу Г. Сидорова, прижал её к своей груди и сказал мне:

«Мне Сидоров уже всё в этом мире объяснил, поэтому я решил, что больше в своей жизни читать книг не буду». В таких случаях от шока обычно пишут — «без комментариев».

Как раз примерно в это время Сидоров сцепился в интернете в горячем споре на тему войны с таким же плутом Истарховым-Гудманом, и в чистую проиграл ему спор только потому, что этот горе-историк не удосужился прочитать единственную книгу Гитлера.

Я расстроился победой одного негодяя над другим негодяем в важной для меня, для мировоззренческой картины теме — публично в интернете демонстративно учинил большой разгром Истрахову-Гудману.

После это встал любопытный вопрос: Сидоров ссылается на легенду, что он где-то в таёжной деревушке встретил таинственных «хранителей редких и важных знаний», которые они только ему передали, тогда почему — он знает меньше меня, а меня никакие «хранители знаний» не просвещали ... — всё сам кропотливым трудом.

После этого случая Сидоров стал читать мои книги, сделал для себя и для его мифических учителей — «хранителей мудрости» немало открытий в истории, и наши общие знакомые в Москве стали мне звонить и сообщать: Г. Сидоров просит ваш телефон, хочет с вами пообщаться. «А я не хочу с этим человеком общаться», — говорил я. И это повторялось несколько раз. — «Но ведь он вас так расхваливает, почему вы ему отказываете», — просил издатель Сидорова. Я не менял решение.

А однажды, примерно в 2013 году, один известный деятель славянского движения в Петербурге, женщина, книготорговец, поклон-

ница Сидорова, специально ездила в Томск к Сидорову — испить у него мудрости и получить у него дешевле книги. Вернулась она разочарованной, я её спросил: «Правда ли то, что Сидоров не только пропагандирует полигамию — многоженство, но и практикует её».

В принципе теоретически я не против полигамии в тяжелые для народа времена — чтобы быстрее восстановить его численность, скорее сделать сильнее, и так бывало в истории.

И женщина мне ответила: «Да, у него две молодые жены». И стала рассказывать мне пикантные подробности. «Меня эти подробности не интересуют, меня интересует главное: родили ли его жены от Сидорова детей, которых он воспитывает?».

«Нет, детей у него нет», — был ответ. «Тогда получается, что Сидоров — просто старый разгульный блудливый мужик, развратник, негативный пример для подражания, который тешит свои разнузданные уда с молодухами, которым ломает жизнь, ибо их годы летят — а у них нет нормальной семьи, — да?», — задал я риторический вопрос.

«Ну, получается — да, — ответила нехотя женщина и добавила, — но он объясняет: что это необходимо ему для поддержания высокого энергетического уровня, потому что он много работает, пишет книги и т. д.». «То есть: он ещё и энергетический вампир, паразит», — подвел итог я.

Через некоторое время после этого разговора зазвонил мой мобильный телефон с неизвестного мне номера, и человек представился: «Здравствуйте, Роман Тадэушевич. Меня зовут Григорий Сидоров. Наверное слышали обо мне. Мы летим через Петербург на остров Рюген снимать фильм, а я давно хочу с вами встретиться. Завтра я буду в Петербурге, у нас получится встретиться?».

«Здравствуйте, — ответил я, — так хороший же фильм о Рюгене снял Задорнов». «У нас будет фильм лучше», — заверил Сидоров, — так как по поводу встречи?». «К сожалению, не получится — ответил я, — именно завтра с раннего утра уезжаю в Белоруссию к родителям», — дав слабину, соврал я, потому что — то ли хорошее деревенское воспитание об уважении к старшим, то ли культурное влияние на меня Петербурга: не позволили мне открыто послать этого гнусного лжеца подальше... «Так может — на обратном пути?», — настырничал Сидоров.

«Звоните», — ответил я, понимая: что больше на звонок с этого номера я не отвечу.

В мае 2016 года позвонил мне знакомый и спросил: «Роман, ты видел тошнотворное видео встречи писателя Сидорова с Евгением Фёдоровым?». «Нет», — ответил я. «Так набери в интернете в поиске: «Встреча Фёдорова с Сидоровым», рекомендую, — посоветовал мой знакомый.

Я посмотрел: какой-то неразборчивый разгильдяй из команды путинского политтехнолога Е. Фёдорова, замаравшего себя ложью до такой степени, что даже его компаньон по «разводке» русских — Н. Стариков в специальном видеообращении в мае 2016 года от него отрекся, чтобы ещё остаться сравнительно не сильно грязным и «на плаву», выложил рабочую встречу в кабинете Е. Фёдорова с Сидоровым, на которой они обсуждали вопрос — как лучше подготовить народ к мысли о полезности введения в России диктаторского правления Путина. Фактически на этой встрече Е. Фёдоров давал задание-заказ популярному в неграмотных «массах» писателю Сидорову, как известному лжецу и манипулятору, — «развести» народ в этой теме и втюхать ему мысль о приемлемости диктатуры Путина в России, если на приближающихся выборах президента что-то пойдет не так... Именно это ещё ранее предлагала сделать против странного русского народа, никак не могущего забыть советский период, Ксения Собчак.

Картина и в самом деле была тошной: Сидоров сильно лебезил перед Е. Фёдоровым и на поставленную задачу демонстрировал полную готовность охотно «разводить» русский народ и уже смаковал — как это он будет делать.

В общем — понятно: именно такие лживые писатели, как Г. Сидоров и Н. Стариков, нужны современному Кремлю, Большому Лису.

Неприятно, противно, грустно и прискорбно... Хотя и понятен реально действующий в жизни неконституционный закон — что:

...Нет событий без следа:
Прошедшее, прискорбно или мило,
Ни личности доселе никогда,
Ни нациям с рук даром не сходило

*А.К. Толстой.*

Действительность мы не выбираем, она такова — какова есть, но при большом желании — можно не только её вытерпеть до подходящего момента, устоять, выстоять, но и изменить к лучшему. И хотя кто-то в белоснежной рубашке, в дорогом костюме и с зарплатой, которая не вмещается в кошелек, скажет с ухмылкой: что нам несколько малотиражных критических, оппозиционных книг — у нас в руках всё телевидение!!!...

Но точно есть — непредсказуемая ни одним коллективом умников «Хитрость Истории», «Хитрость Мирового Разума», которая действует через людей, посредством людей, совесть которых заставит их действовать без трусости и правильно.

«Я глубоко убежден, что совесть — это ощущение космических законов адекватности... Я знаю совершенно точно: когда в нас творит честь, совесть и воля, — в нас говорит Разум всего Мироздания», — уверен Э. М. Скобелев («Исправит ли человечество свои грехи?», М., 2012 г.).

И в этом случае вспоминаются давние стихи смелого петербургского поэта А. Харчикова, которые я уже в одной из книг демонстрировал (фрагмент):

...В Куликовой сече
Мамай срубил наш полк передовой,
Но был не вечер, был ещё не вечер!

Поставил Карл Европу на рога.
Уж под Полтавой прапор жёлто-синий.
Но Пётр сказал: «Мне жизнь не дорога,
Пусть лягу здесь, но пусть живёт Россия!»...

Горел Смоленск, готовили нам гроб
Под лозунгами равенства и братства.
Всю сволочь европейскую сволок
На нас француз. Но как тут с ним тягаться?

Совет в Филях был трудным и прямым,
Фельдмаршал старый завершил все речи:
«Я слушал вас, Москву мы им сдадим,
Спокойно, господа, ещё не вечер!»

Силён был Гитлер и к тому ж хитёр,
Европу под орех в момент разделал...

Уж под Москвой шнырял фашистский гад,
Порой стрелять по фрицам было нечем.
А из Кремля — держись, сестра и брат!
И правда — это был ещё не вечер!

И снова над Россией ига мрак,
И продают её свои-чужие.
В Кремле сидит...
А вкруг него — жиды и голубые.

Пусть они думают, что всё сожрут до дна,
Пусть всей ордой насели нам на плечи.
Мы – русские! Им взять нас? – Чёрта с два!
Ещё не вечер, да, ещё не вечер!...

# ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ

# РАЗМЫШЛЕНИЯ В КОНЦЕ КНИГИ

Честь — это внешняя совесть,
а совесть — это внутренняя честь.
*А. Шопенгауэр*

Вероятнее всего, читатель не подозревал, что в нашей действительности применяют так много способов подавления русского народа. А ведь ещё не все эти лукавые и порой не сразу заметные способы перечислены, например, когда министр экономического развития А. Улюкаев об экономике России утверждает, что: «У нас есть выбор только между плохим и очень плохим», то это неправда, — это «разводка» и вид подавления. Или, когда руководство страны гордо торжествует о своих достижениях вместе с зерновым «золотым» олигархом А. Злочевским, что: ура — Россия вышла на первое место по экспорту зерна, но не указывают, какую долю от этой прибыли имеют люди, пахавшие, убиравшие это зерно, сушившие, перевозившие, их воспитавшие школьные учителя и их врачи, и которым исторически по праву принадлежит земля, за которую проливали кровь их предки и на которой теперь взращивается это зерно, — то это обман и способ подавления.

Или ещё пример из той же серии — 16 мая 2016 года выступает В. В. Путин перед правительством в ходе работы «Комиссии» по контролю за исполнением его поручений и очень сердечно говорит: «Необходимо, чтобы люди в России почувствовали улучшение своей жизни: чтобы легче было создать свой бизнес, чтобы родители без проблем могли устроить своих детей в детские сады, чтобы могли приобрести лучшее жильё....». (и т. д.).

И вот эту заботу о народе он на словах демонстрирует несколько раз в год и все 17 лет подряд своего правления... И его возраст может ему позволить запросто повторять эти слова на посту президента, как и с важным видом просто слова «Я понимаю всю свою ответственность и я готов нести всю ответственность», — ещё 17 лет подряд...

Мне не нравятся и другие «разводки», например, лукавое создание любого культа личности, тем более — целенаправленное рьяное

создание в современной России почти 90% рейтинга и культа личности из главы антинародного, инородного олигархического режима для ограбленного русского народа...

А.С. Пушкин писал:

Хоть убей, следа не видно,  
Сбились мы, что делать нам?  
В поле бес нас водит, видно,  
Да кружит по сторонам.

А мы в этой книге обнаружили много следов этих бесов, непосредственно увидели этих бесов, наблюдали и поняли — как они нас «водят за нос», «разводят» и кружат нам головы. Уверен, А. Пушкин нами бы гордился.

И если окинуть единым взором всё то большое количество применяемых способов «кружения», «разводок» — подавления русского народа, то и понятен их суммарный печальный результат...

Можно с полной уверенностью утверждать: что никогда в своей длительной истории русский народ не проходил испытания такого сложного вида. Многие жители России не понимают всю серьёзность положения. И приходится согласиться с Э.М. Скобелевым:

«Трагедия хорошо думающего человека в том: что — то, что он считает необходимым для благоденствия народа, — сам народ ещё не понимает необходимости этого для его спасения» («Мозаика судьбы», 2012 г.).

И русский народ не осознает ту реальную враждебную силу, которая уже более ста лет стремится захватить полную власть на планете, в том числе и над Россией и в России. Выдающийся польско-немецкий мыслитель Ф. Ницше об этой улыбчивой, как у Швыдкого или Познера, у Сванидзе или у Соловьёва-Шапиро, силе объяснял:

«Не нужда, не страсть — нет! Любовь к власти есть демон этих людей. Дайте им всё — здоровье, пищу, жилище, образование, — и они будут несчастны, капризны, потому что демон ждёт, ждёт и хочет удовлетворения. Отнимите у них всё и удовлетворите их демона, и они станут счастливы, так счастливы, как могут быть счастливы люди демона»». — Как были счастливы приплывшие в Россию

из США вместе с Бронштейном-Троцким его соплеменники стоматологи, портные, адвокаты, режиссеры, артисты, торговцы — когда они стали беспощадными большевистскими комиссарами.

Цель этой борьбы и её смысл откровенно объяснял в своей книге «Рим и Иерусалим» знаменитый еврейский идеолог, учитель знаменитого еврейского диверсанта Мордыхая Леви-К. Маркса Моисей Хэсс (1812-1875 гг.): «Всякий, кто отрицает еврейский национализм — не только отступник, изменник в религиозном смысле, но и предатель своего народа. Мы, евреи, всегда должны оставаться чужестранцами среди гоев (неевреев) ... Прежде всего — расовая борьба. Наш бог не что иное, как Еврейская раса». И всё большое количество еврейских революций — это фрагменты их расовой борьбы, войны.

И в «тихой» революции в России в 1991-1992 годах остаются актуальными слова мудрейшего человека своей эпохи Генри Форда:

«Русская революция не перейдёт во всемирную историю с таким романтическим ореолом... Русский народ скоро узнает, на какие деньги и кем была она куплена, взлелеяна и совершена, и из какой части света последовал главный толчок к ней.

Русская революция является расовой, а не политической или экономической. Под покровом извращения социализма и его пустых фраз о международном братстве кроется ясно обрисованный план расового стремления к мировому могуществу, в котором нет ничего русского, и который стремится попрать здравый смысл и общие интересы цивилизованного человечества».

И к тихой революции в России 1991-1992 гг. по установлению в России олигархическо-колониального режима также актуально объяснение знаменитого кровавого палача русского народа Лейбы Бронштейна-Троцкого: «Если мы... раздавим Россию, то... укрепим власть сионизма и станем такой силой, перед которой весь мир опустится на колени».

В конечной фазе истории человечества не просто пересеклись судьбы и столкнулись два мощных народа, две цивилизации и два совершенно разных миропонимания, а стремящийся по своей религиозной парадигме к мировому господству еврейский народ принципиально стремится пройти катком через русский народ,

чтобы он больше не поломал еврейский порядок, как в 30-х годах 20-го века, создав мощный СССР. Не мог в принципе русский человек написать такой стих о евреях, как это сделали евреи в отношении русских — Д. Маркиш:

Мы ели хлеб их, но платили кровью,
Счета сохранены, но не подведены.
Мы отомстим — цветами в изголовьи
Их северной страны.
Когда сотрется лаковая проба,
Когда заглохнет красных криков гул,
Мы встанем у березового гроба
В почетный караул.

Не про чукчей или норвежцев здесь речь...

«Евреи всё кричат, что есть же и между ними хорошие люди. О, Боже! Да разве в этом дело?.. Мы говорим о целом и об идее его, мы говорим о жидовстве и об идее жидовской, охватывающей весь мир, вместо "неудавшегося" христианства...», — объяснял своим потомкам Фёдор Михайлович Достоевский.

Кобовские вожди В. Зазнобин и В. Ефимов утверждают в своей книге: «Большинство иудеев, включая и раввинат, должны быть носителями типа строя психики зомби, поскольку этот тип строя психики превосходит в дееспособности животный тип строя психики, такое превосходство необходимо в проекте для управления всеми прочими».

Я уже выражал своё мнение по этой теме: я не считаю евреев «инкубаторными» зомби, а нормальными людьми только со специфической религией, но главное, исходя из своего большого жизненного опыта, включая тесные контакты по работе с разными евреями — я не вижу никакого интеллектуального превосходства евреев над русскими, только в вопросах самоорганизации и ответственности перед своим народом представителей всех слоёв, где у евреев есть явное преимущество.

Поэтому многим поколениям русских, как современным, так и будущим следует крепко-накрепко запомнить и взять аксиомой к действию суть известного стихотворения В. Высоцкого:

Лег над пропастью русский путь.
И срывается в бездну даль.
Русский, русского не забудь.
Русский, русского не предай.

Не ступили бы мы за край,
Да подталкивают враги.
Русский, русского выручай.
Русский, русскому помоги.

Душу русскую сохрани.
Землю русскую сбереги.
В окаянные эти дни
Русский, русскому помоги.

Грелась тьма у моих костров.
Никого корить не берусь.
Но вставая из тьмы веков,
Русской силой держалась Русь.

Отслужила свое хлеб-соль.
Мир не стоит нашей любви.
Русский, русскому, как пароль,
Имя нации назови.

Перешел в набат благовест.
И нельзя избежать борьбы.
Могут вынести русский крест
Только наши с тобой горбы.

Русским духом, народ, крепись
У последней своей черты.
Русский, русскому поклонись.
Русский русского защити.

Душу русскую сохрани.
Землю русскую сбереги.
В окаянные эти дни
Русский, русскому помоги.

И поэтому знаменитый губернатор Краснодарского края Н. И. Кондратенко объяснял:

«...Теперь о главном. О том, что мы должны сделать, чтобы спасти Отечество.

Первое. Перед нависшей бедой нам, русским, надо преодолеть нашу неспособность к единению и ради спасения Отечества собрать в один кулак все наши силы, отбрасывая второстепенные разногласия, противоречия и дрязги между собой. Мы должны возродить вытравленное из нас исконное стремление русских к соборности...

Второе. Сурово карать своих, русских предателей национальных интересов. Вспомните Тараса Бульбу и главную заповедь Запорожской Сечи...

Третье. В открытую стать на путь разоблачения сионизма. Не надо бить их, а лишь всем нам открыто и громко говорить: мы вас видим, мы вас знаем... Проблема сионистской опасности — этой реальной угрозы для судеб русского народа — всячески замалчивается. Как раньше ничего нельзя было говорить против Сталина, так сегодня лучше помолчать о сионизме. Цвет русской нации, писатели, художники — Распутин, Бондарев, Белов, Знаменский и другие — криком кричат о сионизме, призывая к бдительности.

Но молчит Президент, молчит «свободная» пресса... Рискнувшему сказать о сионизме тут же навешивают ярлык антисемита и обвинения во всех мыслимых и немыслимых грехах» (газета «Советская Кубань», 26 апреля 1991 г.).

Четвёртое. Остро реагировать на все действия власть предержащих, которые приводят к снижению жизненного уровня, ущемлению прав и интересов русского народа...

Пятое. Смелость и активность каждого гражданина».

Кто-то может обвинить меня в разжигании социальной и национальной розни. Но это разжигание уже давно идет на деле, делами другой силой. Эта антисоциальность и антирусскость уже давно осуществляется. Известный этнограф начала 20-го века еврей Л. Я. Штернберг объяснял: «...Замечено, что именно евреям свойственно обычно нигилистическое отношение к национальным, государственным и религиозным ценностям других народов, что на бытовом уровне давно уже осознаётся неевреями как еврей-

ская антисоциальность. Антисоциальность эта, опять-таки, весьма своеобразна: она — не от бескультурья, как это обычно бывает у неевреев, а наоборот — совершается как бы от имени самой «культуры».

То есть она выражается в целом спектре причинно-мотивированных коллективных действий евреев: от их вечных разговоров о невыносимости жизни среди «умственно-неполноценных гоев» до прямой готовности взрывать и уничтожать любой не соответствующий их представлению о «культуре» общественный уклад. Поэтому и саму еврейскую антисоциальность приходится рассматривать не как правовую, а как духовную, культурно-историческую проблему».

Тихий интеллектуальный захват России произошел в конце 20-го века, в отличие от октября 1917 года, в три этапа: 1) 1992 г. — захват власти в России и создание в России еврейской олигархии. 2) Окончательное закрепление господства олигархии и еврейских идеологов — расстрел в 1993 году из танков Верховного Совета народов России. После этого этапа большой русоненавистник еврейский поэт И. Бродский с радостью сказал: «Я думаю, что Россия кончилась как великая держава. И как государство не имеет будущего. И ещё долго не будет иметь. Пространство России будет сокращаться. Думаю, что мы можем встать из-за игорного стола. Всё кончено» (3 февраля 1995 года в интервью польской газете «Газета выборча»). 3) На этом этапе после избрания на второй срок марионеточного президента Б. Ельцина в 1996 году были разграблены природные богатства коренных народов России, и был создан колониальный режим. Не случайно на этом этапе в 1996 году еврейская элита уже потребовала себе официальной власти в России — «Единственным и главным условием для восстановления экономики и мощи России является необходимость для русского этноса, а также всех иных этносов, проживающих на территории России в состоянии симбиоза и ксении вместе с русским этносом, заключить договор о разграничении сфер деятельности с Российским Еврейским Конгрессом» (М. А. Князев «Будущее мирового сионизма», М., 1996 г.).

С тех пор ситуация для русского народа не стала принципиально лучшей, осталась прежней. В путинский период русским немного

улучшили благополучие только с той целью — чтобы они не взорвались на восстание из-за крайней нищеты и голода, как это почти не произошло в 1998-1999 годах.

А к 21 веку и русская экономическая элита ради сохранения своего благополучия предала свой народ — «Российская “дворянская знать” очень зависит от мировой знати, и почти совсем не зависит от своего народа», — объяснил Э. Скобелев, фактически по-другому повторяя смысл радостных слов американского «ястреба» З. Бжезинского.

Поэтому можно понять закономерную отчаянную речь русской красавицы и умницы — победительницы многих конкурсов красоты Натальи Переверзевой (фрагмент):

«Я всегда гордилась страной, в которой живу. Не могу представить себя без неё. Моя страна — это всё что у меня есть, все люди, которых я люблю, всё что мне дорого. Моя Россия — как яркое, тёплое, залатанное одеяло, но так приятно забраться под него зимним вечером, когда за окном метёт вьюга. Моя Россия — красивая, стройная девушка, цветущая и полная жизни, в вышитом сарафане, с длинной и толстой косой, со вплетёнными разноцветными лентами, — прекрасная девушка из сказки. Моя Россия — это добрая корова с очень большими глазами, смешными рогами, всегда жующая траву — а какое сладкое молоко она даёт! Как прекрасно оно пахнет: луговыми травами и солнцем.

Но моя Россия — тоскующая и страдающая страна, безжалостно разорванная на куски жадными, нечестными, неверующими людьми. Моя Россия — огромная артерия, из которой немногие “избранные” люди выкачивают её богатства. Моя Россия — нищенка. Моя Россия не может помочь старикам и сиротам. С неё, как с тонущего корабля, бегут инженеры, доктора и учителя, — потому что им не на что жить...

Моя дорогая, бедная Россия. И ты всё ещё жива, дышишь; ты дала миру своих прекрасных и талантливых детей — Есенина, Пушкина, Плисецкую... Список можно продолжить на много страниц, и каждое имя — золото, подарок, чудо. Я счастлива быть твоим гражданином, Россия! Несмотря на все слёзы, невзгоды, войны, вторжения, — неважно кто у власти, я всё равно горжусь,

что родилась в этой великой и красивой стране, которая столько дала миру...

Но есть вещи, на которые мы закрываем глаза. Каждый день мы сталкиваемся с чем-то неприятным и недостойным нашей родины. Но только мы можем исправить ситуацию. Мы должны научиться говорить о том, что нам важно, и реализовывать свои лучшие качества».

И пусть не застилает глаза и не вводит в заблуждение чье-то частное временное благополучие и частые фейерверки фокусников перед глазами. За множеством различных «Шоу» в России, включая спортивные, проглядывается очень сложная ситуация русского народа. Даже стоит актуальный вопрос: пройдена точка невозврата или нет. То есть: есть ещё шанс у сильно подавленного русского народа освободиться, прийти к власти и стать вместе с другими коренными народами полноправным хозяином своей земли и своей страны и успешно развиваться, или процесс одебиливания-ослабления-подавления русских за 24 года господства недружественных сил во власти в России достиг такой стадии, что — русские уже не способны на освобождение?

А если в такой непростой ситуации кто-то из русских легкомысленно надеется на знаменитое разгильдяйское «авось», то Анатолий Дмитриевич Знаменский много об этом думал и пришел к выводу: «Думаете, само собой рассосется? Нет! Не рассосется, господа русский народ!» Хотя стоит заметить, что понятие «господа» — к русскому народу в современной России не относится... — русские не господа на своей бывшей земле...

А если в этой сложной ситуации кто-то надеется, что будущие поколения русских как-то «вырулят» из этой поганой ситуации, как при нашествии монголов, — и примерно через несколько сотен лет к 25 веку может и освободятся... Но следует учесть, что те монголы-захватчики — это сущая мелочь перед существующей грозной силой, и что уже через одно столетие русских может уже и не быть вообще на планете, если только в небольших резервациях.

«Для возрождения России уже нет материально-технического и научного фундамента, и нет, что жизненно важно, и человеческого

потенциала во всех его измерениях. Точка невозврата пройдена...», — горемычит знаменитый космонавт Николай Леонов (газета «Патриот», № 4 за 2012 г).

Этот же критический рубеж злорадно отметил и известный еврейский писатель («еврейский Дюма») Д. Быков:

«Если Россия сегодня неспособна даже к бунту с националистической подоплекой, это будет означать только, что она окончательно обессилела, а живой дурак всё-таки лучше мертвого умника с бесконечно славным прошлым».

Крепко запомните аксиому этого еврея: «живой русский дурак — лучше мертвого русского умника». Это к рассмотренному вопросу об образовании и дебилизации русских.

А 25 мая 2016 года российский писатель еврейского происхождения Виктор Ерофеев на «Эхо Москвы» заявил: что для окончательной дебилизации и зомбирования русских им необходимо уже насильственными методами впихивать в их сознание необходимые либеральные постулаты...

Как спасти русский народ от закабаления и вымирания, а Россию — от постоянного 25-летнего грабежа?

«Чтобы остановить распад государства, нравственное разложение общества и скатывание его к животному состоянию, или предотвратить кабальную зависимость извне в результате демократического хаоса — не может не появиться сильный человек, которого одни назовут Спасителем, а другие — Диктатором», — подсказывает нам американский мыслитель Дэвид Лейн. Этого же мнения и замечательный петербургский поэт Александр Люлин:

Тебя, страна, почистить нужно
Скребком железным горьких мук,
И отмывать кровавым душем
Следы и запах чуждых рук.

Не за того ты замуж вышла,
Прелюбодейная жена!
Или была ты пьяной вишней,
Как девочка, опоена?...

...Тебе необходим диктатор,
Поэт, и вождь, и дипломат.

Ты, вываленная в навозе,
Иди за ним — не пропадёшь:
Отделит он овец от козлищ:
Одних — в поля, других — под нож.

Он храбрых отличит от трусов,
Как мухоморов от опят;
И станешь ты Московской Русью,
Русь Вашингтоновна, опять.

*Отрывок из стихотворения А. Люлина*
*«Государственный муж»*

«Вся тайна русского порядка и преуспевания — наверху, в лице верховной власти», — категорично утверждал Константин Петрович Победоносцев. И если знаменитый русский поэт В. Жуковский писал когда-то в конце своего стиха всё-таки с оптимизмом:

Друзья, уже могущих нет!
И нет уже вождей Победы.
Их домы вихорь разметал,
Их гробы срыли плуги,
И пламень ржавчины сожрал
Их шлемы и кольчуги.
Но дух отцов воскреснет
В их потомках...
С их славными делами,

то Э. Скобелев делает мрачный прогноз.... — «Мой вывод: человека с задатками великого “кормчего” в России к власти уже не допустят».

А есть ли ещё надежда на В. Путина в том смысле: что может он также радикально изменить внутреннюю политику в пользу русского народа — как в 2012 году резко изменил внешнюю политику в пользу России? Ведь 22.06.2001 года в обращении к гражданам России по случаю 60-летия начала Великой Отечественной войны президент Владимир Путин говорил об объединении усилий в борь-

бе с националистическим и религиозным экстремизмом. Он отметил, что мир пока не избавился от идеологий, проповедующих «крайний максимализм, религиозный фанатизм, идеи мирового господства».

А ведь таковым является агрессивный сионизм, в том числе и «мирно» ползучий с помощью различных современных «мягких технологий подавления», который уже один раз был признан XXX сессией Генеральной Ассамблеи ООН (резолюция №3379 за 1975 год) формой расизма и расовой дискриминации, который опасен для человечества.

Думаю, что очень трудно сравнивать в аспекте В. Путина эти разные его политики, у которых разные основания и разные мотивации, поэтому навряд ли он пойдет на изменение внутренней политики в сторону улучшения жизни русского народа. Можно учесть страдальческо-ошибочно-колебательный опыт Александра Проханова с В. Путиным:

«Мне как романтику казалось, что в один прекрасный день я вдруг увижу абсолютно нового лидера, нового человека, прошедшего через чудо преображения, — скажем, утром был Савлом, а вечером стал Павлом. Этого не случилось, но происходит постоянная очевидная трансформация». (Журнал «Итоги» за 11 марта 2013 г.).

Да — происходит видимая притворная политтехнологическая трансформация — а Большой Лис в главных принципиальных вопросах остается прежним...

Скорее всего, наоборот: для защиты олигархического режима он может ввести жесткую диктатуру, и как мы видели выше — этот вопрос его политтехнологами уже зондируется и даже пропагандируется специальными проектами.

Но я считаю, что ещё не всё так безнадежно. Символ подавляющей силы — это лев пустыни. А как утверждает в своих Ведах древняя Махабхарата: «Лев, хотя и является царем леса, но идя по нему, оглядывается через каждые несколько шагов...».

Как обычно в таких трудных проблемах — вначале необходимо «плясать от себя»: в себе разобраться — чтобы быть готовым к решению труднейшей задачи в истории русского народа и России. Один из важных выводов для человека гласит устами выдающегося православного мыслителя Григория Нисского:

«Человек же, находясь среди Ангела и Демона, сам собою делает одного сильнее другого, свободною волею выбирая учителя из двух». И от этого выбора или от пассивности перед этим выбором зависит наша жизнь, судьбы наших близких, будущее наших детей, судьба нашего народа, страны, а может и всего человечества.

В первую очередь многие должны осознать свою ответственность за тяжелое положение своего народа и не радостную судьбу своих детей и внуков — «В соучастии остаётся повинен всякий, кто не положил всю свою личную силу на активное пресечение злодеяния.

Всякий отвернувшийся, убоявшийся, поберегший себя, не вмешавшийся... — несёт на себе вину духовного соучастия... Такому «хороняке» остаётся только два исхода: или почувствовать презрение к самому себе и почерпнуть в нём мужество для решительной борьбы в будущем, или же вступить на успокоительный путь обеления зла...», — объяснял наш великий мыслитель Иван Ильин, над памятью которого периодически издевается любимый путинский еврейский политтехнолог В. Соловьёв-Шапиро.

Настоящий Соловьёв С. М. — выдающийся русский философ объяснял своим потомкам следующее: «Варварский народ тот, который сдружился с недостатками своего общественного устройства, не может понять их, не хочет слышать ни о чём хорошем; напротив, народ никак не может назваться варварским, если, при самом неудовлетворительном состоянии, сознаёт эту неудовлетворённость и стремится выйти к порядку лучшему». И он же (С. Соловьёв) объяснял своему народу великую истину для правильного миропонимания:

Да, с нами Бог, — не там, в шатре лазурном,
Не за пределами бесчисленных миров,
Не в злом огне и не в дыханьи бурном,
И не в уснувшей памяти веков.
Он с нами здесь, теперь — средь суеты случайной,
В потоке мутном жизненных тревог...

«Есть только одна вещь хуже террора — безропотно сносить над собой насилие», — объяснял знаменитый П. А. Кропоткин,

добавлю к этому — лукавое организованное насилие в течение 25 лет...

«Человек гибнет не только тогда, когда он беднеет, голодает, страдает и умирает, а тогда, когда он слабеет духом и разлагается нравственно и религиозно..., не тогда, когда ему трудно жить или невозможно поддерживать своё существование, а тогда, когда он живёт унизительно и умирает позорно...», — Иван Ильин как бы предугадывал грядущую унизительную жизнь многих русских людей, над которыми издевается на ТВ тележурналист Малахов.

«Главная причина всех наших бед состоит в том, что славяне, в том числе русские, почти утратили, в подавляющей массе, национальное самосознание и национальную историю. Отсюда восстановление близкой к действительности национальной истории и разработка национальной Русско-Славянской идеи являются двумя сторонами одной медали, которая станет краеугольным камнем национального возрождения русских, и подъёма всего русско-славянского мира..., — объясняет Э. М. Скобелев. — Если обстановку на планете не попытаться изменить, мы уже завтра будем «объединены» не традицией и моралью, а полным отсутствием оных...

Народ, который не может добиться, чтобы он управлялся самим собою, опасаясь жертв, понесет в тысячи раз больше потерь, управляемый инородцами».

Чего мы ждём? Мы все надеемся на что-то
И все ещё чего-то ждём.
Мол, сгинет нечисть над болотом,
Земля омоется дождём.

Настанет Утро — канет в небыль
Вся расплодившаяся гнусь.
И заживёт под синим небом
В добре и мире наша Русь.

Решетки с окон снимут люди,
Броню с дверей — в металлолом!
И день грядущий снова будет
Нести нам радость в каждый дом.

Увы, надеяться на что-то
Уже пора бы перестать.
Не сгинет нечисть над болотом —
Она свою умножит рать.

Она проникнет в окна, двери —
Что ей решетки и броня...
Она нас всех заставит верить
Наживе, долларом звеня.

И будет мразь царить над нами
И нашу кровушку сосать,
Отцов и дедов наше знамя
В грязи озлобленно топтать.

Вот всё наглее кружат слепни,
Жужжа дерьмом болотной тьмы.
А нас как будто ослепили,
И онемели в страхе мы.

Молчим. От лжи всечасно глохнем,
И души наши — без огня.
И если гнут нас, мы не ухнем,
Покорно головы склоня.

Чего мы ждём?... Да встать бы разом —
Пусть грянет свежестью гроза!
О, Господи! Верни нам разум,
Дай силы нам, открой глаза!

*Ю. Рощанов,*
*п. Илька, Бурятия*

Да, — ведь для русских всегда характерно было в такие тяжелые времена —

О собственной забыть беде и боли,
Не поумнев нисколько до седин...
Быть русским — значит, воином быть в поле,
Пусть даже в этом поле ты один...

И если каким-то очередным героическим или чудесным образом русские выкарабкаются из существующей тяжелой ситуации, то для своего благополучия и успешного будущего они должны учесть выстраданный многими своими ошибками вывод бывшего космополита, интернационалиста, и даже некогда юдофила Максима Горького:

«Нигде и никогда нельзя допускать, чтобы стратегию развития нации контролировали инонациональные силы, которым свойственны пороки жадности, тщеславия, избранности и кучкования с целью заговоров и провокаций; в противном случае нация вступает в полосу бесконечного унижения, страдания и мученической смерти, видимости науки, видимости культуры и видимости прогресса» («Несвоевременные мысли»).

«С одними будущее случается, другие его выбирают. Необходимо отметить, что в современном глобальном мире пребывание в состоянии объекта крайне опасно... перед каждым народом возникает жесткая дилемма: либо ему удастся выстроить собственную эффективную стратегию будущего, либо эту стратегию выработают за него другие в соответствии с собственными интересами, — объясняет знаменитый профессор А. Панарин. — ...В постиндустриальную эпоху... по духу и качеству вызов Запада выступает как угроза национальной идентичности, подрыв культуры и морали в ходе всепроникающей вестернизации...

Суть этой драмы — связь двух фаз цикла. Чем ярче выражена в этой судьбоносной цепи фаза вызова, тем сильнее и неотвратимее она притягивает к себе “априорно заданное будущее” в виде фазы ответа» («О мире политики на Востоке и на Западе», М., 1999 г.).

Пожалуй, многие в мире с прищуром смотрят на русских: дадут свой адекватный исторический ответ некогда великие русские или уже «сдулись» и нагнулись...

И если каким-то очередным героическим или чудесным образом русские выкарабкаются из существующей тяжелой ситуации, то как после прихода в России к власти русских народных сил — построить успешную, преуспевающую страну, в которой в благополучии жили бы все коренные народы России и даже их ближайшие славянские братья за её пределами, — многим людям в России уже

давно понятно... — поверьте мне на слово, а представится возможность — докажу и делом.

И надеюсь — понятно здравомыслящим, что я сейчас не буду рассматривать подробно все варианты прихода к власти в России русского народа. Могу только отметить, что при возможности хочется избежать пролитие кровищи с обеих сторон: по их холодной расчетливой беспощадной большевистской свирепости и по нашему спонтанному принципу:

...Когда под гул набата, на бегу,
Возжами подпоясавшись кургузо,
Хватаем мы оглоблю и слегу...

Это моя последняя книга и в трилогии «Технологии подавления русского народа», и в нумерованной просветительской серии из 13 книг, и последняя вообще — больше писать книг уже не буду, размотал я до конца перед вами свой клубок знаний, и кончилось время слов...

В этой книге я упоминал о силе материальной мысли, воображения, мысле-форм и мысле-конструкций, коллективного одинакового, единого мышления. Как всё это мощно усилить разными способами — сто лет назад говорила Елена Рерих (не путать с Н. Рерихом, с Е. Блаватской и пр.), и желающих улучшить и усилить себя и своих соратников направляю к ней и к соответствующим главам моей первой книги «Ответ Джо Соросу или изучение мудрости», но лучше — к Е. Рерих. А, кстати, хорошие правильные молитвы — это как верные ключи и верные походящие «пазлы» в определенные живые поля.

И у меня есть красивая мечта — красивый образ когда-нибудь преуспевающего в благих делах нашего народа и образ нашего процветающего Отечества.

Обращаю внимание тех, кто собирается что-то полезное делать для своего народа, на проверенную временем и нашими предками в разных ситуациях молитву в самом начале всех моих книг, и плюс к ней дам в самом конце ещё несколько из многих красивых и правильных молитв. А сейчас ещё раз напомню слова великого мыслителя Н. В. Гоголя-Яновского:

«Призваны в мир мы вовсе не для праздников и пирований. На битву мы сюда призваны; праздновать же победу будем ТАМ. А потому мы ни на миг не должны позабыть, что вышли на битву, и нечего тут выбирать, где поменьше опасностей: как добрый воин, должен бросаться из нас всяк туда, где пожарче битва». Пусть судят и великого русского человека Н. В. Гоголя за «разжигание» и за это же и великого И. А. Ильина:

«Ибо не страшна смерть тому, кто идёт на неё из любви к Божьему делу, и не страшно временное отступление от праведности тому, кто не выходит из любви к Богу, и не страшен суд слепых и холодных тому, кто сам судит себя лучом Божиим и сам первый знает, где он отступил от гуманности из любви к божественному.

Не человеку судить человека за такую любовь и за такое служение, не человеку, а Богу. А перед Ним — верный носитель меча предстаёт «в день суда» с тем «дерзновением», которое даётся истинной любовью».

«Уж-Ты Отче мой Великий и Милосердный,
Уж-Ты Сила Изначальная, Сила Огненная,
Материнская и Отеческая!
Уж-Ты Сила — Великая, Потаенная и Могучая,
Освети огнем, Сила Божия, злую тьму кромешную,
Ослепи врагов моих яркой молнией,
В прах и тлен выжиги их Синим пламенем!»

«Боже – Отче мой Роде!
Славен и Многославен буди!
Вми призывающим Тя!
Сила Твоя – крепь наша!
Воля Твоя – жизнь наша!
Яви свою Силу!
Яви свою Волю!
Возьми под защиту Матушку Русь!
Очисти её от удушливой скверны!»

«Боги – воины, Боги родные –
Стали лютые, стали грозные!
Стрелы огненные, очи жгучие!
Все Сварожичи стали Лютичи!
Раскрой мощь свою гора Житняя!
Крепь – стена русская,
Восстань дружно монолитная!
Рука крепкая, Душа чуткая –
Возгорись в сердцах Сила Лютая!
Праведная! Победная!»

И будет великая слава тем поколениям русского народа, которые вернут своим невинным талантливым детям, внукам и правнукам утерянную их предками в 20-м веке Родину, Отечество... Иначе в истории человечества некогда великий русский народ будет пребывать долгие века в гнетущем позоре ...

От рождения до Тризны
Сердце моё — рубеж Отчизны!
Куда б ни вела Жизни дорога —
Я неусыпный Страж родного порога!
Я — в строю с родными Богами!
Я — Воин Справедливости и Света!
И буду биться до Победы!
Слава Единому Отцу Богу нашему — Роду!
И слава всем его Проявлениям!

*"И один в поле воин"*

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ


1. *Скобелев Э. М.* Мозаика судьбы. — М.: Норд, 2012.
2. *Джонсон П.* Популярная история евреев. — A History of the Jews / пер. с англ. Зотов И. Л. — М.: Вече, 2001.
3. *Форд Г.* Международное еврейство: исследование еврейского вопроса. — Нью-Йорк, 1949.
4. *Исраэль Шамир* Власть Каббалы. — М.: Алгоритм, 2007.
5. *Брачев В. С.* Масоны у власти. — М.: Алгоритм, 2006.
6. *Гесс М.* Рим и Иерусалим. — Тель-Авив, 1979.
7. *Прусаков В. А.* Гитлер без лжи и мифов. — М.: Книжный мир, 2008.
8. Газета «Русская Правда» № 76-77, 80-81 за 2012 г.
9. *Левашов Н.* Россия в кривых зеркалах. — М., 2007 г.
10. *Романенко К. К.* Сталинский 37-й. Лабиринты заговоров. — М.: Эксмо, Яуза, 2007 г.
11. *Шамбаров В. Е.* Антисоветчина. — М.: Эксмо, Алгоритм, 2011.
12. *Сталин И. В.* Анархизм или Социализм? (*Сталин И. В.* Сочинения. – Т. 1, 14.) – М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1946 г.
13. *Исраэль Шамир (Сергей Баландин)*. Основы научного антисемизма. — М., Алгоритм, 2009.
14. *К. Маркс*, том 1 трудов М. и Э. «К критике гегелевской философии права»
15. *И. Серебряков*. «Проект “Утилизация России”», «Вечерняя Рязань», 30 июня 2011 года.
16. *О. А. Платонов*. «Терновый венец России». — М., 2001 г.
17. *Т. Грачева*. «Невидимая Хазария». — Рязань, 2008 г.
18. *А. С. Панарин*. «О мире политики на Востоке и на Западе», 1999 г.
19. *Р. Ключник*. Том 11 «Технологии подавления национал-патриотов и народов», — СПб., 2012 г.
20. *Р. Ключник*. Том 12 «Покушение на Великую Победу». — СПб., 2014 г.
21. *В. Соловьёв-Шапиро,* «1001 вопрос о прошлом, настоящем и будущем России». — М., 2010 г.
22. «Эксперт», № 12 (2008 г.)
23. *Э. Дрюмон*. «Еврейская Франция». — Харьков, 1895 г.
24. *Р. Ключник*. Том 6 «Террор. Супертеррор...». — СПб., 2009 г.
25. *И. Шафаревич*. «Русский вопрос». — М., 2009 г.
26. *Э. Скобелев*. «Исправит ли человечество свои грехи?». — М., «Норд», 2012 г.
27. *С. Минаев*. «Время героев». — М., 2008 г.

28. *С. Кара-Мурза*. «Матрица “Россия”». М., 2007 г.
29. *Е.М. Ржевская*. «Геббельс: портрет на фоне дневника». М., 1994 г.
30. *В. Соловьёв*. «Еврейство и христианский вопрос». 1884 г.
31. *В.Ф. Иванов*. «Православный мир и масонство». Харбин, 1935 г.
32. Сборник сочинений С. Довлатова, том №3, СПб, 2003 г.
33. *А.Н. Яковлев*. «Постижение». — М., 1998 г.
34. *В.И. Ленин*. ПСС, т. 45, с. 405
35. *С. Емельянов*. «Сколько стоит Русская идея?». — СПб., 2012 г.
36. *А. Кочергин*. «Как закалялась сталь-2». — СПб., 2008 г.
37. *А. Кочергин*. «...Или Смерть? Дворовый катехизис русского человека». — СПб., 2012 г.
38. *Г. Митрофанов*. «Правда о генерале Власове». — СПб., 2009 г.
39. *А.М. Зимичев*. «Избранные произведения», СПб., 2008 г.
40. *Д.З. Мутагиров*. «Ксенофобия» — 2009 г.
41. *С. Ямщиков*. «Бремя Русских» — М., 2008 г.
42. *В. Башлачев*. «Как губят русское будущее» — М., 2007 г.
43. *Ю. Власов*. «Временщики» — М., «Алгоритм», 2005 г.
44. *А. Щелкин*. «Социология» — СПб., 2013 г.
45. *И.С. Кон*. «Лунный свет на заре. Люди и маски однополой любви» — М., 1998 г.
46. *С. Бабурин*. «Возвращение русского консерватизма» — М., 2012 г.
47. *Н.И. Кондратенко*. «Куда звал нас батько Кондрат» — Майкоп, 2006 г.
48. *М.А. Князев*. «Будущее мирового сионизма», 1996 г.
49. *А.М. Макашов*. «Знамени и присяге не изменил!» — М., 2006 г.
50. *Э. Аронсон и Э. Пратканис*. «Эпоха пропаганды: механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребления» — СПб, 2003 г.
51. «Проект Россия» 2006 г.
52. *Н. Левашов*. «Последнее обращение к человечеству» — 1994 г.
53. *Н. Левашов*. «Сущность и разум» — 1999 г.
54. *Н. Левашов*. «Возможности Разума III» — 2011 г.
55. *В. Соловьёв-Шапиро*. «1001 вопрос о прошлом, настоящем и будущем России» — М., 2010 г.
56. *А. Зимичев*. «Избранные произведения», — СПб, 2008 г.
57. *В. Квачков*. «Тайная сила. Кто правит Россией?» — М., 2013 г.

58. *С.Е. Киясов* «Масоны и век Просвещения: становление интеллектуального феномена» — Саратовский университет, 2006 г.
59. *Г.В. Бостунич-Шварц.* — «Масонство и русская революция», 1921 г.
60. *А. Шевякин* «17 тайн Лубянки» — М., 2007 г.
61. «Будущее России. Народный проект» — СПб, 2012 г.
62. *О.М. Гусев* «Наше Русское Дело», 2012 г.
63. *Н. Кузьмин.* «"Черные тюльпаны" перестройки» — "Профессионал" 2010 г.
64. *К.П. Петров.* «Тайны управления человечеством» — М., 2008 г.
65. *В. Зазнобин и В. Ефимов.* «Сад растет сам...» — СПб, 2011 г.
66. *В. Зазнобин и В. Ефимов.* «Социология» — СПб, 2011 г.
67. *В. Медиков.* «Тайны правителей мира» — М., 2008 г.
68. *Г. Сидоров.* «Хронолого-эзотерический анализ развития современной цивилизации» — Томск, 2008 г.
69. *Г. Сидоров.* «Хронолого-эзотерический анализ развития современной цивилизации. Книга № 2. Истоки знания»— Томск, 2009 г.
70. *М.А. Князев.* «Будущее мирового сионизма». — М., 1996 г.
71. *А. Проханов.* «Свой-чужой». — М., 2007 г.
72. *С. А. Наговицын.* «Пушкин, что знали посвященные...» — Воронеж, 2013 г.
73. *В. Немеровский.* «Тайные общества и заговорщики. Куда они ведут Россию?» — Питер, 2007 г.
74. *А. Колесников.* «Фарс-мажор» — М. 2010 г.
75. *www.regnum.ru/news/medicine/1456301.html*
76. *http://www.prokuratura-nso.ru/news/news_1951.html.*
77. *http://www.center-rne.org/forums/showthread.php?t=4747*

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**Роман КЛЮЧНИК**

**Технологии подавления русского народа, ч. III**

**ПРИМЕНЯЕМЫЕ СПОСОБЫ ПОДАВЛЕНИЯ РУССКИХ**

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ЛОВУШКИ
ДЛЯ РУССКОЙ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Подписано в печать 03.06.2016. Формат 60x84/16.
Печать офсетная. Объем 42 п.л. Тираж 10000 (1 завод 1000) экз. Заказ 392.

---

Отпечатано в типографии ООО «СПб СРП „Павел” ВОГ»
196620, Санкт-Петербург — Павловск, ул. Березовая, 16

---